

การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

วิภาดา โปธิกุลสัย¹

โสภี อุ่นทะยา²

กนกพร ทองสอดแสง³

บทคัดย่อ

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ต้องทำควบคู่กัน เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าการจัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งแบบทดสอบวินิจฉัยจะเป็นเครื่องมือประเภทหนึ่งที่ทำให้รู้จุดบกพร่องของนักเรียน สามารถนำไปแก้ไขและพัฒนาให้นักเรียนได้ถูกต้อง ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยหาคุณภาพของแบบทดสอบ และหาจุดบกพร่องการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 360 คน จากโรงเรียน 18 โรงเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย คือ แบบทดสอบ 2 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบทดสอบเพื่อสำรวจจุดบกพร่องชนิดเติมคำตอบ มี 2 ตอน รวม 87 ข้อ ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 60 คน ฉบับที่ 2 แบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ซึ่งสร้างมาจากแบบทดสอบเพื่อสำรวจจุดบกพร่อง นำไปทำการทดสอบ 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 นำแบบทดสอบจำนวน 87 ข้อ ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 100 คน เพื่อหาค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ปรับปรุงและตัดข้อสอบที่ไม่เข้าเกณฑ์ ครั้งที่ 2 นำแบบทดสอบจำนวน 65 ข้อ ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 100 คน เพื่อหาค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ คัดเลือกข้อสอบเข้าเกณฑ์ ไว้ 50 ข้อ เพื่อทดสอบต่อไป ครั้งที่ 3 นำแบบทดสอบ 50 ข้อ ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 100 คน เพื่อหาค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

¹ ศึกษานิเทศศาสตร์ วิทยาลัยการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

² อาจารย์ ประจำภาควิชาภาษาศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³ อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. การทดสอบครั้งที่ 1 จากแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน 2 ตอน จำนวน 87 ข้อ มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .10 ถึง .87 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ -.01 ถึง .92 จึงคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบไว้ จำนวน 65 ข้อ เพื่อทำการทดสอบต่อไป
2. การทดสอบครั้งที่ 2 จากแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน 2 ตอน จำนวน 65 ข้อ พบว่ามีข้อสอบที่เข้าเกณฑ์ 50 ข้อ มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .29 ถึง .80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .24 ถึง .90 จึงนำข้อสอบที่เข้าเกณฑ์ จำนวน 50 ข้อ ทดสอบในครั้งที่ 3
3. การทดสอบครั้งที่ 3 จากแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน 2 จำนวน 50 ข้อ พบว่า มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .21 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบทดสอบเท่ากับ .85
4. วิเคราะห์จุดบกพร่องที่นักเรียนตอบผิดในการทำแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน พบว่า จุดที่นักเรียนบกพร่อง คือ ไม่รู้ความหมายของคำ ไม่รู้ความหมายโดยนัยของคำแปล ความหมายสำนวนไม่ได้ จับใจความสำคัญของเรื่องผิด แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่ย่านไม่ได้ วิเคราะห์เรื่องผิด

คำสำคัญ : แบบทดสอบวินิจฉัย และการอ่านภาษาไทย

Constructing Diagnostic Thai Reading Comprehension Test for Prathomsuksa 6 Students Under the Office of Kalasin Primary Educational Service Area 1

Wiphada Phokudpisai
Sophee Untaya
Kanokporn Thongsodsang

Abstract

Therefore, this research aimed to construct the diagnostic test, to investigate the test quality, and to ensure the weakness point in reading comprehension of Prathomsuksa 6 students. The samples were 360 Matthayomsuksa 6 students learning under the the office of Kalasin primary educational service area 1, 2011 academic year, choosing from 18 schools throug Multi-Stage Ramdom Sampling. The instruments used were two tests, including the first test ; the weakness point survey test , designed with two parts and 87 items, tested by 60 samples, and the second test ; the diagnostic learning test, multiple choice test designed with 4 alternatives, constructed from the weakness survey test. The developed tests were examined for three times. The first test, 87 items test were examined by 100 samples in order to value the item difficulty powers and the item discrimination powers, after that classified an ineligible test off. The second test, 65 items test were examined by 100 samples in order to value the items difficulty powers and the items discrimination powers and 50 items eligible test were chosen for the next test. And the third test, 50 items test were tested by 100 samples in order to value the items difficulty powers and the items discrimination powers and the test reliability.

The results of the study were as follows :

1. In the first test, according to the diagnostic test with two parts, 87 items, the item difficulty powers ranged from .10-.87, the item discrimination powers ranged from -.01-.92, 65 items were choose and improved for the next test.

2. The second test, the diagnostic test designed into two parts, 65 items, it was found that there were useful 50 items which the item difficulty powers ranged from .29 - .80 and the items discrimination powers ranged from .24 - .90, then 50 eligible items would be tested in the third test.

3. The third test, 50 items gained from the second test which the items difficulty powers ranged from .20 - .80, the items discrimination powers ranged from .21 - 1.00, and the test reliability was .85.

4. Analysing the weakness point of the students who got the item wrong in doing learning diagnostic test found that the weakness points of the students were that they did not know the meaning of the words, not understood implication meanings of the words, could not translate the idioms, could not capture the main idea, could not give the comments toward the story that they had read, and misanalyzed.

Keyword : Constructing Diagnostic

บทนำ

การเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดว่านักเรียนต้องได้รับการฝึกฝนทักษะ ในด้านการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด หลักการใช้ภาษา และวรรณคดีวรรณกรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ในสาระอื่น ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ การรู้และการใช้วิธีการอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน เพราะการมีพื้นฐานการอ่านที่ดีจะช่วยทำให้เกิดความรู้ที่กว้างขวาง (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. 2545 : 1) สอดคล้องกับ ชูลี อินมัน (2533 : 3-4) ที่กล่าวเกี่ยวกับความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านช่วยให้ผู้เรียนเกิดปัญญา มีความรู้กว้างขวาง สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารทันต่อเหตุการณ์และก้าวตามทันโลก ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของสถานศึกษาโดยทั่วไป การอ่านเป็นทักษะที่ผู้เรียนใช้มากกว่าทักษะอื่นประมาณร้อยละ 90 ไม่ว่าจะเป็นผู้เรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา หรืออุดมศึกษานักเรียนต้องอ่านทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์ ซึ่งผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้ ต้องอาศัยทักษะการอ่านเป็นสำคัญ (กรมวิชาการ. 2545 : 3) นอกจากจะทำให้เกิดความรู้แล้วยังก่อให้เกิด ความสนุกสนาน เพลิดเพลิน และส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แนวคิดในการดำเนินชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับ (กรมวิชาการ. 2546 : 188) ดังนั้นการอ่านถือว่าเป็นพื้นฐานในการเรียนและยังเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ทั้งในด้านการเรียน การทำงาน การใช้ในชีวิตประจำวันอีกด้วย

ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จึงสนใจที่จะสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และสืบเนื่องจากผลรายงานการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 ในปีการศึกษา 2552 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.15 โดยเฉพาะมาตรฐาน ท.1.1 เกี่ยวกับสาระการอ่าน คะแนนเต็ม 33.33 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.18 (สำนักทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ. 2553 : 1) ถือว่าไม่เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งต้องหาวิธีในการแก้ปัญหาในการเรียนของนักเรียนและสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการสอนซ่อมเสริมนักเรียน ให้ตรงกับจุดบกพร่อง เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนให้ดีขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1
2. เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

3. เพื่อศึกษาจุดบกพร่องการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 3,616 คน จากโรงเรียน 188 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนในปีการศึกษา 2553 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 360 คน จากโรงเรียน 18 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มี 2 ชนิด คือ

- | | |
|--|--------------|
| 1. แบบทดสอบเพื่อสำรวจ เป็นชนิดเติมคำ 1 ฉบับ | จำนวน 87 ข้อ |
| ตอนที่ 1 การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำ | จำนวน 45 ข้อ |
| ตอนที่ 2 การอ่านเพื่อจับใจความ | จำนวน 42 ข้อ |
| 2. แบบทดสอบวินิจฉัย เป็นชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 1 ฉบับ | จำนวน 50 ข้อ |
| ตอนที่ 1 การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำ | จำนวน 25 ข้อ |
| ตอนที่ 2 การอ่านเพื่อจับใจความ | จำนวน 25 ข้อ |

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อโรงเรียนที่จะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อกำหนดวันเวลาในการสอบ
2. เตรียมข้อสอบให้เพียงพอแก่นักเรียนที่จะสอบในแต่ละครั้ง และวางแผนการสอบไว้ล่วงหน้า โดยผู้วิจัยดำเนินการสอบด้วยตนเอง

3. อธิบายให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเข้าใจจุดประสงค์และคุณประโยชน์ที่ได้รับจากการทำแบบทดสอบ

4. นำแบบทดสอบไปทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างดังนี้

4.1 นำแบบทดสอบเพื่อสำรวจจุดบกพร่อง ไปทดสอบกับสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน เพื่อสำรวจมาสร้างเป็นตัวलग

4.2 นำแบบทดสอบวินิจฉัย ทดสอบครั้งที่ 1 กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อนำไปหาคุณภาพของแบบทดสอบ ปรับปรุงและตัดข้อสอบที่คุณภาพต่ำทิ้ง

4.3 นำแบบทดสอบวินิจฉัยที่คัดเลือกปรับปรุงแล้วจากครั้งที่ 1 ทดสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน เพื่อนำไปหาคุณภาพของแบบทดสอบ คัดเลือกไว้

4.4 นำแบบทดสอบวินิจฉัยที่คัดเลือกปรับปรุงแล้วจากครั้งที่ 2 ทดสอบครั้งที่ 3 กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 100 คน แล้วนำมาหาคุณภาพแบบทดสอบ วิเคราะห์จุดบกพร่อง

5. นำผลการทดสอบ วิเคราะห์และหาค่าสถิติต่างตามที่กำหนดไว้

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบเพื่อสำรวจจุดบกพร่อง
2. ค่าความยากรายข้อและอำนาจจำแนกรายข้อของแบบทดสอบวินิจฉัย จากการทดสอบครั้งที่ 1

3. ค่าความยากรายข้อและอำนาจจำแนกรายข้อของแบบทดสอบวินิจฉัย จากการทดสอบครั้งที่ 2 คัดเลือกข้อสอบที่เข้าเกณฑ์

4. ค่าความยากรายข้อและอำนาจจำแนกรายข้อของแบบทดสอบวินิจฉัย ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน จากการทดสอบครั้งที่ 3

5. วิเคราะห์จุดบกพร่องของนักเรียนจากการทดสอบครั้งที่ 3

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผล

1. ได้แบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 จำนวน 1 ฉบับ 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 การอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำ จำนวน 25 ข้อ ตอนที่ 2 การอ่านเพื่อจับใจความ จำนวน 25 ข้อ พบว่าค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พิจารณา เนื้อหา จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม มีความสอดคล้องกัน แสดงว่าข้อสอบวัดได้ตรงตามเนื้อหา และครอบคลุมจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของหลักสูตรจริง

2. คุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน

คุณภาพของแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนในด้านค่าความยากรายข้อและอำนาจจำแนกรายข้อ ค่าความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน จากการทดสอบ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน สรุปได้ดังนี้

การทดสอบครั้งที่ 1 จากแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน 2 ตอน จำนวน 87 ข้อ มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .10 ถึง .87 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ -.01 ถึง .92 จึงคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบไว้ จำนวน 65 ข้อ เพื่อทำการทดสอบต่อไป

การทดสอบครั้งที่ 2 จากแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน 2 ตอน จำนวน 65 ข้อ พบว่ามีข้อสอบที่เข้าเกณฑ์ 50 ข้อ มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .29 ถึง .80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .24 ถึง .90 จึงนำข้อสอบที่เข้าเกณฑ์ จำนวน 50 ข้อ ทดสอบในครั้งที่ 3

การทดสอบครั้งที่ 3 จากแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน 2 จำนวน 50 ข้อ พบว่า มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .80 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .21 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบทดสอบเท่ากับ .85 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน มีค่าตั้งแต่ 1.69 ถึง 2.07

3. ผลการวิเคราะห์หาจุดบกพร่องของแบบทดสอบจากการสอบครั้งที่ 3 พบว่าแบบทดสอบตอนที่ 1 เรื่องการอ่านเพื่อเข้าใจความหมายของคำ นักเรียนมีจุดบกพร่องมากที่สุดคือ ไม่รู้ความหมายของคำ และน้อยที่สุดคือ ไม่รู้ความหมายโดยนัยของคำ ตอนที่ 2 เรื่องการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ นักเรียนมีจุดบกพร่องมากที่สุดคือ แปลความหมายสำนวนผิด น้อยที่สุด คือ วิเคราะห์เรื่องผิด

อภิปรายผล

1. แบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1 พบว่าค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องตามวิธีของโรวินเนลลีและแอมเบลตัน ผลปรากฏว่าแบบทดสอบวินิจฉัยเรื่องการอ่านภาษาไทยเพื่อเข้าใจเท่ากับ .98 แสดงว่าข้อสอบสามารถวัดครอบคลุมเนื้อหา และสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เป็นข้อสอบที่มีความเที่ยงตรงสูง ดังนั้นจึงถือว่าแบบทดสอบที่สร้างขึ้นมีคุณภาพสามารถค้นหาจุดบกพร่องของนักเรียน มีความเหมาะสมสำหรับเป็นแบบทดสอบวินิจฉัย

2. คุณภาพของแบบทดสอบ

2.1 ค่าความยากรายข้อของข้อสอบในแบบทดสอบวินิจฉัย

การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยในครั้งนี้ จากการทดสอบครั้งที่ 3 พบว่าค่าความยากรายข้อมีค่าตั้งแต่ .20 ถึง .80 ซึ่งแบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้นมีค่าใกล้เคียงกับที่มีผู้สร้างมา เช่น สารีย์ เจริญจิต (2546 : 102-105) มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .50 ถึง .88 อนุรี สุขเจริญ (2548 : 82-83) มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .40 ถึง .80 จริญญา กะหละหมัด (2549 : 122-129) มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .67 กาญจนา ทนชัย (2548 : 67-71) มีค่า ความยากรายข้อตั้งแต่ .75 ถึง .96 รัชสิรินทร์ ศรีจันทร์แจ่ม (2551 : 68-76) มีค่าความ

ยากรายข้อตั้งแต่ .50 ถึง .79 อุบลวรรณ อ่อนตะวัน (2551 : 127-135) มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .51 ถึง .93 ญาณัจฉรา สุดแท้ (2551 : 47-48) มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .32 ถึง .74 สุรพรรณ วีระสอน (2551 : 55-56) มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .34 ถึง .91 อุบล มีสิมมา (2551 : 63-64) มีค่า ความยากรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .70 สุนันทา วามะเกตุ (2552 : 67-71) มีค่าความยากรายข้อตั้งแต่ .74 ถึง .83 ดังนั้นจึงถือได้ว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นข้อสอบที่ความยากง่ายปานกลางเหมาะสมสำหรับเป็นแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียน

2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวินิจฉัยทั้งการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัย

ในครั้งนี จากการทดสอบครั้งที่ 3 พบว่า ตอนที่ 1 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่าตั้งแต่ .21 ถึง 1.00 ซึ่งแบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้นมีค่าใกล้เคียงกับที่มีผู้สร้างมา เช่น สารีย์ เจริญจิต (2546 : 102-105) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .70 ถึง .94 อนุรี สุขเจริญ (2548 : 82-83) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .80 จริญญา กะหละหมัด (2549 : 122-129) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .50 กาญจนา ทนัไชย (2548 : 67-71) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .21 ถึง .97 รัชสิรินทร์ ศรีจันทร์แจ่ม (2551 : 68-76) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .26 ถึง .68 อุบลวรรณ อ่อนตะวัน (2551 : 127-135) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .22 ถึง .74 ญาณัจฉรา สุดแท้ (2551 : 47-48) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .35 ถึง .79 สุรพรรณ วีระสอน (2551 : 55-56) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .04 ถึง .76 อุบล มีสิมมา (2551 : 63-64) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .20 ถึง .81 สุนันทา วามะเกตุ (2552 : 67-71) มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .37 ถึง .54 ดังนั้น ถือว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเหมาะสมที่จะใช้ทำเป็นข้อสอบวินิจฉัย

2.3 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบทดสอบวินิจฉัย จากการทดสอบทดสอบครั้งที่ 3

มีความเชื่อมั่น เท่ากับ .85 แสดงว่าข้อสอบที่สร้างขึ้นมีคุณภาพ ซึ่งแบบทดสอบวินิจฉัยที่สร้างขึ้น มีค่าใกล้เคียงกับที่มีผู้สร้างมา เช่น สารีย์ เจริญจิต (2546 : 102-105) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ตั้งแต่ .70 ถึง .94 จริญญา กะหละหมัด (2549 : 122-129) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ตั้งแต่ .51 ถึง .67 ญาณัจฉรา สุดแท้ (2551 : 47-48) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ตั้งแต่ .74 ถึง .90 อุบล มีสิมมา (2551 : 63-64) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ตั้งแต่ .65 ถึง .78 อนุรี สุขเจริญ (2548 : 82-83) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .80 กาญจนา ทนัไชย (2548 : 67-71) มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับตั้งแต่ .89 ถึง .97 รัชสิรินทร์ ศรีจันทร์แจ่ม (2551 : 68-76) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตั้งแต่ .846 ถึง .947 อุบลวรรณ อ่อนตะวัน (2551 : 127-135) มีค่า ความเชื่อมั่นตั้งแต่ .91 ถึง .92 สุรพรรณ วีระสอน (2551 : 55-56) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับตั้งแต่ .85 ถึง .98 และสุนันทา วามะเกตุ (2552 : 67-71) มีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .875 ถึง .894 ซึ่งถือว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาค่าความเชื่อมั่นสูง ดังนั้น ถือว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเหมาะสมที่จะใช้ทำเป็นข้อสอบวินิจฉัย

3. วิเคราะห์จุดบกพร่องของแบบทดสอบ จากการทดสอบครั้งที่ 3 พบว่าแบบทดสอบ ตอนที่ 1 เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจความหมายของคำ ซึ่งมี 3 จุดประสงค์ ซึ่งแต่ละจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ข้อบกพร่องที่มากที่สุด คือ นักเรียนไม่มีความหมายของคำ สอดคล้องกับงานวิจัยของจริญญา กะหละหมัด (2549 : 122-129) พบว่า ตอนที่ 2 เรื่องการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ มีทั้งหมด 7 จุดประสงค์ ข้อบกพร่องที่พบมากที่สุด คือ นักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ และสุนันทา วามะเกตู (2552 : 67-71) พบว่า ฉบับที่ 2 จับประเด็นไม่ได้

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการนำแบบทดสอบไปใช้
 - 1.1 ผู้ดำเนินการสอบควรปฏิบัติตามคู่มือการสอบอย่างเคร่งครัด
 - 1.2 ควรใช้แบบทดสอบหลังจากที่ทำการสอนเนื้อหาเสร็จสิ้นลง
 - 1.3 ควรแจ้งผลการสอบอย่างรวดเร็ว และครูผู้สอนควรนำผลการสอนไปใช้ในการสอนซ่อมเสริม
2. ด้านการวิจัย
 - 2.1 ควรขยายขอบเขตการวิจัยให้กว้างขึ้นเป็นระดับจังหวัดเพื่อจะได้ทราบถึงข้อบกพร่องของนักเรียนว่าเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ได้อย่างกว้างขวาง
 - 2.2 ควรจะได้มีการสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยจำนวนมากข้อในเรื่องเดียวกันนี้ในระดับชั้นที่สูงขึ้น
 - 2.3 ควรทำสาระการเรียนรู้อื่นหรือทักษะอื่นบ้าง เพื่อจะมีเครื่องมือในการค้นหาข้อบกพร่องและนำไปแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2546). การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, กรุงเทพมหานคร.
- . (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. โรงพิมพ์การรับส่งสินค้า และพัสดุภัณฑ์, กรุงเทพมหานคร.
- กาญจนา ทนน์ไชย. (2548). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนสะกดคำนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์, อุดรดิตถ์ 2548.

- จริญญา กะหละหมัด. (2549). การพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดสตูล. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- ชูลี อินมั้น. การอ่านสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ : การศึกษา, 2533.
- ญาณัจฉรา สุดแท้. (2551). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างรูปเรขาคณิตสองมิติและสามมิติสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- รัชสิรินทร์ ศรีจันทร์แจ่ม. (2551). การพัฒนาแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการอ่านและการเขียน ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, กรุงเทพมหานคร.
- สารีย์ เจริญจิต. (2546). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2553). รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET). โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, กรุงเทพมหานคร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีการสอนภาษาไทย. ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพมหานคร.
- สุนันทา วามะเกตุ. (2552). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยความบกพร่องในการอ่านจับใจความ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร.
- สุรพรรณ วีระสอน. (2551). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องอสมการสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- อนูรี สุขเจริญ. (2548). ความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนอ่านตามกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัย บุรพา, ชลบุรี.
- อุบล มีสิมมา. (2551). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยที่ดำเนินการสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วนสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- อุบลวรรณ อ่อนตะวัน. (2551). การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยเรื่องสมการและการแก้สมการ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม., มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพมหานคร.