

การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้

มัญญา นาคสิงห์ทอง¹
ดร.นุชนา เหลืองอังกูร²
ดร.สุวิมล ไพธักสิน³

บทคัดย่อ

ตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัยเป็นการแสดงถึงสภาพ ลักษณะการดำเนินงานและผลการดำเนินงานด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ โดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) รวบรวมความคิดเห็นที่สอดคล้องกันกับตัวบ่งชี้การจัดการงานวิจัยจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 18 คน 3 กลุ่มประกอบด้วย 1) ผู้บริหารด้านงานวิจัย 2) ผู้บริหารจัดการงานวิจัย 3) นักวิจัยมหาวิทยาลัยอีสานใต้ สัดส่วนที่เท่ากันทุกกลุ่ม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตอบแบบสอบถาม 3 รอบ พร้อมทั้งให้ข้อสรุปและให้ผู้เชี่ยวชาญนั้น ๆ พิจารณาย้อนกลับคุณภาพของตัวบ่งชี้ที่มีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างภายในตั้งแต่ 0.57 – 1.00 ความเชื่อมั่นมีค่าตั้งแต่ 0.90 – 0.95

ผลการผลกรวิจัยปรากฏดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่ 1 แบบสอบถามปลายเปิด สามารถสังเคราะห์ข้อความที่เป็นความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นประเด็นทั้งสิ้น 7 ประเด็น ดังนี้ ปัจจัยนำเข้า (Input) ของกระบวนการประกันคุณภาพงานวิจัย ระบบสนับสนุนงานวิจัย กระบวนการประกันคุณภาพงานวิจัย การบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจอื่น ผลผลิต/ผลลัพธ์ กลไกการจัดการงานวิจัยภายใน กลไกภายนอกที่สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและการจัดการงานวิจัย จำนวนตัวบ่งชี้ 21 ตัวบ่งชี้ ดังนี้ พฤติกรรมองค์กรด้านการสนับสนุนการวิจัยงบประมาณ/ทุนวิจัย การสร้างแรงจูงใจ การพัฒนาโจทย์และข้อเสนอโครงการ การติดตามงานวิจัยและหนุนเสริมนักวิจัย การเผยแพร่ ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบูรณาการการวิจัยการบริการวิชาการ และพันธกิจอื่น ๆ งานวิจัย นักวิจัย ผลผลิต/ผลลัพธ์อื่น ๆ ที่เกิดขึ้น กลไกการจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย การจัดการงานวิจัยระดับคณะ นักจัดการงานวิจัย บทเรียนการจัดการงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิ นักจัดการงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สนับสนุนงานวิจัย ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด อัตราส่วนของงบประมาณด้านการวิจัย/ทุนวิจัย ต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย งบประมาณด้านการวิจัย การจัดการงบประมาณด้านวิจัย/ทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน (สกอ.) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และ องค์กรประกอบย่อย 57 องค์กรประกอบ ดังนี้ การสนับสนุนงานวิจัยของสภามหาวิทยาลัย การสนับสนุนงานวิจัยของผู้บริหาร จำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการ การจัดการงบประมาณด้านวิจัย/ทุนวิจัยงบประมาณเงินรายได้ การพัฒนาระบบกองทุนวิจัย ประมวลกิจกรรมด้านการสร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมการวิจัย ความสำเร็จการสร้างแรงจูงใจที่มีผลส่งเสริมการพัฒนางานวิจัย ความสำเร็จ

¹มหาบัณฑิตสาขาการวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

²อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

³อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ของกระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัย การพัฒนาโจทย์วิจัยบนฐานการบริหารจัดการงานวิจัย การพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ความสำเร็จการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยสู่การรับทุนวิจัย การประเมินคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัย ความสำเร็จของการติดตามงานวิจัย ความสำเร็จของระบบการหนุนเสริม พัฒนานักวิจัย การติดตามการหนุนเสริม พัฒนานักวิจัย การประเมินคุณภาพงานวิจัย ระบบการเผยแพร่ ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ของ ความพึงพอใจของนักวิจัยในวิธีการเผยแพร่ ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ อัตราส่วนของงานวิจัยการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบูรณาการวิจัยกับพันธกิจอื่นๆ จำนวนวิจัยเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน งานวิจัยสู่การปฏิบัติงาน งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น งานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด นักวิจัยของมหาวิทยาลัย นักวิจัยใหม่ เครือข่ายนักวิจัยที่เกิดขึ้นจากการทำงานวิจัย กระบวนการเรียนรู้ของอาจารย์ ด้านการวิจัย การมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในกิจกรรม บทบาทการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนรวมในการพัฒนาท้องถิ่น บุคลากรด้านการบริหารจัดการ โครงสร้างระบบบริหาร บทบาทด้านบทบาทการจัดการงานวิจัยของสถาบันวิจัย บทบาทการจัดการงานวิจัยของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิจัย บทบาทการจัดการงานวิจัยระดับคณะ กลไกการจัดการงานวิจัยอื่นๆ จำนวนนักจัดการงานวิจัย คุณภาพของนักวิจัยการงานวิจัย นักจัดการงานวิจัยต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด การค้นหาผู้ทรงคุณวุฒิ การสนับสนุนของผู้ทรงคุณวุฒิในกระบวนการประกันคุณภาพ การสนับสนุนของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการพัฒนางาน ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลต่อการพัฒนางานวิจัยและระบบการจัดการงาน การค้นหานักจัดการ การสนับสนุนของนักจัดการงานวิจัยของเครือข่าย ความสำเร็จการสนับสนุนของนักจัดการงาน การสนับสนุนของ สกว. การสนับสนุนของ สกอ. การสนับสนุนของหน่วยงานอื่นๆ การสนับสนุนของ อปท. 2) การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่ 2 และ รอบที่ 3 ค่ามัธยฐานมีค่าตั้งแต่ 3 – 5 ขึ้นไป ทั้ง 57 ตัวบ่งชี้ อยู่ในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเหมาะสมมาก กับเหมาะสมมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้

A Development of Indicator for Research Administrating and Managing of Southern E-San Rajabhat Univesities

ABSTRACT

An indicator of management research shows condition Nature of operations and performance of university research. This study. The objective is to study the development of indicators for management research. © University of Southern Northeast. The process research in Delphi (Delphi Technique) gather opinions consistent with the indicators of research management expert with 18 people into 3 groups include 1) the management of research, 2) the management of research. 3) Northeastern University researchers under Proportion of all groups equally. The experts surveyed 3 times as well as experts and concluded that the back Quality indicators are accurate within structured from 0.57 to 1.00 reliability ranged from 0.90 to 0.95.

The research results appear below.

1) Analysis of the data in Round 1 open-ended questionnaire. Can synthesize text as the experts in question were the following seven issues: input (Input) of research quality assurance process. Support systems research. Research quality assurance process. Integrating research with other missions. Output / results. Research management mechanisms within External mechanisms that support the development of research and research management. Number of indicators 21 indicators as follows: organizational behavior research budget support / research funding. Motivation. Development problems and proposals. Monitoring and reinforcement of research, researchers published research to drive utilization. Integrating teaching with research. Integrating research, academic service. Mission and other research research output / results of other mechanisms that occur at the university research management. Level of research management. Neu research management. Lessons for management research. Experts. Neu research management of the university network. Research Fund (TRF), Commission on Higher Education (CHE), local government organizations (Opd.) and 57 sub-elements following elements support the University's research. Support for research administrators. Number of personnel involved in supporting research. The number of teachers. The ratio of the budget for research / research funding. The total budget of the university. Research budget. Budget management, research / research funding budget. Budget management, research / research funding budget revenue Research Development Fund. Processing activities to create incentives to promote research Achievement motivation with the promotion of research development. The success of the procedure how to develop research problem. Development of research problems based on management research. Development of research proposal. Successful development of a research

proposal to get research funding. Evaluation research proposal. The success of the follow-up study. The success of the reinforcement. The research. Tracking the reinforcement. The research. Evaluation research. Distribution system. Driving research into the use of Satisfaction of the researchers in how to publish. Driven research to use. Ratio of research, integrating teaching and research university. All of the research. Integrating teaching with research. Integrating research with other missions. Of quantitative research qualitative research to improve teaching and learning. Research into practice. Research for Local Development. Research benefits in the areas of research all University researchers New researchers network of researchers that arise from conducting research. The learning process of teacher research participation of local participation in the activity. The role of university research that has been involved in local development. Personnel Management. Infrastructure management. The role of research management role of the Institute. Research management role of the Vice President responsible for research The role of research management level. Management mechanisms other research. Neu management of research. Quality of the researchers of research. Neu research management for research on all Search experts. The support of experts in quality assurance processes. The support of experts on development. Experts that affect the development of research and management tasks. Search Neu management. Neu support network management research. Support the success of Neu tasks. The support of the TRF. The support of the Suo. The support of other agencies. The support of local governments.

2) Analysis of the data in Round 2 and Round 3, the median ranged from 3 to 5 over the 57 indicators in the expert group that the most appropriate. The most suitable.

บทนำ

การวิจัยเป็นเครื่องมือตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสำคัญในการรวบรวมความหลากหลาย รองรับการพัฒนาตามแนวคิดของการจัดการศึกษาในระบบมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การค้นพบข้อเท็จจริงและวิธีการพัฒนา ตลอดจนการแก้ปัญหาการดำเนินการต่าง ๆ ให้ลุล่วงไปด้วยดีอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะวิทยาการต่าง ๆ ในสังคมโลกาภิวัตน์ได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว หากการจัดการศึกษายังไม่สนองตอบต่อความเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและเทคโนโลยีแล้ว อาจจะทำให้การพัฒนาประเทศ โดยผ่าน “หน่วยงานวิจัย” สถาบันวิจัย หรือหน่วยงาน เพื่อบริหารจัดการงานวิจัยที่เป็นระบบรองรับการประเมินของหน่วยงานภายนอก อาทิเช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.) (คู่มือการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการสถาบันอุดมศึกษา : 2550)

สภาพปัจจุบันการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนา ทั้งในด้านการบริหารจัดการงานวิจัยและขีดความสามารถ ด้านการวิจัย รวมทั้งยังมีลักษณะที่ขาดทิศทางการชัดเจน งานวิจัยที่มีผลต่อการนำไปใช้ประโยชน์ด้านการพัฒนา เมื่อศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ ซึ่งประกอบไปด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด และมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มีความหลากหลายและมีผลงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานวิจัย และการวิจัย ที่แตกต่างกันอันเนื่องด้วยมาจากมีทั้งมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ เก่าแก่ และมหาวิทยาลัยขนาดเล็กที่เกิดขึ้นใหม่ ที่อยู่ภายใต้แนวคิดการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นเช่นเดียวกัน รวมทั้งมีตัวชี้วัดในการติดตามประเมินผลของหน่วยงานภายนอก ตั้งแต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งมีกรอบของการประเมินเกี่ยวกับด้านการวิจัย โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 6 แห่ง มีลักษณะทางกายภาพเชิงพื้นที่ในลักษณะเดียวกัน และมีระบบบริหารจัดการเป็นแนวทางเดียวกัน ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ปี พ.ศ. 2547

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัย สนใจทำการศึกษาค้นคว้าพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ อันนำไปสู่องค์ความรู้ในการบริหารจัดการงานวิจัยที่เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบททางกายภาพการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตอีสานใต้ เพื่อรับการประเมินจากภายนอก ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำกระบวนการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้ เทคนิคเดลฟาย ในการร่วมสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ เพื่อนำไปสู่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการงานวิจัยที่เหมาะสมกับการประเมินจากภายนอก ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้

ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ปัจจัยภายในมหาวิทยาลัย กำหนดขอบเขตการศึกษาเฉพาะ ปัจจัยภายในที่ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาการวิจัยของมหาวิทยาลัย คือ พฤติกรรมองค์กรด้านการวิจัยของกลุ่มบุคลากรของมหาวิทยาลัย

1.2 ระบบการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ศึกษาระบบที่เกี่ยวข้อง 2 เรื่อง คือ

1) ระบบสนับสนุนงานวิจัย ประกอบด้วย ระบบงบประมาณด้านการวิจัยและการใช้จ่าย งบประมาณด้านการวิจัย ระบบการสร้างแรงจูงใจบุคลากรให้ทำวิจัย และระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการวิจัย

2) ระบบประกันคุณภาพการวิจัย ศึกษาเรื่อง การพัฒนาโจทย์และข้อเสนอโครงการวิจัย การติดตามงานวิจัยและหนุนเสริมนักวิจัย และการผลักดันงานวิจัยสู่การเผยแพร่และใช้ประโยชน์

1.3 กลไกการจัดการและสนับสนุนการจัดการงานวิจัย แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ

1) ศึกษากลไกการจัดการงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัย ในเรื่องบทบาทการ จัดการ ศักยภาพและการพัฒนาศักยภาพของนักจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย

2) ศึกษาบทบาท กระบวนการ ของกลไกจากภายนอกที่สนับสนุนการพัฒนางานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ อื่นได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก นักวิจัยที่มีประสบการณ์ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

1.4 การเปลี่ยนแปลงของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ ด้านงานวิจัย นักวิจัย ระบบบริหารจัดการ งานวิจัย และผลอื่นๆ

2. ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษา

2.1 ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ 6 แห่ง

- 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
- 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- 5) มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
- 6) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

3. ขอบเขตด้านประชากร

กลุ่มผู้ร่วมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูล ความเห็น ได้แก่

- 1) ผู้บริหารด้านงานวิจัย รองอธิการบดี คณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ 6 แห่ง
- 2) ผู้บริหารจัดการงานวิจัย (ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการกอง/ผู้อำนวยการงานวิจัย)
- 3) นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ 6 แห่ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคเดลฟายเก็บข้อมูล 3 รอบ มีวิธีดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยขอให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูลไปพร้อมทั้งแบบสอบถาม ไปขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามไปยังมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มตัวอย่าง โดยขอทราบหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากสถาบันให้ประสานงานการรวบรวมข้อมูลหลังจากส่งแบบสอบถามไปแล้ว 1 สัปดาห์ ติดตามการรวบรวม และติดตามการส่งคืนแบบสอบถามเป็นเวลา 5 สัปดาห์ติดต่อกัน ซึ่งขอรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง และการส่งคืนทางไปรษณีย์ โดยในรอบที่หนึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 18 ฉบับในรอบที่สองได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 18 ฉบับ และในรอบที่สามได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 17 ฉบับ
3. ตรวจสอบความครบถ้วนของแบบสอบถามที่ได้รับคืน เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 รอบ มาดำเนินการดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่หนึ่ง ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อความเป็นความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำตัวบ่งชี้ที่ได้มาจัดทำเป็นแบบสอบถามแบบมาตราการประเมิน 5 ระดับ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่สองและรอบที่สาม

2. การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่สอง และรอบที่สาม ผู้วิจัยได้คำนวณค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่า มัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและเกณฑ์การคัดเลือกตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานใต้ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่ามัธยฐาน และใช้เกณฑ์พิจารณาตัวบ่งชี้ที่มีระดับความเหมาะสมในการบ่งชี้มากที่สุด คือ ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลค่ามัธยฐานจากการวิเคราะห์ (ฉัตรนภา พรหมมา, 2528 : 125)

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.5 - 0	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุด
ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 1.50 - 2.49	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเหมาะสมน้อย
ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 2.50 - 3.49	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง
ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 - 4.49	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเหมาะสมมาก
ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

2) เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (ชวนชัย เชื้อสาธุชน, 2546 : 49)

การพิจารณาความสอดคล้องกันของคำตอบของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ของคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.00 ซึ่งมีความกว้างเท่ากับหนึ่งในห้าของมาตราการประเมินลงมา เป็นค่าที่แสดงถึงความสอดคล้องสูง และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่มากกว่าหรือเท่ากับ 2.00 ซึ่งมีความกว้างเท่ากับสองในห้าของมาตราการประเมินขึ้นไป เป็นค่าที่แสดงถึงความสอดคล้องต่ำ

3) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของตัวบ่งชี้

3.1) คำนวณค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบวัดการพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย กำหนดเกณฑ์การเทียบค่าเฉลี่ยกับระดับการพัฒนาตัวบ่งชี้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย		ระดับ
4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

3.2) การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment coefficient) ของตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย แล้วเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนกที่มีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 254)

3.3) นำคำถามทั้งหมดมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด (reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (alpha coefficient) ของ ครอนบาค (สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 226-227) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 2 เท่ากับ 0.97

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานได้ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ผู้บริหารด้านงานวิจัย ผู้บริหารจัดการงานวิจัย (ผู้อำนวยการสถาบัน/ผู้อำนวยการกอง/ผู้อำนวยการงานวิจัย) และนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ 6 แห่ง การวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานได้ ที่ผ่านการคัดเลือกโดยใช้เทคนิคเดลฟาย มี 7 ประเด็น 21 องค์ประกอบย่อย 57 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบถือว่ามีความสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการบริหารจัดการงานวิจัย ให้มีประสิทธิภาพจะต้องมีการวางแผนงานในการบริหารจัดการงานวิจัยที่ดี ซึ่งองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้ครั้งนี้ ในเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญา เวสารัชช (2546 : 51-52) ได้เสนอยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบวิจัยในมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการสำรวจความพร้อม คือต้องมีการตัดสินใจว่าจะเลือกแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัย โดยต้องมีการสำรวจจุดอ่อน จุดแข็งด้านงานวิจัยของตนเอง มีการกำหนดเป้าหมายที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน ต่อจากนั้นจึงจะมีกระบวนการผสมผสานและบูรณาการผลงานกิจกรรมและผลงานวิจัยกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอันได้แก่ การเรียนการสอน การบริการทางวิชาการหรือแม้แต่การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เมื่อพิจารณาองค์ประกอบพบว่า มีความสอดคล้องกับแนวคิดและงานวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้การบริหารจัดการงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอีสานได้ ที่ผ่านการคัดเลือกโดยใช้เทคนิคเดลฟาย มี 7 องค์ประกอบหลัก 21 องค์ประกอบย่อย 57 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบถือว่ามีความสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการบริหารจัดการงานวิจัย ให้มีประสิทธิภาพจะต้องมีการวางแผนงานในการบริหาร

จัดการงานวิจัยที่ดี ซึ่งองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้ครั้งนี้ ในเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาการบริหารจัดการงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับปรัชญา เวสารัชช (2546 : 51-52) ได้เสนอยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบวิจัยในมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการสำรวจความพร้อม คือต้องมีการตัดสินใจว่าจะเลือกแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารงานวิจัย โดยต้องมีการสำรวจจุดอ่อน จุดแข็งด้านงานวิจัยของตนเอง มีการกำหนดเป้าหมายที่พึงประสงค์อย่างชัดเจน ต่อจากนั้นจึงจะมีกระบวนการผสมผสานและบูรณาการผสมผสานกิจกรรมและผลงานวิจัยกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยอันได้แก่ การเรียนการสอน การบริการทางวิชาการหรือแม้แต่การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เมื่อพิจารณาองค์ประกอบพบว่า มีความสอดคล้องกับแนวคิดและงานวิจัยดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) ของกระบวนการประกันคุณภาพงานวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในพฤติกรรมองค์กรด้านการสนับสนุนการวิจัย ได้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพในการสนับสนุนงานวิจัยของสภามหาวิทยาลัย ระดับคุณภาพในการการสนับสนุนงานวิจัยของผู้บริหารมหาวิทยาลัยร้อยละของจำนวนบุคลากรที่มีส่วนร่วมในการสนับสนุนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
2. ระบบสนับสนุนงานวิจัย ด้านงบประมาณ / ทุนวิจัย คือ อัตราส่วนของงบประมาณด้านการวิจัย/ ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ระดับคุณภาพของงบประมาณด้านการวิจัย ได้ 5 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพในการจัดการงบประมาณด้านวิจัย/ทุนวิจัยงบประมาณแผ่นดิน ระดับคุณภาพในการจัดการงบประมาณด้านวิจัย/ทุนวิจัยงบประมาณเงินรายได้ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ด้านมาตรการการสร้างแรงจูงใจ ได้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ประมวลกิจกรรมด้านการสร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมการวิจัยของมหาวิทยาลัย และระดับความสำเร็จการสร้างแรงจูงใจที่มีผลส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
3. กระบวนการประกันคุณภาพงานวิจัย ด้านการพัฒนาโจทย์และข้อเสนอโครงการวิจัย ได้ 5 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับความสำเร็จของกระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัยของมหาวิทยาลัย ระดับคุณภาพของการพัฒนาโจทย์วิจัยบนฐานการบริหารจัดการงานวิจัยในมหาวิทยาลัย ระดับคุณภาพของการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย ระดับความสำเร็จการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย สู่การรับทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย และระดับคุณภาพของการประเมินคุณภาพข้อเสนอ โครงการวิจัยของมหาวิทยาลัย ด้านการติดตามงานวิจัยและ หนุนเสริมนักวิจัยของมหาวิทยาลัย ได้ 4 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับความสำเร็จของการติดตามงานวิจัย ระดับความสำเร็จของระบบการ หนุนเสริม พัฒนานักวิจัย ของมหาวิทยาลัย ระดับคุณภาพของการติดตามการ หนุนเสริม พัฒนานักวิจัย และระดับคุณภาพในการประเมินคุณภาพงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ด้านการเผยแพร่ ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ได้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพของระบบการเผยแพร่ ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และร้อยละของระดับความพึงพอใจของนักวิจัยในวิธีการเผยแพร่ ผลักดันงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์
4. การบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจอื่น ด้านการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย ได้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ อัตราส่วนของงานวิจัยการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัย และระดับความสำเร็จการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย ด้านการบูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ และพันธกิจอื่นๆ ได้ 1 ตัวบ่งชี้คือ ระดับความสำเร็จการบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจอื่นๆ ของมหาวิทยาลัย
5. ผลผลิต/ผลลัพธ์ ด้านงานวิจัย ได้ 6 ตัวบ่งชี้ คือ จำนวนวิจัยเชิงปริมาณ ของมหาวิทยาลัย จำนวนวิจัยเชิงคุณภาพ ของมหาวิทยาลัย จำนวนงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน จำนวนงานวิจัยสู่การปฏิบัติงาน

จำนวนงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และร้อยละของจำนวนงานวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่ต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ด้านนักวิจัย ได้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ จำนวนนักวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวนนักวิจัยใหม่ของมหาวิทยาลัย และจำนวนเครือข่ายนักวิจัยที่เกิดขึ้นจากการทำงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ด้านผลิตภัณฑ์/ผลลัพธ์อื่น ๆ ที่เกิดขึ้น ได้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพด้านกระบวนการเรียนรู้ของอาจารย์ ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย ระดับการมีส่วนร่วมของการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในกิจกรรมด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย และระดับคุณภาพของบทบาทการวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีส่วนรวมในการพัฒนาท้องถิ่น

6. กลไกการจัดการงานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านกลไกการจัดการงานวิจัยระดับมหาวิทยาลัย ได้ 4 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพของบุคลากรด้านการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ระดับคุณภาพของโครงสร้างระบบบริหารของสถาบันวิจัย ระดับคุณภาพในบทบาทด้านบทบาทการจัดการงานวิจัยของสถาบันวิจัยของมหาวิทยาลัย และระดับคุณภาพในบทบาทการจัดการงานวิจัยของรองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานวิจัย ด้านการจัดการงานวิจัยระดับคณะ ได้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพในบทบาทการจัดการงานวิจัยระดับคณะ ด้านกลไกการจัดการงานวิจัยอื่นๆในมหาวิทยาลัย ได้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพบทบาทของกลไกการจัดการงานวิจัยอื่นๆในมหาวิทยาลัย ด้านนักจัดการงานวิจัย ได้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ จำนวนนักจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ระดับคุณภาพของนักวิจัยการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และอัตราส่วนนักจัดการงานวิจัยต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ด้านบทเรียนการจัดการงานวิจัย ได้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับความสำเร็จของการจัดการงานวิจัย

7. กลไกภายนอกที่สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏ ด้านผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ 4 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพในการค้นหาผู้ทรงคุณวุฒิ ระดับคุณภาพด้านการสนับสนุนของผู้ทรงคุณวุฒิในกระบวนการประกันคุณภาพงานวิจัยและการบริหารจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนของผู้ทรงคุณวุฒิต่อการพัฒนางานวิจัยและระบบจัดการงานวิจัย และระดับคุณภาพของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลต่อการพัฒนางานวิจัยและระบบจัดการงานวิจัย ด้านนักจัดการงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัย ราชภัฏ (นักวิจัยที่มีประสบการณ์ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เข้ามาสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ) ได้ 3 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพในการค้นหานักจัดการงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัย ระดับคุณภาพในการสนับสนุนของนักจัดการงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อการพัฒนางานวิจัยและการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ระดับความสำเร็จการสนับสนุนของนักจัดการงานวิจัยของเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏต่อการพัฒนางานวิจัยและระบบจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ 1 ตัวบ่งชี้ คือ การสนับสนุนของ สกว. ต่อการพัฒนางานวิจัยและการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ด้านสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ 2 ตัวบ่งชี้ คือ ระดับคุณภาพในการสนับสนุนของ สกอ.ต่อการพัฒนางาน วิจัยและการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับคุณภาพในการสนับสนุนของหน่วยงานอื่นๆ ต่อการพัฒนางานวิจัยและการจัดการงานวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ (กรณีที่มีหน่วยงานภายนอกอื่นๆที่มีบทบาทสำคัญด้านการวิจัยต่อมหาวิทยาลัย)