

ผลการใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR)  
เพื่อส่งเสริมความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์และ  
ความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

The Result of Using Cooperative Learning with the TPR Activities to Promote  
English Capacity for Communication, Analytical Thinking And Self-Confidence  
of Prathomsueksa 6 Students

จิระนันต์ ศรีภักดี<sup>1</sup> และ ประสงค์ สายหงษ์<sup>2</sup>  
Jeeranan Sripakdee<sup>1</sup>, and Prasong Saihong<sup>2</sup>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายดังนี้<sup>1</sup>) เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) ตามเกณฑ์ 70/70 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เพื่อศึกษาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) และ 4) เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 ภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนจตุคามวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 1 ห้อง รวม 14 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) จำนวน 10 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก(B) ตั้งแต่ 0.36 ถึง 0.86 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยาก (p) ตั้งแต่ 0.57 ถึง 0.92 ค่าความเชื่อมั่น = 0.84 แบบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง จำนวน 15 ข้อ ค่าอำนาจจำแนก

<sup>1</sup> นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> อาจารย์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> M.Ed. student, Major of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

<sup>2</sup> Lecturer, Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

ตั้งแต่ 0.41 ถึง 0.87 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิตินอนพารเมตริกวิลคอกซัน

ผลการวิจัยพบว่า

1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) เท่ากับ 79.99/76.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 70/70

2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความสามารถในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับมาก

4) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ** การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

## Abstract

The purposes of this research were: (1) to determine the effectiveness of lesson plans for English communication of Prathomsueksa 6 students by using cooperative learning with the TPR activities with an efficiency criterion of 70/70, (2) to compare the English communication capable of Prathomsueksa 6 students by using cooperative learning with the TPR activities between pretest and posttest, (3) to study the analytical thinking capable of Prathomsueksa 6 students by using cooperative learning with the TPR activities (4) to study the capable of self – confidence of Prathomsueksa 6 students whom learn by using cooperative learning with the TPR activities. The sample size was 14 Prathomsueksa 6 students at Jatukamwittaya School, Roi - Et Primary Educational Service Area Office 2 obtained through Multi – Stage Random Sampling technique The tools of this research consisted of 10 TPR lesson plans and other assessment tools such as 30 item ( $B = 0.36-0.86$   $r_{cc} = 0.98$ ), of English for communication test, 20 item, an analytical thinking test, 15 item, ( $p=0.57-0.92$ ) The evaluation of student self-confidence 15 item, The statistical data were percentage of students' satisfaction, means and standard deviation. The Wilcoxon was used for testing the hypothesis.

The results of the study were as follows:

1. An efficiency of English lesson plans for communication of Prathomsueksa 6 students by using cooperative learning with the TPR activities was 79.99/76.43 higher than the established criterion of 70/70.
2. The capable of English for communication of Prathomsueksa 6 students after using cooperative learning with the TPR activities was higher than before and statistically significant at the level .05
3. An analytical thinking capable of Prathomsueksa 6 students by using cooperative learning with the TPR activities was at high level.
4. The self - confidence of Prathomsueksa 6 students by using cooperative learning with the TPR activities was at high level.

**Keywords :** Co-operative Learning with TPR, English Capacity for Communication ,  
Analytical Thinking, Self – Confident

## บทนำ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551 : 220) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดคุณลักษณะของผู้เรียนไว้ 3 ประการ คือ ด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านเจตคติ ในด้านทักษะ/กระบวนการนั้น ได้กำหนดทักษะพื้นฐานที่ต้องสื่อสารได้น้อย 2 ภาษา (ภาษาอังกฤษและภาษาประเทศเพื่อนบ้านอีกอย่างน้อย 1 ภาษา) ดังนั้นการส่งเสริมการจัดการศึกษาภาษาต่างประเทศจึงมีความสำคัญเพราะเป็นพื้นฐานต่อการพัฒนาในทุกๆ ด้านและมีการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านอาเซียนศึกษาเป็นศูนย์การเรียนรู้ด้านศาสนาและวัฒนธรรมเพื่อขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 2- 5)

ความสามารถด้านภาษาอังกฤษยังอยู่ในระดับต้องพัฒนาให้มากขึ้น การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนจุฑาวิทยายังมีปัญหาและอุปสรรคหลายอย่างทำให้นักเรียนขาดทักษะพื้นฐานในการสื่อสารภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนครูผู้สอนใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ เช่น การอธิบาย การบรรยาย การใช้สื่อจากวีดิทัศน์

การแสดงบทบาทสมมติ การใช้กิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น แต่นักเรียนยังมีปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยเฉพาะการพูด นักเรียนไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองในการพูดภาษาอังกฤษ ไม่กล้าแสดงออกเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2558 ในรายวิชา ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 38.59 (รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2, 2558) จะเห็นได้ว่า ผลการสอบเฉลี่ยของนักเรียนค่อนข้างต่ำและพบว่านักเรียนยังขาดทักษะการคิดวิเคราะห์และความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งจะสังเกตได้จากพฤติกรรมทางการเรียนที่นักเรียนแสดงออกในเวลาเรียน นักเรียนขาดทักษะการแก้ปัญหา ขาดการพิจารณาอย่างถี่ถ้วน

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสอนที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พบว่าสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนเรียน ภาษาอังกฤษไม่ได้ผลดีเท่าที่ควรเนื่องจากครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่หลากหลาย และจัดกิจกรรม ไม่สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาที่สองนั้นผู้วิจัยได้ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยวิธีการสอนที่เหมาะสมสำหรับนำมาใช้กับนักเรียนที่เรียนภาษาที่สองเพราะผู้เรียนได้มี การรับรู้คำศัพท์ที่ผ่านการใช้ประโยคคำสั่งต่างๆ ทำให้เกิดการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ คือ การจัดการ เรียนรู้แบบโต้ตอบทางสรีระ มาจาก Total Physical Response หรือเรียก ย่อ ๆ ว่า TPR (Asher, 1986: 2) หัวใจสำคัญของการสอนแบบโต้ตอบทางสรีระ คือ ผู้เรียนฟังคำสั่งหรือคำพูดจากผู้สอนแล้วทำตามทางตาม ผู้สอนโดยไม่จำเป็นต้องพูด ผู้เรียนจะเข้าใจความหมายของคำสั่งนั้นจากท่าทางที่ผู้สอนแสดงให้ดู ซึ่งการสอน ดังกล่าวยังเกิดขึ้นพร้อมกับการฝึกซ้ำๆ (Drill teaching method) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถ ปฏิบัติได้โดยกระบวนการถ่ายทอดและการปฏิบัติซ้ำ ๆ ของผู้สอนจะทำให้ผู้เรียนเกิดการจดจำตามศักยภาพ Asher (1979) ได้กล่าวไว้ว่าการสอนแบบโต้ตอบทางสรีระเป็นการสอนที่เป็นธรรมชาติและเหมาะสมอย่างยิ่ง ต่อผู้เรียนที่เริ่มต้นเรียนภาษาต่างประเทศ และควรมีสื่อเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคงทนในการจดจำ (Mattisson, 2010) เพราะความสามารถในการจำเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นอกจากนี้การสอน ภาษาควรพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ทักษะทางภาษา คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเพื่อการ สื่อสารได้จริง การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนความรู้ รูปแบบภาษาที่เรียนจะได้ใช้ในสถานการณ์ที่มี ความหมายต้องให้ผู้เรียนรู้ว่ากำลังทำอะไร เพื่ออะไร ผู้สอนต้องบอกให้ผู้เรียนภาษาทราบถึงความมุ่งหมายของ การเรียน การฝึกการใช้ภาษา เพื่อให้การเรียนภาษาเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการเรียน แล้วสามารถทำบางสิ่งบางอย่างได้เพิ่มขึ้น สามารถสื่อสารได้ตามที่ตนต้องการ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาถึงคุณภาพ ของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ กระบวนการเรียนรู้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนและนำเทคนิค TPR (Total Physical Response) ซึ่งเหมาะสำหรับผู้เริ่มต้นเรียนภาษาที่สองมาจัดเป็นกระบวนการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยวิธีโต้ตอบทางสรีระ TPR (Total Physical Response) ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 จากผลการวิจัยของ ศิริภรณ์ ศรีนาค (2550 : 47 - 73) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กิจกรรม

โต้ตอบทางสรีระ (TPR) กับการจัดกิจกรรมการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยใช้วิธีโต้ตอบทางสรีระ (TPR) กับวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยวิธีการสอนแบบโต้ตอบทางสรีระ มีคะแนนโดยรวมสูงกว่าวิธีการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และผลการวิจัยของสิริวิภา จอกลบ (2553 : 32 - 47) ได้ทำวิจัยเรื่อง ทักษะการฟังและการพูด ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบโต้ตอบทางสรีระ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบโต้ตอบทางสรีระ มีคะแนนผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 70 คิดเป็นร้อยละ 83.72 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด จากการศึกษาทำให้ทราบว่า การจัดกิจกรรมแบบโต้ตอบทางสรีระ ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติจริง จึงเข้าใจ สนุกสนาน และจำได้ดี ไม่เกิดความเครียด เพราะไม่มีการบังคับให้ผู้เรียนพูดเมื่อไม่พร้อมและผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน จะเห็นได้ว่าการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอนแบบโต้ตอบทางสรีระเป็นวิธีหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจจากนักวิจัยในการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ (Co-operative Learning) เป็นวิธีการที่มีการจัดกลุ่มการทำงาน เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้และเพิ่มแรงจูงใจทางการเรียน ในการจัดสถานการณ์และบรรยากาศให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ ซึ่งแต่ละกลุ่มมีสมาชิกที่มีลักษณะแตกต่างกันในด้านสติปัญญาหรือความถนัดโดยสมาชิก ทุกคนจะต้องมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของตนเองและของสมาชิกภายในกลุ่ม รับผิดชอบความสำเร็จของกลุ่ม ร่วมกัน ซึ่งจะทำให้ให้นักเรียนเก่งได้รับการปลูกฝังให้มีความเสียสละในการดูแลรับผิดชอบสมาชิกในกลุ่ม ไม่เห็น แก่ตัว นักเรียนที่อ่อนก็จะได้รับการดูแลจากสมาชิกภายในกลุ่มจนทำให้เกิดความมั่นใจมากขึ้น ไม่รู้สึกโดดเดี่ยว หรือถูกทอดทิ้ง ซึ่งเป็นลักษณะที่สอดคล้องกับสภาพที่เหมาะสมในการอยู่ร่วมกันในสังคม (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ , 2554 : 93) ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการและเหตุผล สภาพปัญหาการเรียนการสอน แนวทางในการแก้ปัญหาจาก เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงได้ดำเนินการศึกษา ผลการใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบ กิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์และ ความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพของการศึกษาต่อไป

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) เป็นการ จัดกิจกรรมที่นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติ ผู้เรียนเริ่มต้นด้วยการฟังและเข้าใจความหมายของ คำศัพท์ หรือประโยคจากการแสดงท่าทางของผู้สอน และสื่อที่เป็นสิ่งของหรือรูปภาพ โดยผู้สอนนำคำศัพท์ที่ ใกล้ตัวผู้เรียนมาเรียงเรียงเป็นประโยคบอกเล่าหรือประโยคคำสั่ง การสอนแบบ TPR เป็นการสอนควบคู่กับ การสอนแบบฝึกซ้ำ ๆ ทำให้ผู้เรียนเกิดการจดจำ เพราะความสามารถในการจดจำคำศัพท์เป็นพื้นฐานที่สำคัญ ของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ประโยคคำสั่งที่นำมาใช้เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียนเอง นักเรียนได้ใช้ สรีระทั้งหมดตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่เป็นคำสั่งภาษาอังกฤษนั้น นักเรียนต้องใช้ประสาทสัมผัสและกล้ามเนื้อใน การเรียนรู้ การเรียนรู้โดยใช้สรีระประกอบสามารถทำให้นักเรียนเกิดความทรงจำแบบถาวรและต่อเนื่องไปยัง

ทักษะอื่นได้เป็นอย่างดี นำมาซึ่งความเชื่อมั่นในตนเองในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จึงมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ที่จะช่วยทำให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองมาก

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสระ (TPR) ตามเกณฑ์ 70/70
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสระ (TPR) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสระ (TPR)
4. เพื่อศึกษาความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสระ (TPR)

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 15 โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายหัวหินช้างเผือก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 185 คน จาก 15 โรงเรียน

1.2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 ภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนจตุคามวิทยา อำเภอสุรรณภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จำนวน 1 ห้อง รวม 14 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling)

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มี 4 ชนิด คือ

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสระ (TPR) จำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 20 ชั่วโมง หากคุณภาพเครื่องมือจากวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ สารการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้
2. แบบทดสอบวัดความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 30 ข้อ วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (B) ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.36 – 0.86 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98
3. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยาก (p) ตั้งแต่ 0.57 – 0.92 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่

0.29 – 0.57 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.84

4. แบบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 3 ระดับ จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.41 – 0.87 ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.98

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบแผนการทดลอง ผู้วิจัยใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มการทดลองกลุ่มเดียว วัดก่อน และหลังการทดลอง (The Single Group, Pre-test Post-test Design) (ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา, 2551: 39)

2. การดำเนินการทดลองการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ขั้นเตรียม ผู้วิจัยได้ทำการเลือกตัวอย่างโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi – Stage Random Sampling) กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนจตุคามวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 จำนวน 14 คน จาก 1 ห้องเรียน

2.2 การดำเนินการทดลอง ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยใช้ เวลา 20 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาในการทดสอบก่อนเรียนและการทดสอบหลังเรียน

2.3 ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

2.3.1 ทำการทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัด ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์และแบบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.3.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) เพื่อพัฒนาความสามารถใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเก็บคะแนนระหว่างเรียนตั้งแต่แผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 1 – 10 จากพฤติกรรมการเรียน การปฏิบัติกิจกรรมตามใบงานและการทดสอบย่อยท้ายแผน

2.3.3 เมื่อจบการทดลอง จึงทดสอบหลังการทดลอง (Posttest) โดยใช้ แบบทดสอบวัดความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์และแบบวัดความเชื่อมั่นใน ตนเอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ฉบับที่ใช้ในการทดสอบก่อนการทดลอง

3. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โดยทำการทดลอง

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทาง สรีระ ตามเกณฑ์ 70/70 จากสูตร  $E_1 / E_2$  ของ เผิชญู กิจระการ (2544 : 49)

2. วิเคราะห์ความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) ก่อนและหลังการจัดกิจกรรม โดยใช้สถิติอนุพารามetriกวิลคอกซัน

3. วิเคราะห์ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. วิเคราะห์ความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมแบบโต้ตอบทางสรีระ (TPR) โดยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียน

## ผลการวิจัย

ผลการใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) เพื่อส่งเสริมความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์และความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สรุปผลได้ดังนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.99/76.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 70/70

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 1** วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ

| ลำดับ | คะแนนก่อนและหลังเรียน<br>(30 คะแนน) |                        | ผลต่างของ<br>คะแนน<br>$d = x - y$ | อันดับที่ของ<br>ความแตกต่าง | อันดับตาม<br>เครื่องหมาย |     | T        |
|-------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----|----------|
|       | คะแนนก่อน<br>เรียน (X)              | คะแนนหลัง<br>เรียน (Y) |                                   |                             | T+                       | T-  |          |
| 1     | 12                                  | 23                     | -11                               | 5                           | -                        | 5.5 | 0* ค่า T |
| 2     | 13                                  | 22                     | -9                                | 3                           | -                        | 3.5 |          |
| 3     | 8                                   | 20                     | -12                               | 6                           | -                        | 6   |          |
| 4     | 11                                  | 22                     | -11                               | 5                           | -                        | 5.5 |          |
| 5     | 12                                  | 21                     | -9                                | 3                           | -                        | 3.5 |          |
| 6     | 10                                  | 21                     | -11                               | 5                           | -                        | 5.5 |          |
| 7     | 16                                  | 23                     | -7                                | 1                           | -                        | 1   |          |
| 8     | 13                                  | 22                     | -9                                | 3                           | -                        | 3.5 |          |



| ลำดับ | คะแนนก่อนและหลังเรียน<br>(30 คะแนน) |                        | ผลต่างของ<br>คะแนน<br>$d = x - y$ | อันดับที่ของ<br>ความแตกต่าง | อันดับตาม<br>เครื่องหมาย |      | T |
|-------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------|------|---|
|       | คะแนนก่อน<br>เรียน (X)              | คะแนนหลัง<br>เรียน (Y) |                                   |                             | T+                       | T-   |   |
| 9     | 14                                  | 23                     | -9                                | 3                           | -                        | 3.5  |   |
| 10    | 14                                  | 22                     | -8                                | 2                           | -                        | 2.5  |   |
| 11    | 17                                  | 26                     | -9                                | 3                           | -                        | 3.5  |   |
| 12    | 18                                  | 27                     | -9                                | 3                           | -                        | 3.5  |   |
| 13    | 14                                  | 24                     | -10                               | 4                           | -                        | 4    |   |
| 14    | 17                                  | 25                     | -8                                | 2                           | -                        | 2.5  |   |
| รวม   |                                     |                        |                                   |                             | 0                        | 53.5 |   |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 1 นักเรียนที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ มีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ โดยรวมมีค่า 15.35 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับมาก ดังตาราง 2

ตาราง 2 คะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR)

| เลขที่ | คะแนนทดสอบความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ |                                  |                             |          |
|--------|-----------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------|
|        | การวิเคราะห์<br>ความสำคัญ (10)          | การวิเคราะห์<br>ความสัมพันธ์ (5) | การวิเคราะห์<br>หลักการ (5) | คะแนนรวม |
| 1      | 7                                       | 4                                | 4                           | 15       |
| 2      | 7                                       | 4                                | 4                           | 15       |
| 3      | 7                                       | 3                                | 3                           | 13       |
| 4      | 7                                       | 3                                | 4                           | 14       |
| 5      | 7                                       | 4                                | 3                           | 14       |
| 6      | 6                                       | 4                                | 4                           | 14       |
| 7      | 7                                       | 3                                | 4                           | 14       |
| 8      | 7                                       | 4                                | 4                           | 15       |

| เลขที่     | คะแนนทดสอบความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ |                                  |                             |          |
|------------|-----------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|----------|
|            | การวิเคราะห์<br>ความสำคัญ (10)          | การวิเคราะห์<br>ความสัมพันธ์ (5) | การวิเคราะห์<br>หลักการ (5) | คะแนนรวม |
| 9          | 8                                       | 4                                | 4                           | 16       |
| 10         | 7                                       | 4                                | 4                           | 15       |
| 11         | 8                                       | 5                                | 5                           | 18       |
| 12         | 8                                       | 8                                | 5                           | 18       |
| 13         | 7                                       | 4                                | 5                           | 16       |
| 14         | 8                                       | 5                                | 5                           | 18       |
| $\Sigma X$ | 101                                     | 59                               | 58                          | 215      |
| $\bar{X}$  | 7.21                                    | 4.21                             | 4.14                        | 15.35    |
| S.D.       | 0.57                                    | 1.25                             | 0.66                        | 1.64     |
| ร้อยละ     | 72.14                                   | 84.28                            | 82.85                       |          |

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ยร้อยละ และระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์  
ความสำคัญ การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการคิดวิเคราะห์หลักการ

| การคิดวิเคราะห์  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความสามารถ<br>ด้านการคิดวิเคราะห์ |
|------------------|-----------|-----------|------|----------------------------------------|
| ด้านความสำคัญ    | 10        | 7.21      | 0.57 | มาก                                    |
| ด้านความสัมพันธ์ | 5         | 4.21      | 1.25 | มากที่สุด                              |
| ด้านหลักการ      | 5         | 1.25      | 0.66 | มากที่สุด                              |
| รวม              | 20        | 15.35     | 1.64 | มาก                                    |

จากตาราง 3 พบว่า ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์แต่ละด้านและโดยรวมเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านดังนี้ ด้านการวิเคราะห์ความสำคัญระดับความสามารถมาก ด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระดับความสามารถมากที่สุด ด้านการวิเคราะห์หลักการระดับความสามารถมากที่สุด

4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความเชื่อมั่นในตนเองเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.65 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.04 แสดงว่านักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเองอยู่ในระดับ มาก

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR)

| ความเชื่อมั่นในตนเอง                                                    | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับความเชื่อมั่นในตนเอง |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|------|---------------------------|
| 1. สบตาครูและบุคคลอื่นๆ ในขณะที่พูดหรือตอบคำถาม                         | 2.78      | 0.42 | มาก                       |
| 2. มีความเป็นผู้นำ กล้าแสดงความคิดเห็น                                  | 2.57      | 0.51 | มาก                       |
| 3. กล้าตัดสินใจ ไม่ลังเล กล้าคิด กล้าทำ                                 | 2.71      | 0.46 | มาก                       |
| 4. พูดด้วยความมั่นใจ เสียงดังฟังชัด                                     | 2.64      | 0.49 | มาก                       |
| 5. มีความร่าเริง สนุกกับการเรียน ตีใจและมีความสุขเมื่อ<br>ประสบผลสำเร็จ | 2.64      | 0.49 | มาก                       |
| 6. กล้านำเสนองานที่ได้รับมอบหมายหน้าชั้นเรียนด้วยตนเอง                  | 2.64      | 0.49 | มาก                       |
| 7. มั่นใจในความคิดของตนเอง                                              | 2.57      | 0.51 | มาก                       |
| 8. ร่วมกิจกรรมด้วยความกระฉับกระเฉงว่องไว                                | 2.57      | 0.51 | มาก                       |
| 9. แสดงท่าทางและพูดในการทำกิจกรรมด้วยความมั่นใจ                         | 2.71      | 0.46 | มาก                       |
| 10. กล้าเผชิญต่อความจริง                                                | 2.50      | 0.51 | มาก                       |
| 11. พุดนำเสนอความคิดเห็นด้วยตนเอง                                       | 2.64      | 0.49 | มาก                       |
| 12. กระตือรือร้น เสนอตัวเข้าร่วมกิจกรรมกับครูและเพื่อน                  | 2.85      | 0.36 | มาก                       |
| 13. เชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง                                       | 2.71      | 0.46 | มาก                       |
| 14. มีความมั่นใจ ไม่ประหม่า ไม่เคอะเขินในขณะนำเสนอ<br>ผลงาน             | 2.64      | 0.49 | มาก                       |
| 15. จิตใจมั่นคง เด็ดเดี่ยว เปลี่ยนความเขินยาก                           | 2.57      | 0.51 | มาก                       |
| โดยรวม                                                                  | 2.65      | 0.04 | มาก                       |

## อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผลการประเมิน ประสิทธิภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโต้ตอบทางสรีระ (TPR) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.99/76.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 70/70 ทั้งนี้เนื่องจากแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโต้ตอบทางสรีระ (TPR) นั้นได้ผ่านกระบวนการดำเนินการสร้างอย่างถูกต้องโดยอาศัยหลักการทางจิตวิทยาและทฤษฎีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและดำเนินการสร้างอย่างเป็นขั้นตอน คือ ได้ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และการวัดผลประเมินผล ตลอดจนศึกษาวิธีการสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีโดยให้นักเรียนเรียนรู้เนื้อหาผ่านสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม เนื้อหาที่น่าสนใจจัดเรียงเนื้อหาจากง่ายไปหายาก ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้นมีความสุขกับการเรียนและกิจกรรมที่ทำ นอกจากนั้นแผนการจัดกิจกรรมการ

เรียนรู้ได้ผ่านกระบวนการหาคุณภาพ มีการตรวจสอบ แก้ไขตามข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ และผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มีการนำแผนไปทดลองใช้และได้นำแผนไปใช้จริง แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ให้เป็นไปตามพฤติกรรมและเป็นไปตาม จุดประสงค์การเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์(2554 : 321) แผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีเป็นแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้แนวทางการเรียนรู้แก่ผู้สอนอย่างชัดเจน ทั้งด้าน จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผล โดยเฉพาะแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรเป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติ ได้คิด ได้ทำ ได้แก้ปัญหาและได้เกิดกระบวนการ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับผลวิจัยของ วิภากรณ์ บุตรนาม (2556 : 106 – 111) ได้ทำวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบโต้ตอบทาง สรีระ (TPR) และแบบ CLE โดยมีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 แบบโต้ตอบทางสรีระ และแบบ CLE ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 70/70 ผลการวิจัยปรากฏว่า แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารแบบโต้ตอบทางสรีระ และแบบ CLE มีประสิทธิภาพเท่ากับ 78.31/76.27 และ 77.94/75.73 สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นิกร ปัตร์ตัน (2554 :39-81) ได้ทำวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความมั่นใจ ในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความคงทนในการเรียนรู้ระหว่างการจัดกิจกรรมการสอน ภาษาอังกฤษแบบโครงงานและแบบโต้ตอบทางสรีระ (TPR) ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 ผลการวิจัย ปรากฏว่า แผนการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงานและแบบโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 82.40/80.10 และ 79.84/79.50

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ ประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความสามารถในการเรียนรู้อังกฤษเพื่อการสื่อสาร หลังเรียนสูง กว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับปัทมดา ดิวงศ์ (2555 : 39 - 81) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการฟัง - พูด ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอน แบบตอบสนองด้วยท่าทาง (TPR) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยปรากฏว่า ความสามารถด้าน การฟังภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการ เรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไล ร่วมชาติ (2554) ได้ศึกษาค้นคว้า การพัฒนาทักษะการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนที่ได้เรียนการอ่าน คำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วยแบบฝึกการอ่าน คำพ้องภาษาอังกฤษ - ไทย มี ความสุขในการเรียนภาษาอังกฤษมี เจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ไม่เครียด และนักเรียนมีการรับรู้ถึงความสามารถของ ตนด้านการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงขึ้น โดยรู้สึกว่าตนเอง สามารถที่จะท่องศัพท์หรือจดจำศัพท์และ ความหมายของคำศัพท์ได้มากขึ้น ตลอดจนมีความภาคภูมิใจใน ความสามารถของตนทำให้นักเรียนอยากที่จะ

เรียนภาษาอังกฤษ 4) ทักษะการเขียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการเขียนเป็นไป

3. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ในแต่ละด้าน และโดยรวมเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ มีความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยใน แต่ละด้านดังนี้ ด้านการวิเคราะห์ความสำคัญอยู่ในระดับมาก มีระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับ มาก นักเรียนมีความสามารถในการสรุปและแยกแยะข้อมูลและสามารถบอกความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริง

4. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) เป็นวิธีการสอนภาษาที่เริ่มจากการเรียนรู้จากเรื่องที่ย่อยไปหาเรื่องที่ยาก ซึ่งเป็นคำศัพท์ที่ใช้ในชีวิตประจำวันและเป็นรูปธรรม นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง เริ่มจากการฟังคำสั่งจากครูแล้วปฏิบัติตาม โดยไม่ต้องพูด ตอบสนองด้วยการใช้ท่าทาง จนกว่านักเรียนพร้อมที่จะพูด แล้วครูจึงพูดออกเสียงคำศัพท์นั้น ๆ การแสดงออกด้วยท่าทางเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจ เรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ ครูใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการแข่งขันให้รางวัลเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับรุ่งทิพา อุ่นเจริญ (2557 : 85-91) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ TPR และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ TPR มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ TPR มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสูงกว่ากิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ TPR มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับ มากที่สุด และนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวิภาภรณ์ บุตรนาม (2556 : 106 - 111) ได้ทำวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบโต้ตอบทางสรีระ และแบบ CLE ผลการวิจัยปรากฏว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโต้ตอบทางสรีระ และแบบ CLE มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโต้ตอบทางสรีระ (TPR) มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าแบบ CLE อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์และความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนสูงขึ้น
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การคิดวิเคราะห์และความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) กับวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอื่นๆ
3. ควรศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือประกอบกิจกรรมโต้ตอบทางสรีระ (TPR) กับตัวแปรอื่น เช่น ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เจตคติ ความพึงพอใจ ความคงทนในการเรียนรู้ เพื่อดูผลว่าเป็นประการใด และเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551*. กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *แนวทางการดำเนินงานเรียนฟรี 15 ปีอย่างมีคุณภาพ ปีงบประมาณ 2554*. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- นิกร ปัตริรัตน์. (2554). *การเปรียบเทียบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และความคงทนในการเรียนรู้ระหว่างการจัดกิจกรรมการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงานและโต้ตอบทางสรีระ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปัทมิตา ดิวงค์. (2555). *การพัฒนาความสามารถด้านการฟัง-พูด ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทางของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เผชิญ กิจระการ. (2544). *การวิเคราะห์ประสิทธิภาพสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (E1/E2) วารสารวัดผลการศึกษา, ปีที่ 7, 44 – 51*.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2554). *นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design*. กรุงเทพฯ: ช้างทอง.
- \_\_\_\_\_. (2554). *นวัตกรรมเพื่อความรู้*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา (2553). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. มหาสารคาม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- รุ่งทิพา อุ่นเจริญ. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ TPR และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ B-SLIM. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนครพนม.
- วิภาภรณ์ บุตรนาม. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบ TPR และแบบ CLE. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศิริภรณ์ ศรีนาถ. (2550). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (TPR) กับวิธีการสอนตามแนวทางการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีศรี.
- สิริวิภา จอกลบ. (2553). ทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนแบบตอบสนองด้วยท่าทาง (TPR). การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- Asher, J.J. (1979). *Learning Another Language Through Action . The Complete Teacher's Guide Book* Los Gatos. California : Sky Oaks Publication.
- Mattisson, J. (2010). *Using TPR Method in Teaching English Adjectives*. Retrieved July 20, 2013, from [www.diva-portal.org](http://www.diva-portal.org).