

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา  
 กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11

THE RELATIONSHIP BETWEEN DIGITAL LEADERSHIP OF SCHOOL  
 ADMININSTRATORS AND SCHOOL EFFECTIVENESS IN THE EDUCATIONAL  
 MANAGEMENT EFFICIENCY PROMOTION NETWORK OF SPECIAL EDUCATION  
 CENTERS, EDUCATIONAL DISTRICT 11.

พงษ์สิทธิ์ อุ่นกุดเชือก

Pongsit Aoongoodcheak

เพียงแข ภูผายาง

Piangkae Poophayang

คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

Faculty of Education and Human Development, Chaiyaphumrajabhat University

Email: aobepaa@gmail.com k.piangkhae@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) : 16 กุมภาพันธ์ 2569

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 23 กุมภาพันธ์ 2569

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 24 กุมภาพันธ์ 2569

## บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา (2) ประเมินระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา (3) เปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลจำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน (4) เปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษาจำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน และ (5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 226 คน จากประชากร 518 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่ายตามตารางของ Krejcie and Morgan เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.60–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .989 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ One-Way ANOVA ร่วมกับการทดสอบรายคู่แบบเชฟเฟ้ และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลและประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเมื่อจำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน ที่สำคัญ ภาวะผู้นำดิจิทัลมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับประสิทธิผลของสถานศึกษา ( $r = .976, p < .01$ ) สะท้อนให้เห็นว่าภาวะผู้นำดิจิทัลเป็นปัจจัยสำคัญที่เชื่อมโยงอย่างเด่นชัดกับการยกระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา

**คำสำคัญ :** ภาวะผู้นำดิจิทัล, ประสิทธิผลของสถานศึกษา, ความสัมพันธ์

## Abstract

This research article aimed to: (1) examine the level of digital leadership of school administrators; (2) assess the level of school effectiveness; (3) compare digital leadership by work experience; (4) compare school effectiveness by work experience; and (5) investigate the relationship between digital leadership and school effectiveness within the Educational Management Efficiency Promotion Network, Special Education Center, Educational Region 11. The sample comprised 226 administrators and teachers selected from a population of 518 using simple random sampling based on the table of Krejcie and Morgan. The instrument was a questionnaire with content validity indices ranging from 0.60 to 1.00 and an overall reliability coefficient of .989. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, One-Way ANOVA with Scheffé's post hoc test, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The results indicated that both digital leadership and school effectiveness were rated at a moderate level overall. Significant differences were found in both variables when classified by work experience. Notably, digital leadership demonstrated a very strong positive correlation with school effectiveness ( $r = .976$ ,  $p < .01$ ), highlighting digital leadership as a critical factor associated with enhanced school effectiveness.

**Keywords :** digital leadership, school effectiveness, relationship.

## บทนำ

ปัจจุบันเทคโนโลยีมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาและการดำเนินชีวิตประจำวันในหลายๆ ด้าน โดยความสำคัญของเทคโนโลยีในปัจจุบันมีการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปรับตัวให้สอดคล้องกับโลกแห่งองค์ความรู้ที่มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ทั้งการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อให้สามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้อย่างทั่วถึง ทั้งนี้เทคโนโลยีได้ก้าวเข้ามามีบทบาทต่อการดำเนินชีวิตประจำวันในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการเดินทาง การสื่อสาร และการศึกษา ซึ่งล้วนมีส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำรงชีวิตมากยิ่งขึ้น

(จิณณวัตร ปะโคทั้ง, 2561, 283) เมื่อนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในหน่วยงานผู้นำต้องมีความรู้ หรือทักษะในการใช้เทคโนโลยี

ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจำเป็นต้องก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี เนื่องจากผู้บริหารถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงทั้งในเชิงปฏิบัติและการสร้างวัฒนธรรมรูปแบบใหม่ภายในสถานศึกษา โดยมุ่งเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนและบุคลากรให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กร และนำไปสู่การพัฒนาผู้บริหารให้มีภาวะผู้นำดิจิทัลอย่างเหมาะสม จะเห็นได้ว่าบทบาทสำคัญของผู้บริหารในฐานะผู้นำด้านการศึกษาในสถานศึกษา ซึ่งแสดงออกด้วยการ

ดำเนินงานในสถานศึกษาที่สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการบริหารโรงเรียน ทุกๆ ด้าน เพื่อให้การจัดการศึกษาสำเร็จได้ตามเป้าหมาย และประสิทธิผลของสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผล โดยผู้บริหารมีบทบาทในการนำพาองค์กรให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อีกทั้งยังสามารถจัดการปัญหาและข้อร้องเรียนได้ อย่างรวดเร็วหรือมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือข้อร้องเรียนได้อย่างเหมาะสม และมีการ กำกับ ติดตาม และควบคุมงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง (นุชนารถ ฤกษ์ศิริ และคณะ, 2024, 336) โดยประสิทธิผลของสถานศึกษา เป็นผลสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาที่เกิดจาก ความสามารถของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนในการ ทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานด้านการจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จบรรลุเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ 5 สถานศึกษา ได้แก่ นครราชสีมา สุรินทร์ ศรีสะเกษ ชัยภูมิ และบุรีรัมย์ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2567, 5) มีภารกิจด้านการจัดการศึกษา พัฒนาผู้พิการรวมถึงการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามเครือข่ายฯ ยังเผชิญกับความท้าทาย เช่น การขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีทางการศึกษาและความหลากหลายของความต้องการผู้เรียน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบการเรียนรู้ภายในองค์กรอย่างเข้มแข็งผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการปรับเปลี่ยนสามารถช่วยผลักดันให้ศูนย์การศึกษาพิเศษก้าวสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพรับมือความท้าทายเหล่านี้ ด้วยการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ การพัฒนา ศักยภาพบุคลากร และ สร้างความร่วมมือกับชุมชน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 เพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ในการอธิบายระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรดังกล่าว อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของการจัดการศึกษาพิเศษในยุคดิจิทัล และเป็นแนวทางในการยกระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

## วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
- 3) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน
- 4) เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

5) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

### 1) ประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูศูนย์การศึกษาพิเศษ 5 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ และชัยภูมิ ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำนวน 518 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในเครือข่ายฯ จำนวน 226 คน โดยใช้วิธีการสุ่ม อย่างง่ายจากประชากรทั้งหมด โดยใช้ตาราง สุ่มสำเร็จ รูปของเครจซี่ และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) โดยกำหนดระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95 และค่าความคลาดเคลื่อน (Margin of Error) เท่ากับ  $\pm 5\%$

### 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาและครู โดยมีเนื้อหา ครอบคลุมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของสถานศึกษา โดยการศึกษาทฤษฎี ที่เกี่ยวข้อง สังเคราะห์องค์ประกอบ สร้างแบบร่าง ตรวจสอบโดยอาจารย์ ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อหาค่า IOC และ ปรับแก้ ก่อนทดลองใช้ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .540 - .900 และมีค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .989

### 3) การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อประสานไปยังสถานศึกษาในเครือข่ายฯ จากนั้นจึงส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ ให้ผู้บริหารสถานศึกษา และครูตอบ แบบสอบถามผ่าน QR Code และนำข้อมูลได้มาตรวจสอบความถูกต้องก่อนวิเคราะห์ ข้อมูล

### 4) การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และ หาค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาระดับความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้เกณฑ์การแปลผล ค่าเฉลี่ยของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

4.3 วิเคราะห์สถิติเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยใช้สถิติ One-Way ANOVA เมื่อพบความแตกต่างแล้วทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ

4.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาของสถานศึกษาโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยแปลความหมายสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ตามเกณฑ์ของ Best (1977) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.81 – 1.00 หมายถึง ความสัมพันธ์อยู่ในระดับมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.51 – 0.80 หมายถึง ความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง  
 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21 – 0.50 หมายถึง ความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อยหรือต่ำ  
 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.01 – 0.20 หมายถึง ความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อยมาก  
 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน

## สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ

เขตการศึกษา 11 สามารถสรุปได้ดังนี้

### 1. ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่อระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การทำงานเป็นทีมดิจิทัล การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์โดยภาพรวม พบว่า

| ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา | X    | S.D. | แปลผล   |
|---------------------------------------|------|------|---------|
| 1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล             | 3.04 | 0.41 | ปานกลาง |
| 2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล | 3.00 | 0.40 | ปานกลาง |
| 3. การทำงานเป็นทีมดิจิทัล             | 3.05 | 0.41 | ปานกลาง |
| รวมเฉลี่ย                             | 3.03 | 0.40 | ปานกลาง |

1.2 ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่อระดับประสิทธิผลของสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิผลของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์โดยภาพรวม พบว่า

| ประสิทธิผลของสถานศึกษา                        | X    | S.D. | แปลผล   |
|-----------------------------------------------|------|------|---------|
| 1. การปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา               | 3.08 | 0.42 | ปานกลาง |
| 2. การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก         | 3.04 | 0.42 | ปานกลาง |
| 3. พัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง | 3.03 | 0.41 | ปานกลาง |
| รวมเฉลี่ย                                     | 3.05 | 0.41 | ปานกลาง |

### 2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์โดยภาพรวม พบว่า ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์โดยภาพรวม พบว่า

| ภาวะผู้นำดิจิทัล                      | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | p-Value |
|---------------------------------------|------------------|-------|-----|------|------|---------|
| 1. การมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล             | ระหว่างกลุ่ม     | 1.24  | 2   | 0.62 | 3.67 | 0.02    |
|                                       | ภายในกลุ่ม       | 37.87 | 223 | 0.17 |      |         |
|                                       | รวม              | 39.12 | 225 |      |      |         |
| 2. การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล | ระหว่างกลุ่ม     | 0.86  | 2   | 0.43 | 2.63 | 0.07    |
|                                       | ภายในกลุ่ม       | 36.42 | 223 | 0.16 |      |         |
|                                       | รวม              | 37.35 | 225 |      |      |         |
| 3. การทำงานเป็นทีมดิจิทัล             | ระหว่างกลุ่ม     | 0.91  | 2   | 0.45 | 2.65 | 0.07    |
|                                       | ภายในกลุ่ม       | 38.54 | 223 | 0.17 |      |         |
|                                       | รวม              | 39.46 | 225 |      |      |         |
| รวม                                   | ระหว่างกลุ่ม     | 0.97  | 2   | 0.48 | 3.84 | 0.05    |
|                                       | ภายในกลุ่ม       | 35.81 | 223 | 0.16 |      |         |
|                                       | รวม              | 36.78 | 225 |      |      |         |

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาผลการศึกษานี้ในภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน

1 ด้าน คือด้านวิสัยทัศน์ดิจิทัล จึงนำไปทำการทดสอบ รายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé - Method)

ดังตาราง 3-1

ตารางที่ 3-1 ผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทัศนะของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา

กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงานเป็นรายคู่

| ประสบการณ์ทำงาน | $\bar{X}$ | 1-5 ปี | 6-10 ปี | 11 ปีขึ้นไป |
|-----------------|-----------|--------|---------|-------------|
|                 |           | 3.09   | 2.93    | 3.08        |
| 1-5 ปี          | 3.09      | -      | -0.16   | -0.00       |
| 6-10 ปี         | 2.93      | -      | -       | -0.15*      |
| 11 ปีขึ้นไป     | 3.08      | -      | -       | -           |

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3-1 การเปรียบเทียบรายคู่พบว่า กลุ่มผู้มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี ( $\bar{X}$  = 3.09) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม 6-10 ปี ( $\bar{X}$  = 2.93) และสูงกว่ากลุ่ม 11 ปีขึ้นไป ( $\bar{X}$  = 3.08) เล็กน้อย ขณะที่กลุ่ม 11 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม 6-10 ปี อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณานัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ กลุ่ม 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่ม 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.

2.2 การวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อระดับประสิทธิผลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ในภาพรวมสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง ดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** แสดงการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์โดยภาพรวม พบว่า

| ภาวะผู้นำดิจิทัล                              | แหล่งความแปรปรวน | SS    | df  | MS   | F    | p-Value |
|-----------------------------------------------|------------------|-------|-----|------|------|---------|
| 1. พัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง | ระหว่างกลุ่ม     | 1.34  | 2   | 0.67 | 3.84 | 0.02    |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 39.01 | 223 | 0.17 |      |         |
|                                               | รวม              | 40.36 | 225 |      |      |         |
| 2. การพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก         | ระหว่างกลุ่ม     | 0.98  | 2   | 0.49 | 2.79 | 0.06    |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 39.26 | 223 | 0.17 |      |         |
|                                               | รวม              | 40.25 | 225 |      |      |         |
| 3. การปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา               | ระหว่างกลุ่ม     | 0.55  | 2   | 0.44 | 2.48 | 0.08    |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 39.70 | 223 | 0.17 |      |         |
|                                               | รวม              | 40.58 | 225 |      |      |         |
| รวม                                           | ระหว่างกลุ่ม     | 1.06  | 2   | 0.53 | 3.15 | 0.04    |
|                                               | ภายในกลุ่ม       | 37.53 | 223 | 0.16 |      |         |
|                                               | รวม              | 38.59 | 225 |      |      |         |

\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ผลการศึกษาในภาพรวมพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ด้าน คือด้านพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จึงนำไปทำการทดสอบ รายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffé - Method) ดังตาราง 4-1

**ตารางที่ 4-1** ผลการวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบทักษะของประสิทธิผลของสถานศึกษา กลุ่ม  
เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตาม  
ประสบการณ์ทำงานเป็นรายคู่

| ประสบการณ์ทำงาน | $\bar{X}$ | 1-5 ปี | 6-10 ปี | 11 ปีขึ้นไป |
|-----------------|-----------|--------|---------|-------------|
|                 |           | 3.12   | 2.97    | 3.14        |
| 1-5 ปี          | 3.12      | -      | -0.15   | -0.01       |
| 6-10 ปี         | 2.97      | -      | -       | -0.16*      |
| 11 ปีขึ้นไป     | 3.14      | -      | -       | -           |

จากตาราง 4-1 การเปรียบเทียบรายคู่พบว่า กลุ่มผู้ที่มีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี ( $\bar{X}$  = 3.12) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม 6-10 ปี ( $\bar{X}$  = 2.97) แต่ต่ำกว่ากลุ่ม 11 ปีขึ้นไป ( $\bar{X}$  = 3.08) เล็กน้อย ขณะที่กลุ่ม 11 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่ม 6-10 ปี อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า คู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ กลุ่ม 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่ม 11 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.

ดังนั้น ผลการวิจัยของผู้วิจัยครั้งนี้ จึงมีความสอดคล้องกับสมมติฐานในการวิจัย ที่ว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ผลการวิเคราะห์ในภาพรวมสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง

### 3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูโดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังปรากฏในตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11

| ตัวแปร  | X1 | X2     | X3     | X_Total | Y1     | Y2     | Y3     | Y_Total |
|---------|----|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|
| X1      |    | .931** | .926** | .976**  | .936** | .939** | .939** | .960**  |
| X2      |    |        | .927** | .976**  | .924** | .935** | .938** | .954**  |
| X3      |    |        |        | .975**  | .913** | .920** | .930** | .942**  |
| X_Total |    |        |        |         | .947** | .954** | .959** | .976**  |

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ผลการวิเคราะห์โดยภาพรวมแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมาก ( $r_{xy}$  = .976) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X1) ( $r$  = 0.960) รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X2) ( $r$  = 0.954) และด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีมดิจิทัล (X3) ( $r$  =

0.942) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 รายด้าน พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับจากมากที่สุด คือ ภาวะผู้นำดิจิทัลด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X1) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ด้านการพัฒนาให้นักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก (Y2) ( $r = .939$ ) รองลงมา ได้แก่ ภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล (X1) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ด้านการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา (Y3) ( $r = .939$ ) และภาวะผู้นำดิจิทัล ด้านด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล (X2) กับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ด้านการปรับเปลี่ยนพัฒนาสถานศึกษา (Y3) ( $r = .938$ ) ตามลำดับ

## อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญ มาอภิปรายดังนี้

การศึกษาระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

ตอนที่ 1 ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และด้านทำงานเป็นทีมดิจิทัล ตามลำดับ เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ผลการวิจัยสะท้อนว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความพร้อมในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการ ทั้งในด้านการจัดระบบข้อมูล การสื่อสารภายในองค์กร และการขับเคลื่อนการทำงานในยุคดิจิทัล แนวโน้มดังกล่าวสอดคล้องกับบริบทของการศึกษาไทยที่ต้องการผู้บริหารมีสมรรถนะด้านดิจิทัลเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การจัดการข้อมูล และการใช้เทคโนโลยีเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (สุนิสา ศรีสมภาร, 2566, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผล การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเอกชน อำเภอเมืองนครราชสีมา พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน อำเภอเมืองนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (ยุคนธร สมบัติมี, 2567, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (นิรันดร์รัตน์ มะณีแสง, 2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครพนมผลการศึกษพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ด้านพัฒนา นักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านการปรับเปลี่ยน พัฒนาสถานศึกษาตามลำดับ เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกต่อสถานศึกษาอย่างชัดเจน อีกทั้งครูผู้สอนให้ความร่วมมือในการส่งเสริมทัศนคติที่ดีและสนับสนุนศักยภาพของนักเรียนอย่างเต็มที่ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นตามลำดับ ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (สุทิน สุขกาย, 2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (ธีรพล พิศาลโกศล, 2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

การเปรียบเทียบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผลของสถานศึกษา ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 1 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน โดยรวม พบว่า แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ทั้งนี้ผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันตามประสบการณ์ทำงาน อาจเนื่องมาจากผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน ย่อมมีโอกาสนในการเรียนรู้ การปรับตัว และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการ การศึกษาแตกต่างกัน ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานสูงมักมีความเข้าใจในบริบทขององค์กร มีทักษะในการบูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ากับการบริหารงานวิชาการ งานบุคคล งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไปได้อย่างเป็นระบบ ขณะที่ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่าอาจยังอยู่ในช่วงของการเรียนรู้และพัฒนา ทักษะด้านภาวะผู้นำดิจิทัล ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (ศรีธัญญา ทองโคตร, 2567, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกันโดยภาพรวม แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (จริยา เหมียงหอม, 2566, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษ กลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกันโดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ดังนี้ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาแตกต่างกันตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน อาจเนื่องมาจากบุคลากรที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันย่อมมีความรู้ ความเข้าใจในบริบทการจัดการศึกษา กระบวนการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของสถานศึกษาที่ไม่เท่ากัน ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานมากมักมีความชำนาญในการวางแผน การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของบริบททางการศึกษา ส่งผลให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้มากกว่า ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (วียะดา วรรณพันธ์, 2568, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (กันทิมา ชัยอุดม, 2557, บทคัดย่อ) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้ดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา ในเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม ( $X_t$ ) กับประสิทธิผลของสถานศึกษา ( $Y_t$ ) เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 พบว่าโดยภาพรวมแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.976 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล รองลงมา คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัล และด้านที่มีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการทำงานเป็นทีมดิจิทัล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ในบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ “วิสัยทัศน์ดิจิทัล” ไม่ได้หมายถึงเพียงการมองเห็นความสำคัญของเทคโนโลยี แต่หมายถึงความสามารถของผู้บริหารในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงเทคโนโลยีกับการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษอย่างแท้จริง เหตุผลเชิงลึกที่อธิบายได้ ได้แก่ การศึกษาพิเศษต้องการเทคโนโลยีเฉพาะทาง (Assistive Technology) เด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น การได้ยิน สติปัญญา หรือพฤติกรรม ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีช่วยเหลือเฉพาะด้าน หากผู้บริหารไม่มีวิสัยทัศน์ดิจิทัล จะไม่สามารถกำหนดนโยบายหรือจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนเครื่องมือเหล่านี้ได้อย่างเป็นระบบ การบริหารจัดการข้อมูลรายบุคคล (Individualized Data Management) การศึกษาพิเศษต้องอาศัยข้อมูลพัฒนาการรายบุคคลอย่างละเอียด วิสัยทัศน์ดิจิทัลทำให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของระบบสารสนเทศที่ช่วยติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนแบบต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์และการปรับแผนการสอน การสร้างความเชื่อมั่นและทิศทางร่วมของบุคลากร ในองค์กรที่มีความหลากหลายของผู้เรียนสูง หากขาดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน การทำงานอาจกระจัดกระจาย แต่เมื่อผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลที่ชัดเจน

บุคลากรจะเข้าใจเป้าหมายร่วม และสามารถบูรณาการเทคโนโลยีกับการจัดการเรียนรู้ได้สอดคล้องกันทั้งองค์กร การปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีการศึกษาพิเศษมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ดิจิทัลสามารถมองเห็นแนวโน้มอนาคต วางแผนเชิงรุก และเตรียมความพร้อมขององค์กรได้ดีกว่าผู้ที่มุ่งเน้นเพียงการดำเนินงานประจำ ดังนั้น ในบริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ “วิสัยทัศน์ดิจิทัล” จึงทำหน้าที่เป็นกลไกกำหนดทิศทางเชิงระบบ (system-level driver) ที่ส่งผลต่อทั้งทรัพยากร กระบวนการ บุคลากร และคุณภาพผู้เรียนโดยตรง จึงมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา มากกว่าด้านอื่น ผลการวิจัยครั้งนี้มีความสอดคล้องกับแนวโน้มที่ปรากฏในงานวิชาการที่ผ่านมาของ (ลลิตา สมใจ และ ธารารัตน์ มาลัยเถาว์, 2565, บทคัดย่อ) ศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงรายเขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัล กับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ (วุฒิชัย เนียมเทศ และภัทราภรณ์ บุญชู, 2565, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับ ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในช่วงภาวะวิกฤติ COVID-19 พบว่าในภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

## ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการศึกษาไปใช้

ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะโดยการนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11 จำนวน ดังนี้

- 1) พัฒนภาวะผู้นำดิจิทัลอย่างต่อเนื่องควรส่งเสริมการเรียนรู้ด้านเทคโนโลยี การวิเคราะห์ข้อมูล และการประยุกต์ใช้ดิจิทัลในการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมยุคดิจิทัล
- 2) เสริมสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ดิจิทัลในองค์กร เนื่องจากผลวิจัยชี้ว่าปัจจัยด้านนี้มีความสัมพันธ์สูงที่สุดกับประสิทธิผล ควรจัดอบรม ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน การใช้ e-Learning และการแบ่งปันองค์ความรู้ผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ภายในโรงเรียน
- 3) กำหนดวิสัยทัศน์ดิจิทัลอย่างชัดเจนและสื่อสารสม่ำเสมอผู้บริหารควรกำหนดทิศทางการพัฒนาโรงเรียนบนพื้นฐานของเทคโนโลยีและสื่อสารให้บุคลากรทุกระดับเข้าใจตรงกัน
- 4) สนับสนุนทรัพยากรด้านดิจิทัลให้เพียงพอเช่น อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยี ระบบเครือข่าย รวมถึงการจัดเวลาสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และฝึกอบรมบุคลากร
- 5) สร้างทีมงานดิจิทัลที่เข้มแข็งควรมีการมอบหมายบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ใช้ระบบการสื่อสารออนไลน์ และสร้างบรรยากาศของความร่วมมือภายในทีม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ศึกษาตัวแปรอื่นที่อาจส่งผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษา เช่น สภาพแวดล้อมองค์กร คุณภาพการสอน หรือสมรรถนะดิจิทัลของครู
- 2) ใช้วิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Methods) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเพิ่มเติม

3) ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเขตการศึกษา หรือประเภทสถานศึกษาต่างๆ เพื่อเพิ่มความทั่วไปของผลวิจัย

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- กฤษฎาพร ชาพิศร, วลัยพรรณ อ้วนนาแวง, และ จิตติยาภรณ์ เขาววรากุล. (2566). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเอกชนเขตบางพลัดกรุงเทพมหานคร. วารสารบริหารการศึกษา มศว , 20(39), 115-126.
- กันทิมา ชัยอุดม. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วารสารการศึกษาและการพัฒนาสังคม, 10(1), 23-34
- จริยา เหมี่ยมหอม, เผ่าพงษ์ พัฒน์บุญกะนันท์, & กิตติวัชร ถ้วยงาม. (2023, September). ภาวะผู้นำดิจิทัล ของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพศูนย์การศึกษาพิเศษกลุ่มเครือข่ายที่ 11 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. In รายงานการประชุม Graduate School Conference (Vol. 6, No. 1, p. 811).
- จิณณวัตร ปะโคทัง. (2561). ภาวะผู้นำดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ. อุบลราชธานี: ศรีธรรมมอพอเซ็ท.
- ธีรพล พิศาลโกศล, & กัลยมน อินทุสุต. (2025). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 7(1), 151-161.
- นิรันดร์รัตน์ มะณีแสง, & ไพฑูรย์ พวงยอด. (2025). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดนครพนม. วารสารวิชาการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ 1, 10(2), 135-143.
- นุชนารถ ฤกษ์ศรี, ประยูร บุญใช้, & พรเทพ รุ่งแผน. (2024). ทักษะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา. วารสารมณีเชษฐารามวัดจอมมณี, 7(5), 321-344.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ยุคนธร สมบัติมี, & สุวิจักขณ์ มั่นสารนิยธรรม. (2024). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา: Digital leadership of educational institution administrators under the Nakhon Ratchasima Provincial Administrative Organization วารสาร เสี่ยง ธรรม จาก มหายน, 10(3), 156-168.
- วรรณพันธ์ ว. (2025). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. Journal of Creative Education Research and Development, 3(1), 17–27.

- วุฒิชัย เนียมเทศ และภัทราภรณ์ บุญชู. (2564). “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในช่วงภาวะวิกฤติ COVID-19”. วารสารมหาจุฬานาครทรรศ. 9(9) : 258-269.
- ศุภธิดา ปสันดา และจำเนียร พลหาญ. (2567, มกราคม – มิถุนายน). แนวทางการพัฒนาเสริมสร้างพลังอำนาจครู กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 11. วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์, 8(1), 239–254.
- สมใจ, & ลลิตา. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 (Doctoral dissertation, มหาวิทยาลัยพะเยา).
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). รายงานประจำปี 2564. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2565). คู่มือสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2567). กลุ่มเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาสถานศึกษา.
- สุทิน สุขกาย, & พงษ์ธร สิงห์พันธ์. (2019). การศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหาร การศึกษาแห่งประเทศไทย(สพบท.), 1(1), 69-78.