

การพัฒนาความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรม  
ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP  
The Development of Reading and Writing Ability to Analytically  
Criticize Literature of Thai Language Students by Using the Learning  
Management of REAP Strategy

พัทธนันท์ พาป้อ

Phatthanant Phapor

อาจารย์ คณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

Lecturer, Faculty of Education and Human Development

Chaiphaphum Rajabhat University

e-mail: phatthanant.ph@cpru.ac.th

วันที่รับบทความ (Received) : 25 มกราคม 2567

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 24 กุมภาพันธ์ 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 25 มีนาคม 2567

## บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP .2) เพื่อประเมินพัฒนาการความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาการวรรณกรรมกับการวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ จำนวน 54 คน โดยได้มาจากวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ 1) แผนการสอนอ่านและเขียนวิเคราะห์วิจารณ์วรรณกรรมด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP 2) แบบทดสอบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรม และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อการสอนอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร t-test แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP พบว่า คะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการประเมินพัฒนาความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาร์ณวรรณกรรมของ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยใช้สูตรคำนวณหา ค่าระดับคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ พบว่า นักศึกษาภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP มีพัฒนาการความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาร์ณวรรณกรรมอยู่ในระดับ สูง

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ภายหลังที่ เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยรวมพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** การอ่านและเขียน, การวิเคราะห์, การวิจารณ์, วรรณกรรม, การจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP

## ADSTRACT

The article has the objectives 1) to compare analytical reading and writing abilities to criticize literature of Thai language students before and after managing the REAP learning strategy, 2) to assess the development of analytical reading and writing abilities to criticize literature of Thai language students after studying with REAP learning strategy and 3) to study student's satisfaction with the Reap strategy learning management after studying. The sample group consisted of 54 students of the 3rd year of the Thai language program, enrolling in the course of Literature and Creative Criticism in the academic year 2023, obtained through the purposive selection method. The tools were 1) analytical reading and writing lesson plans with the learning management of the REAP strategy, 2) an analytical reading and writing ability test of literary criticism and 3) a questionnaire on students' satisfaction with teaching analytical reading and writhing to criticize literature by REAP learning strategy. The basic statistics used in this research included percentage, mean, standard deviation and relative development scores. The statistics used to analyze the data on the difference in achievement scores before and after the study of the sample group were the Dependent t-test formula.

The results of the research found that

1. The results of comparing analytical reading and writing abilities to criticize literature of Thai language students before and after learning by the REAP strategy found that the test scores after the learning were significantly higher than before the study at the .05 level.

2. The assessment results of developing the ability on analytical reading and writing to criticize literature of Thai language students after studying with the REAP learning strategy by using a formula to calculate the relative development scores found that after learning with the REAP strategy the students developed the analytical reading and writing ability to criticize literature at the high level.

3. The results of the study of student's satisfaction with the REAP strategy learning management after studying overall found that the students' satisfaction was at the highest level ( $\bar{X}=4.84$ ).

**Keywords:** Reading and Writing, Analysis, Criticism, Literature,

## The learning management of REAP strategy

## บทนำ

การอ่านคิดวิเคราะห์กับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา เป็นการอ่านที่ต้องอาศัยการคิดพิจารณาอย่างละเอียด สามารถจัดลำดับ แยกแยะประเด็นหรือสาระสำคัญของเรื่องส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล และค้นหาส่วนที่ดีเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ (บันลือ พงกษะวัน, 2545 : 42) ดังนั้น การวิเคราะห์ จึงหมายถึง การจำแนกแยกแยะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อค้นหาองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องนั้น มีองค์ประกอบอะไรบ้าง และมีความสัมพันธ์กันอย่างไร แล้วหาข้อสรุปเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป และเมื่อวิเคราะห์ เพื่อแยกแยะสิ่งต่าง ๆ ได้แล้ว จะสามารถพัฒนาไปสู่ทักษะที่สูงขึ้นไปอีกขั้น นั่นคือการวิจารณ์ (ทีศนา แคมมณี, 2557 : 13)

การวิจารณ์ หมายถึง การแสดงความคิดเห็นหรือชม แสดงความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยหรือแสดงความยกย่องชื่นชม อาจเป็นการวิจารณ์ในเรื่องความถูกหรือผิดทางวิชาการ ความดีหรือชั่วทางความประพฤติ หรือความงามหรือไม่งามทางศิลปะ เช่น นักวิจารณ์ส่วนมากวิจารณ์เรื่องสั้นของเขาวาน่าจะได้รับรางวัลนักวิชาการวิจารณ์ความคิดของผู้นำว่าใจแคบและมีอคติ งานเขียนของเขาถูกวิจารณ์ว่าจืดจางทำลายศาสนา วิจารณ์บางครั้งใช้ร่วมกับคำว่า วิพากษ์ เป็น วิพากษ์วิจารณ์ เช่น ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความร่ำรวยของเขาไม่มีใครรู้ ผู้คนจึงวิพากษ์วิจารณ์กันไปต่าง ๆ นานา (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 19 ธันวาคม 2551) ดังนั้น การวิจารณ์ คือ การพิจารณาเทคนิคหรือกลวิธีที่แสดงออกมานั้น ให้เห็นว่าน่าคิด น่าสนใจ น่าติดตาม มีชั้นเชิงยกย่องหรือตรงไปตรงมา องค์ประกอบใดมีคุณค่าน่าชมเชย องค์ประกอบใดน่าท้วงติงหรือบกพร่องอย่างไร การวิจารณ์สิ่งใดก็ตามจึงต้องใช้ความรู้ มีเหตุผล มีหลักเกณฑ์และมีความรอบคอบด้วย ตามปกติแล้วเมื่อจะวิจารณ์สิ่งใด จะต้องผ่านขั้นตอนและกระบวนการของการวิเคราะห์สาร วิเคราะห์ และประเมินค่าสาร ให้ชัดเจนเสียก่อน แล้ว จึงวิจารณ์แสดงความคิดเห็นออกมาอย่างมีเหตุผลมีผลให้น่าคิด น่าฟังและเป็นคำวิจารณ์ที่เชื่อถือได้ ดังนั้น การวิจารณ์วรรณกรรมต้องอาศัยความซาบซึ้งเป็นเบื้องต้นและความเข้าใจในทฤษฎีวรรณกรรมเป็นเบื้องต้น อีกทั้งการวิจารณ์วรรณกรรมยังเป็นการศึกษา การวิเคราะห์ และการทำความเข้าใจในวรรณกรรม การที่ผู้อ่านเข้าใจวรรณกรรมในทุก ๆ รูปแบบเป็นช่องทางที่ทำให้ผู้อ่านรับรู้ได้ถึงคุณค่าและความซาบซึ้งของวรรณกรรม การวิจารณ์วรรณกรรมจึงเป็นได้ทั้งศาสตร์และศิลป์ คือ มีระเบียบกฎเกณฑ์เป็นไปตามหลักเหตุผลและมีความคิดสร้างสรรค์ ประกอบกับมีจินตนาการแบบใหม่ ที่ผู้เขียนสอดแทรกเข้าไป การวิจารณ์วรรณกรรมถือว่าเป็นกระบวนการในการสื่อสารไม่ได้เป็นเพียงแค่การแสดงความคิดเห็นของผู้อ่านเพียงฝ่ายเดียว (สิทธา พิณภูวดล, 2546 : 480)

จากข้างต้น การอ่าน และเขียนวิจารณ์เป็นการถ่ายทอดความคิดเห็น ซึ่งจุดเด่น จุดด้อย ตลอดจนความรู้สึก เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ เช่น ผลงานด้านศิลปกรรม งานวรรณกรรม ข่าวสารบ้านเมือง เหตุการณ์ใน สังคม เรื่องราวของบุคคล เป็นต้น อย่างสมเหตุสมผล มีข้อมูลสนับสนุนความคิดเห็นอย่าง ตรงไปตรงมาไม่มีอคติต่อสิ่งที่วิจารณ์ เช่น หนังสือที่เราจะวิจารณ์นั้นมีอะไรให้เนื้อหาสาระ แก่ผู้อ่านมากน้อยเพียงใด เป็นต้นดังนั้น การวิจารณ์วรรณกรรม จึงเป็นการให้คำตัดสินว่าวรรณกรรมนั้นมีคุณค่าหรือบกพร่องอย่างไร ซึ่งการวิจารณ์ควรพิจารณาเนื้อเรื่องว่าเหมาะสมหรือไม่ หากวิจารณ์คำ ประพันธ์ประเภทร้อยกรองควรพิจารณาเรื่องรูปแบบคำประพันธ์ การใช้คำให้เกิดความงามด้านเสียง

และความหมาย (จิตต์นิภา ศรีไสย์ ถนอม วิบูลย์พันธ์ และสนอง คำสิทธิ์, 2559 : 8) ดังนั้น การวิจารณ์ควรพิจารณาเนื้อเรื่องว่าเหมาะสม สื่อความ และสื่ออารมณ์ได้ดีเพียงใด มีข้อคิดที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างไร พฤติกรรมของตัวละครมีความเหมาะสมหรือไม่ หากวิจารณ์คำประพันธ์ประเภทร้อยกรองควรพิจารณาเรื่องรูปแบบคำประพันธ์ การใช้คำให้เกิดความงามด้านเสียงและความหมาย กระบวนการเรียนการสอนในปัจจุบันเน้น การถ่ายทอดเนื้อหาวิชาไม่เน้นกระบวนการเรียนการสอนให้นักเรียนพัฒนา การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การแสดงความคิดเห็น การแสวงหาความรู้การวัดผลที่เน้นที่ความจำทำให้นักเรียนเกิดความเครียดและคิดไม่เป็น

จากการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการวรรณกรรมกับการวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่ยังพร่องในกระบวนการของการสรุป ประมวลองค์ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ วิจารณ์ เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการถ่ายทอดออกมาในรูปแบบของการเขียนวิเคราะห์ วิจารณ์วรรณกรรม เพราะหากผู้เรียนวิเคราะห์ วิจารณ์ไม่ได้ จะนำมาซึ่งการเรียนแบบท่องจำมากกว่าใช้ความคิดวิเคราะห์เชิงวิเคราะห์ วิจารณ์ และวิพากษ์ ไม่สามารถตัดสินใจหาเหตุผลมาอธิบายสิ่งต่าง ๆ

ได้อย่างสร้างสรรค์ ในฐานะอาจารย์ผู้สอนจึงศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับกลวิธี เทคนิคการสอนรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาและส่งเสริมความสามารถในการสรุปประมวลองค์ความรู้ของนักศึกษา เช่น เทคนิคการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ (CORI), รูปแบบการสอนอ่านแบบ 4PSC เทคนิค DR-TA, กลวิธี REAP, เทคนิค CIRC, การสอนแบบ MIA, วิธีสอนแบบ PANORAMA, เทคนิค KWDL การสอนอ่านแบบ SQ6R เป็นต้น ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยสนใจในกลวิธีการสอนหนึ่ง

ที่สามารถนำมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการวิเคราะห์ วิจารณ์ของผู้เรียนได้ นั่นคือ กลวิธี REAP ผู้คิดค้นแนวคิดกลวิธี REAP คือ Eanet, M.G. & Manzo, A.V. (1976 : 647) กลวิธี REAP เป็นกลวิธีที่สนับสนุนและส่งเสริมการอ่านให้มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านและวิเคราะห์สาระสำคัญของเรื่องได้ ผ่านกระบวนการทางความคิดและกระบวนการเขียนประเภทต่าง ๆ โดยกลวิธี REAP ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 R-Read ให้ ผู้เรียนอ่านบทอ่านที่กำหนดไว้ ขั้นที่ 2

E-Encode ให้ ผู้เรียนถ่ายทอดผลการอ่านออกมาแล้วเรียบเรียงเป็นภาษาของตนเอง ขั้นที่ 3 A-Annotate ให้ ผู้เรียนเขียนเสนอผลจากการอ่าน ขั้นตอนนี้ถือว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของกลวิธี REAP เพราะก่อนจะลงมือเขียนนั้น ผู้เรียนจะต้องผ่านกระบวนการคิดระดับสูง และตกผลึกออกมาเป็นงานเขียน และขั้นที่ 4 P-Ponder ให้ผู้เรียนสะท้อนผลจากการอ่านและการคิด ผ่านการนำเสนองานเขียนของตนเอง และแลกเปลี่ยนความเห็นกับผู้อื่น ซึ่งเมื่อปฏิบัติตามขั้นตอนจะส่งผลให้นักเรียนเข้าใจความหมายของข้อความและคำศัพท์ในข้อความที่อ่าน สามารถสรุปใจความสำคัญ และสามารถวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์เรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้ในแต่ละขั้นตอนยังช่วยส่งเสริมกระบวนการคิดและกระบวนการเขียนของนักเรียน โดยนักเรียนจะได้ฝึกใช้ความคิดอย่างถูกต้อง ลึกซึ้ง และเกิดการตอบสนองกับเรื่องที่อ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรรัตน์ อักษรกาญจน์ (2559) ที่พัฒนาการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ร่วมกับกลวิธี อาร์ อี เอ พี (REAP) พบว่า รูปแบบการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ร่วมกับกลวิธีอาร์ อี เอ พี มี ประสิทธิภาพ 73.03/72.36 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนการทดลอง และผู้เรียนกลุ่มทดลองที่ได้เรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ร่วมกับกลวิธีอาร์ อี เอ พี มี

ความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของกิริติกา ชูลีตี และจุฬามาศ จันทร์ศรีสุคติ (2564) ที่ศึกษาผลของกลวิธีอาร์ อี เอ พี (REAP) เสริมด้วยการตั้งคำถามตามกลวิธีคิว เอ อาร์ (QAR) ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี (REAP) เสริมด้วยการตั้งคำถามตามกลวิธีคิว เอ อาร์ (QAR) และการจัดการเรียนรู้แบบปกติมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี (REAP) เสริมด้วยการตั้งคำถามตามกลวิธีคิว เอ อาร์ (QAR) มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และจากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยต่างประเทศ พบว่า มีนักศึกษานำการสอนแบบ REAP มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ ความสามารถของผู้เรียนในหลายระดับ เช่น Zasrianita, F. (2016)

ได้วิจัยเรื่อง การใช้การอ่าน การเข้ารหัส การอธิบายประกอบ และการสอนแบบ REAP เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนเกรด 8 ในโรงเรียน MTSN 1 เมือง Bengkulu กลุ่มตัวอย่างการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นเกรด 8 จำนวน 27 คน ผลการวิจัยพบว่า การสอนแบบ REAP มีผลในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน โดยคะแนนการทดสอบหลังเรียนด้วยการสอนแบบ REAP มีคะแนนเฉลี่ยซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการสอนแบบ REAP จะเห็นได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านดีขึ้น บรรลุเป้าหมายการวิจัยที่กำหนดไว้ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าเทคนิค REAP สามารถพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนได้ Ya'acob, R. A., Latiff. Taufik Rashid, Shazleena Othman, Raja Hanani Raja Mushahar. (2020) ศึกษาการใช้กลวิธี R.E.A.P เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ซึ่งความสามารถในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพและการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย เพราะการศึกษาในระดับอุดมศึกษาต้องใช้ทักษะการอ่านและทักษะการคิดวิเคราะห์ในระดับสูง เนื่องจากต้องอ่านเอกสารประกอบการอ่านต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีกระบวนกรสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักอ่านหรือนักคิดเชิงวิพากษ์

จากผลการศึกษาข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการส่งเสริมและพัฒนาการอ่านสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ของไทย จึงเห็นว่าผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาให้มีทักษะในการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมได้ เพราะการเรียนรู้ส่วนใหญ่ต้องอาศัยทักษะในการอ่าน การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ ผู้วิจัยจึงมีความพยายามมุ่งมั่นที่จะพัฒนาและส่งเสริมทักษะ ความสามารถดังกล่าวของผู้เรียนเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ให้กับผู้เรียน และเพิ่มศักยภาพการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

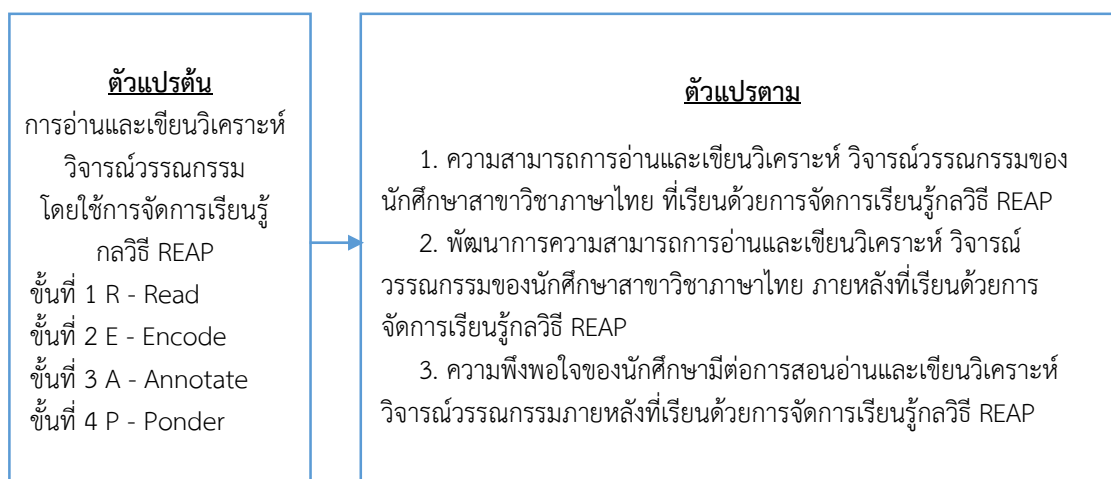
### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP
2. เพื่อประเมินพัฒนาการความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังจากที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ภายหลังจากที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. พัฒนาการความสามารถในการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังจากที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP อยู่ในระดับกลางขึ้นไป
3. ความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อการสอนอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรม ภายหลังจากที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP อยู่ในระดับมาก

### กรอบแนวคิดการวิจัย



### วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2566 จำนวน 223 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2566

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวรรณกรรมกับการวิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ จำนวน 54 คน โดยได้มาจากวิธีการเลือกแบบเจาะจง ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้สอบถามความสมัครใจ (แบบชี้แจงอาสาสมัคร) ในการเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครโครงการวิจัย ซึ่งอาสาสมัครสามารถตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วม โดยไม่กระทบกับการเรียนในชั้นเรียนปกติ

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ การสอนการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP

ตัวแปรตาม คือ 1) ความสามารถในการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP 2) ระดับพัฒนาการความสามารถในการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรม และ 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP

ขอบเขตด้านเนื้อหาและระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ การอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมประเภทต่าง ๆ ด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ใช้ระยะเวลาตลอดปีการศึกษา 2566 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนดำเนินการกิจกรรมการสอนอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมโดยใช้การจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมเป็นแบบทดสอบแบบอัตนัย จำนวน 7 ข้อ สำหรับใช้ในการทดสอบก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ซึ่งแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นฉบับนี้ มีค่าดัชนีความยาก (Index of Difficulty) เท่ากับ 0.34 – 0.58 ค่าอำนาจจำแนก (Index of Discrimination) เท่ากับ 0.45 – 0.72 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ (Coefficient Alpha) เท่ากับ 0.98

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษามีต่อการสอนอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP เป็นแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับความคิดเห็น (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert จำนวน 15 ข้อ นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม อยู่ระหว่าง 0.54 – 0.68 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของ Kuder-Richardson Method (KR-20) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

#### ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP

**ตารางที่ 1** ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP

| รายการประเมิน       | N  | $\bar{x}$ | S.D.  | df | t     | Sig.   |
|---------------------|----|-----------|-------|----|-------|--------|
| คะแนนทดสอบก่อนเรียน | 55 | 69.44     | 32.25 | 54 | 71.73 | .000** |
| คะแนนทดสอบหลังเรียน |    | 79.94     | 30.16 |    |       |        |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAPพบว่าคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการประเมินพัฒนาการความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยการวิเคราะห์ค่าร้อยละคะแนนพัฒนาการของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณหาค่าระดับคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ความสามารถในการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจาณ์วรรณกรรมของนักศึกษา จากสูตรคำนวณหาคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์หรือคะแนนร้อยละของพัฒนาการ (Development Score or Gain Score) ของศิริชัย กาญจนวาสี (2557) ผลปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินพัฒนาการความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยใช้สูตรคำนวณหาค่าระดับคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์

| N  | คะแนนก่อนเรียน | คะแนนหลังเรียน | di | %  | ระดับพัฒนาการ | N         | คะแนนก่อนเรียน | คะแนนหลังเรียน | di    | %     | ระดับพัฒนาการ |
|----|----------------|----------------|----|----|---------------|-----------|----------------|----------------|-------|-------|---------------|
| 1  | 68             | 77             | 9  | 59 | สูง           | 30        | 71             | 82             | 11    | 60    | สูง           |
| 2  | 67             | 76             | 9  | 58 | สูง           | 31        | 69             | 80             | 11    | 58    | สูง           |
| 3  | 66             | 76             | 10 | 56 | สูง           | 32        | 66             | 76             | 10    | 59    | สูง           |
| 4  | 77             | 87             | 8  | 67 | สูง           | 33        | 70             | 81             | 11    | 59    | สูง           |
| 5  | 73             | 83             | 13 | 63 | สูง           | 34        | 87             | 95             | 8     | 79    | สูง           |
| 6  | 58             | 69             | 11 | 47 | กลาง          | 35        | 72             | 84             | 12    | 60    | สูง           |
| 7  | 58             | 68             | 9  | 47 | กลาง          | 36        | 73             | 83             | 10    | 63    | สูง           |
| 8  | 66             | 75             | 9  | 57 | สูง           | 37        | 71             | 81             | 10    | 61    | สูง           |
| 9  | 64             | 75             | 11 | 53 | สูง           | 38        | 62             | 73             | 11    | 51    | สูง           |
| 10 | 67             | 78             | 11 | 56 | สูง           | 39        | 63             | 74             | 11    | 52    | สูง           |
| 11 | 71             | 81             | 14 | 61 | สูง           | 40        | 71             | 83             | 12    | 59    | สูง           |
| 12 | 69             | 79             | 9  | 59 | สูง           | 41        | 73             | 84             | 11    | 62    | สูง           |
| 13 | 72             | 83             | 11 | 61 | สูง           | 42        | 64             | 75             | 11    | 53    | สูง           |
| 14 | 73             | 85             | 12 | 61 | สูง           | 43        | 73             | 84             | 11    | 62    | สูง           |
| 15 | 78             | 89             | 11 | 67 | สูง           | 44        | 70             | 80             | 10    | 60    | สูง           |
| 16 | 63             | 72             | 9  | 54 | สูง           | 45        | 78             | 89             | 11    | 67    | สูง           |
| 17 | 66             | 78             | 12 | 54 | สูง           | 46        | 66             | 77             | 11    | 55    | สูง           |
| 18 | 75             | 83             | 8  | 67 | สูง           | 47        | 68             | 79             | 11    | 57    | สูง           |
| 19 | 70             | 81             | 11 | 59 | สูง           | 48        | 60             | 71             | 11    | 49    | กลาง          |
| 20 | 69             | 80             | 11 | 58 | สูง           | 49        | 70             | 79             | 9     | 61    | สูง           |
| 21 | 68             | 76             | 8  | 60 | สูง           | 50        | 74             | 84             | 10    | 64    | สูง           |
| 22 | 65             | 76             | 11 | 54 | สูง           | 51        | 86             | 95             | 9     | 77    | สูงมาก        |
| 23 | 73             | 83             | 10 | 63 | สูง           | 52        | 68             | 79             | 11    | 57    | สูง           |
| 24 | 65             | 75             | 10 | 55 | สูง           | 53        | 75             | 86             | 11    | 64    | สูง           |
| 25 | 67             | 80             | 13 | 54 | สูง           | 54        | 71             | 81             | 10    | 61    | สูง           |
| 26 | 64             | 75             | 11 | 53 | สูง           | 55        | 64             | 77             | 13    | 51    | สูง           |
| 27 | 67             | 78             | 11 | 56 | สูง           | $\Sigma$  | 4397           | 3819           | 581   | 3243  | สูง           |
| 28 | 75             | 86             | 11 | 64 | สูง           | $\bar{x}$ | 79.95          | 69.44          | 10.56 | 58.96 |               |
| 29 | 70             | 81             | 11 | 59 | สูง           | P         | 79.95          | 69.44          | 10.56 | 58.96 |               |

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินพัฒนาการความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิจัยวรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยใช้สูตรคำนวณหาค่าระดับคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ พบว่า มีพัฒนาการอยู่ในระดับ สูง

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

| รายการข้อคำถาม               | ระดับคะแนนความพึงพอใจ |      |           |
|------------------------------|-----------------------|------|-----------|
|                              | $\bar{x}$             | S.D. | ความหมาย  |
| ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 4.86                  | 0.33 | มากที่สุด |
| ด้านบรรยากาศการเรียนรู้      | 4.85                  | 0.34 | มากที่สุด |
| ด้านประโยชน์ที่ได้รับ        | 4.80                  | 0.40 | มากที่สุด |

|  |     |      |      |           |
|--|-----|------|------|-----------|
|  | รวม | 4.84 | 0.36 | มากที่สุด |
|--|-----|------|------|-----------|

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลวิธี REAP ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP พบว่า โดยรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.36 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านที่นักศึกษา มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ 1) ด้านการจัดการ กิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด รองลงมาคือ 2) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.34 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.40 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด

## สรุปผล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิเคราะห์วรรณกรรมของ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP พบว่า คะแนนการทดสอบ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลการประเมินพัฒนาความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิเคราะห์วรรณกรรมของ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยใช้สูตรคำนวณหา ค่าระดับคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ พบว่า นักศึกษาภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP มีพัฒนาการความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิเคราะห์วรรณกรรมอยู่ในระดับ สูง
3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ภายหลัง ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยรวมพบว่า นักศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ที่สุด ( $\bar{X} = 4.84$ )

## อภิปรายผล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิเคราะห์วรรณกรรมของ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP พบว่า คะแนนการทดสอบ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจาก REAP เป็นกลวิธีการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สนับสนุนและส่งเสริมการอ่านที่มีประสิทธิภาพ เน้นการพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่าน การคิด และการเขียนควบคู่กันไป ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านและวิเคราะห์สาระสำคัญของ เรื่องได้ผ่านกระบวนการคิดและการเขียนเพื่อเชื่อมโยงประเด็นต่าง ๆ (Eanet, M.G. & Manzo, A.V., 1976 : 647) ดังนั้น กลวิธี REAP จึงสามารถที่จะพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เกิดทักษะ อย่างเป็นระบบได้ โดยเฉพาะในนักศึกษามหาวิทยาลัย ความสามารถในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการศึกษาในระดับอุดมศึกษาต้อง ใช้ทักษะการอ่านและทักษะการคิดวิเคราะห์ในระดับสูง เนื่องจากต้องอ่านเอกสารประกอบการอ่าน ต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีกระบวนการสอนเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นนักอ่านหรือนักคิดเชิงวิพากษ์ (A. Ya'acob, R. A. et al, 2020) สอดคล้องกับงานวิจัย ของ ศิริพร แสงสีก, วรรณ บัวเกิด และสุภาส อังคุโษติ (2566) เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี

อาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการเขียนสรุปความและความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ ซึ่งผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาไทยของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ หลังจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี สูงกว่าก่อน จัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของกิริติกา ขุสดี และจุฬามาศ จันทศรีสุคติ (2564) เรื่อง ผลของกลวิธีอาร์ อี เอ พี เสริมด้วยการตั้งคำถามตามกลวิธีคิว เอ อาร์ ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พีเสริมด้วยการตั้งคำถามตามกลวิธีคิว เอ อาร์ และการจัดการเรียนรู้แบบปกติมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการวิจัยในต่างประเทศของ Fitri Rayani Siregar, et al. (2023) วิจัยเรื่อง การใช้กลยุทธ์ REAP เพื่อพัฒนาการอ่านวิเคราะห์สารในยุคดิจิทัล มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการอ่านวิเคราะห์สารในยุคดิจิทัลของนักเรียนมัธยมปลายเอกชนแห่งหนึ่งที่สอนโดยการใช้กลยุทธ์ Read, Encode, Annotate and Ponder (REAP) ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการใช้กลยุทธ์ REAP

2. ผลการประเมินพัฒนาการความสามารถการอ่านและเขียนวิเคราะห์ วิเคราะห์วรรณกรรมของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยใช้สูตรคำนวณหาค่าระดับคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ พบว่า มีพัฒนาการอยู่ในระดับ สูง สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรรัตน์ อักษรกาญจน์ (2559) ที่พัฒนาการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ร่วมกับกลวิธีอาร์ อี เอ พี (REAP) พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าก่อนการทดลอง และผู้เรียนกลุ่มทดลองที่ได้เรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนการอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ร่วมกับกลวิธีอาร์ อี เอ พี มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ และจากงานวิจัยของ Zasrianita, F. (2016) เรื่อง การใช้การอ่าน การเข้ารหัส การอธิบายประกอบ และการสอนแบบ REAP เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนเกรด 8 ในโรงเรียน MTSS 1 เมือง Bengkulu พบว่า การสอนแบบ REAP มีผลในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน นักเรียนมีส่วนร่วมโดยตรงและสามารถร่วมมือกับเพื่อนในระหว่างกระบวนการเรียนการสอนจากการดำเนินการวิจัย พบว่า คะแนนการทดสอบหลังเรียนด้วยการสอนแบบ REAP มีคะแนนเฉลี่ย (78.7) ซึ่งสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการสอนแบบ REAP (70.5) จะเห็นได้ว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านดีขึ้น และงานวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ของ Yurnia Putri and Hera Hartati (2019) เรื่อง การใช้กลยุทธ์ REAP เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกรด 12 โรงเรียน SMA N 18 Merangin พบว่า กลยุทธ์ REAP สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้ โดยคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในการทดสอบก่อนเรียนคือ ร้อยละ 59.4 คะแนนการทดสอบระหว่างเรียน คือ ร้อยละ 68 และคะแนนทดสอบหลังเรียน คือ ร้อยละ 77.2 โดยมีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยว่า ผู้เรียนควรมีการฝึกอ่านอย่างสม่ำเสมอ

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP ภายหลังที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธี REAP โดยรวมพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.84$ ) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด ( $\bar{X}=4.86$ ) รองลงมาคือ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.85$ ) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

( $\bar{X}$ =4.80) ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อสิริยาภรณ์ พิงจิตร และกาญจนา วิชญาปกรณ์ (2566) เรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้วรรณคดีเป็นฐานร่วมกับกลวิธี REAP เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วรรณคดีเป็นฐานร่วมกับกลวิธี REAP อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร แสงสีก, วรรณ บัวเกิด และสุภมาส อังศุโชติ (2566) เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการเขียนสรุปความ และความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่ นี้ ผลการวิจัย พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ในกรณีนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการประเมินพัฒนาการของนักเรียนได้มาจากการคำนวณด้วยสูตร พัฒนาการสัมพัทธ์ที่นำเสนอโดยศิริชัย กาญจนวาสี (2552 : 267) โดยพิจารณาจากคะแนนที่เพิ่มขึ้นหรือผลต่างของคะแนนที่ได้จากการวัดครั้งแรกและการวัดครั้งหลัง ดังนั้น เมื่อมีการวัดครั้งหลัง โอกาสที่คะแนนครั้งหลังถูกกำหนดโดยเพดาน (คะแนนเต็ม) ทำให้คะแนนที่เพิ่มขึ้น (ผลต่าง) ของกลุ่มเก่งมีแนวโน้มที่จะต่ำกว่ากลุ่มอ่อน ดังนั้น การใช้สูตรนี้ในการคำนวณคะแนนพัฒนาการถือว่ามีความยุติธรรมในการประเมินผล ดังนั้นการใช้สูตรคำนวณนี้สามารถแก้ปัญหาอิทธิพลเพดาน (ceiling effect) ได้เนื่องจากการคำนวณคะแนนพัฒนาการของผู้เรียนได้

จากสรุปและอภิปรายผลการวิจัยข้างต้น กลวิธี REAP เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกทักษะการอ่านอย่างพินิจพิจารณาใคร่ครวญ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ตีความ และประเมินค่า สามารถพัฒนาทักษะการคิดและการเขียนไปพร้อมกัน โดยการประสานความคิด ประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ที่เรียนรู้ การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ความคิด กับกลุ่มเพื่อน จากนั้นนำข้อมูลทั้งหมดที่มีอยู่ในเรื่องมาประสานให้มีความสอดคล้องกัน สามารถอธิบายถ่ายทอดออกมาเป็นความคิดรวบยอด ซึ่งในแต่ละขั้นเป็นการเชื่อมโยงตั้งแต่การสรุปธรรมดาไปจนถึงการโต้ตอบอย่างมีวิจารณ์ญาณและวิพากษ์วิจารณ์ในระดับสูง ส่งผลให้เกิดความรู้ด้านข้อมูลในขณะเดียวกันผู้อ่านจะได้มีการพัฒนาด้านการอ่าน การพัฒนาด้านการเขียน พัฒนาการด้านการคิดที่มากขึ้น และการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นที่ดีขึ้น

### จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ลำดับที่: 2-042/2566

วันที่รับรอง: วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2566

เลขที่: HE 66-2-036

วันหมดอายุ: วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2567

ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ แบบเต็มรูปแบบ (Full Board Reviews) โดยยึดหลักพื้นฐานของหลักจริยธรรมการวิจัยสากล

### บรรณานุกรม

- กิตติกา ขุสดี และจุฬามาศ จันทร์ศรีสุคติ. (2564). ผลของกลวิธีอาร์ อี เอ พี เสริมด้วยการตั้งคำถามตามกลวิธีคิว เอ อาร์ ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณ์ญาณของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3. วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย. 11(3), 75-82.
- จิตต์นิภา ศรีไสย์. (2549). ภาษาไทยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แหมมณี. (2557). ศาสตร์การสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 18). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.

- บันลือ พฤษะวัน. (2545). แนวพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ศิริพร แสงสีก, วรรณ บัวเกิด และสุภามาส อังศุโชติ. (2566). ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พี ที่มีต่อความสามารถในการเขียนสรุปความ และความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ด้วยกลวิธีอาร์ อี เอ พีของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอ่าวลึกประชาสรรค์ จังหวัดกระบี่. วารสารมหาจุฬานาครทรรศ. 10(5), 85-94.
- ลิตธา พินิจภูวดล. (2546). การวิจารณ์หนังสือ : ทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์และหลักปฏิบัติสำหรับนักวิจารณ์หนังสือ. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- สุรรัตน์ อักษรกาญจน์. (2559). การพัฒนาการสอนการอ่านแบบเน้นมนทัศน์ร่วมกับกลวิธี อาร์ อี เอ พี เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาคณะครูศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. วารสารราชพฤกษ์. 14(3), 18-25.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2551). “รู้ รัก ภาษาไทย”, บทวิทยุรายการ ออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2551 เวลา 07.00-07.30 น.
- อิสริยาภรณ์ พังจิตร และกาญจนา วิชญาปกรณ์. (2566). การจัดการเรียนรู้โดยใช้วรรณคดีเป็นฐานร่วมกับกลวิธี REAP เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. 34(2), 83-98.
- Eanet, M.G. & Manzo, A.V. (1976). Content area reading: a heuristic approach. Merrill 1 Publishing. Saltouthwest Lake City: Company Bingham, F. A. (2001).
- Fitri Rayani Siregar, Eka Sustri Harida, Miranti, Rayendriani Fahmei Lubis and Sokhira Linda Vinde Rambe. (2023). The implementation of REAP strategy to improve students reading comprehension of analytical expository text in digital era. in 2 nd Paris Van Java International Seminar on Health, Economics, Social Science and Humanities, KnE Social Sciences, pages 208–215.
- Ya'acob, R. A. Latiff, Taufik Rashid, Shazleena Othman, Raja Hanani Raja Mushahar. (2020). R.E.A.P Strategy: Developing Esl Learners As Critical Readers. International journal of scientific & technology research. 9(3), 1227-1233.
- Yurnia Putri and Hera Hartati. (2019). Reading, Encode, Annotate and Ponder (REAP) strategy to improve students' reading comprehension at the twelfth grade students of sman 18 merangin academic year 2018/2019. SELECTing journal. 1(1), 30-39.
- Zasrianita, F. (2016). Using of reading, encoding, annotating, and Pondering (REAP) technique to improve students' Reading comprehension. Ta'dib. 19(2), 147-164.