

การข้ามพ้นวัฒนธรรมกับการเปลี่ยนแปลงความหมายของจิวในประเทศไทย

ปรีดา อัครจันทร์โชติ

ฉัตรนันทน์ อนุวัชรวิวงศ์

บทคัดย่อ

บทความนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการข้ามพ้นวัฒนธรรมของจิวกับความหมายของจิวในประเทศไทย โดยใช้แนวคิดเรื่องการข้ามพ้นวัฒนธรรมและแนวคิดเรื่องการสร้างความหมาย วิธีการที่ใช้คือการสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตการณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร

ผลการศึกษาพบว่าจิวมีความหมายหลากหลายมิติ โดยสัมพันธ์กับปัจจัยอัน ได้แก่

- 1) ความเชื่อทางศาสนา
- 2) สถาบันกษัตริย์และราชสำนัก
- 3) ความเชื่อมโยงกับประเทศจีน
- 4) การขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจ
- 5) การศึกษา
- 6) การเมืองการปกครอง
- 7) สื่อมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ

จิวจากจีนเมื่อเข้ามาสู่ไทยก็สามารถให้กำเนิดจิวแขนงใหม่ ไม่ว่าจะเป็นจิวไทยและจิวการเมือง นอกเหนือไปจากจิวแต่จิวตามแบบชนบ จิวเหล่านี้มีการปรับตัวอยู่ตลอดเวลา มีการผสมผสานกับวัฒนธรรมอื่นในประเทศไทย รวมถึงย้อนกลับไปปะทะสังสรรค์กับจิวในประเทศจีน

คำสำคัญ : การข้ามพ้นวัฒนธรรม, จิว, การสร้างความหมาย

ปรีดา อัครจันทร์โชติ (นศ.ค., จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557) อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทยและสื่อสารการแสดง คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อีเมล prida_a@yahoo.com และ ฉัตรนันทน์ อนุวัชรวิวงศ์ รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทยและสื่อสารการแสดง คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทความชิ้นนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์เรื่อง “การข้ามพ้นวัฒนธรรมของสื่อการแสดงจิวในประเทศไทย” ของปรีดา โดยมีรองศาสตราจารย์ฉัตรนันทน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้รับการอุดหนุนทุนวิจัยจากทุน 90 ปี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

Abstract

This article studies the relationship between transculturation and the change of “Ngiew” or Chinese opera meaning in Thailand by using the theory of transculturalism and meaning construction. The research methodology employed in-depth interview, observation, document analysis and textual analysis.

The findings revealed that “Ngiew” has meanings in 7 dimensions which included:

- 1) religious beliefs,
- 2) the monarchy and the Royal Court,
- 3) links with China,
- 4) the economic driver,
- 5) education,
- 6) politics and government, and
- 7) mass media and information technology.

Since the first introduction from China, besides traditional practices, “Ngiew” in Thailand has evolved and has been adapted to suit with Thai culture. Political Ngiew and Thai Ngiew are examples of the new Ngiew evolution. Furthermore, interaction between Ngiew in China and Thailand has been performed.

Keywords : transculturation, Chinese opera, meaning construction

บทนำ

งิ้วเป็นสื่อวัฒนธรรมของจีนซึ่งมีที่มาสืบย้อนไปถึงสมัยราชวงศ์ถัง (พ.ศ. 1161-1450) จากการผสมผสานกันระหว่างการขับร้อง ศิลปะการแสดงของนานาชนชาติในแผ่นดินจีนเวลานั้น จนกระทั่งมีแบบแผนของงิ้วที่สมบูรณ์ในสมัยราชวงศ์หยวน (พ.ศ. 1807-1911) และเมื่อถึงราชวงศ์หมิง (พ.ศ. 1911-2187) งิ้วก็ถูกผสมผสานกับวัฒนธรรมท้องถิ่นจนเกิดเป็นงิ้วท้องถิ่นนับร้อยชนิด

งิ้วไม่เพียงเจริญรุ่งเรืองภายในประเทศจีน หากยัง

ได้เผยแพร่สู่ดินแดนอื่นที่มีคนจีนย้ายไปตั้งถิ่นฐาน ไม่ว่าจะเป็นประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ อย่างเวียดนาม ลาว กัมพูชา มาเลเซีย อินโดนีเซีย สิงคโปร์ และไทย หรือประเทศในแถบยุโรปอย่าง ฝรั่งเศสก็ตาม (Mietinen, 1992 ; แสงอรุณ กนกพงศ์ชัย, 2535 : 130-132 ; พรพรรณ จันทโรนานนท์, 2528 : 74-82)

สำหรับในประเทศไทย หลักฐานเอกสารที่เก่าแก่ที่สุดอันเกี่ยวกับงิ้วในประเทศไทยก็คือ บันทึกของบาทหลวงเดอแซวซ์ ซึ่งเป็นผู้ช่วยทูตของมองซิเออร์เลอ เซอวาเลีย เดอโชมองด์ ในคราวเป็นราชทูตของพระเจ้าหลุยส์ที่ 14 แห่งฝรั่งเศส มาเจริญราชไมตรีกับประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2228 (ค.ศ. 1685) ในรัชสมัยของสมเด็จพระนารายณ์ (ครองราชย์ พ.ศ. 2199-2231) ส่วนหนึ่งของบันทึกนั้น กล่าวถึงการแสดงในงานฉลองที่ทำเนียบของเจ้าพระยาวิเศษนทร์ (แซวซ์, 2516 : 416-417) แม้ว่างิ้วหลากหลายประเภทที่เข้ามาแสดงในไทย จะมีแบบแผนเหมือนกับที่แสดงในประเทศจีนก็ตาม แต่งิ้วก็มีข้อเสียและศิลปะที่หยุคหนึ่งได้รับการปรับตัวหรือเปลี่ยนแปลง จะเห็นได้ว่ากว่างิ้วจะถือกำเนิดขึ้นได้นั้น ต้องได้รับการผสมผสานกับสื่อการแสดง การละเล่น และวัฒนธรรมจากหลากหลายชนชาติ ใช้เวลานานหลายร้อยปีกว่าจะก่อรูปเป็นศิลปะที่เรียกว่างิ้ว

ลักษณะของงิ้วในดินแดนต่างๆ ดังได้กล่าวมานี้ ต่างรับเอาวัฒนธรรมงิ้วเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมของตนด้วยลักษณะที่แตกต่างกันไปตามจริตของผู้รับวัฒนธรรมนั้นๆ กระบวนการที่วัฒนธรรมหนึ่งก้าวออกจากวัฒนธรรมดั้งเดิมของตนไปผสมผสานกับวัฒนธรรมอื่นจนเกิดเป็นวัฒนธรรมใหม่ที่มีลักษณะเฉพาะตัวนี้เรียกว่า “การข้ามพันวัฒนธรรม” (Transculturation) ดังนั้นผู้เขียนจึงเห็นว่าแนวคิดการข้ามพันวัฒนธรรมเป็นกรอบการศึกษาที่จะใช้ศึกษางิ้วซึ่งเป็นที่รับรู้ทั่วไปว่าเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติจีน แต่งิ้วนี้เองก็เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทยนานกว่า 400 ปี มาแล้ว จนกระทั่งงิ้วในประเทศไทยมีรายละเอียดอันต่างไปจากงิ้วในประเทศจีน

ด้วยเหตุนี้ผู้เขียนจึงต้องการศึกษาว่าเมื่อจ้าวได้ “ข้ามพ้น” มาสู่สังคมไทยแล้วนั้นได้ส่งผลให้จ้าว มีลักษณะอย่างไร กล่าวสำหรับบทความชิ้นนี้ได้ กล่าวถึงเฉพาะการข้ามพ้นวัฒนธรรมในแง่มุมของความสัมพันธ์กับการให้ความหมายต่อ “จ้าว” ว่าทำให้เกิดความหมายในมิติใด อย่างไรบ้าง และความหมายในมิติเหล่านี้มีความเปลี่ยนแปลงผ่านกาลเวลาบ้างหรือไม่

แนวคิดทฤษฎีที่ใช้

ผู้เขียนใช้แนวคิดเรื่องการข้ามพ้นวัฒนธรรมและแนวคิดการสร้างความหมายมาเป็นกรอบในการวิจัยดังนี้

1) แนวคิดการข้ามพ้นวัฒนธรรม

แนวคิดการข้ามพ้นวัฒนธรรม (Transculturalism) กำเนิดขึ้นในแวดวงมานุษยวิทยาตั้งแต่ทศวรรษ 1940 ก่อนจะได้รับ ความสนใจจากนักวิชาการด้านการสื่อสาร และวัฒนธรรมศึกษาในช่วงทศวรรษ 1990 แนวคิดนี้ มีความเชื่อพื้นฐานเรื่องการผสมผสานทางวัฒนธรรม และไม่เชื่อว่าวัฒนธรรมใดเป็นวัฒนธรรมบริสุทธิ์ เนื่องจากก่อนจะมีรูปร่างเป็นอย่างไรที่เราเห็นอยู่ในปัจจุบัน ต่างก็เคยถูกผสมผสานกับวัฒนธรรมอื่นมาแล้วทั้งสิ้น (Epstien, 2009 : 327-351) อมรา พงศาพิชญ์ (2538 : 21) กล่าวว่ามนุษย์เราอาจรับวัฒนธรรมบางส่วนมาจากสังคมข้างเคียง ครอบงำที่วัฒนธรรมนั้นไม่ขัดกับค่านิยมหลักของสังคม เมื่อค่อยๆ รับมา จนมาผสมผสานกับส่วนของเดิมในสังคม จนในที่สุดก็จะแยกไม่ออกจากวัฒนธรรมส่วนใดเป็นของเดิม ส่วนใดเป็นส่วนที่รับมาจากวัฒนธรรมอื่น

ขณะที่ อรุณ อัพาดูไร (Arjun Appadurai) ก็กล่าวว่าเราไม่ควรให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมในท้องถิ่นในแง่ที่เป็น “ความรู้ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นนั้น” (in local itself) แต่ควรมองในแง่ที่เป็น “ความรู้สำหรับท้องถิ่นนั้น” (for local itself) (Appadurai, 1996 : 181) หมายความว่าวัฒนธรรมหรือความรู้จะเกิดขึ้นในท้องถิ่นใดก็ไม่ได้สำคัญเท่ากับเป็นวัฒนธรรมหรือความรู้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่นนั้น

แนวคิดการข้ามพ้นวัฒนธรรมเป็นแนวคิดที่พยายามโต้แย้งแนวคิดจักรวรรดินิยมทางวัฒนธรรม (cultural imperialism) และแนวคิดพหุนิยมทางวัฒนธรรม (multiculturalism) โดยเหตุที่แนวคิดจักรวรรดินิยมทางวัฒนธรรมสนับสนุนวัฒนธรรมเดียว ผู้คนพยายามครอบงำวัฒนธรรมอื่น ขณะที่แนวคิดพหุนิยมทางวัฒนธรรม แม้จะสนับสนุนเรื่องความหลากหลายทางวัฒนธรรม และให้ความสำคัญกับคนชายขอบ (Gans, 2000) แต่ก็เห็นความสำคัญกับการปกป้องวัฒนธรรมของตนเองไม่ให้แปรเปลี่ยนจากวัฒนธรรมอื่น

อย่างไรก็ตาม นอกเหนือจากแนวคิดทางวัฒนธรรมทั้ง 2 แนวคิดนี้ ยังมีอีกทฤษฎีหนึ่งที่ใกล้เคียงกับแนวคิดการข้ามพ้นวัฒนธรรม นั่นคือแนวคิดการผสมผสานทางวัฒนธรรม (cultural hybridization) ซึ่งกล่าวถึงการผสมรวมกันขององค์ประกอบจากวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน เคน บี. ชาน (Chan, 2002) กล่าวว่า การผสมผสานทางวัฒนธรรมคือการผสมกันระหว่างวัฒนธรรมเอ (A) กับวัฒนธรรมบี (B) ทำให้มีโอกาสเกิดวัฒนธรรมใหม่ 3 รูปแบบคือ วัฒนธรรมเอบีที่ทั้ง 2 วัฒนธรรมเป็นวัฒนธรรมหลักทั้งคู่ (AB) วัฒนธรรมเอบีที่มีวัฒนธรรมเอเป็นหลัก (Ab) และวัฒนธรรมบีเอที่มีวัฒนธรรมบีเป็นหลัก (Ba) จะเห็นได้ว่าแม้ทฤษฎีนี้จะกล่าวถึงการผสมผสานกัน แต่โดยนัยแล้วมักหมายถึงการผสมผสานกันระหว่าง 2 วัฒนธรรม ขณะที่ในความเป็นจริงของโลกยุคปัจจุบันซับซ้อนกว่านั้น การผสมผสานของวัฒนธรรมอาจมีมากกว่า 2 วัฒนธรรม หรือแม้แต่ 2 วัฒนธรรมที่มาผสมกันนั้น แท้ที่จริงก็มีการผสมผสานกับวัฒนธรรมอื่นมาก่อนแล้วทั้งสิ้น

แม้ว่าจ้าวจะเป็นวัฒนธรรมของจีน แต่กว่าจะก่อรูปมาเป็นจ้าวได้ก็ถูกผสมผสานกับชนชาติและท้องถิ่นมาแล้วมากมาย รวมถึงเมื่อเข้ามาสู่สังคมไทยจึงก็ได้ผสมผสานเฉพาะกับวัฒนธรรมไทย หากยังรวมถึงวัฒนธรรมอื่นที่ปรากฏอยู่ในประเทศไทย ดังนั้นแล้วแนวคิดการข้ามพ้นวัฒนธรรมจึงเป็นแนวคิดที่เหมาะสมในการศึกษาจ้าว ด้วยเหตุที่ให้ความสำคัญกับ “ความรู้สำหรับท้องถิ่นนั้น” ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว

2) แนวคิดการสร้างความหมาย

แนวคิดนี้ถือว่าผู้รับสารนั้นเป็น “ผู้รับสารที่กระตือรือร้น” (active audience) พวกเขาจะทำความเข้าใจสิ่งรอบตัวของพวกเขา โดยมีผู้อื่นมาร่วมแบ่งปันความหมาย การที่เราให้ความหมายต่อ “จ๊ว” จำเป็นต้องมีผู้อื่นเข้าใจแบบเดียวกับเรา

อัลเฟรด ชูทซ์ (Alfred Schutz) กล่าวว่าสังคมมนุษย์ได้สร้าง “ที่เก็บรวบรวมระบบความหมายร่วมกัน” (shared stock of meaning) โดยผ่านการสื่อสารเมื่อปัจเจกบุคคลไปเรียนรู้ภาษามาจากโลกร่วมกัน ก็จะทำให้เขามี “โลก” ที่มีลักษณะบางอย่างร่วมกับผู้อื่น (กาญจนา แก้วเทพ, 2549 : 109)

นอกจากนี้ชูทซ์ยังเสนอแนวคิดเรื่องโลกที่ห่อหุ้มตัวมนุษย์ 2 ชั้น คือ โลกกายภาพและโลกแห่งความหมาย ในขณะที่โลกกายภาพนั้นรวมถึงวัตถุบุคคล บรรยายกาศด้านกายภาพ ซึ่งเกิดขึ้นตามธรรมชาติ สิ่งที่เกิดขึ้นในโลกกายภาพนี้คือความเป็นจริงทางกายภาพ ส่วนโลกแห่งความหมายหรือโลกทางสังคม (social world) นั้นคือความเป็นจริงทางสังคม (social reality) ที่เกิดจากการทำงานของสถาบันทางสังคมต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นครอบครัว โรงเรียน ศาสนา รัฐ และสื่อมวลชน แนวคิดนี้จะถูกนำมาใช้เพื่อหาคำอธิบายว่า “จ๊ว” นั้นมีการประกอบสร้าง (construction) สร้างใหม่ (reconstruction) และรื้อสร้าง (deconstruction) ความหมายอย่างไร

วิธีวิทยาการวิจัย

สำหรับเนื้อหาการวิจัยในส่วนนี้ใช้วิธีการดังนี้

1. การวิเคราะห์เอกสาร โดยใช้เอกสารทั้งภาษาไทย จีน และอังกฤษ รวมทั้งบทความ งานวิจัย และเอกสารประเภทอื่นที่กล่าวถึงจ๊วและความเป็นจีนในประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน

2. การสัมภาษณ์ โดยสัมภาษณ์บุคลากรจ๊ว ไม่ว่าจะเป็น ครูจ๊ว นักวิชาการ เจ้าของคณะ และ นักแสดง

3. การสังเกตการณ์ โดยสังเกตการแสดงจ๊วทั้งที่เป็นการแสดงสด และการเผยแพร่ในรูปแบบออนไลน์ และทีวี

ผลการวิจัย

1. จ๊วกับความเชื่อทางศาสนา

สมัยสุโขทัยชาวจีนเริ่มเข้ามาตั้งบ้านเรือนในบริเวณจังหวัดชายทะเล และเข้ามาอยู่มากขึ้นในสมัยธนบุรีและรัตนโกสินทร์ ช่วงเวลานั้นได้มีการสร้างศาลเจ้าในบริเวณชุมชนชาวจีน (เนตรดาว พลฆาตย์, 2531 : 220-224) พรพรรณ จันทโรนานนท์ (2526: 32) สันนิษฐานว่าจ๊วคงเริ่มเข้าสู่เมืองไทยพร้อมกับการตั้งศาลเจ้าขึ้นในเมืองไทย

ศาลเจ้าเก่าแก่ที่พบได้ในเมืองไทย อาทิเช่น ศาลเจ้าของชาวฮกเกี้ยน ได้แก่ ศาลเจ้าจิ๋นหนันเมี่ยว สร้างขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2329 และศาลเจ้าโจวซือกงที่ตลาดน้อย สร้างในปี พ.ศ. 2439 ศาลเจ้าของพวกแคะ ได้แก่ ศาลเจ้าซำในที่ทำดินแดง สร้างในปี พ.ศ. 2390 ศาลเจ้าของชาวแต้จิ๋ว ได้แก่ ศาลเจ้าบ้านหม้อ สร้างในปี พ.ศ. 2359 ศาลเจ้าของชาวไหหลำ ได้แก่ ศาลเจ้าแม่ทับทิมที่สามเสน สร้างในปี พ.ศ. 2384 ศาลเจ้าของชาวกวางตุ้ง คือ ศาลเจ้าสมาคมกวางตุ้ง สร้างในปี พ.ศ. 2423 (ตัวนล้เซ็ง และ บุญยัง ไรรุขสิริ, 2543; พรพรรณ จันทโรนานนท์, 2546 : 100-107)

ศาลเจ้าและวัดเหล่านี้ส่งผลต่อความหมายของจ๊วเป็นอย่างมาก เนื่องจากจุดเริ่มต้นของการนำจ๊วเข้ามาแสดงในไทยนั้นก็สันนิษฐานว่าเข้ามาด้วยเหตุผลของการเข้ามาแสดงที่ศาลเจ้า เพื่อทำพิธีที่เรียกว่า “ปวงเซียง” แม้แต่วัดบางแห่งก็ยังมีจ๊วแสดงประจำปี และมีศาลเจ้าภายในวัด เช่น วัดไตรมิตรวิทยาราม ย่านพลับพลาชัย มีศาลเจ้าพ่อเห้งเจียตั้งอยู่ภายใน ก็มีจ๊วในช่วงเทศกาลตรุษจีน

แม้ว่าในเวลาต่อมาจ๊วจะมีพื้นที่การแสดงในราชสำนัก โรงบ่อน วิกจ๊ว แต่ปัจจุบันคงเหลือเพียงสถานะการเป็น “จ๊วเร่” ที่ตระเวนรับงานแสดงตามศาลเจ้าต่างๆ เป็นหลัก จนกระทั่งเกิดเป็นความหมายใหม่โดยมีผู้เรียกขานจ๊วแบบชนบทในประเทศไทยที่แสดงในศาลเจ้านี้ว่า “จ๊วไห่เจ้า” (酬神潮剧) (张长虹, 2007a) แต่จากสถานการณ์ในปัจจุบันที่ศาลเจ้าหลายแห่ง

ใช้วิธีเชิญจ้าวมาเพื่อทำพิธีปวงเซียงแต่ไม่ให้เห็นแสดง โดยว่าจ้างภาพยนตร์มาฉาย หรือว่าจ้างการแสดงอื่น เช่น ลิเก ให้มาแสดงแทน (อำพัน เจริญสุขลาภ, 2 พ.ศ. 2557) การนำมหรสพอื่นๆ มาแสดงแทนจ้าวเพราะการว่าจ้างจ้าวมีราคาแพง นอกจากนี้ผู้คนในบางพื้นที่ก็ถูกกลืนกลายเป็นไทยจนทำให้จ้าวไม่รู้เรื่อง ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าความหมายของจ้าวในฐานะที่เป็นมหรสพประจำศาลเจ้ากำลังเผชิญหน้ากับความท้าทายที่จะถูกรื้อออกไป

2. จี๊กับสถาบันกษัตริย์และราชสำนัก

ศรีศักร วัลลิโภคม กล่าวว่า คนจีนที่เข้ามาพำนักในไทยนั้นได้รับความไว้วางใจจากกษัตริย์และขุนนางเป็นอย่างดี บางคนอาจเข้ารับราชการ ส่วนบางคนเป็นพ่อค้าด้วยเหตุที่คนจีนมีความอ่อนน้อมถ่อมตัว ปรับตัวเข้ากับประเพณีไทยได้ นับเป็นคุณลักษณะที่คนไทยรวมถึงชนชั้นสูงพึงพอใจ เหตุนี้เองทำให้คนจีนไม่ได้มีสถานภาพเป็นคนต่างด้าว ดังจะเห็นได้จากพระราชกำหนดห้ามมิให้สตรีไทยแต่งงานกับคนต่างด้าวในสมัยอยุธยา นั้นระบุถึงชาวต่างชาติแต่ไม่ได้รวมถึงคนจีน (ศรีศักร วัลลิโภคม, 2526 : 15-26) ดังนั้นแล้วสถานภาพของคนจีนแม้จะมีใช้ชาวไทย แต่ก็มิใช่ชาวต่างชาติอื่นๆ พวกเขา มีความสัมพันธ์แนบแน่นกับสถาบันพระมหากษัตริย์ในระบบอุปถัมภ์

2.1 จี๊ในราชสำนักอยุธยา

มีผู้สันนิษฐานว่าจี๊อาจจะเริ่มมีในไทยสมัยพระเจ้าทรงธรรม (พ.ศ. 2163-2171) ซึ่งตรงกับปลายราชวงศ์หมิงของจีน เพราะในรัชกาลนี้มีคนจีนเข้ามารับราชการและประกอบอาชีพต่างๆ มากมาย (สงวน อึ้งคง, 2516 : 143) อย่างไรก็ตามหลักฐานเอกสารเก่าแก่ที่สุดที่กล่าวถึงจี๊ในไทยก็คือ บันทึกของบาทหลวงเดอซัวซี เมื่อครั้งมาเจริญราชไมตรีกับอยุธยา ในปี พ.ศ. 2228 (ค.ศ. 1685) ในรัชสมัยของสมเด็จพระนารายณ์มหาราช โดยกล่าวถึงการแสดงงานฉลองที่ทำเนียบของเจ้าพระยาวิชเยนทร์ หรือคอนสแตนติน ฟอลคอน (Constantine Phaulkon) ส่วนหนึ่งของบันทึกนั้นระบุว่า

เป็นงานฉลองปิดท้ายรายการ

“งานฉลองปิดท้ายรายการลงด้วยจ้าวหรือโศกนาฏกรรมจีน มีตัวแสดงจากมณฑลกวางตุ้งคณะหนึ่ง และจากเมืองจินเจาคณะหนึ่ง...” (ซัวซี, 2516: 416-417)

2 ปีต่อมาจี๊ก็ถูกใช้แสดงเพื่อต้อนรับราชทูตฝรั่งเศสอีกคณะ ดังปรากฏอยู่ในบันทึกของซิมอง เดอ ลาลูแบร์ (Simon de La Loubère) ซึ่งกล่าวบรรยายถึงลีลาการแสดง การขับร้อง และการแต่งตัวจี๊ (ลาลูแบร์, 2510: 210-211)

หลังจากนั้นแม้จะไม่เคยปรากฏหลักฐานว่าไทยเคยใช้จี๊เป็นมหรสพในการต้อนรับราชทูตหรือแขกบ้านแขกเมืองอีก แต่อย่างน้อยเหตุการณ์นี้ก็แสดงให้เห็นว่า “จี๊” มีสถานภาพเป็น “วัฒนธรรมชั้นสูง” (high culture) สมฐานะทั้งฝ่ายเจ้าบ้านและแขกผู้มาเยือน

2.2 จี๊ในราชสำนักธนบุรี

เมื่อกรุงศรีอยุธยาถูกพม่าทำลายในปี พ.ศ. 2310 พระเจ้าตากสินทรงปราบดาภิเษกและสถาปนากรุงธนบุรีได้เป็นผลสำเร็จ ในยุคนี้แม้จะเป็นเพียงช่วงเวลาเพียง 15 ปี แต่ก็พบหลักฐานเกี่ยวกับจี๊ในราชสำนักมากกว่ายุคสมัยใดๆ ดังนี้

1) จี๊ประกอบพิธีถวายพระเพลิงพระศพ

ในคราวถวายพระเพลิงพระศพ สมเด็จพระพันปีหลวงกรมหลวงพิทักษ์เทพามาต ปี พ.ศ. 2319 สมัยกรุงธนบุรี นับเป็นครั้งแรกที่ปรากฏคำว่า “จี๊” ในเอกสารของไทย เมื่ออัญเชิญพระบรมศพถึงพระมณฑปก็จัดให้มีมหรสพอันรวมถึงจี๊แสดงเป็นระยะเวลา 3 วัน 3 คืน

“กลางวัน โขน หลวงอินทรเทพ 1 โขน ขุนราชเสนี 1 (รวม) 2 โรงๆ ละ 7 คำถึง วันละ 14 คำถึง 3 วัน 2 ชั่ง 2 คำถึง จี๊พระยาราชเศรษฐี โรง 1 วันละ 4 คำถึง 3 วัน 12 คำถึง เทพทอง โรง 1 3 วัน 1 ชั่ง ช่อระทา โขน 4 โรง ราหึง 4 โรง หนังกกลางวัน 2 โรง หุ่นยวน 1 โรง จี๊ 2 โรง (รวม) 13 โรงๆ ละ 1 บาท วันละ 3 คำถึง 1 บาท (รวม) 3 วัน 9 คำถึง 3 บาท...” (อัม ปิณทยางกูร, 2523: 8)

หลังจากนั้น เมื่อมีงานพระเมรุกรมขุนอินทรพิทักษ์

พระเจ้านราธิวาสวงศ์ หม่อมเจ้าแสง พระยาสุโขทัย พระยาพิไชยไชยสวรรค์ และพระมารดาสมเด็จพระเจ้าฟ้าสุพันธุ์วงศ์ ต่างล้วนมีเจ้าเป็นมหรสพประกอบงานทั้งสิ้น (ยิ้ม ปันยาขางกูร, 2523)

2) จักรพรรดิพระราชมโหสถ

ในคราวอัญเชิญพระแก้วมรกตจากเวียงจันทน์มาในปี พ.ศ. 2322 เมื่อถึงวันขึ้น 2 ค่ำ เดือน 4 ก็ให้สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมขุนอินทรพิทักษ์ เสด็จขึ้นไปรับพระแก้วมรกตพร้อมกับนำมหรสพต่างๆ อันรวมถึงเจ้าขึ้นไปด้วยแต่เมื่ออัญเชิญพระแก้วมาถึงสะพานป้อมคันโพธิ์ ปากคลองนครบาล ก็ให้เชิญพระเสลี่ยงไปรับ มีมิหรินแขกฝรั่งเศส ญวนมอญเขมรพลัดเปลี่ยนกันสมโภชนาน 2 เดือน 12 วัน หลังจากนั้นเมื่อถึงขึ้น 13 ค่ำ เดือน 6 ก็ให้สมโภชมีเครื่องเล่นแบ่งเป็นฟากตะวันตกและตะวันออกนาน 7 วัน 7 คืน ซึ่งมีทั้งเจ้าจีนและเจ้าญวนเป็นส่วนหนึ่งของการแสดง หลังจากนั้นเมื่อพระแก้วมรกตมาถึงกรุงเทพมหานครก็มีงานสมโภชต่อ โดยมีทั้งเจ้าจีนและเจ้าญวนอีกเช่นเคย (ยิ้ม ปันยาขางกูร, 2523)

2.3 จักรพรรดิในราชสำนักกรุงรัตนโกสินทร์

นอกเหนือจากพระเจ้ากรุงธนบุรีที่เป็นลูกครึ่งจีนแล้ว พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลก รัชกาลที่ 1 ผู้สถาปนาราชวงศ์จักรีและย้ายเมืองหลวงมายังกรุงเทพฯ พระองค์ก็ทรงมีเชื้อสายจีนเช่นกัน เนื่องจากบิดาของพระองค์ได้สมรสกับธิดาเศรษฐีจีนชื่อหยก (พระเจ้าวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าจุลจักรพงษ์, 2536 : 65) คนจีนในช่วงเวลานี้ถือว่ามีสถานภาพแตกต่างจากชาวต่างชาติอื่นๆ ในอาณาจักร ด้วยความที่พวกเขา มีความสัมพันธ์กับราชสำนักเป็นแบบพึ่งพาอาศัยกัน คนจีนได้รับอภิสิทธิ์จากราชสำนัก ขณะที่ราชสำนักก็ได้รับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจจากคนจีน และเมื่อคนจีนส่วนหนึ่งอยู่ในสถานะชนชั้นสูงที่สามารถเชื่อมต่อกับสถาบันกษัตริย์ได้ จึงส่งผลให้วัฒนธรรมจีนเป็นที่นิยมในราชสำนัก

พระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกทรงมีพระราชดำริให้แปลพงศาวดารจีนเป็นภาษาไทย 2 เรื่อง

คือ สามก๊ก อันมีเจ้าพระยาพระคลัง (หน) อำนวยการแปล และ ไชยอัน มีสมเด็จพระ กรมพระราชวังหลังอำนวยการแปล เรื่องสามก๊กนี้ นอกจากจะได้รับการแปลเป็นภาษาไทยแล้ว ยังมีผู้นำไปประพันธ์เป็นบทละครสำหรับเล่นละครนอกด้วย เช่น หลวงพัฒนพงศ์ภักดี (ทิม สุขยางค์) ได้แต่งตอนพระเจ้าเลนเต้ประพาศสวน ตอนอ้ออุ้ม กำจัดตั้งโต๊ะ ตอนจิวยี่คิดอุบายเอาเมืองเกงจิ๋ว ตอนจิวยี่รากลือ และ ตอนนางซุนฮูหยินหนีกลับไปเมืองกังตั๋ง เป็นต้น รวมความยาวทั้งสิ้น 22 สมุดไทย ส่วนขุนเสนาวิชิต(เจต) ก็ได้แต่งตอนจิวยี่คิดอุบายเอาเมืองเกงจิ๋วให้ซุนกวน ไปจนถึงตอนม้าเฉียวไปเข้าพวกกบฏเล่าปี่ รวม 17 เล่มสมุดไทย นอกจากนี้ยังมีผู้ประพันธ์เป็นบทละครร้องในเวลาต่อมาอีกมากมาย ละครเหล่านี้แม้จะมีไขว้ แต่ก็เชื่อได้ว่าองค์ประกอบจั่วบางอย่าง เช่น เครื่องแต่งกายคงถูกนำมาใช้ผสมผสานกับละครเหล่านี้

ในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์จึงถูกนำมาใช้ในราชสำนักดังนี้

1) จักรพรรดิพระราชมโหสถ

ในจดหมายเหตุความทรงจำกรมหลวงนรินทรเทวี ระบุว่า จ.ศ. 1155 ปีฉลู เบญจศก (พ.ศ. 2336) มีการสมโภชกรมพระราชวังบวรมหาเสนานุรักษ์ โดย “มีการสมโภชพร้อมโขนละคร หุ่นจ้วมญวรา ครอบการเครื่องเล่น ทำฟ้อนเลื่อนตามทางสถลมารค สุดอย่างที่งามตา” (กรมหลวงนรินทรเทวี, 2552 : 540)

นอกจากนี้ในการจัดมหรสพสมโภชวัดเชตุพน พ.ศ. 2344 ก็มีการแสดงจั่ว ดังที่พงศาวดารระบุว่า “แลมีโขนอุโมงโรงใหญ่ หุ่นละครมอนรำ ระบำมกรุม กุลาตีไม้ ปรบไก่ จักรจีน จักรญวน หกคะเมน ไต่ลวดลอดบ่วง รำแพน นอนหอกดาบ โด่ฟ้อนแก้วแลมวญ” (เจ้าพระยาทิพากรวงศ์, มปป.: 175)

2) จักรพรรดิพระยาพิชัยสงคราม

พระเจ้าบรมวงศ์เธอกรมหมื่นศรีสุเรนทร์ พระราชโอรสในรัชกาลที่ 1 ทรงบันทึกจดหมายเหตุงานถวายพระเพลิงและฉลองอัฐิพระปฐมบรมมหาชนก ในรูปโคลงสี่สุภาพ โดยในงานนั้นมีขบวนแห่และการละเล่นดังนี้

“จิวจินจูบแน่นซ่อน เสียงขาน
 ม้าพ่อชอสีประสาน แซ่ซ้อง
 คำเนรเรื่องตำนานๆ เทียนตัก
 ปางบุตรน่านุชน้อม ปกป้องเจ้าไอสวรรค์”

(พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหมื่นศรีสุเรนทร์, 2510: 28)

จากการเก็บข้อมูลเอกสารต่างๆ ที่บันทึกตั้งแต่สมัยกรุงธนบุรีจนถึงรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวแห่งราชวงศ์จักรี พบว่าในสมัยพระเจ้าตากสินนั้นงานพระเมรุทุกงานล้วนมีจิวจัดแสดง ต่อมาสมัยรัชกาลที่ 1 มีงานพระเมรุสมเด็จพระปฐมบรมมหาชนก สมัยรัชกาลที่ 2 คงมีเพียงงานพระเมรุของพระบาทสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าจุฬาโลกเท่านั้นที่ระบุว่ามีการมีจิว ในสมัยรัชกาลที่ 3 มีเพียงงานพระเมรุของกรมสมเด็จพระศรีสุลาลัยเท่านั้นที่ระบุว่ามีการมีจิว ในสมัยรัชกาลที่ 4 ไม่มีงานใดที่ระบุว่ามีการมีจิว ส่วนสมัยรัชกาลที่ 5 มีงานพระเมรุพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่มีจิว (พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์รัชกาลที่ 1-4 เล่ม 1, 2555 และ พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์รัชกาลที่ 1-4 เล่ม 2, 2555)

มหรสพในถวายพระเพลิงพระศพนี้ถือเป็นการข้ามพ้นวัฒนธรรมของจิวในประเทศไทย เนื่องจากคดีเรื่องงานศพของจีนซึ่งเน้นที่กิจกรรมทางศาสนา “ส่วนใหญ่จะเป็นสวดมนต์มากกว่า ถือว่าเป็นงานเศร้าไม่ใช่งานมงคล ขณะที่จิวเน้นเป็นความบันเทิงความรื่นรมย์พวกนี้ไม่น่าจะถูกประเพณี เพราะว่าประเทศจีนสมัยก่อนถ้าพ่อแม่เสียชีวิตไปทำงานไม่ได้ คุณต้องเลิกกิจกรรมทุกอย่างเพื่อไปเฝ้าหลุมศพสามปีเต็มๆ ผมก็ตัดไม่ได้เพราะฉะนั้นเรื่องจิวนี้คิดว่าไม่น่าเป็นไปได้” (อำพัน เจริญสุขลาภ, 3 ต.ค. 2557)

กระทั่งเมื่อถึงสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว งานมหรสพในงานพระเมรุได้ยกเลิกไป เมื่อพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชประสงค์ไม่ให้มีมหรสพครึกครื้นในงานพระบรมศพของพระองค์ ดังนั้นเมื่อพระองค์สวรรคตพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวและที่ประชุมจึงได้ปรึกษากัน โดยให้เลิกการฉลองอันได้แก่ดอกไม้เพลิง

และการมหรสพต่างๆ (เสฐียรโกเศศ, 2547 และ สมภาพ ภิรมย์, 2539 : 167)

หลังจากนั้นจิวและมหรสพอื่นๆ ก็หายไปจากงานพระเมรุจวบจนถึงปัจจุบัน เนื่องจากคติดังกล่าว งานศพเปลี่ยนไป ทำให้จิวสูญเสียความหมายของการเป็นมหรสพในงานพระเมรุตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา

3) จิวไทย

ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าในช่วงอยุธยาจนถึงต้นกรุงรัตนโกสินทร์ ราชสำนักไทยให้คุณค่ากับความเป็นจีน ดังนั้นจิวจึงมีลักษณะเป็น “แบบจีน” จนกระทั่งถึงสมัยรัชกาลที่ 5 เมื่อความหมายของ “ความเป็นจีน” เสื่อมลง ประกอบกับ “ความเป็นตะวันตก” เริ่มมีสถานะสูงส่งแทนที่ จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้มีการนำจิวมาผสมผสานกับรูปแบบการแสดงอื่นเพื่อลดทอนความเป็นจีนลง

ในช่วงเวลานี้มีเชื้อพระวงศ์และขุนนางชั้นสูงหลายคนที่มีความสนใจทางละครถึงกับทดลองนำจิวมาผสมผสานเข้ากับรูปแบบการแสดงอื่นๆ ในไทยเวลานั้น อาทิเช่น

ก. จิวผสมละครนอก

เจ้าพระยามหินทรศักดิธำรง (เพ็ง เพ็ญกุล) ได้ปรับปรุงละครนอกให้เป็น “ละครผสมสามัคคี” แสดงเรื่องราวของชนชาติต่างๆ เป็นต้นว่า มอญ พม่า และจีน สำหรับเรื่องจีนนั้นได้นำพงศาวดารจีนอย่างห้องสิน สามก๊ก ได้อัน หงอโด้ว ชูยถิง บั๊นฮวยเหลา มาแต่งเป็นบทละครเล่นอย่างละครนอก เครื่องดนตรีใช้วงปี่พาทย์ ส่วนเครื่องแต่งกายใช้แบบจิว

ข. จิวผสมละครภาพนิ่ง

สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ ได้จัดแสดงละครเป็นการภายใน พระองค์ทรงจัดแสดงละครภาพนิ่งที่เรียกว่าคาโบลิวังค์ (tableau vivant) หรือที่พระองค์ทรงเรียกว่า “เพลงประกอบรูปภาพ” โดยให้พระราชวงศ์องค์เล็กๆ แต่งพระองค์ตามเรื่องราวการแสดงสามก๊กตอนจูถ่งค้นหาเมียเล่าปี่และพาอาเต๊าหนี สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ทรงนิพนธ์บทร้องแล้วร้องด้วยทำนองเพลงจีนฮุยหนี่ จินเสียดี้ จินชิมเล็ก และจินช้วน

(สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์, 2506 : 262)

ก. จั้วผสมลิเก

หลวงสนทนากาการกิจ จัดแสดงเรื่อง ส่วยถึง ขุนวิจิตร
มาตราสันนิษฐานว่าจั่วลิเกนี้คงจะแต่งตัวอย่างจั่วแต่
ร้องอย่างลิเก (กาญจนาภรณ์, 2523 : 50)

ง. จั้วผสมละครร้อง

คณะปริดาไลย์ ของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรม
พระนารายณ์ประพันธ์พงศ์ ใช้ผู้หญิงแสดงตามแบบ
ละครร้อง แต่งตัวและแสดงลีลาแบบจั่ว ร้องเพลง
สำเนียงจีน เล่นเรื่องสามก๊กตอนตั้งโต๊ะหลงกล
นางเตียวเสี้ยน มีฉากตัวละครแสดงเป็นเขียนซิมังกร
เหาะลอยกลางเวที

การทดลองสร้างสรรค์เหล่านี้ถือเป็นปฐมบท
ของการข้ามพ้นวัฒนธรรมในแง่ขององค์ประกอบ
จั่ว และถือเป็นการสร้างอัตลักษณ์ใหม่ให้กับจั่ว โดย
นำมาผสมผสานกับรูปแบบการแสดงอื่นของไทย
และรูปแบบการแสดงที่เป็นที่นิยมในราชสำนัก สาเหตุ
ที่ช่วงเวลานี้ “พร้อม” สำหรับการผสมผสานรูปแบบ
การแสดงระหว่างจั่วกับการแสดงแขนงอื่น ผู้วิจัยเห็นว่า
เป็นด้วยเหตุผลดังนี้

- ในช่วงเวลาดังกล่าวเกิดการแสดงรูปแบบใหม่ๆ
เช่น ลิเก ละครพูด ละครพันทาง ละครร้อง ละคร
ดึกดำบรรพ์ เป็นต้น

- เจ้านายจำนวนหนึ่งไปศึกษาต่างประเทศ ได้เห็น
รูปแบบการแสดงจากดินแดนเหล่านั้น และได้ริเริ่มนำมา
สร้างสรรค์ภายในราชสำนัก

- บรรดาเจ้านายในราชสำนักไม่ได้มีบทบาทหน้าที่
ต้องผูกจั่วหรือใช้จั่วเพื่อประกอบพิธีของศาลเจ้า
ดังนั้นจึงทำให้สามารถนำจั่วไปใช้ได้อย่างยืดหยุ่นกว่าจั่ว
แบบขนบของคนจีน

อย่างไรก็ตามแม้ว่าในช่วงเวลาดังกล่าวบรรยากาศ
การข้ามพ้นทางวัฒนธรรมของจั่วในราชสำนักจะมี
ความรุ่งรวย แต่ก็น่าเสียดายที่การผสมผสานระหว่าง
จั่วกับการแสดงอื่นไม่มีความต่อเนื่อง

4) จั่วในฐานะที่เป็นเครื่องบันเทิงส่วนพระองค์

จากจดหมายเหตุพระราชกิจรายวันในพระบาทสมเด็จพระ

พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ปีเถาะ จุลศักราช 1241 ทำให้
พบว่า นอกเหนือจากจั่วเป็นการเล่นประกอบพระราชพิธี
ต่างๆ แล้ว จั้วยังถูกกล่าวถึงเป็นการแสดงที่พระบาทสมเด็จพระ
เจ้าอยู่หัวทรงทอดพระเนตรเป็นการส่วนพระองค์
ด้วยในวันที่ 12 ม.ค. ตรงกับปี พ.ศ. 2422 ขณะทรงประทับ
อยู่ที่พระราชวังบางปะอิน

“บ่าย 2 เสดจกลับ แวะวัดนิเวศธรรมประวัติ
ทรงนมัสการในพระโบสถ์ แล้วเสด็จกลับพระราชวัง
เสด็จไปประทับพลับพลาแห่งใหม่ทอดพระเนตรจั่ว
ซึ่งพลานรนาถขึ้นมามีถวายเจ้าเป็นการปี ทรงจุดเทียน
สังเวแล้วประทับอยู่จนบ่าย 3 โมงเสด็จกลับ...”

“บ่ายโมงเสด็จออกแล้วไปทอดพระเนตรจั่วแล
สังเวทวดา สาเดจพระองค์น้อยเสด็จขึ้นมาแต่กรุงเทพฯ
เฝ้าทูลละอองฯ ประทับทอดพระเนตรจั่วอยู่จนบ่าย 3 โมง
เสด็จกลับ...”

(พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2512 :
139-140)

5) การอุปการะจั่ว

นอกจากการนำจั่วมาแสดงในโอกาสหรือรูปแบบต่างๆ
แล้ว จั้วยังมีความหมายต่อราชสำนัก โดยพระสันต
อักษรสาร ได้บันทึกเรื่องราวเกี่ยวกับจั่วในอดีต ซึ่งเป็น
หลักฐานชิ้นสำคัญที่แสดงให้เห็นว่าเจ้านายทรงชูปเลียง
คณะจั่ว เช่น พระวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าสายสนธิวงศ์
พระอนุวตันราชนิคม (สง เตะระวณิข) ขุนพัฒน์ (คือ)
ขุนพัฒน์ (แหยม) เป็นต้น (พระสันตอักษรสาร, 2515)

จะเห็นได้ว่าปรากฏการณ์ข้ามพ้นวัฒนธรรมของ
จั่วส่งผลต่อความหมายของจั่ว จากสมัยกรุงศรีอยุธยา
จนถึงราชสมัยรัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ จั่วยุ
นำมาเป็นส่วนหนึ่งของพระราชพิธีในราชสำนัก
อีกทั้งชนชั้นสูงยังทดลองสร้างสรรค์นำจั่วมีผสมผสาน
กับการแสดงรูปแบบอื่น ดังนั้นแล้วจั่วในช่วงเวลานี้
จึงมีสถานภาพเป็นเสมือนวัฒนธรรมชั้นสูง (high
culture)

เมื่อพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จ
เถลิงถวัลยราชสมบัติขึ้นเป็นรัชกาลที่ 6 แห่งราชวงศ์
จักรี ในช่วงเวลานี้ความหมายเกี่ยวกับคนจีนถูกรื้อสร้าง

ครั้งใหญ่ วิลเลียม จี สกินเนอร์ ถึงกับกล่าวว่าในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นจุดเปลี่ยนของสถานภาพความเป็นจีนและคนจีนของไทย (สกินเนอร์, 2548) เมื่อพระองค์ทรงประกาศทำที่มีต่อชาวจีนอย่างชัดเจนผ่านพระราชนิพนธ์เรื่อง ยิวแห่งบูรพาทิศ โดยใช้พระนามแฝงว่า “อัสวพาหุ” พระองค์ชี้ให้ผู้อ่านเห็นว่าคนจีนในประเทศไทยได้สร้างปัญหาให้ประเทศไทย ในลักษณะเดียวกับที่ชาวฮิวสร้างปัญหาให้กับทวีปยุโรป กล่าวคือไม่ว่าจะไปอยู่ที่ใดก็ไม่ลืมบ้านเกิดตนเอง แม้เมื่อมีลูกหลานก็จะยังคงความเป็นจีนไปตลอด นอกจากนี้คนจีนยังมีพฤติกรรมที่จะแสดงความเป็นพลเมืองไทยเมื่อตนได้ประโยชน์ แต่จะปฏิเสธเมื่อตนเองเสียประโยชน์ (อัสวพาหุ, 2528) จากข้ออธิบายนี้ชี้ให้เห็นความหมายอีกด้านหนึ่งของ “คนจีน” ที่ซ่อนอยู่ จากเดิมที่คนจีนมีความหมายในแง่บวกต่อราชสำนัก ในแง่ที่มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับความเป็นไทยและเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างชาติไทยให้เจริญ แต่ผู้เขียนกลับชี้ให้เห็นว่า ความสามารถในการปรับตัวนั้นเป็นการปรับเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนเท่านั้น

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงเป็นกษัตริย์พระองค์แรกที่ได้รับการศึกษาจากภายนอกประเทศ พระองค์ทรงเป็นนักเรียนอังกฤษ ดังนั้นแล้วแม้ว่าจะทรงเป็นนักการละครและเป็นผู้แนะนำวัฒนธรรมจากต่างแดนเข้ามาสู่ไทยหลายประการ แต่สิ่งที่โปรดปรานก็มีใช้จิว หากทรงโปรดปรานละครเชกสเปียร์ ทรงพระราชนิพนธ์แปลบทละครเชกสเปียร์เป็นภาษาไทย 3 เรื่อง อันได้แก่ เวนิซเชนิช แปลจากเรื่อง Merchant of Venice ตามใจท่าน แปลจากเรื่อง As You Like It และ โรมิโอกับจูเลียต แปลจากเรื่อง Romeo and Juliet ส่งผลให้ราชสำนักนิยมตามพระองค์

แม้ว่าพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวจะทรงดัดแปลงบทละครเรื่อง วังตี มาจากเรื่อง มิกาดอ (Mikado) ของ ดับเบิลยู เอส กิลเบิร์ต (W.S. Gilbert) แต่การเปลี่ยนแปลงให้เป็นจีนนี้ก็เพราะเหตุผลในการจัดแสดง ด้วยเหตุการณ์ในเรื่องมิกาดอนั้นเป็นฉากในประเทศญี่ปุ่น ซึ่งพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้า

เจ้าอยู่หัวทรงปรารถนาหาเครื่องแต่งกายยาก จึงดัดแปลงเรื่องให้เป็นประเทศ “ตงฮัวได้เซียงก๊ก” (พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, 2509 : 78) สันนิษฐานได้ว่าคงใช้เครื่องแต่งกายจิวสำหรับท้องเรื่อง วังตี เนื่องจากชุดจิวหาได้ง่าย จะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้มิได้เป็นไปเพื่อต้องการสนับสนุนจิว ในรัชสมัยของพระองค์ จิวจึงสูญเสียสถานภาพความเป็นมหรสพในราชสำนัก คงเหลือเพียงความเป็นมหรสพสำหรับคนจีนและคนไทยเชื้อสายจีนซึ่งมีเวทีแสดงนอกกรณราชสำนักเท่านั้น ช่วงเวลาดังกล่าวนี้นำให้ความหมายของจิวในแง่วัฒนธรรมชั้นสูงถูกรื้อสร้างกลายเป็นวัฒนธรรมชาวบ้านของคนจีนในไทย

จิวออกจากบริบทของราชสำนักไปนานราว 80 ปี กระทั่งถึงปี พ.ศ. 2525 ในคราวสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ ครบรอบ 200 ปี ราชสำนักก็เข้ามามีบทบาทสำคัญกับการสร้างความหมายใหม่ให้แก่จิวอีกครั้ง เมื่อสมาคมอุปการไทย-จีน ได้จัดแสดง “จิวไทย” เรื่อง เปาบุ้นจิ้น ตอนประหารเปาเหมียน ที่โรงละครแห่งชาติ จิวเรื่องนี้ก็มี อำพัน เจริญสุขลาภ เป็นผู้เขียนบทและกำกับ โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้เสด็จมาทอดพระเนตรด้วย

“พอมีโอกาสสมโภชรัตนโกสินทร์ 200 ปี เรามองอะไรออก คิดอะไรไกล ผมถึงได้บอกว่าโอกาสนี้ปล่อยไปไม่ได้ เพราะพระเทพฯ ท่านจะทอดพระเนตร” (อำพัน เจริญสุขลาภ, 29 ส.ค. 2557) “ผมว่าเป็นการได้รับเกียรติมาก ที่พระองค์ท่านได้เสด็จมาทอดพระเนตร ก็ถือเป็นการส่งเสริมอย่างหนึ่ง เป็นการให้กำลังใจ แล้วคนก็ให้ความสนใจมากขึ้น แล้วคนก็จะบอกว่าขนาดพระองค์ท่านก็ยังชื่นชมการแสดงของเรา ก็เป็นการเผยแพร่ให้คนรู้จักมากขึ้น นี่ก็ต้องกราบขอบพระคุณในบุญคุณของท่าน ถ้าจิวไทยได้เติบโตหรือมีความสำเร็จ ก็ต้องถือว่าเป็นบุญคุณของสมเด็จพระเทพฯ ที่มาทอดพระเนตร ที่มาให้การส่งเสริม” (อำพัน เจริญสุขลาภ, 2 พ.ค. 2557)

หลังจากนั้น ในปี พ.ศ. 2543 เมื่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดแสดงจิวไทยเรื่อง คำอั่ว ผู้สยบฮวงโห

เรื่องนี้มี อำพัน เจริญสุขลาภ เป็นผู้เขียนบทและกำกับ โดยสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ได้เสด็จมาทอดพระเนตร เช่นเดิม

จากการข้ามพ้นวัฒนธรรมของจีวทั้ง 2 เหตุการณ์นี้ บ่งบอกความหมายของจีวได้ว่า นุคลากรจีวไทยพยายาม สร้างความหมายใหม่ให้แก่จีวอีกครั้งโดยการกลับเข้าไป พึ่งสถาบันกษัตริย์ในการอุปถัมภ์จีว ผ่านทางสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ผู้ทรงเป็น องค์อุปถัมภ์กิจกรรมทางวัฒนธรรมนานาชาติ และยัง ทรงสนพระทัยในวัฒนธรรมจีนอย่างสูง จีวในความหมาย ของการเป็นวัฒนธรรมในราชสำนักซึ่งถูกถอดรื้อไปตั้งแต่ สมัยรัชกาลที่ 6 ก็ได้ถูกสร้างขึ้นใหม่

3. จีวกับความเชื่อมโยงกับประเทศจีน

การติดต่อกับราชสำนักจีนทำให้ไทยได้รับรู้ถึง ความยิ่งใหญ่ของ “อาณาจักรจีน” ในฐานะที่เป็นมหาอำนาจ ไทยรับรู้ความหมายนี้โดยการสร้างความเชื่อมโยงกับ ประเทศจีนโดยการ “จิ้มก้อง” หรือระบบบรรณาการ (tributary relation) ซึ่งเป็นระบบการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างจีนกับดินแดนอื่นที่จีนถือว่าต่ำต้อยกว่า ดังนั้น การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรัฐนี้จึงเป็นไปใน ลักษณะการสยบยอมต่อเจ้าประเทศราชด้วยบรรณาการ (สกินเนอร์, 2548) ในขณะที่ไทยเห็นจีนเป็นช่องทาง สำคัญในการสร้างความมั่งคั่ง และใช้จีนเป็นเกณฑ์ เปรียบเทียบ (benchmark) ในการพัฒนา ดังที่ปรากฏว่า ราชทูตที่กลับมาจากจีนได้กราบทูลถึงความงดงามของ พระราชอุทยานในพระราชวังของจักรพรรดิ พระบาท สมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัยจึงมีรับสั่งให้สร้าง “สวนขวา” ภายในเขตพระบรมมหาราชวังให้มีลักษณะ เดียวกับพระราชอุทยานของจีน (พระราชพงสาวดาร กรุงรัตนโกสินทร์รัชกาลที่ 1-4 เล่ม 1, 2555)

จากหลักฐานของฝ่ายจีนชี้ให้เห็นว่าไทยมีการ ส่งคณะทูตไปยังจีนตั้งแต่สมัยพ่อขุนรามคำแหงในปี พ.ศ. 1835 อันตรงกับสมัยราชวงศ์หยวน สิ่งของที่ส่งไป อาทิเช่น ผ้าแพรพรรณ สมุนไพรและของป้าชนิด ต่างๆ ส่วนไทยก็รับสินค้าอย่าง เช่น ถ้วยชาม

เครื่องลายคราม ผ้าไหม มาจากจีน การค้าขายกับจีนจึง ทำให้เกิดการข้ามพ้นวัฒนธรรมในอาณาจักรไทย และ ทำให้ไทยรับเอารสนิยมและวัฒนธรรมต่างๆ ของจีน มาด้วย (ศรีศักร วัลลิโภดม, 2526 : 15-26)

ไทยได้ไปจิ้มก้องจีนอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งยุติไป ในสมัยพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ด้วยเหตุผลเรื่องความคุ้มทุนในการเดินทาง และการ ที่จีนพ่ายแพ้ต่อชาติตะวันตกในสงครามฝิ่น พ.ศ. 2382 ทำให้จีนถูกบังคับให้ต้องเปิดเมืองท่าชายทะเล ขอมให้สิทธิสภาพนอกอาณาเขตแก่อังกฤษ และสูญเสีย เอกราชบนคาบสมุทรเกาหลิน รวมทั้งการพ่ายแพ้ต่อ กองกำลังพันธมิตร 8 ชาติ เหตุการณ์เหล่านี้ทำให้ชนชั้นนำ ของไทยเห็นว่าชาติตะวันตกทรงอำนาจมากกว่ามหาอำนาจ ในภูมิภาคอย่างจีน

จนกระทั่งจีนเปลี่ยนแปลงประเทศเป็น “สาธารณรัฐ จีน” ในปี พ.ศ. 2454 การเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ในประเทศจีนส่งผลต่อความหมายจีว โดยนุคลากรจีว จำนวนมากอพยพมายังประเทศไทย พวกเขาอพยพ จากประเทศจีนหนีภัยการเมืองและสงครามเข้ามา สร้างพัฒนาการให้กับจีวแต่จีวในประเทศไทย พัฒนาการ หลายด้านของจีวแต่จีวเกิดขึ้นในประเทศไทย อาทิเช่น เฉินเหลียน (陈铁汉) ได้ดัดแปลงบทละครเรื่อง Merchant of Venice ของวิลเลียม เชกสเปียร์ มาเป็นบทจีวเรื่อง เนื้อหนึ่งปอนด์ 《一磅肉》 นอกจากนี้ยังมีนุคลากรอื่น เช่น หลินหลูเหลียน (林如烈) เชี่ยหยิน (谢吟) สองพี่น้อง ชูสิงหวน (苏醒寰) และชูจิงหวน (苏竞寰) และ จนกระทั่งประเทศไทยกลายเป็น “ศูนย์กลางจีวแต่จีว ของโลก” ในช่วงหลังการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ในประเทศจีนราว พ.ศ. 2460-2470 (ค.ศ. 1920-1930) ทำให้จีวแต่จีวกลายเป็นจีวกระแสหลักของไทย ก่อนที่นุคลากรจีวจำนวนหนึ่งจะอพยพกลับไปเมื่อ สถานการณ์ในประเทศจีนคลี่คลายลง (张长虹, 2007a)

นุคลากรจีวเหล่านี้ยากจะนิยามได้ว่าเป็นทรัพยากร ทางวัฒนธรรมของไทยหรือจีน การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้กับจีวซึ่งพัฒนาขึ้นในประเทศไทยนั้นก็ยากที่จะ ชี้ชัดว่าควรให้คุณค่าแก่ผู้สร้างสรรค์หรือสภาพแวดล้อมที่

ทำให้เกิดการสร้างสรรค่นอกจากนี้การข้ามพันวัฒนธรรมของจิ๋วในประเทศยังชี้ให้เห็นว่าฝ่ายที่ “รับ” อิทธิพลจากวัฒนธรรมอื่นก็ยังสามารถ “ส่ง” อิทธิพลกลับไปยังดินแดนต้นกำเนิดของวัฒนธรรมนั้นได้ด้วย

จิ๋วแต่จิ๋วในเวลานั้นนิยมใช้เด็กชายรับบทนำเนื่องจากคีย์ของเพลงจิ๋วแต่จิ๋วนั้นเหมาะสมกับเด็ก แต่เมื่อถึงปี พ.ศ. 2480 มีนักแสดงเด็กคนหนึ่งมาตัวตาย ดังนั้นรัฐบาลไทยจึงไม่อนุญาตให้นำเด็กอายุต่ำกว่า 16 ปี มาแสดง คณะจิ๋วจึงต้องนำเด็กสาวอายุเกิน 16 ปี มารับบทชายหนุ่ม ปรากฏการณ์นี้จึงกล่าวนี้กลายเป็นชนบใหม่ของจิ๋วแต่จิ๋วในประเทศไทย และเมื่อบุคลากรจิ๋วเดินทางกลับสู่ประเทศจีนก็ได้นำชนบเรื่องนี้กลับไปยังประเทศจีนด้วย จนกระทั่งในราวทศวรรษ 1950 คณะจิ๋วแต่จิ๋วในประเทศจีนก็สั่งห้ามเด็กที่ยังไม่โตมาแสดงจิ๋ว (张长虹, 2007a) และในเวลาต่อมาการใช้นักแสดงหญิงรับบทชายก็กลายเป็นชนบธรรมเนียมของจิ๋วแต่จิ๋วในประเทศอื่นๆ ด้วย

ในเวลาต่อมาเมื่อกองทัพแดงของฝ่ายคอมมิวนิสต์จีนซึ่งนำโดยเหมาเจ๋อตง สามารถโค่นล้มรัฐบาลจีนประชาธิปไตยของประธานาธิบดีเจียงไคเช็คได้ในปี พ.ศ. 2492 แล้วเปลี่ยนประเทศเป็นสาธารณรัฐประชาชนจีน ส่งผลให้ “ประเทศจีน” ไม่เพียงไม่ใช่แบบอย่างของไทยที่ต้องการทำตามอย่างเท่านั้น หากแต่กลายเป็นอาณาจักรที่ไทยไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยวเลยด้วยซ้ำ เหตุการณ์นี้ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้เกิดผลกระทบต่องิ๋วใน 2 ลักษณะคือ ผลกระทบเฉพาะหน้าและผลกระทบระยะยาว

ผลกระทบระยะเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์ดังกล่าวทำให้จิ๋วแต่จิ๋วในประเทศไทยเฟื่องฟูขึ้นอีกครั้ง คณะจิ๋วจำนวนไม่น้อยอพยพเข้าไทยอีกระลอก กระทั่งในช่วงปี พ.ศ. 2495-2505 สองฟาถอนนเขาวราชและเจริญกรุง อันเป็นไชน่าทาวน์ของกรุงเทพฯ เต็มไปด้วยโรงจิ๋ว และมีคณะจิ๋วมากถึง 80 คณะ (รัฐกร อัสตรธีรยุทธ์, มปป)

อย่างไรก็ตาม ผลกระทบอีกด้านที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองในประเทศจีนในเวลานี้ก็ถือเป็นระยะพักตัวที่ทำให้อิทธิพลของคนเชื้อสายจีนใน

ประเทศไทยเปลี่ยนไป โดยทำให้พวกเขาลดความยึดโยงกับประเทศจีน เปลี่ยนมาเป็นการพยายามยึดโยงกับประเทศไทยแทน สาเหตุที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะครอบครัวจีนจำนวนมากไม่กล้าติดต่อกับญาติพี่น้อง หรือแม้แต่เดินทางกลับประเทศจีน เนื่องจากกลัวภัยคอมมิวนิสต์ หรือบางส่วนก็กลัวถูกรัฐบาลกล่าวหาว่ามีส่วนพัวพันกับคอมมิวนิสต์จีน คนจีนจำนวนไม่น้อยจึงหันมาส่งลูกหลานให้เข้าเรียนในโรงเรียนไทย หรือบ้างที่มีฐานะก็ส่งเรียนในโรงเรียนของชาติตะวันตก หลายคนเปลี่ยนชื่อจีนเป็นไทย เปลี่ยนแซ่เป็นนามสกุล รวมถึงแต่งงานกับคนไทย เมื่อเวลาผ่านไปคนจีนในไทยก็ก่อรูปอัตลักษณ์แบบจีน-ไทยของตนเองขึ้นมา

แม้ไทยจะกลับมาฟื้นฟูความสัมพันธ์กับประเทศจีนในสมัยรัฐบาล ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช ในปี พ.ศ. 2518 ทำให้การติดต่อระหว่างญาติมิตรคนเชื้อสายจีนในประเทศไทยและจีนได้รับการฟื้นฟูอีกครั้ง แต่เวลา 26 ปีที่ความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับจีนถูกตัดขาดไปก็มากพอที่จะทำให้อัตลักษณ์ของคนเชื้อสายจีนรุ่นใหม่เปลี่ยนแปลงไป พวกเขาไม่อาจเชื่อมต่อกับประเทศจีนได้อย่างคนรุ่นเก่าอีกแล้ว

ความเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการเมืองในประเทศจีนในช่วงเวลานี้ส่งผลให้ผู้ชมจิ๋วมีจำนวนน้อยลง ประกอบกับความเฟื่องฟูของสื่อมวลชนสมัยใหม่อย่างเช่นภาพยนตร์และโทรทัศน์ ทำให้จิ๋วไม่เพียงสูญเสียพื้นที่ในราชสำนัก หากยังสูญเสียพื้นที่โรงจิ๋วตามย่านคนจีนไปอีกด้วย เนื่องจากคนเชื้อสายจีนรุ่นใหม่ไม่อาจ “เชื่อมต่อ” กับจิ๋วได้อย่างคนรุ่นบรรพบุรุษของตน ส่งผลให้จิ๋วต้องหาทางปรับตัวเพื่อให้สามารถดำรงอยู่ได้ในประเทศไทย

นอกจากนี้ในช่วงเวลาดังกล่าวมีคนจีนเข้าสู่แวดวงจิ๋วน้อยลง เนื่องจากคนเชื้อสายจีนมีสถานะทางเศรษฐกิจดีขึ้นจนส่งลูกหลานเข้าคณะจิ๋วน้อยลง เมื่อหานักแสดงเชื้อสายจีนไม่ได้คณะจิ๋วจึงต้องหันไปหานักแสดงคนไทยแทน (อำพัน เจริญสุขลาภ, 2 พ.ค. 2557) นักแสดงเหล่านี้นอกจากไม่ได้มีเชื้อสายจีนแล้ว โดยมากก็ยังไม่มีความรู้หรือแม้แต่ไม่เคยดูจิ๋วมาก่อน ความเปลี่ยนแปลง

ทางการแสดงนี้ทำให้เกิดการรื้อสร้างความหมายของจิ๋วในแง่ที่เป็นการแสดงของจีนโดยนักแสดงชาวจีน

ขนบการใช้นักแสดงชาวไทยโดยเฉพาะจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาแสดงจิ๋วนี้ดำรงอยู่ประมาณ 2-3 ทศวรรษ จนกระทั่งในช่วงประมาณ 10 ปีที่ผ่านมา การหานักแสดงชาวไทยก็ทำได้ยากขึ้น บุญชู แซ่ฉั่ว เจ้าของคณะไช้ป้อสง กล่าวว่าเป็นเพราะการฝึกหัดจิ๋วถือเป็นเรื่องยากลำบาก คนไทยไม่มีความอดทนพอที่จะฝึกหัดได้ โดยมากจะเปลี่ยนไปเข้าสู่วงการลิเกซึ่งมีความเข้มข้นน้อยกว่า ทำให้คณะจิ๋วจึงต้องหันไปหานักแสดงชาวจีนจากแผ่นดินใหญ่ เนื่องจากค่าจ้างไม่แพง และเมื่อจ้างมาแล้วก็สามารถแสดงได้ทันที (บุญชู แซ่ฉั่ว, 30 ธ.ค. 2556)

ในช่วงเวลาไล่เลี่ยกันนั้น สาธารณรัฐประชาชนจีนก็สามารถเข้าเป็นสมาชิกองค์การการค้าโลก (World Trade Organization – WTO) ได้สำเร็จในปี พ.ศ. 2544 ทำให้จีนกลายเป็นประเทศที่ถูกจับตามอง ในฐานะที่เป็นประเทศที่มีอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูงที่สุด มีเงินสำรองระหว่างประเทศสูงที่สุดในโลก นอกจากนี้จีนยังเป็นผู้ส่งออกอันดับ 1 และเป็นผู้นำเข้าอันดับ 2 ของโลก รวมถึงเป็นแหล่งดึงดูดการลงทุนอันดับ 5 ของโลก (สำนักเอเชียและแปซิฟิกกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ, 2555)

การที่จีนมีตลาดการค้าที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในโลกในปัจจุบัน ทำให้ “จีน” ได้รับการสร้างความหมายใหม่ (reconstruction) ในเชิงบวกมากขึ้น ในลักษณะเดียวกับสมัยที่จีนเป็นมหาอำนาจแห่งภูมิภาค ความหมายเชิงบวกที่คนไทยมีต่อความเป็นจีนนี้เองส่งผลต่อจิ๋วในทางอ้อม ทำให้ผู้คนหันมาสนใจวัฒนธรรมจีน อันรวมถึงจิ๋วด้วย

4. จิ๋วกับการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจ

สนธิสัญญาทางการค้าที่ทำกับชาติตะวันตกตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 2 ทำให้ไทยต้องขาดรายได้จากภาษีเป็นอันมาก จึงมีการตั้งภาษีใหม่ๆ ในอาณาจักรไทย กระทั่งถึงสมัยรัชกาลที่ 3 ก็มีการตั้งอากรบ่อนเบี้ย อากรหอย

เป็นครั้งแรกในช่วงเวลานี้เป็นช่วงที่โรงบ่อนเป็นสิ่งนิยมของคนไทย มีโรงบ่อนในกรุงเทพฯ มากกว่า 400 แห่ง แต่ละแห่งมีมหรสพแสดง ถ้าเป็นย่านคนไทย ก็จะมีละครรา ลิเก เป็นต้น ส่วนบ่อนที่อยู่ในย่านคนจีนก็จะจัดการแสดงจิ๋วเป็นส่วนใหญ่ จิ๋วนี้มีความสำคัญต่อโรงบ่อนมาก “ก็เพราะต้องการให้คนไปเที่ยวโรงบ่อนกันมากๆ โรงบ่อนจะได้ติดคึกคัก มีคนไปเล่นเบี้ยมากกลางคนเมื่อมาเที่ยวดูจิ๋วดูละครแล้ว อาจเข้าไปแทงถั่วโป้ไปในโรงบ่อนด้วยก็ได้ นายบ่อนรุ่นนี้สยคนชั้นสามัญว่า การพักผ่อนหย่อนใจของคนเหล่านั้นถ้ามีโอกาสก็ต้องเล่นการพนันกัน” (เสฐียรโกเศศ, 2547: 145)

เมื่อบ่อนได้รับความนิยมจนสามารถตั้งอากรบ่อนได้แล้ว รัฐบาลมหรสพซึ่งรวมถึงจิ๋วก็เฟื่องฟูควบคู่ไปกับธุรกิจโรงบ่อน จนทำให้เมื่อถึงสมัยรัชกาลที่ 4 มีการตั้งภาษีจิ๋ว ละคร การละเล่น ต่างๆ เกิดขึ้น เพราะมหรสพมีรายได้จากโรงบ่อนเป็นจำนวนมาก แสดงให้เห็นว่าในยุคนี้คงมีคณะจิ๋วและงานแสดงจำนวนมากพอที่จะทำให้ทางการตระหนักถึงจำนวนเงินภาษีที่จะได้รับจากคณะจิ๋วเหล่านี้

อย่างไรก็ตาม แม้จิ๋วในโรงบ่อนและกิจการโรงบ่อนจะได้รับความนิยมแต่ครั้งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงเล็งเห็นว่าการพนันจะทำให้ราษฎรหมกมุ่นอยู่แต่ในบ่อน จึงโปรดให้ทยอยยุบบ่อนทั้งในกรุงเทพฯ และหัวเมืองต่างๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2431 เมื่อช่องทางการรับงานแสดงก็น้อยลง จึงโปรดให้คณะจิ๋ว ละครต่างๆ จ่ายภาษีเฉพาะที่รับเล่นในโรงบ่อน ดังนั้นเมื่อบ่อนถูกยุบหมดสิ้นในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว อากรมหรสพก็เล็กลงแต่นั้นเป็นต้นไป (สมเด็จพระบรมราชาธิราชราชนาภาพ, 2500) จิ๋วก็สูญเสียพื้นที่ในโรงบ่อนไปอีกแห่งหนึ่ง

หลังจากยุคจิ๋วในโรงบ่อนแล้ว จิ๋วยังคงต้องปรับตัว อันเนื่องมาจากเหตุผลทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง เมื่อไม่มีโรงบ่อน จิ๋วก็ต้องแสดงในศาลเจ้าและวิกจิ๋วเป็นหลัก เมื่อคนดูจิ๋วลดลงจากกฎหมายควบคุมการศึกษาภาษาจีน ทำให้คนเชื้อสายจีนต้องหันมาส่งลูกหลานเข้าโรงเรียนไทย จนทำให้ลูกหลานเหล่านี้ไม่รู้ภาษาจีน และส่งผลถึง

การชมจิวไม่รู้เรื่อง เมื่อผู้ชมน้อยลงจิวก็ไม้อาจอยู่รอดได้ สิ่งที่ทำให้คณะจิวในฐานะที่เป็นธุรกิจยังคงเลี้ยงตัวอยู่ได้ก็โดยการรับงานศาลเจ้าซึ่งว่าจ้างให้ไปทำพิธี “ปวงเซียง” และแสดงในงานประจำปีของศาลเจ้า

การจำกัดและควบคุมสิทธิของชาวจีน ไม่เพียงแต่ด้านการศึกษาและการเมืองการปกครองเท่านั้น หากยังรวมถึงด้านเศรษฐกิจ โดยรัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติการกำหนดอาชีพและวิชาชีพเฉพาะสำหรับเฉพาะคนไทย พ.ศ. 2485, 2487, 2488, 2492 รวมถึงในเวลาต่อมาก็ได้ออกพระราชบัญญัติสงเคราะห์อาชีพแก่คนไทย พ.ศ. 2499 ทำให้คนจีนจำนวนมากขอแปลงสัญชาติเป็นไทยเพื่อหลีกเลี่ยงการถูกจำกัดควบคุม (อมรา พงศาพิชญ์, 2545 : 143-153)

เมื่อคนจีนสร้างอัตลักษณ์แบบใหม่ที่เรียกว่า “คนไทยเชื้อสายจีน” กลุ่มคนเหล่านี้เข้าสู่ธุรกิจประเภทต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นธนาคาร เครื่องอุปโภคบริโภค ฯลฯ จนกลายเป็นเศรษฐกิจใหม่หรือแม้แต่ชนชั้นกลางมากมาย เมื่อคนจีนมีฐานะดีขึ้น พวกเขาก็มีเงินบริจาคให้ศาลเจ้าได้มากขึ้น ยังผลให้จิวเร่ที่รับงานศาลเจ้าสามารถเลี้ยงตัวได้ในอีกทางหนึ่ง เมื่อคนเชื้อสายจีนมีฐานะดีขึ้น พวกเขาจึงไม่ต้องนำลูกหลานมาขายให้กับคณะจิวเหมือนกับที่คนรุ่นก่อนทำ (อำพัน เจริญสุขลาภ, 2 พ.ค. 2557) จึงได้มีการนำเอาคนไทยโดยเฉพาะคนไทยจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาฝึกหัดจิวในช่วง พ.ศ. 2520 การข้ามพ้นวัฒนธรรมของจิวตามชนบทในช่วงเวลานี้จึงเป็นการข้ามพ้นวัฒนธรรมในแง่ของบุคลาการเป็นด้านหลัก

ความหมายของจิวในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจนั้นมีความเปลี่ยนแปลงหลังจากจิวเฟื่องฟูในยุคโรงบ่อนจนทำให้ทางมาถึงกับต้องจัดตั้งภาษีโชนละครแล้ว ความหมายของจิวในเชิงเศรษฐกิจก็ซบเซาลงไป การเป็นจิวเร่ตามศาลเจ้านั้นในทางหนึ่งแม้จะทำให้คณะจิวมีความมั่นคงในทางเศรษฐกิจระดับหนึ่ง เนื่องจากศาลเจ้ามีอยู่ทั่วประเทศ แต่ในอีกทางหนึ่งนั้นก็ทำให้ความอยู่รอดของคณะจิวต้องพึ่งพางานจากศาลเจ้าเป็นหลัก ในลักษณะเช่นเดียว

กับที่จิวโรงบ่อนทำให้เศรษฐกิจเฟื่องฟู แต่เมื่อโรงบ่อนถูกยุบจนหมดสิ้น ภาษีโชนละครก็ถูกยกเลิกไป ดังนั้นจิวศาลเจ้าจึงตกอยู่ในความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจหากว่าศาลเจ้ามีทางเลือกอื่นนอกจากการว่าจ้างจิวมาทำพิธีด้วยเหตุนี้คณะจิวแต่จิวจึงต้องปรับตัวเพื่อความอยู่รอดโดยคณะจิวจำนวนหนึ่ง “รีแบรนด์” ตนเอง นอกเหนือจากใช้ชื่อคณะแบบภาษาแต่จิวดั้งเดิมซึ่งเป็นที่รู้จักของแฟนจิวรุ่นเก่าแล้ว คณะจิวยังปรับปรุงชื่อของตนเพื่อให้ดูเป็นสมัยใหม่มากขึ้น ดังนั้นชื่อคณะจิว “แซ่ล่งเจ็กเล่าซุน” ที่อยู่ในสังคมไทยมานานกว่า 80 ปี จึงกลายเป็น “คณะอุปรากรจีนจิวเซ็นเตอร์ แซ่ล่งเจ็กเล่าซุน” พร้อมกับการขยายช่องทางการทำธุรกิจให้เป็นบริการครบวงจรเกี่ยวกับจิว อาทิเช่น รับแต่งหน้าจิว ให้เช่าชุดจิว รับจัดแสดง ออกงานอีเวนต์ เช่นงานวันตรุษจีนตามห้างสรรพสินค้าต่างๆ จำหน่ายเสื้อผ้าจิว อุปกรณ์จิว เครื่องดนตรีจีน รวมถึงขยายการแสดงไปสู่การแสดงเปลี่ยนหน้ากาก เซดสิงโต มังกรทอง เอ็งกอ เป็นต้น (จิวเซ็นเตอร์, 2556)

5. จิวกับการเมืองการปกครอง

ในปี พ.ศ. 2498 จอมพล ป. พิบูลสงคราม ได้เดินทางรอบโลก และประทับใจวัฒนธรรมการอภิปรายทางการเมืองที่ไฮด์ปาร์กของอังกฤษ จึงต้องการเอาอย่างแต่การเปิดเสรีภาพในการวิพากษ์วิจารณ์ทางการเมืองนี้ดำเนินไปได้ไม่นาน จนในที่สุดจอมพล ป. ก็หมดความอดทนต่อการถูกวิพากษ์วิจารณ์และสั่งห้ามมิให้มีการรวมกลุ่มทางการเมืองทุกชนิด รวมทั้งจับกุมผู้ต่อต้านรัฐบาลด้วยเหตุผลว่าเป็นการแทรกแซงของคอมมิวนิสต์และเป็นอันตรายต่อชาติ เมื่อประเทศถูกปกครองโดยเผด็จการทหารอย่างต่อเนื่อง

ราวปี พ.ศ. 2508-2512 การปิดกั้นทางการเมืองในช่วงเวลาที่ผ่านมาก็กลายเป็นส่วนหนึ่งของการเกิดขึ้นของจิวแขนงใหม่เมื่อนักศึกษาคณะนิติศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ต้องการวิพากษ์วิจารณ์ผู้มีอำนาจทางการเมืองของยุคนั้น อันได้แก่ จอมพลถนอม กิตติขจร และจอมพลประภาส จารุเสถียร พวกเขาจึงได้จัดแสดงจิว

การเมืองเรื่องสามก๊กตอนเดียวเสียนก็มีหัวใจ กลุ่มนักแสดงที่มีชื่อเสียงได้แก่ พระพงษ์ อิศรภักดี ขวณ หลีกภัย วิชาสุขดำรง เป็นต้น จิตรกรรมศาสตร์มักใช้เรื่องสามก๊กเป็นหลัก ด้วยเหตุที่เป็นเรื่องที่เต็มไปด้วยตัวละครขุนศึกแม่ทัพนายกอง อันสื่อถึงยุทธการครองเมือง (“จิตรกรรมศาสตร์’19” เรื่องเปาบุ้นจิ้น ตอนสะสางคดี 6 ศพ, 2556) นับเป็นครั้งแรกที่จิ๋วถูกนำออกนอกพื้นที่ของ “ชนชั้นสูง” และ “ชาวบ้านเชื้อสายจีน” มาสู่พื้นที่ของ “นักศึกษาไทย” และออกจากบริบทของ “สื่อบันเทิง” และ “สื่อแสดงอัตลักษณ์” มาสู่บริบทของ “สื่อเพื่อการณรงค์ทางการเมือง” และ “สื่อเพื่อขับเคลื่อนสังคม”

สาเหตุที่กลุ่มนักศึกษาศรธรรมศาสตร์เลือกจิ๋วเป็นเครื่องมือในการแสดงออกความคิดทางการเมืองก็เพราะ

1) จิ๋วการเมืองมีเนื้อหาวิพากษ์วิจารณ์นโยบายของรัฐบาลเผด็จการ และเสียดสีประชดประชันผู้มีอำนาจ ดังนั้นการแสดงจิ๋วที่ต้องแต่งหน้า จึงช่วยในการอำพรางใบหน้าไม่ให้ผู้มีอำนาจดูออกว่าเป็นใคร

2) บรรดานักศึกษาปัญญาชนรู้จักพงศาวดารจีนที่มีการตีพิมพ์อย่างมากมาย ดังนั้นจึงสามารถรับรู้เรื่องจิ๋วซึ่งนำเรื่องพงศาวดารมาแสดงได้ไม่ยาก

จิ๋วชนิดนี้มีลักษณะเฉพาะคือ ใช้อุปกรณ์ประกอบจิ๋วแต่เพียงเล็กน้อย โดยเลือกเฉพาะองค์ประกอบที่สำคัญและแสดงถึงความเป็นจิ๋ว อาทิเช่น เครื่องแต่งกาย คนตรี และชื่อตัวละครที่เลียนเสียงจีน หรือไม่ก็เลียนแบบชื่อตัวละครในพงศาวดารจีน แสดงโดยนักแสดงสมัครเล่น และนักแสดงมิได้ร้องหรือเจรจาเอง วิโรจน์ ตั้งวานิช ผู้เคยสร้างสรรค์จิ๋วการเมืองที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากจิ๋วการเมืองมีเป้าหมายเพื่อเสียดสีวิพากษ์วิจารณ์ผู้มีอำนาจ และนักแสดงก็เป็นนักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานทางการแสดงจิ๋วมาก่อน ดังนั้นการแสดงต่อหน้ามวลชนนับหมื่นนับแสนคนถือเป็นเรื่องยาก จึงต้องใช้ผู้พากย์ทำหน้าที่เจรจาแทน (วิโรจน์ ตั้งวานิช, 30 พ.ค. 2557)

จิ๋วการเมืองมีการแสดงอีกครั้งในช่วงเหตุการณ์เดือนตุลาคม พ.ศ. 2516 และพฤษภาคม พ.ศ. 2535 แต่หลังจากเหตุการณ์ทั้ง 2 ช่วงนี้ เมื่อประชาชนมีเสรีภาพ

ในการแสดงความคิดเห็นมากขึ้น จิ๋วการเมืองก็เงียบหายไป ก่อนจะกลับมารวมตัวกันอีกครั้งในนาม “จิ๋วธรรมศาสตร์ กู้ชาติ” หรือ “จิ๋วพันธมิตรฯ” ตามชื่อเรียกของกลุ่มผู้ชุมนุมที่ใช้ชื่อว่า “พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” เมื่อช่วงต้นปีพ.ศ. 2549 อันเป็นปีที่พลเอกสนธิ บุญยรัตกลิน ทำรัฐประหารรัฐบาล พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร จิ๋วการเมืองครั้งนั้นนำโดย วิโรจน์ ตั้งวานิช และกลุ่มอดีตนักแสดงจิ๋วการเมืองซึ่งเคยมีส่วนร่วมกับการจิ๋วธรรมศาสตร์ในสมัยศึกษาอยู่ที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ จิ๋วที่แสดงได้แก่เรื่อง เปาบุ้นจิ้นผจญคนหน้าเหลี่ยม ตอนศึกชุกหุนภาคพิศดาร พิฆิตแดจังกึม ถล่มวังจันทร์ส่องหล้า หลังจากนั้นก็มีเปาบุ้นจิ้นตอนอื่นๆ ตามมาเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์เดียวกัน

จิ๋วการเมืองในยุคนี้เคลื่อนตัวออกจากมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้ชมส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาปัญญาชน กลายเป็นมวลชนหลากหลายระดับ จาก “ละครปัญญาชน” ก็กลายเป็น “ละครมวลชน” ที่มีแนวคิดทางการเมืองร่วมกัน ความที่ผู้ชมมีความหลากหลาย ดังนั้นคณะผู้จัดจึงต้องเปลี่ยนเนื้อเรื่องจากสามก๊กที่เคยใช้ในอดีต เนื่องจากสามก๊กเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนและมีตัวละครจำนวนมาก ขณะที่เปาบุ้นจิ้นมีตัวละครสำคัญน้อยกว่า และเนื้อหาเน้นที่การตัดสินใจ การใช้เรื่องเปาบุ้นจิ้นนี้ผู้สร้างสรรค์เพียงแต่นำชื่อตัวละครสำคัญมาใช้ ขณะที่เนื้อเรื่องเป็นเหตุการณ์ที่แต่งขึ้นใหม่ให้เข้ากับสังคมไทย โดยเปาบุ้นจิ้นทำหน้าที่เอาผิดนักการเมือง นอกลดตามมุมมองของผู้สร้างสรรค์จิ๋ว

ลักษณะเด่นของจิ๋วการเมืองไม่ว่าจะยุคสมัยใด ก็คือการเป็นจิ๋วสมัครเล่น ผู้แสดงต่างเป็นนักแสดงสมัครเล่นทางการเมืองมากกว่าจะเป็นศิลปิน ดังนั้นความประณีตในการแสดงจึงต่ำกว่าจิ๋วทั่วไป อย่างไรก็ตามความประณีตในทางศิลปะการแสดงอาจไม่ใช่เป้าหมายสำคัญของจิ๋วประเภทนี้ เนื่องจากเป้าหมายที่สำคัญคือการแสดงออกทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นการต่อต้านรัฐบาลที่ไม่ชอบธรรม การรณรงค์เรื่องประชาธิปไตย เป็นต้น

ในทัศนะของผู้ชมจิ๋วแบบชนบทและนักวิชาการ นักวิชาชีพจำนวนมากนั้น ถือว่าจิ๋วการเมืองไม่ใช่จิ๋ว

“มันเล่นชี้ิ้ว นันมันไม่ใช่ิ้ว อันนั้นเป็นการใส่ชุดใส่เสื้อ เป็นชุดิ้ว แต่เล่นไม่มีท่า ไม่รู้เป็นิ้วอะไร ผลออๆ ไม่ใช่ิ้ว ด้วยซ้ำ เรียกว่าิ้วการเมือง เขาตั้งขึ้นมาเอง ก็คือการเมือง แต่ว่าใส่ชุดิ้ว” (อำพัน เจริญสุขลาภ, 2 พ.ค. 2557)

อย่างไรก็ตาม ในปีพ.ศ. 2548 ได้เกิดการแสดงิ้ว เรื่องหนึ่งชื่อว่า เปาบุ้นจิ้น ตอน ปะทะเจ้าสำนักชิง เพื่อหารายได้สมทบเข้ามูลนิธินิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จิ้วเรื่องนี้เขียนบทและกำกับการแสดง โดย สุขุม เลหาพูนรังษี หรือ สุขุม ตะวันเพิล อดีต นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผู้มีประสบการณ์ ขำของในการทำิ้วการเมืองสมัยยุคเดือนตุลา ความพิเศษของิ้วเรื่องนี้อยู่ที่ตรงที่ เนื้อหาสาระและ เป้าหมายของเรื่องนั้นเป็นลักษณะของิ้วการเมือง กล่าวคือ เน้นการวิพากษ์วิจารณ์การเมืองไทยในขณะนั้น และเรื่องราวเป็นการสร้างขึ้นใหม่ โดยอิงเค้าโครงเรื่อง เปาบุ้นจิ้นเพียงแค่ชื่อตัวละครและบุคลิกของเปาบุ้นจิ้น เท่านั้น แต่หากพิจารณาในแง่องค์ประกอบและบริบท ของการแสดง กลับพบว่าิ้วเรื่องนี้มีลักษณะเหมือน จิ้วไทย กล่าวคือ

- เน้นความประณีตงดงามเชิงสุนทรีย์ตามแบบแผน ขององค์ประกอบจ้วด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นลีลาการแสดง เครื่องดนตรี มีบทขับร้องเป็นลักษณะร้อยกรอง

- นักแสดงเป็นผู้เจรจาและขับร้องเองโดยไม่ใช้ คนพากย์

- นักแสดงเป็นการผสมผสานระหว่างนักแสดงจ้ว อาชีพนักแสดงสมัครเล่นจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- จัดแสดงในโรงละคร โดยมีได้แสดงตามสถานที่ ชุมชนทางการเมือง

ต่อมาเมื่อถึงปีพ.ศ. 2556 ในคราววาระครบรอบ 40 ปี เหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 สุขุม เลหาพูนรังษี ก็จัดทำิ้วเรื่องเปาบุ้นจิ้นอีกครั้ง ในชื่อว่า เปาบุ้นจิ้น ตอน สะสางคดี 6 ศพ โดยยังคงลักษณะองค์ประกอบ การแสดงเหมือนเมื่อครั้งเรื่องก่อนหน้า

ด้วยเหตุนี้จ้วการเมืองซึ่งเคยเปลี่ยนแปลง ความหมายจากละครนักศึกษามาเป็นละครมวลชน ก็เปลี่ยนแปลงความหมายอีกครั้งหนึ่ง แม้จะเป็นสื่อ

ขับเคลื่อนสังคมสำหรับมวลชนแต่ก็แฝงความประณีต แบบศิลปะตามความหมายดั้งเดิมของิ้ว

6. จ้วกับการศึกษา

การที่รัฐบาลจีนในสมัยราชวงศ์ชิงออกกฎหมาย สัญชาติระบุว่าลูกหลานของคนที่เกิดจากพ่อจีนจะมี สัญชาติจีน และยกเลิกข้อห้ามไม่ให้คนจีนอพยพออก นอกประเทศ เหตุการณ์เหล่านี้ทำให้คนจีนโพ้นทะเล รวมถึงคนจีนในไทยมีความหวังว่าจะได้รับความคุ้มครอง จากรัฐบาลจีน รัฐบาลไทยจึงตอบโต้ด้วยการออกกฎหมาย ว่าด้วยสัญชาติ พ.ศ. 2456 ระบุว่าเยาวชนของชาติไม่ว่า จะเกิดจากบิดามารดาสัญชาติใด แต่เมื่อเกิดในประเทศไทย ก็ถือว่าเป็นคนไทยโดยสัญชาติ กฎหมายฉบับนี้ พยายามทำให้ชาวต่างด้าวรวมทั้งชาวจีนถูกผสมกลมกลืน กลายเป็นไทยและจงรักภักดีต่อชาติ แทนที่จะไปจงรัก ภักดีต่อจีน ซึ่งอาจทำให้เกิดความคิดมุ่นร้ายต่อไทย และโดยเหตุที่โรงเรียนจีนเป็นช่องทางสำคัญของการ คงความเป็นจีนของลูกหลานจีน ราชการไทยจึงต้อง เข้าควบคุมโรงเรียนจีน ดังจะเห็นได้จากพระราชบัญญัติ โรงเรียนราษฎร์ พ.ศ. 2461 ในสมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื้อหาแสดงถึงความตระหนัก ในการป้องกันมิให้โรงเรียนจีนเป็นที่บ่มเพาะให้ลูกหลาน จีนเป็นจีน

หลังจากนั้นรัฐบาลก็เริ่มออกกฎหมายควบคุม กิจการของโรงเรียนจีน เพราะระบบการศึกษาของคนจีน เป็นอุปสรรคขัดขวางการพัฒนาและการผสมกลมกลืน ระหว่างชาวจีนกับไทย (กรรชิง โชติกเสถียร, มปป.) การสั่งปิดโรงเรียนจีนนี้เองที่เป็นที่มาของสำนวนที่ว่า “เรียบบร้อยโรงเรียนจีน”

หลังจากสงครามโลกครั้งที่ 2 รัฐบาลเริ่มเข้มงวด ให้ใช้ภาษาไทย โดยในรัฐธรรมนูญฉบับที่ 9 มีสาระสำคัญ ให้คนสัญชาติไทยทุกคนใช้ภาษาไทย (พระเจ้าวรวงศ์เธอ กรมหมื่นนคราธิปพงศ์ประพันธ์, 2508) เป็นสัญญาณ ให้โรงเรียนจีนทั่วประเทศปิดตัวเอง กระทั่งเหลือ เพียง 2 แห่งในปีพ.ศ. 2484 กระทั่งสงครามโลกครั้งที่ 2 สิ้นสุด เมื่อสัมพันธมิตรเป็นฝ่ายชนะ จึงยังเกิดบรรยากาศ

นิยมชมชอบตะวันตก ชาวจีนที่มีเงินพากันส่งลูกเรียนโรงเรียนคริสต์ ทำให้ลูกหลานจีนคลายความผูกพันกับการศึกษาแบบจีน สิ่งที่ตามมาคือคนจีนในไทยไม่รู้ภาษาแห่งชาติพันธุ์ของตนทำให้พวกเขาสร้างความหมายใหม่ให้แก่ตนเองในเวลาต่อมาว่าเป็น “คนไทยเชื้อสายจีน”

การจำกัดความรู้ภาษาจีนในหมู่คนเชื้อสายจีนส่งผลให้ชนจีนไม่เข้าใจ จีนจึงจำเป็นต้องปรับตัวเพื่อให้เข้ากับคนดู “จีน” ที่เปลี่ยนไป โดยการทำให้เป็นภาษาไทย ซึ่งยังทำให้ได้ผู้ชมกลุ่มใหม่คือกลุ่มคนเชื้อสายจีนและคนไทยที่ไม่รู้ภาษาจีน จนเกิดเป็นจีนไทยใหม่ที่เรียกว่า “จีนไทย” ซึ่งเป็นจีนที่ซับซ้อนและเจือจางเป็นภาษาไทย จีนที่ซับซ้อนเป็นภาษาไทยในช่วงเวลานี้แตกต่างจากปรากฏการณ์ที่บรรดาเจ้านายในสมัยรัชกาลที่ 5 นำจิ๋วมาผสมผสานกับศิลปการแสดงแขนงอื่นแล้วแสดงด้วยภาษาไทย และการนำจิ๋วมาจัดแสดงเพื่อออกอากาศทางโทรทัศน์ในช่วงราว พ.ศ. 2500 ตรงที่ปรากฏการณ์ข้ามพันวัฒนธรรมในสมัยรัชกาลที่ 5 และจีนโทรทัศน์นั้นเกิดขึ้นโดยผู้ที่มิได้อยู่ในแวดวงจิ๋ว ขณะที่จีนไทยซึ่งเกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2525 นั้นถูกสร้างสรรค์โดย อำพัน เจริญสุขลาภ ซึ่งเป็นคนเขียนบทและผู้กำกับจิ๋วแต่จิ๋วมาก่อน

จนกระทั่งปีพ.ศ. 2535 คณะรัฐมนตรีจึงมีมติอนุญาตให้โรงเรียนต่างๆ เปิดสอนภาษาต่างประเทศได้ หลังจากนั้นมา กระทรวงศึกษาธิการก็พยายามพัฒนาหลักสูตรภาษาจีน โดยถือเป็นกลุ่มประสบการณ์พิเศษที่ควรได้รับการส่งเสริม จะเห็นได้ว่ารัฐบาลไทยมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการเรียนภาษาจีนที่เปลี่ยนไป การควบคุมที่ดำเนินการอย่างเข้มงวดตั้งแต่สมัยพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวก็ผ่อนคลายลงและไม่เห็น “ภาษาจีน” เป็นปัญหาคความมั่นคงดังเช่นในอดีต

อย่างไรก็ตาม แม้นโยบายการศึกษาภาษาจีนจะผ่อนคลายมากขึ้นในยุคนี้ แต่ความที่กระบวนการขัดเกลาทางสังคมเป็นกระบวนการที่ต้องใช้เวลา ไม่อาจเปลี่ยนแปลงคนจีนให้กลายเป็นคนไทยได้ในชั่วข้ามคืน ซึ่งต่างจากการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้นแล้วการควบคุมและจำกัดการเรียนภาษาจีนตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 6 จึงเริ่มส่งผลถึง

อัตลักษณ์ของคนเชื้อสายจีนรุ่นใหม่ แม้รัฐบาลจะผ่อนปรนเรื่องการเรียนภาษาจีนในช่วงราว พ.ศ. 2535 แต่เวลานี้คนเชื้อสายจีนรุ่นใหม่ก็หันมายึดโยงกับความเป็นไทยเรียบร้อยแล้ว การเปิดโอกาสด้านการศึกษาภาษาจีนจึงส่งผลต่อการข้ามพันวัฒนธรรมในเวลาต่อมา ทำให้คนไทยที่มีเชื้อสายจีนหรือไม่มีจำนวนหนึ่งที่รับเอาความเป็นจีนมาเป็นส่วนหนึ่งของอัตลักษณ์ของตนเอง หันมาสนใจวัฒนธรรมจีน และเนื่องจากความที่ภาษาจีนที่คนรุ่นใหม่ให้ความสำคัญนั้นเป็นภาษาจีนแมนดารินหรือจีนกลาง ไม่ใช่จีนแต้จิ๋ว ดังนั้นการเผยแพร่วัฒนธรรมจิ๋วมาสู่คนกลุ่มนี้จึงจำเป็นต้องก้าวออกจากความเป็นแต้จิ๋ว จีนไทยนั้นแม้จะพัฒนามาจากจิ๋วแต่จิ๋วแต่ผู้สร้างสรรค์จิ๋วแขนงนี้ก็มิได้ต้องการทำให้เป็น “จิ๋วแต่จิ๋วพูดไทย” หากแต่เติบโตขึ้นเป็นจิ๋วแขนงใหม่ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัวและหาได้เฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น (อำพัน เจริญสุขลาภ, 2 พ.ค. 2557)

อนึ่ง แม้ว่าการที่เยาวชนคนรุ่นใหม่รู้ภาษาจีนกลางขณะที่ภาษาจีนกลางไม่ใช่ภาษาสำหรับแสดงจิ๋วในไทยก็ตาม แต่การเรียนรู้ภาษาจีนกลางก็เป็นส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนส่วนหนึ่งได้ขยายความสนใจต่อวัฒนธรรมจีนไปยิ่งจ้าว นอกจากนี้การที่ผู้เรียนภาษาจีนได้ศึกษาวรรณคดีพงศาวดาร ก็มีส่วนทำให้รับชมจิ๋วได้เข้าใจมากขึ้น

นอกจากนี้ การที่จิ๋วการเมืองกำเนิดขึ้นในสถาบันการศึกษา ประกอบกับสถาบันการศึกษาหลายแห่งจัดการแสดงจิ๋วไทยขึ้น ดังเช่นที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จัดจิ๋วเรื่อง ต้าอ้าวผู้สยบฮวงโห ในปี พ.ศ. 2543 และมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติจัดแสดงเรื่องสามก๊กตอนยอชุนพลจูถ่ง ในปี พ.ศ. 2544 และงาน 40 ปี 14 ตุลาคม 2516 ในปี พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็มีการจัดแสดงเรื่อง เปาปุ้นจิ้นตอนสะสางคดี 6 ศพ ด้วยเหตุนี้สถาบันการศึกษาจึงกลายเป็นส่วนหนึ่งของการจรรโลงและสร้างความหมายจิ๋วโดยจิ๋วที่มีที่มาจากสถาบันการศึกษาในยุคหลัง พ.ศ. 2500 ถึง 2519 นั้นเป็นจิ๋วที่ต้องการสื่อสารประเด็นการเมืองก็เปลี่ยนความหมายมาเป็นจิ๋วที่เน้นความประณีตสร้างสรรค์ในช่วงทศวรรษ พ.ศ. 2540 จนกระทั่งถึงยุคปัจจุบัน

แลกเปลี่ยนความหมายในสังคมออนไลน์เป็นบ่อเกิดของการข้ามพรมแดนวัฒนธรรมในโลกยุคปัจจุบัน

สำหรับแวดวงจิ๋ว นั้น เว็บไซต์จิ๋วคอตคอม (www.ngiew.com) พยายามสร้างบทบาทการเป็นศูนย์กลางข้อมูลเกี่ยวกับจิ๋วในประเทศไทย ด้วยเหตุที่คนรุ่นใหม่เป็นกลุ่มคนหลักที่ใช้อินเทอร์เน็ต ดังนั้นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับจิ๋วในอินเทอร์เน็ตจึงเป็นการสื่อสารกับคนรุ่นใหม่ที่ภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ความเป็นจีนของตน และ/หรือสนใจศิลปการแสดงจิ๋ว

ขณะที่ฝ่ายคณะจิ๋วและผู้ชมจิ๋วยังใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นช่องทางในการหาข้อมูลการแสดงจิ๋วในประเทศจีนเพื่อปรับปรุงการแสดงของตน (นิชากร ตั้งสิ่ววงศ์, 2 ก.พ. 2557) นอกจากนี้ยังใช้เพื่อติดต่อธุรกิจ รับงานแสดง ดังเช่น “คณะอุปรากรจีน (จิ๋ว) จิ๋วเซินเตอร์ แชล้งเจ็กเล่าซุน มุ่งมั่นด้วยใจจริงที่จะสืบสาน อนุรักษ์และพัฒนาศิลปปะนาฏศิลป์จีนให้คงอยู่ยาวนานตราบนานเท่านานที่คงไว้ด้วยมาตรฐานและคุณภาพที่เหนือชั้น ภายในมาตรฐานจิ๋วคุณภาพอันดับหนึ่งของเมืองไทย” (จิ๋วเซินเตอร์, 2556)

นอกจากนี้คณะจิ๋วหลายคนยังใช้แฟนเพจในเฟซบุ๊กเพื่อเป็นการสื่อสาร 2 ทางกับกลุ่ม “แฟนคลับ” ของตนเอง จากการศึกษาพบว่ามีคณะจิ๋วจำนวนประมาณ 20 คณะ ที่มีแฟนเพจของตัวเองในเฟซบุ๊ก แฟนเพจเหล่านี้สร้างขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 เป็นต้นมา คณะจิ๋วที่มีผู้กด “ไลค์” ในแฟนเพจมากที่สุดคือแฟนเพจของคณะไชยงฮงซึ่งใช้ชื่อว่า “SaiYongHong” โดยมีผู้กดไลค์ทั้งสิ้น 956 ไลค์ (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2557)

จากการเก็บข้อมูลพบว่าเนื้อหาในแฟนเพจของคณะจิ๋วมีลักษณะดังนี้

1) ภาพนักแสดงตัวชูโรงโพสท่าในชุดจิ๋ววิจิตรงดงาม และภาพการแสดงจิ๋ว จากการเก็บข้อมูลพบว่าภาพถ่ายจำนวนไม่น้อยเป็นภาพถ่ายคุณภาพสูงที่ถ่ายด้วยอุปกรณ์ชั้นดี และผู้ถ่ายมีความสามารถในการถ่ายภาพสูง ซึ่งโดยมากเป็นแฟนคลับของคณะจิ๋วต่างๆ ที่มาถ่ายแล้วนำภาพถ่ายมาเผยแพร่ในแฟนเพจ

2) คลิปการแสดงที่คณะจิ๋วต่างๆ ได้แสดงในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเชื่อมโยงมาจากการเผยแพร่ในเว็บไซต์ยูทูบ

3) การแจ้งข่าวกำหนดการแสดงของคณะฯ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้แฟนคลับติดตาม

4) การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเพณีจีนตามช่วงเทศกาล และข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการแสดงที่เกี่ยวกับความเป็นจีน เช่น ข้อมูลสิ่งควรปฏิบัติในเทศกาลกินเจ เป็นต้น

5) การแสดงความคิดเห็นของกลุ่ม “แฟนคลับ” โดยผู้เข้ามาโพสต์ความคิดเห็นจำนวนหนึ่งเป็นชาวต่างชาติ เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์ ซึ่งเป็นประเทศที่คณะจิ๋วจำนวนหนึ่งเดินทางไปแสดงในช่วงเดือนพฤษภาคมถึงเดือนสิงหาคมของทุกปี ทำให้ผู้ชมของคณะจิ๋วในไทยมีได้จำกัดอยู่เฉพาะผู้ชมภายในประเทศเท่านั้น

สรุป

การข้ามพรมแดนวัฒนธรรมที่สัมพันธ์กับจิ๋วทั้ง 7 มิติดังนั้น ส่งผลถึงการเปลี่ยนความหมายของจิ๋ว โดยแรกเริ่มที่จิ๋วเข้ามาสู่สังคมไทยในสมัยอยุธยา นั้น สันนิษฐานว่ามีความหมายด้านการเป็นสื่อที่พาพิธีของศาลเจ้า โดยในช่วงอยุธยาจนถึงสมัยรัชกาลที่ 5 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ความเชื่อมโยงระหว่างคนจีนกับราชสำนัก และความยิ่งใหญ่ของอาณาจักรจีน ทำให้จิ๋วถูกนำมาเชื่อมโยงกับสถาบันกษัตริย์และราชสำนักกลายเป็นจิ๋วประกอบพิธีต่างๆ นอกจากนี้สมาชิกในราชสำนักและขุนนางยังอุปการะคณะจิ๋ว รวมไปถึงนำจิ๋วมาทดลองผสมผสานกับละครรูปแบบอื่นๆ เช่น ละครนอก ละครร้อง ลีเก หลังจากนั้นจิ๋วก็สื่อความหมายลงในฐานะการเป็นมหรสพชั้นสูงในราชสำนัก คงเหลือเพียงความหมายการเป็นจิ๋วสำหรับชาวบ้านและคนเชื้อสายจีน

นอกจากนี้ การข้ามพรมแดนวัฒนธรรมของจิ๋วยังทำให้ความหมายในมิติเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลง จิ๋วถูกนำมาแสดงในโรงบ่อนเพื่อดึงดูดคน ส่วนการควบคุมทางการศึกษาและการเมืองการปกครอง ทำให้อัตลักษณ์

ของคนเชื้อสายจีนเปลี่ยนแปลงไปเป็น “คนไทยเชื้อสายจีน” ที่คลายความยึดโยงตนเองกับประเทศจีน ดังนั้นจึงต้องปรับตัวเพื่อให้เข้ากับอัตลักษณ์ใหม่ของคนเหล่านี้ โดยการทำให้เป็นจิ๋วไทยเพื่อสื่อสารกับกลุ่มผู้ชมที่ไม่รู้ภาษาจีน นอกจากนี้สื่อมวลชนยังทำให้จิ๋วได้รับการเผยแพร่ในวงกว้าง ทำให้ความหมายจิ๋วขยายไปสู่กลุ่มผู้ชมที่ใช้ภาษาไทย

ในช่วงหลัง พ.ศ. 2500 การเกิดขึ้นของจิ๋วการเมืองก็ทำให้ความหมายของจิ๋วขยายไปสู่บริบททางการเมืองและการศึกษา เมื่อจิ๋วการเมืองถูกนำไปจัดแสดงในที่ชุมนุมทางการเมืองนอกรั้วมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา ก็ทำให้ความหมายของจิ๋วขยายไปสู่ความเป็นมวลชนทางการเมือง

กระทั่งปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศถือว่ามีความสำคัญกับการข้ามพ้นวัฒนธรรมของจิ๋วและส่งผลกระทบต่อความหมายของจิ๋ว โดยคณะจิ๋วใช้อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการสื่อสาร 2 ทางกับกลุ่มคนดู และมีส่วนในการรื้อความหมายของจิ๋วที่เชย คร่ำครึ เป็นการแสดงสำหรับคนแก่ออกไป

อภิปรายผล

1. ปัจจุบันจิ๋วถูกสร้างความหมายใหม่ว่าเป็นจิ๋วที่ต่างไปจากจิ๋วของจีน แต่จิ๋วที่ไม่ใช่จิ๋วแต่จิ๋วแบบชนบทล้วนเผชิญหน้ากับการถูกตั้งปึกปายว่า “ไม่ใช่จิ๋ว” ไม่ว่าจะเป็นจิ๋วไทยหรือจิ๋วการเมืองก็ตาม ผู้เขียนเห็นด้วยกับจางฉางหงที่กล่าวว่า “การเปลี่ยนภาษานั้นท้ายที่สุดแล้วจะทำให้จิ๋วที่พูดภาษาไทยแยกห่างออกจากจิ๋วแต่จิ๋ว” (张长虹, 2007b) แต่ประเด็นที่สำคัญต่อมาคือ ถ้าหากจิ๋วในประเทศไทยแยกห่างออกจากจิ๋วแต่จิ๋วแล้วจะเป็นอย่างไร

ในบรรดาจิ๋วทั้ง 3 ประเภทอันได้แก่จิ๋วแบบชนบทจิ๋วไทย และ จิ๋วการเมือง พบว่าจิ๋วทั้ง 3 ชนิดนี้ก็ได้แยกกันอยู่แต่ต่างก็มีการปะทะ ผสมผสานกันเอง ดังที่จิ๋วไทยนั้นนอกจากจะจัดแสดงในโรงละครแล้ว ยังมีที่เป็นส่วนหนึ่งของคณะจิ๋วแต่จิ๋วซึ่งจัดแสดงจิ๋วแบบตามชนบทในศาลเจ้า นอกจากนี้จิ๋วไทยกับจิ๋วการเมืองก็มีการผสมผสานกันเพื่อดึงจิ๋วการเมืองให้หลุดพ้นจากข้อกล่าวหาว่าเป็น “จิ๋วป่าหิ” ด้วยการใส่ศิลปะแบบจิ๋วไทยเข้าไปผสม และ

มีการชักซ้อมฝึกฝนตามแบบจิ๋วทั่วไป ซึ่งแม้ผู้สร้างสรรค์จิ๋วชนิดนี้ยังคงพอใจที่จะเรียกผลงานลักษณะนี้ว่าจิ๋วการเมือง แต่ผู้เขียนเห็นว่าจิ๋วการเมืองนั้นมีลักษณะเด่นชัดคือการยึดโยงกับการชุมนุมทางการเมือง ขณะที่โอกาสและสถานที่ในการแสดง รวมถึงลักษณะของการสร้างสรรค์นั้นค่อนข้างไปในทางจิ๋วไทยมากกว่า จิ๋วไทยที่มีแนวการเมืองนี้ต่างจากจิ๋วการเมืองตรงที่ไม่ได้เล่นกับประเด็นร้อนวันต่อวันแบบจิ๋วการเมือง แต่นำเสนอประเด็นใหญ่ๆ ซึ่งยังไม่ได้รับการคลี่คลายและยังอยู่ในความสนใจของผู้คนเพื่อให้ผู้คนขบคิด เช่น พฤติกรรมของรัฐบาลสมัยปลายยุค พ.ศ.ท. ทักษิณ ชินวัตร และคดีสังหารผู้ชุมนุมที่วัดปทุมวนารามในสมัยรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ดังนั้นจึงมีเวลาให้ผลิตจิ๋วที่ประณีต ใส่ใจในรายละเอียดแบบศิลปะ เขียนบทที่มีพลัง แทนที่จะทำงานแบบแสดงวันต่อวัน

จิ๋วในประเทศไทยเกิดจากการผสมผสานของหลายวัฒนธรรมจนกลายเป็นวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับสังคมไทย หรือที่อรุณ อัมพาดูโร เรียกว่า “ความรู้สึสำหรับท้องถิ่นนั้น” สิ่งที่น่าสังเกตประการหนึ่งคือการข้ามพ้นวัฒนธรรมนั้นเป็นกระบวนการที่เป็นพลวัต ดินแดนที่เป็นผู้รับวัฒนธรรมไม่ใช่เป็นเพียงฝ่ายรับอย่างเดียว หรือว่ายุติการปะทะสังสรรค์กันหลังจากรับวัฒนธรรมมาแล้ว หากแต่ยังสามารถย้อนกลับไปปะทะสังสรรค์กับดินแดนต้นกำเนิดวัฒนธรรม รวมถึงยังสามารถส่งวัฒนธรรมที่พัฒนาในดินแดนของตนกลับไปยังดินแดนต้นกำเนิดวัฒนธรรมนั้นได้ ดังเช่นการสร้างชนบทแบบแผนเรื่องการใช้ฉันทแสดงหญิงรับบทพระเอก เป็นต้น

2. นอกจากการข้ามพ้นวัฒนธรรมจะเป็นกระบวนการที่เป็นพลวัตแล้ว การประกอบสร้างความหมายก็ยังเป็นพลวัตด้วยเช่นกัน การข้ามพ้นวัฒนธรรมของจิ๋วในแต่ละช่วงเวลาต่างส่งผลถึงการประกอบสร้าง สร้างใหม่ และรื้อสร้างความหมายของจิ๋ว ดังเช่นจิ๋วในฐานะที่เป็นสื่อที่เชื่อมโยงกับสถาบันกษัตริย์และราชสำนักนั้น ถูกถอดรื้อออกไปตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 6 แต่ก็มีพยายามที่จะสร้างความหมายนี้ขึ้นมาใหม่ในช่วงราว 30 ปีที่ผ่านมา ผู้สร้างสรรค์จิ๋วข้ามพ้นวัฒนธรรมนั้นมีทั้งผู้ที่อยู่

นอกและในวัฒนธรรมต้นกำเนิดจึงอย่างเช่นคนไทยที่มีไข่นุคลกริ้ว อย่างเช่นเจ้านายในสมัยรัชกาลที่ 5 คนไทยที่เป็นบุคลกริ้วอย่าง อำพัน เจริญสุขลาภ รวมถึงคนจีนที่อพยพเข้ามาสู่ไทย อย่างเช่นหลินหูลีเย่ บุคลกรเหล่านี้มีส่วนในการกำหนดไวยากรณ์ของการข้ามวัฒนธรรมอย่างไรก็ตาม จากผลการศึกษาที่ยากจะกล่าวชี้ชัดว่า บุคลกรผู้อยู่ในวัฒนธรรมจึงจะสามารถสร้างสรรค์จิ๋วในแนวข้ามวัฒนธรรมได้ดีกว่าคนนอกวัฒนธรรมเนื่องจากผลงานที่“ท้าทายความหมาย”จิ๋วแบบเดิมมากๆ

ย่อมเผชิญกับแรงต่อต้านของคนในแวดวงจิ๋วด้วยกัน การสร้างสรรค์ของชนชั้นสูงเสียดด้วยซ้ำที่จะรอดพ้นแรงต่อต้านดังกล่าวแต่สิ่งหนึ่งที่พบได้จากประวัติศาสตร์ การสร้างสรรค์ข้ามวัฒนธรรมของจิ๋วในประเทศไทยก็คือ การสร้างสรรค์โดยบุคลกรในแวดวงจิ๋วเองนั้นมีความต่อเนื่องมากกว่าการสร้างสรรค์โดยบุคคลภายนอก รวมถึงโอกาสที่ผลงานจะถูกผลิตซ้ำก็มีมากกว่า โดยที่การผลิตซ้ำนี้เป็นปัจจัยสำคัญของการข้ามวัฒนธรรมจนเกิดเป็นอัตลักษณ์ใหม่

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กรรชัง โชติกเสถียร. (มปป.). ชาวจีนในประเทศไทยหรือชนสองสัญชาติ.

กาญจนา แก้วเทพ. (2549). ศาสตร์แห่งสื่อและวัฒนธรรมศึกษา. กรุงเทพฯ : เอ็ดดิสันเพรส.

กาญจนากพันธุ์. (2523). 80 ปีในชีวิตข้าพเจ้า. หนังสืออนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพคุณวิจิตรมาตรา (สง่า กาญจนากพันธุ์).

จิ๋วเซ็นเตอร์. (2556). (<http://www.ngiewcenter.com> Retrieved 2556-10-11

“จิ๋วธรรมศาสตร์’19” เรื่องเป่าบู้จีน ตอนสะสางคดี 6 ศพ. (2556). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เจริญ ต้นมหาพารณ. (2547). ศาลเจ้าจีนศักดิ์สิทธิ์ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ:วันชนะ.

จุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระ. (2512). จดหมายเหตุพระราชกิจรายวันในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. หนังสืออนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพ หลวงประเสริฐไมตรี (วงศ์ โชติกเสถียร).

จุลจักรพงษ์, พระเจ้าวรวงศ์เธอพระองค์เจ้า. (2536). เจ้าชีวิต. กรุงเทพฯ: ริเวอร์บุ๊คส์.

ชวชี. (2516). จดหมายเหตุรายวันการเดินทางไปสุพรรณเทศสยามในปี ค.ศ. 1685 และ 1686. แปลโดย สันต์ ท. โกลนบุตร. กรุงเทพฯ : ก้าวหน้า.

ดำรงราชานุภาพ, สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ. (2500). ตำนานเลิกราบ่อนเบี้ยและหอย. พระนคร: กรมศิลปากร.

ด้วนลีเซ็ง, และบุญยัง ไร่สุขศิริ. (2543). ความเป็นมาของวัดจีนและศาลเจ้าจีนในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการศาสนาเพื่อการพัฒนา.

ทิพากรวงศ์, เจ้าพระยา. (มปป.). พระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ รัชกาลที่ 1 ฉบับโรงเรียนสวนกุหลาบ. กรุงเทพมหานคร: คุรุสภา.

นรินทรเทวี, กรมหลวง. (2526). จดหมายเหตุความทรงจำ ของ กรมหลวงนรินทรเทวี (พ.ศ.2310-2381) และพระราชวิจารณ์ใน พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว. กรุงเทพฯ: อมรินทร์การพิมพ์.

นริศรานุวัตติวงศ์, สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยา. (2506). ประชุมบทละคอนและบทคอนเลิต. พระนคร: กรมศิลปากร.

เนตรดาว พลมะตย์. (2531). ศาลเจ้าชาวจีนในเมืองไทย. คนจีน 200 ปีภายใต้พระบรมโพธิสมภาร ภาค 2. กรุงเทพมหานคร: เส้นทางเศรษฐกิจ, 220-224.

- พรพรรณ จันทโรนานนท์. (2526). ฉาวโจวชี้: จิวแต่จิว. วารสารศิลปากร. 27,1 (มี.ค. 2526): 12-45.
- พรพรรณ จันทโรนานนท์. (2546). วิถีจีน. กรุงเทพฯ : ประพันธ์สาส์น.
- พระราชพงสาวดารกรุงรัตนโกสินทร์รัชกาลที่ 1-4 เล่ม 1. (2555). นนทบุรี: ศรีปัญญา.
- พระราชพงสาวดารกรุงรัตนโกสินทร์รัชกาลที่ 1-4 เล่ม 2. (2555). นนทบุรี: ศรีปัญญา.
- มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว, พระบาทสมเด็จพระ. (2509). บทละครสังคีตเรื่องมิกาดโ กับ เรื่องวังตี. พระนคร : มูลนิธิมหามงกุฎราชวิทยาลัย.
- อัม ปิ่นทยางกูร. (2523). ประชุมหมายรับสั่ง ภาควิชาที่ 1 สมัยกรุงธนบุรี. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- รัฐกร อัครธีรยุทธ. (มปป.). บนเส้นทางหลายแสนลี้ของจิว. วารสารพาที.
- ลาอุแบร์. (2510). ราชอาณาจักรสยาม. แปลโดย สันต์ ท. โกมลบุตร. กรุงเทพฯ : ก้าวหน้า.
- ศรีศักร วัลลิโภดม. (2526). จีนในไทย. คนจีน 200 ปีภายใต้พระบรมโพธิสมภาร. 15-26. กรุงเทพมหานคร: เส้นทางเศรษฐกิจ
- ศรีสุเรนทร์, พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหมื่น. (2510). โคลงถวายพระเพลิงอัฐิพระเจ้าหลวงและตำหนักแพ. พระนคร: กรมศิลปากร.
- สกินเนอร์. (2548). สังคมจีนในไทย กรุงเทพฯ : มุลนิธิโตโยต้า
- สงวน อึ้งคง. (2516). สิ่งแรกในเมืองไทย เล่ม 3. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา.
- สมภพ ภิรมย์. (2539). พระเมรุมาศ พระเมรุ และเมรุ สมัยกรุงรัตนโกสินทร์. กรุงเทพฯ: อมรินทร์.
- สันต์อักษรสาร, พระ. (2516). ตำนานจิวในเมืองไทย.
- เสฐียรโกเศศ. (2547). พื้นความหลัง. กรุงเทพฯ: สยาม.
- สำนักเอเชียและแปซิฟิก กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ. (2555). “จีนและการเข้าเป็นสมาชิก WTO ครบรอบ 10 ปี”
<http://www.dtn.go.th> กุมภาพันธ์ 2555
- หนูมาน ธรรมฐาน. [บ.ก.]. (2551). พระราชพงสาวดารกรุงธนบุรี ฉบับพันจันทนุมาศ (เจิม) : จดหมายรายวันทัพ, อภินิหารบรรพบุรุษและเอกสารอื่น. นนทบุรี: ศรีปัญญา.
- หอสมุดแห่งชาติ, งานบริการหนังสือพิมพ์และวารสาร. (2519). วารสารและหนังสือพิมพ์ภาษาจีนที่ตีพิมพ์ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: หอสมุดแห่งชาติ.
- อมรา พงศาพิชญ์. (2538). วัฒนธรรม ศาสนา และชาติพันธุ์: วิเคราะห์สังคมไทยแนวมานุษยวิทยา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรา พงศาพิชญ์. (2545). ความหลากหลายทางวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัสวพาหุ. (2528). พวกยิวแห่งบูรพทิศ และ เมืองไทยจึ่งตื่นเถิด. กรุงเทพฯ : มูลนิธิพระบรมราชานุสรณ์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว.
- อารีย์ นาคดนตรี. (2538). “รากฐานการผลิตและฟื้นฟูละครของขุนจำนง รังสิกุล” ตำนานโทรทัศน์ไทยกับจำนง รังสิกุล. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง. หน้า 167-234.

ภาษาอังกฤษ

- Appadurai, A. (1996). **Modernity at large culture dimensions of globalization**. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Chan, K.B. (2002). "Both sides now: culture contact, hybridization, and cosmopolitanism" **Conceiving cosmopolitanism**. Oxford: Oxford University Press pp191-208
- Epstein, M. (2009). "Transculture" **The American Journal of Economics and Sociology**. 68,1 Jan, 2009. Pp.327-351.
- Gans, E.. (2000). "Chronicles of Love and Resentment" <http://www.anthropoetics.ucla.edu/views/vw209.htm> Jun 3, 2000 Retrieved 2011-8-23

ภาษาจีน

- 张长虹. (2007a). "泰国：1920年代至1930年代世界潮剧的中心" 《东南亚华语戏剧史》 厦门：厦门大学出版社.
- 张长虹. (2007b). "泰语潮剧和酬神潮剧——关于泰国潮剧的社会学反思" 《东南亚华语戏剧史》 厦门：厦门大学出版社.

สัมภาษณ์

- นิชากร ตั้งศิวงค์. (2557). สัมภาษณ์. 2 ก.พ. 2557.
- ถาวร สิกขโกศล. (2555). สัมภาษณ์. 8 ก.ย. 2555.
- บุญชู แซ่ฉั่ว. (2556). สัมภาษณ์. 30 ธ.ค. 2556.
- วิโรจน์ ตั้งวานิช. (2557). สัมภาษณ์. 30 พ.ค. 2557.
- อำพัน เจริญสุขลาภ. (2557). สัมภาษณ์. 2 พ.ค. 2557.
- อำพัน เจริญสุขลาภ. (2557). สัมภาษณ์. 29 ส.ค. 2557.
- อำพัน เจริญสุขลาภ. (2557). สัมภาษณ์. 3 ต.ค. 2557.