

การศึกษาแนวโน้มการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไทยของแฟนเพจ สื่อมวลชนกับการสร้างความเกลียดชัง

ดลระวี สุดพุ่ม⁵

กุลทิพย์ ศาสตระจุลิจิ, Ph.D.⁶

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหา รูปแบบ การนำเสนอข่าวการเมืองไทยของสื่อมวลชนผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจช่วงการประกาศเลือกตั้งจากรัฐบาล คสช. ที่สร้างความเกลียดชัง และแนวโน้มการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกแฟนเพจ กำหนดวิธีวิจัย (methodology) เชิงคุณภาพ (Qualitative research) ในการสัมภาษณ์นักวิชาการสื่อสารมวลชน 2 คน และนักวิชาชีพสื่อสารมวลชน 2 คน และวิเคราะห์การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนและพฤติกรรมมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นของผู้เปิดรับข่าวสารจากเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก และ Voice TV21 จำนวน 17 ข่าว ภายใต้เกณฑ์คัดเลือกเพื่อให้สอดคล้องกับประเด็นพฤติกรรมมีส่วนร่วมทางการเมืองของสมาชิกแฟนเพจ โดยกำหนดระดับความรุนแรงของการสื่อสารที่สร้างความเกลียดชัง 3 ระดับ

ผลการศึกษาจากการสัมภาษณ์นักวิชาการและนักวิชาชีพ พบว่าการแสดงความคิดเห็นของสื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวการเคลื่อนไหวของพรรคการเมืองช่วงที่มีการประกาศเลือกตั้งของรัฐบาล คสช. ผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก และ Voice TV21 พบว่า แฟนเพจ “คมชัดลึก” แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับการโน้มน้าวใจผู้อื่นให้เกิดความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมาย 2 ข่าว ระดับไม่มีการชี้นำให้เกิดความเกลียดชัง 4 ข่าว และระดับการแสดงความเกลียดชังโดยไม่ระบุวัตถุประสงค์ชัดเจน 1 ข่าว สื่อมวลชนแฟนเพจ “Voice TV21” พบว่า แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับการโน้มน้าวใจผู้อื่นให้เกิดความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมาย 6 ข่าว ระดับเกลียดชังโดยไม่ระบุวัตถุประสงค์ชัดเจน 3 ข่าว และ ระดับไม่มีการชี้นำให้เกิดความเกลียดชัง 1 ข่าว จากการวิเคราะห์พฤติกรรมมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหลังจากเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน พบว่า สมาชิกแฟนเพจ “คมชัดลึก” มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับการโน้มน้าวใจผู้อื่นให้เกิดความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมาย 7 ข่าว และสมาชิกแฟนเพจ “Voice TV21” พบว่า แสดง

⁵ นักศึกษาปริญญาโท คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

⁶ ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ความคิดเห็นอยู่ในระดับการโน้มน้าวใจผู้อื่นให้เกิดความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมาย 8 ข่าว และระดับ การโน้มน้าวใจหรือยุยงให้ผู้อื่นกระทำการรุนแรงต่อกลุ่มเป้าหมายจนถึงขั้นการทำร้ายล้าง 2 ข่าว จากการศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชนจากมุมมองของนักวิชาการและนักวิชาชีพด้านสื่อมวลชนรวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึก และ Voice TV21 เกี่ยวกับการนำเสนอข่าว พบว่ารูปแบบการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชน(ภาษาการพูดหัวข่าว, รูปภาพ) มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการแสดงความคิดเห็นของผู้รับสาร

คำสำคัญ การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไทย, การสร้างความเกลียดชัง

A Study of Thai Political opinion trends of mass media's Fanpage and hatred creating.

Abstract

The purposes of this study were: to study problem and pattern stating on Thai political news presentation by mass media in Facebook fanpage during election announcement by the NCPO that has hatred creating and opinion trends of mass media's Fanpage This study was a qualitative research. There were interviews with 2 academic journalists and 2 mass media professionals then analyzed from media news presentation and participation behavior showing opinions of the news receiver on Facebook fanpage of Komchadluek and Voice TV2 1 for 17 news under the selection criteria to be consistent with the political participation behavior of the fan page members by determining the level of violence that created 3 levels of hatred. The findings indicated that media commenting on the presentation of political party movement news during the government's election announcement showed that the mass media of "Komchadluek" fanpage expressed opinions at the level of persuading others to hate the target for 2 news, not guilty of hatred for 4 news, and the level of hate speech without clear objectives for 1 news. For "Voice TV2 1 ", there were

comments at the level of persuading others to hate the target for 6 news, the level of persuading or inciting others to commit violent acts to the target group until the ritual level for 3 news, and the level being not leading to hatred for 1 news. Based on commenting behavior after receiving news from the media found that the fan page members on “Komchadluek” had participated in expressing opinions at the level of persuading others to hate towards the target group for 7 news and “Voice TV21”, 8 news and the level of persuading or inciting others to commit violent acts to the target group until the ritual level for 2 news. Based on the study of the performance of mass media from the perspective of academics and professionals in the media, including data analysis from Facebook fanpage: Komchadluek and Voice TV21 about news presentation found that the form of news presentation of the media (language, headlines, and pictures) influenced the behavior of the audience.

Keywords: Thai political opinion, hatred creating.

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บทบาทหน้าที่ของสื่อมวลชนในทุกยุคทุกสมัย คือ การทำหน้าที่แทนประชาชน ในการตรวจสอบวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล การแสดงความคิดเห็นทางการเมืองของสื่อมวลชนตั้งแต่อดีตผ่านการนำเสนอข่าวสารผ่านช่องทางของสื่อกระแสหลักคือ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ตามโครงสร้างของสื่อแบบดั้งเดิม จนนำมาสู่การนำเสนอข่าวผ่านสื่อออนไลน์ในปัจจุบัน ทำให้ได้ทราบข้อเท็จจริง ความเป็นไปของบ้านเมืองไปสู่สาธารณะอีกทั้งสถานการณ์ปัจจุบันนี้ที่ได้มีการประกาศวันเลือกตั้งของรัฐบาล คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ทำให้กระแสการสื่อสารของประชาชนภายในสังคมออนไลน์มีการเคลื่อนไหวจำนวนมาก เพราะจากที่ผ่านมารัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้มีการจำกัดสิทธิ เสรีภาพ การแสดงความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล รวมถึงการก่อเรียกร้องการเลือกตั้ง ดังที่ ชนกนันท์

เสรีธรรมาชนและรุจน์ โกมลบุตร (2561) ได้ศึกษาการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนและสื่อมวลชนในการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล คสช.ว่า นับตั้งแต่มีการรัฐประหารในปี 2557 โดยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ประชาชนที่แสดงออกทางการเมือง รวมทั้งสื่อมวลชนที่นำเสนอข่าวในเชิงตรวจสอบรัฐบาลถูกเรียกรายงานตัว และควบคุมตัวไว้ในค่ายทหาร การกระทำในลักษณะนี้ถูกเรียกขานกันในสังคมว่า “การปรับทัศนคติ” ทำให้ประชาชนในประเทศไม่กล้าที่จะแสดงออกทางความคิดเห็นทางการเมือง จนรัฐบาลเปิดให้มีการจัดตั้งพรรคการเมืองตั้งแต่ช่วงกลางปี พ.ศ.2561 ถึงห้วงเวลาปัจจุบันที่ผู้วิจัยกำลังศึกษา งานวิจัยเล่มนี้ในเดือน มิถุนายน 2561 รัฐบาลเริ่มมีการเปิดให้ประชาชนแสดงความคิดเห็นต่อพรรคการเมืองต่างๆที่มีความประสงค์ลงสมัครรับเลือกตั้งมากขึ้น การวิพากษ์วิจารณ์จากแฟนเพจสื่อมวลชนต่อพรรคการเมืองต่างๆจึงเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการสนับสนุน หรือ วิพากษ์วิจารณ์ประชาชนจึงเกิดพฤติกรรมการมีส่วนร่วมต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองในช่วงที่มีการเปิดตัวพรรคการเมืองต่างๆ อย่างเสรีมากขึ้น

สถานการณ์การเมือง มีความสำคัญต่อการรายงานข่าวภายใต้องค์กรสื่อกระแสหลัก และข่าวการเมืองยังคงเป็นปัจจัยหลักที่ถูกสื่อมวลชนนำเสนอจนอาจจะมีการสร้างความเกลียดชังผ่านพื้นที่สิทธิเสรีภาพในการนำเสนอข่าว ดังที่ พิงรอร รามสูตร (2557) ได้กล่าวถึงการเกิดขึ้นของช่องทีวีการเมืองที่มีการนำเสนอข่าวสารแบ่งฝ่ายชี้วัดการเมืองที่ชัดเจน อย่าง เอเอสทีวี และ ช่องเอเชียอัปเดต ซึ่งทั้งสองช่องนี้กล่าวได้ว่าเป็นสื่อมวลชนที่เลือกข้างสนับสนุนอย่างชัดเจน จากวิธีการนำเสนอเนื้อหาแบบเฝือเฝือ รุนแรง ประกอบกับแนวโน้มการโฆษณาชวนเชื่อและปลุกฝังความเกลียดชังต่อฝ่ายตรงข้ามอย่างชัดเจน

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อสังเกตว่า องค์กรสื่อกระแสหลักอย่างเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก และ Voice TV21 มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านออนไลน์ ที่อาจมีส่วนส่งเสริมให้เกิดความเกลียดชังบนโลกออนไลน์ เนื่องจากลักษณะของเฟซบุ๊ก คือ เข้าถึงผู้รับสารทุกกลุ่ม ซึ่งทุกคนไม่ว่าจะมีทัศนคติความคิดเห็นด้านใดก็สามารถเข้าเป็นสมาชิกแฟนเพจของเฟซบุ๊กได้ สื่อมวลชนจึงเลือกใช้พื้นที่โซเชียลมีเดียนี้ในการนำเสนอข่าวสารเพื่อเป็นอีกช่องทางของรายได้ หากมีคนติดตามสูง ยอดแชร์ข่าวสูง ยอดไลค์สูง เพราะทุกสื่อมวลชนต่างใช้ช่องทางแฟนเพจเฟซบุ๊กในการนำเสนอข่าวสาร จึงต้องสร้างจุดขายให้กับสื่อในสังกัดทั้งด้านของประเด็น และเนื้อหาที่สร้างความดึงดูดให้ผู้รับสาร แต่ในขณะเดียวกันองค์กรสื่อกระแสหลักที่มีเฟซบุ๊กแฟนเพจนี้ก็แสดงตนในลักษณะของการนำเสนอเนื้อหาข่าวที่ชัดเจนว่าสนับสนุนฝ่ายการเมืองใดก็จะนำเสนอข่าวที่มีลักษณะเข้าข้างฝ่ายนั้นและโจมตีอีกฝ่าย ซึ่งก็ได้รับการติดตาม สนับสนุน จากผู้รับสารที่มี

ความชอบและพึงพอใจต่อเนื้อหาที่แฟนเพจองค์กรสื่อออนไลน์เสนอไปและก็จะมีความผูกพันที่จงรักภักดีต่อสื่อตามมา

วัตถุประสงค์

การวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของหน้าที่สื่อมวลชนในยุคดิจิทัลทฤษฎีกำหนดระเบียบวาระของของสาร และ แนวคิด Echo Chamber เป็นต้น โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาการนำเสนอข่าวการเมืองไทยของสื่อมวลชน
2. เพื่อศึกษารูปแบบเนื้อหา การนำเสนอข่าวของเฟสบุ๊คแฟนเพจสื่อมวลชนในช่วงการประกาศเลือกตั้งจากรัฐบาล คสช.กับการสร้างความเกลียดชัง
3. เพื่อศึกษาแนวโน้มในการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกในแฟนเพจสื่อมวลชนที่การสร้างความเกลียดชัง

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้อาศัยระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) โดยกำหนดการวิจัยครั้งนี้คือการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (In-depth interview) และ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยเลือกใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ แฟนเพจสื่อมวลชนที่ปฏิบัติงานด้านการนำเสนอข่าวทางการเมืองผ่านสื่อกระแสหลัก คมชัดลึก และ สถานีโทรทัศน์วอยซ์ ซึ่งสำนักข่าวที่ผู้วิจัยกล่าวมาข้างต้นนั้นถือว่าเป็นสื่อกระแสหลักที่ประชาชนจำนวนมากให้ความสนใจในการเลือกเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนทางด้านการเมือง และ ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาในช่วงตั้งแต่วันที่ 21 พฤษภาคม- 2 กรกฎาคม 2561 โดยใช้ชื่อเฟสบุ๊คในการสังเกตการณ์ว่า Ozzy Donrawee ในแฟนเพจกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่าง โดยเลือกใช้วิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยการตั้งคำถามทั้งหมด 11 ข้อในการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักวิชาการและนักวิชาชีพ จำนวน 4

คน เกี่ยวกับประเด็นทางด้านการแสดงความคิดเห็นนำเสนอข่าวการเมืองไทยของสื่อมวลชน และ การสุมตัวอย่างโดยการวิเคราะห์เนื้อหาที่สื่อมวลชนนำเสนอผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก และ Voice TV21 ว่ามีการนำเสนอที่ชี้ให้เห็นสมาชิกแฟนเพจเกิดพฤติกรรมการคัดลอกหรือไม่

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การจดบันทึกระหว่างลงพื้นที่สัมภาษณ์ (Fieldnotes)
2. การใช้เครื่องบันทึกเสียงระหว่างสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง (Voice Recorder)
3. รูปแบบคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ (Interview Guide) โดยมีการตั้งคำถามเชิงลึก (In-depth interview)
4. แบบฟอร์มตารางการวิเคราะห์เนื้อหา (Coding Sheet) การนำเสนอข่าวของเฟซบุ๊กแฟนเพจสื่อมวลชน และการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกในแฟนเพจสื่อมวลชน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการรวบรวมและศึกษาจากเอกสารต่างๆ การลงพื้นที่สัมภาษณ์ รวมถึงการสังเกตการณ์แบบไม่มีส่วนร่วม จึงเข้าสู่กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตีความหมาย และนำมาสกัดเป็นประเด็นประกอบผลการศึกษา ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบคุณภาพนี้เป็นการสร้างข้อสรุป ได้แก่การวิเคราะห์อุปไมย (Analytic induction) ซึ่งเป็นการตีความเพื่อสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Inductive reasoning) จากการจดบันทึก การสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์ โดยใช้การบรรยายแบบพรรณนา

ผลการศึกษาและอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวโน้มการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไทยของแฟนเพจสื่อมวลชนกับการสร้างความเกลียดชัง สามารถสรุปผลได้ใน 3 ประเด็น ดังนี้ 1.ประเด็นด้านสภาพปัญหาการนำเสนอข่าวการเมืองของสื่อมวลชน 2.รูปแบบเนื้อหาการนำเสนอข่าวของเฟซบุ๊กแฟนเพจสื่อมวลชน คมชัดลึก และ Voice 3.แนวโน้มการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นของสมาชิกแฟนเพจสื่อมวลชน คมชัดลึก และ Voice

จากการสัมภาษณ์นักวิชาการและนักวิชาชีพด้านสื่อสารมวลชนในประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับด้านสภาพปัญหาการนำเสนอข่าวการเมืองของสื่อมวลชนผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึกและVoice TV21

ผลการวิจัยด้าน สภาพปัญหาการนำเสนอข่าวทางการเมืองของสื่อมวลชนผ่านเฟซบุ๊ก แพนเพจ คมชัดลึก และ Voice TV21 พบว่า เกิดจากปัญหาด้านสภาพแวดล้อมทางการเมือง ด้านกลุ่มการเมือง ด้านอุดมการณ์ทางการเมืองที่ต่างกัน ด้านการเอื้อประโยชน์ระหว่าง นักการเมืองและสื่อมวลชน ด้านจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของสื่อ ด้านอิทธิพลของสื่อต่อ ความเชื่อของประชาชน ด้านจริยธรรมการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชน ที่ส่งผลกระทบต่อเนื้อหา ข้อมูลข่าวสารที่ผู้รับสารเลือกเปิดรับซึ่งโดยภาพรวมนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนให้ความเห็นว่า สื่อยังคงมีพฤติกรรมการนำเสนอข่าวสารตามความคิดเห็น ความเชื่อของตน อีกทั้งสื่อยังอยู่ ภายใต้อิทธิพลของนักการเมืองในการนำเสนอข่าวสนับสนุนฝ่ายการเมืองตน สิ่งที่ตามมาคือ ผลกระทบต่อผู้รับสารในการที่จะได้รับข้อมูลด้านเดียว เพราะการนำเสนอข่าวของสื่อยังคงมีอิทธิพลต่อ ความเชื่อและการคล้อยตามของประชาชน โดยเฉพาะผู้รับสารที่อ่อนด้อยในการรู้เท่าทันสื่อก็就会被ชักจูงได้ง่าย หากเป็นประชาชนที่รู้เท่าทันสื่อก็จะไม่เชื่อสิ่งที่สื่อนำเสนอทั้งหมด

ผลการวิจัยด้าน รูปแบบเนื้อหาการนำเสนอข่าวของเฟซบุ๊กแพนเพจสื่อมวลชนในช่วง การประกาศเลือกตั้งจากรัฐบาล คสช. โดยมีเกณฑ์การวิเคราะห์ แบ่งประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาข่าวทั้งหมด 3 ประเด็นประกอบด้วย 1.ประเด็นอยากเลือกตั้ง 2.ประเด็นการแถลง นโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ 3.ประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น ต่อพรรคอนาคตใหม่และพรรครวมพลังประชาชาติไทย พบว่า สื่อมวลชนเฟซบุ๊กแพนเพจคมชัด ลึกและVoice TV21 ทั้ง 17 ข่าว ใน

ประเด็นที่ 1 อยากเลือกตั้งจากการวิเคราะห์เนื้อหาเฟซบุ๊กแพนเพจคมชัดและเฟซบุ๊ก แพนเพจVoice TV21 พบว่า สื่อมวลชนมีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าวในประเด็น เกี่ยวกับการอยากเลือกตั้งของประชาชนและกลุ่มต่างๆ จำนวน 6 ข่าว

ประเด็นที่ 2 ประเด็นการแถลงนโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ จากการวิเคราะห์ เนื้อหาเฟซบุ๊กแพนเพจคมชัดและเฟซบุ๊กแพนเพจ Voice TV21 พบว่า สื่อมวลชนมีการแสดง ความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าวในประเด็นเกี่ยวกับการแถลงนโยบายของพรรคการเมืองต่างๆ จำนวน 8 ข่าว

ประเด็นที่ 3 ประเด็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็นต่อพรรค อนาคตใหม่และพรรครวมพลังประชาชาติไทย จากการวิเคราะห์เนื้อหาเฟซบุ๊กแพนเพจคมชัด และเฟซบุ๊กแพนเพจVoice TV21 พบว่า สื่อมวลชนแพนเพจVoice TV21มีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าวในประเด็นเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น

เกี่ยวกับการตั้งพรรคและนโยบายของพรรคอนาคตใหม่และพรรครวมพลังประชาชาติไทย
จำนวน 3 ข่าวนั้น

อีกทั้งสื่อมวลชนยังมีประเด็นการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลคสช. ในบางเนื้อหาข่าว ทั้งด้าน
ของเศรษฐกิจและจุดด้อยเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลและบุคคลในรัฐบาล กลุ่มคนอยาก
เลือกตั้ง และผู้ลงสมัครหัวหน้าพรรคชิงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีในพรรคการเมืองต่างๆ ซึ่งการ
วิพากษ์วิจารณ์ดังกล่าวในส่วนของเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึกนั้นจะออกมาในรูปแบบของ
ตัวอักษร ภาพนิ่ง แต่หากเป็นเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 นั้นจะออกมาในรูปแบบการแสดง
ความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการ Tonight Thailand ตัวอักษร ภาพนิ่ง โดยการแสดงความคิดเห็น
ของผู้ดำเนินรายการนั้นจะเป็นการพูดคุยระหว่างผู้ดำเนินรายการด้วยกันเองเกี่ยวกับ
เนื้อหาวิจารณ์ด้านการเมือง การตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย ความเคลื่อนไหวของพรรค
ประชาธิปัตย์ รวมถึงการประกาศจัดการเลือกตั้งของรัฐบาล คสช. ที่มีการเลื่อนการเลือกตั้งหลาย
ครั้ง

จากการวิเคราะห์การนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก และ
Voice TV21 ที่เกี่ยวกับประเด็นการประกาศเลือกตั้งของรัฐบาล คสช. จนถึงการปลดล็อกทาง
การเมืองให้พรรคการเมืองมีการเคลื่อนไหวในการหาเสียง ชูนโยบาย การเลือกหัวหน้าพรรคชิง
ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีหลังจากที่มีการประกาศเลือกตั้งในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ทั้งหมด
17 ข่าว โดยพบว่าสื่อมวลชนที่นำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก จำนวน 7
ข่าว มีระดับความรุนแรงดังนี้

1. สื่อมวลชนไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ชี้ให้เห็นถึงความเกลียดชัง จำนวน 4 ข่าว

ตัวอย่าง

ข่าวที่ 2 ก่อนที่จะมีการนัดชุมนุมใหญ่ของมือบอยอยากเลือกตั้งที่นำโดย รังสิมัน โรม, จำ
นิว สิริวิชญ์ เสรีวิวัฒน์ โดยมีเป้าหมายที่จะปักค้ำคืนวันที่ 21 พ.ค. ก่อนที่จะเดินไปทำเนียบ
รัฐบาลเพื่อกดดันให้รัฐบาลจัดการเลือกตั้ง ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ
คมชัดลึกได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าว ซึ่งมีการใช้ถ้อยคำ ประโยค รูปภาพ ที่
ไม่มีการแสดงความคิดเห็นชี้ให้เห็นว่าบุคคลอื่นเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ที่ตกเป็นข่าว



สื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึกมีการใช้คำ ประโยค รูปภาพสื่อความหมายที่ไม่มีการแสดงความคิดเห็นชี้้นำให้ประชาชนผู้รับสารเกิดความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นผู้ตกเป็นข่าว

2. สื่อมวลชนไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่มีความรุนแรงในระดับที่ 1 คือ การแสดงความคิดเห็นเกลียดชังโดยไม่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน แต่ยังมีการตั้งอคติแบ่งฝ่าย แบบไม่ได้ตั้งใจ

3. มีความรุนแรงในระดับที่ 2 คือ การยุยง โหมน้ำวใจให้ผู้อื่นเกลียดชังบนฐานอัตลักษณ์ ความแตกต่างทาง อุดมการณ์ทางเมือง ชาตินิยม ถิ่นที่อยู่ ถิ่นอาศัย ศาสนา ชนชั้นทางสังคม สถานภาพทางสังคม สืบเชื้อ ปราร่งลักษณะตัวบุคคลเช่นเดียวกับตน การด่าทอ เปรียบเทียบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่าการเปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ใช่คน รวมไปถึงการนำเสนอข้อมูลว่าเคยถูกกลุ่มเป้าหมายคุกคามและทำร้ายฝ่ายเราอย่างไร และ เหตุการณ์ที่กลุ่มเป้าหมายทำไม่ได้กับกลุ่มตนในอดีต จำนวน 3 ข่าว

ตัวอย่าง

ข่าวที่ 10 พรรคอนาคตใหม่ นำโดย ปิยนุทรแสงนกกุล เลขาธิการพรรคให้สัมภาษณ์ว่าหากมีโอกาสเข้าทำหน้าที่ในสภาผู้แทนราษฎรจะแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับทันทีโดยจะยกเลิกมาตรา 279 ที่จะคุ้มครอง คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสื่อมวลชนเฟซบุ๊ก คมชัดลึก ได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าว ซึ่งมีการใช้ถ้อยคำ ประโยค ที่

แสดงความคิดเห็นในลักษณะยั่วยุให้เกิดความเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายที่มีวัตถุประสงค์ ยั่วยุให้เกิดความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมายมาจากรฐานความเกลียดชัง ด้านความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมืองอยู่ที่ระดับความระดับความรุนแรง แสดงออกโดยยั่วยุให้บุคคลอื่นเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายโดยที่มีประเด็นเริ่มต้นที่ทำให้เกิดการอคติและเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายมาจาก ความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมือง



สื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก มีการใช้คำ ประโยค สื่อความหมายในลักษณะแสดงออกโดยยั่วยุให้บุคคลอื่นเกลียดชังกลุ่มเป้าหมาย โดยมีการใช้คำในเนื้อหาข่าวว่า “พรรคอนาคตใหม่มีโอกาสเข้าสภาเมื่อไหร่ จะเสนอแก้รัฐธรรมนูญทันที เตรียมยกเลิกมาตรา 279 เป็นอันดับแรก

4. ไม่พบว่าสื่อมวลชนมีการนำเสนอข่าวที่อยู่ในระดับความรุนแรงระดับที่ 3 คือ โน้มน้าวหรือยุยงให้ผู้อื่นใช้ความรุนแรงต่อเป้าหมายอันเกิดจากสาเหตุความเกลียดชังและถูกโน้มน้าวให้มีการเกลียดชังจนถึงขั้นทำลายล้าง ก่อการประทุรัง ทำลายความน่าเชื่อถือของกลุ่มเป้าหมายการรวมตัวขับไล่กลุ่มเป้าหมายไม่ให้อยู่ในสังคมเดียวกัน

สื่อมวลชนที่นำเสนอข้อมูลข่าวสารผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 จำนวน 10 ข่าว พบว่า

1. สื่อมวลชนไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ชี้ทำให้เกิดความเกลียดชังในความรุนแรงในระดับที่ 1 คือ การแสดงความคิดเห็นเกลียดชังโดยไม่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน แต่ยังมีการตั้งอคติแบ่งฝ่าย แบบไม่ได้ตั้งใจ
2. มีความรุนแรงในระดับที่ 2 คือ การยุยง โนมน้าวใจให้ผู้อื่นเกลียดชังบนฐานอัตลักษณ์ความแตกต่างทาง คุณ德การณืทางเมือง ชาตืพนัณฐ์ ถิ่นอาศัย ชนชั้นทางสังคม เช่นเดียวกับตน การด่าทอ เปรืยบเทืยบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่าการ เปรืยบเทืยบกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ไ้คน รวมไปถึงการนำเสนออัยว่ยว่าเคยถูก กลุ่มเป้าหมายคุกคามและทำร้ายฝ่ายเราอย่างไร และ เหตุการณืที่กลุ่มเป้าหมายทำไม่ ดีกับกลุ่มตนในอดีต จำนวน 8 ข่าว

ตัวอย่าง

ข่าวที่ 14 รายการ Tonight Thailand โดยมีผู้ดำเนินรายการหลักคือ นายอรรถกิต แสงสุข หรือ โบตองแห่ง คอลัมนิสต์ชื่อดัง และ อาจารย์วิโรจน์ อาลี อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินรายการให้หัวข้อเรื่อง คุณคิดว่ากระแสพรรครวมพลัง ประชาชาติไทยหลังสุเทพร็องให้จะเป็นอย่างไร โดยมีการเปิดโอกาสให้ผู้ชมร่วมแสดงความคิดเห็นในประเด็นข่าวดังกล่าวผ่านช่องทาง การถ่ายทอดสดผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 ได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าวซึ่งมีการใช้ถ้อยคำที่มี

วัตถุประสงค์ แสดงความคิดเห็นในลักษณะด่าทอ สบประมาทต่อเป้าหมายมาจากรฐาน ความเกลียดชัง ด้านความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมืองอยู่ที่ระดับความระดับความรุนแรง แสดงออกโดยพฤติกรรมแบบแบ่งฝักแบ่งฝ่ายแบ่งแยกเขา-เรา โดยมีเป้าหมายที่จะโจมตีกลุ่มเป้าหมาย โดยที่มีประเด็นเริ่มต้นที่ทำให้เกิดการอคติและเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายมาจากความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมือง



สื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 มีการใช้คำ ประโยค สื่อความหมายในลักษณะ แสดงออกในลักษณะตำหนิ สบประมาท กลุ่มเป้าหมาย โดยมีการใช้คำในเนื้อหาข่าวว่า “สุเทพ มีปัญหาด้านสามัญสำนึก พูดว่าตัวเองกลับคำและคนอื่นจะตำแต่กูไม่แคร์ ไม่ว่า คนจะพูดยังไง จะวิจารณ์ยังไม่เขาก็ก็นั่งรู้สึกอะไร”

3. สื่อมวลชนไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ชี้้นำให้เกิดความเกลียดชัง จำนวน 2 ข่าว ตัวอย่าง

ข่าวที่ 7 วงเสวนาเชิงวิชาการเกี่ยวกับบทบาทและทิศทางการเมืองไทยในการเลือกตั้ง ว่าพรรคการเมืองต้องมาจากภาคประชาชนมากกว่านายทุนโดยการให้ประชาชนรากหญ้า ร่วมกันสร้างขึ้นมา ซึ่งในขณะนี้พรรคการเมืองไทยส่วนใหญ่มีฐานมวลชนจากหญ้า และส่วนคน รุ่นใหม่ก็ถูกปิดกั้นไม่ให้ร่วมแก้ปัญหาทางการเมืองและนักวิชาการยังให้สัมภาษณ์ว่าการเมือง ภาคประชาชนเป็นไปได้ยากที่จะชนะเลือกตั้ง ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 ได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าว ซึ่งมีการใช้ถ้อยคำ ประโยค รูปภาพ ที่ไม่มีการแสดงความคิดเห็นชี้ นำให้บุคคลอื่นเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ที่ตกเป็น ข่าว



Voice TV 21

1 ชม. ·

พรรคการเมืองไทยส่วนใหญ่ไร้ฐานมวลชนรากหญ้าเข้มแข็ง



VOICETV.CO.TH

วงเสวนาชี้พรรคการเมืองภาคประชาชนโอกาสชนะเลือกตั้งยาก

สื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 มีการใช้คำ ประโยค รูปภาพสื่อความหมายที่ไม่มีการแสดงความคิดเห็นชี้้นำให้ประชาชนผู้รับสารเกิดความเกลียดชังต่อกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ตกเป็นข่าว

ผลการวิจัยด้าน แนวโน้มการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไทยของสมาชิกในแฟนเพจสื่อมวลชนกับการสร้างความเกลียดชัง พบว่า จากการเฝ้าสังเกตการณ์และวิเคราะห์ข้อมูลจากพฤติกรรมความร่วมมือแสดงความคิดเห็นของสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก และ Voice TV21 หลังจากที่ได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนจนเกิดพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการวิพากษ์วิจารณ์ทั้งหมด 17 ข่าว อยู่ในระดับความเกลียดชังทั้ง 3 ระดับ พบว่า สมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ “คมชัดลึก” ร่วมแสดงความคิดเห็นจากเนื้อหาข่าวที่ได้เปิดรับจากการนำเสนอของสื่อมวลชน จำนวน 7 ข่าว ดังนี้

1. ไม่พบว่าสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึกแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับความรุนแรงที่ 1 คือ การแสดงความคิดเห็นเกลียดชังโดยไม่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน แต่ยังมีการตั้งอคติแบ่งฝ่าย แบบไม่ได้ตั้งใจ

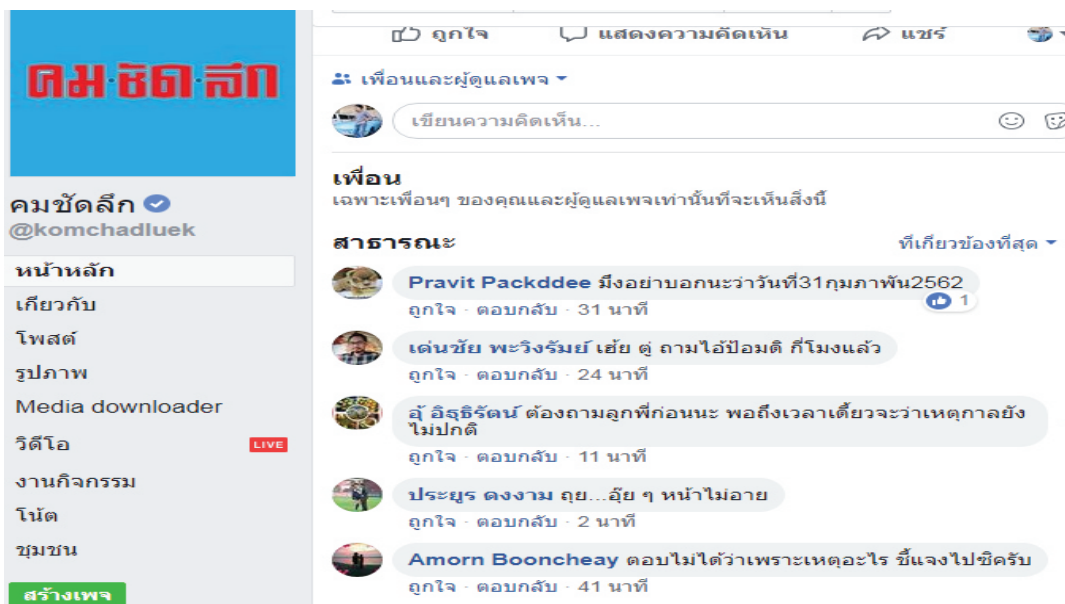
2. พบว่าสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึกแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับความรุนแรงในระดับที่ 2 คือ การยุยง โจมตีให้ผู้อื่นเกลียดชังบนฐานอัตลักษณ์ความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมือง ชาติพันธุ์ ถิ่นที่อยู่ ถิ่นอาศัย ศาสนา ชนชั้นทางสังคม การด่าทอ

เปรียบเทียบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้วยค่าการเปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ใช่คน รวมไปถึงการนำเสนอด้วยว่าเคยถูกกลุ่มเป้าหมายคุกคามและทำร้ายฝ่ายเราอย่างไร และเหตุการณ์ที่กลุ่มเป้าหมายทำไม่ดีกับกลุ่มตนในอดีต จำนวน 7 ข้อ

ตัวอย่าง

ข้อที่ 5 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีประกาศเกี่ยวกับกำหนดการเลือกตั้งว่า ทางรัฐบาลจะกำหนดกรอบเวลาของการจัดการเลือกตั้งช่วงต้นปี พ.ศ.2562 และชี้แจงในกรณีเลื่อนการเลือกตั้งล่าช้า ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึกได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าวซึ่งมีการใช้ถ้อยคำที่มี

วัตถุประสงค์ แสดงออกทางพฤติกรรมด่าทอ สบประมาทกลุ่มเป้าหมาย มาจากฐานความเกลียดชัง ด้านความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมืองอยู่ที่ระดับความระดับความรุนแรง แสดงออกพฤติกรรมกล่าวหา กล่าวโทษให้กลุ่มเป้าหมายเสียชื่อเสียง และ แสดงออกโดยการลดคุณค่าให้กลุ่มเป้าหมายดูด้วยค่าโดยที่มีประเด็นเริ่มต้นที่ทำให้เกิดการอคติและเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายมาจาก เหตุการณ์ที่กลุ่มเป้าหมายทำไม่ดีในอดีต



สมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึกมีการใช้คำ ประโยค สติ๊กเกอร์ สื่อความหมายในลักษณะ

-แสดงออกพฤติกรรมกล่าวหา กล่าวโทษให้เป้าหมายเสียชื่อเสียงโดยมีการใช้คำในลักษณะการแสดงความคิดเห็นว่า “มึงอย่าบอกระวังวันที่ 31 กุมภาพันธ์ 2562”

-แสดงออกพฤติกรรมลดคุณค่า ทำให้เป้าหมายดูด้อยค่าโดยมีการใช้คำในลักษณะการแสดงความคิดเห็นว่า “ต้องถามลูกพี่ก่อนนะ พอถึงเวลาเดี๋ยวจะหาว่าเหตุการณ์ยังไม่ปกติ”

4. ไม่พบว่าสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึกกรุแสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับความรุนแรงที่ 3 คือ โหม่นน่าหรือยุยงให้ผู้อื่นใช้ความรุนแรงต่อเป้าหมายอันเกิดจากสาเหตุความเกลียดชังและถูกโหม่นน่าให้มีการเกลียดชังจนถึงขั้นทำลายล้าง ก่อการประทุรัง ทำลายความน่าเชื่อถือของกลุ่มเป้าหมายการรวมตัวขับไล่กลุ่มเป้าหมายไม่ให้อยู่ในสังคมเดียวกัน

สมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ “Voice TV21” ที่ร่วมแสดงความคิดเห็นจากเนื้อหาข่าวที่ได้เปิดรับจากการนำเสนอของสื่อมวลชน จำนวน 10 ข่าว

1. ไม่พบว่าสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ “Voice TV21” แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับความรุนแรงที่ 1 คือ การแสดงความคิดเห็นเกลียดชังโดยไม่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน แต่ยังมีการตั้งอคติแบ่งฝ่าย แบบไม่ได้ตั้งใจ

2.พบว่าสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ “Voice TV21” แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับความรุนแรงที่ 2 คือ การยุยง โหม่นน่าใจให้ผู้อื่นเกลียดชังบนฐานอัตลักษณ์ความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมือง ถิ่นอาศัย ชนชั้นทางสังคม การด่าทอ เปรียบเทียบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่าการเปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ใช่คน รวมไปถึงการนำเสนอข้อมูลว่าเคยถูกกลุ่มเป้าหมายคุกคามและทำร้ายฝ่ายเราอย่างไร และ เหตุการณ์ที่กลุ่มเป้าหมายทำไม่ดีกับกลุ่มตนในอดีต จำนวน 8 ข่าว

ตัวอย่าง

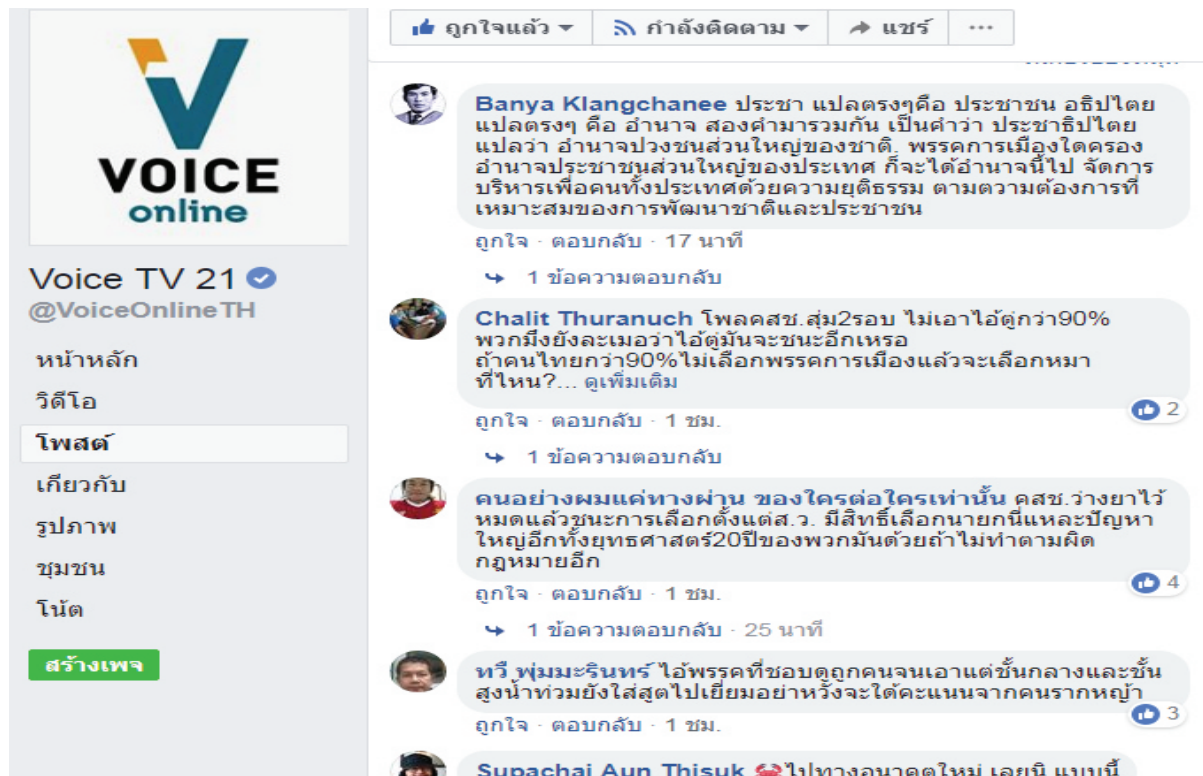
ข่าวที่ 7 วงเสวนาเชิงวิชาการเกี่ยวกับบทบาทและทิศทางการเมืองไทยในการเลือกตั้งว่าพรรคการเมืองต้องมาจากภาคประชาชนมากกว่านายทุนโดยการให้ประชาชนรากหญ้าร่วมกันสร้างขึ้นมา ซึ่งในขณะนี้พรรคการเมืองไทยส่วนใหญ่มีฐานมวลชนรากหญ้า และส่วนคนรุ่นใหม่ก็ถูกปิดกั้นไม่ให้ร่วมแก้ปัญหาทางการเมืองและนักวิชาการยังให้สัมภาษณ์ว่าการเมืองภาคประชาชนเป็นไปได้ยากที่จะชนะเลือกตั้ง ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 ได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอบทสัมภาษณ์ที่มีการใช้ถ้อยคำที่มี

วัตถุประสงค์ แสดงความคิดเห็นในลักษณะเกลียดชังต่อผู้ตกเป็นข่าว ยุยงให้เกิดความเกลียดชังต่อเป้าหมาย และ แสดงออกทางพฤติกรรมด่าทอ สบประมาทกลุ่มเป้าหมาย

มาจากรฐานความเกลียดชังด้าน สถานภาพทางสังคม ชนชั้นทางสังคม และ ความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมือง

อยู่ที่ระดับความระดับความรุนแรง แสดงออกพฤติกรรมกล่าวหา กล่าวโทษให้เป้าหมายเสียชื่อเสียง แสดงออกพฤติกรรมลดคุณค่าให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่า

โดยที่มีประเด็นเริ่มต้นที่ทำให้เกิดการอคติและเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายมาจากอุดมการณ์ทางการเมืองที่ต่างกัน และ เหตุการณ์ที่กลุ่มเป้าหมายทำไม่ดีในอดีต



สมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 มีการใช้คำ ประโยค สื่อความหมายในลักษณะ -แสดงออกพฤติกรรมกล่าวหา กล่าวโทษให้เป้าหมายเสียชื่อเสียงเดียวกันโดยมีการใช้ คำในลักษณะการแสดงความคิดเห็นว่า “คสช.วางยาไว้หมดแล้ว ชนะการเลือกตั้งตั้งแต่ ส.ว.มีสิทธิ์เลือกนายกนี้แหละปัญหาใหญ่ อีกทั้งยุทธศาสตร์ 20 ปี ของพวกมันด้วย ถ้า ไม่ทำตามผิดกฎหมายอีก”

-แสดงออกพฤติกรรมลดคุณค่า ทำให้เป้าหมายดูด้อยค่า โดยมีการใช้คำในลักษณะ การแสดงความคิดเห็นว่า “ไอ้พรรคที่ขอบดูถูกคนจนเอาแต่ชั้นกลางและชั้นสูง น้ำท่วม ยังใส่สูทไปเยี่ยมอย่าหวังจะได้คะแนนจากคนรากหญ้า”

3.พบว่าสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ“Voice TV21” แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับความรุนแรงระดับ ที่ 3 คือ โหม่นน่าหรือยุยงให้ผู้อื่นใช้ความรุนแรงต่อเป้าหมายอันเกิดจากสาเหตุความเกลียดชังและ ถูกโหม่นน่าให้มีการเกลียดชังจนถึงขั้นทำลายล้าง ก่อการประทุรัง ทำลายความน่าเชื่อถือของ กลุ่มเป้าหมายการรวมตัวขับไล่กลุ่มเป้าหมายไม่ให้อยู่ในสังคมเดียวกัน จำนวน 2 ข่าว

ตัวอย่าง

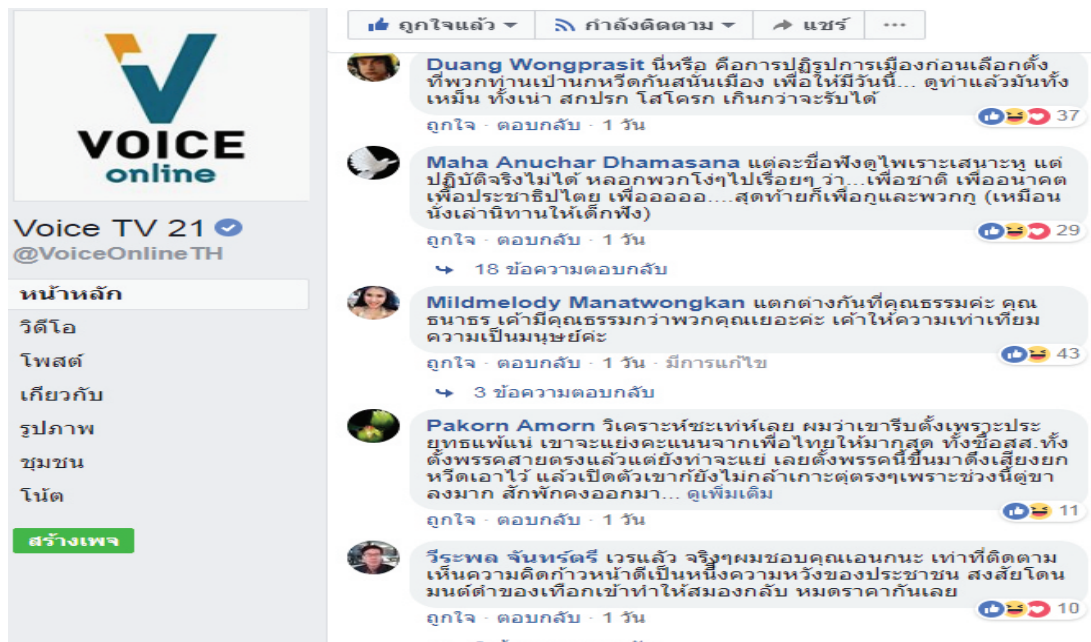
ข่าวที่ 15 การเขียนวิจารณ์ของสื่อ Voice TV21 Online เกี่ยวกับการเปิดตัวตั้งพรรครวมพลัง ประชาชาติไทยที่ตามมาเพื่อตัดคะแนนคู่แข่งตัวสำคัญอย่างพรรคอนาคตใหม่ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 ได้มีการแสดงความคิดเห็นโดยการนำเสนอข่าวซึ่งมีการใช้ถ้อยคำที่มี

วัตถุประสงค์ แสดงความคิดเห็นในลักษณะเกลียดชังต่อผู้ตกเป็นข่าว และ แสดงออกทางพฤติกรรมด่าทอ สบประมาทกลุ่มเป้าหมาย

มาจากฐานความเกลียดชัง ด้านความแตกต่างทางอุดมการณ์ทางการเมือง

อยู่ที่ระดับความระดับความรุนแรง เปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมาย/ผู้ตกเป็นข่าวแบบไม่ใช่คนแสดงออกพฤติกรรมกล่าวหา กล่าวโทษให้กลุ่มเป้าหมายเสียชื่อเสียง แสดงออกพฤติกรรมลดคุณค่าให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่า และ แสดงออกพฤติกรรมขบไล่ต่อต้านเป้าหมาย ไม่ให้อยู่ในสังคมเดียวกัน

โดยที่มีประเด็นเริ่มต้นที่ทำให้เกิดการอคติและเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายมาจากอุดมการณ์ทางการเมืองที่ต่างกัน



VOICE online

Voice TV 21
@VoiceOnlineTH

หน้าหลัก
วิดีโอ
โพสต์
เกี่ยวกับ
รูปภาพ
ชุมชน
โน้ต
สร้างเพจ

ถูกใจแล้ว กำลังติดตาม แชร์

Duang Wongprasit นี่หรือ คือการปฏิรูปการเมืองก่อนเลือกตั้ง ที่พวกท่านเป็นนักหัวดีกันสนั่นเมือง เพื่อให้มีวันนี้... ดูท่าแล้วมันทั้งหมิ่น ทั้งเนา สกปรก โสโครก เกินกว่าจะรับได้
ถูกใจ · ตอบกลับ · 1 วัน · 37

Maha Anuchar Dhamasana แต่ละข้อฟังดูไพเราะเสนาะหู แต่ปฏิบัติจริงไม่ได้ หลอกพวกโง่ๆไปเรื่อยๆ ว่า...เพื่อชาติ เพื่ออนาคต เพื่อประชาธิปไตย เพื่ออ้ออ...สุดท้ายก็เพื่อคุณและพวกกู (เหมือนนั่งเล่านิทานให้เด็กฟัง)
ถูกใจ · ตอบกลับ · 1 วัน · 29

18 ข้อความตอบกลับ

Mildmelody Manatwongkan แตกต่างกันที่คุณธรรมะ คุณธรรมาธิ เค้ามีคุณธรรมกว่าพวกคุณเยอะนะ เค้าให้ความเท่าเทียมความเป็นมนุษย์นะ
ถูกใจ · ตอบกลับ · 1 วัน · มีการแก้ไข · 43

3 ข้อความตอบกลับ

Pakorn Amorn วิเคราะห์ซะหน่อยเลย ผมว่าเขารับตั้งเพราะประโยชน์แน่ เขาจะแย่งคะแนนจากเพื่อไทยให้มากที่สุด ทั้งข้อสส. ทั้งตั้งพรรคสายตรงแล้วแต่ยังท้อจะแย เลียดังพรรคนี้ขึ้นมาตั้งเสียยกหัวเอาไว้ แล้วเปิดตัวเขาก็กังไม่กล้าเกาะตุ๋นตรงๆเพราะช่วงนี้ดูขาลงมาก สักพักคงออกมา... ดูเพิ่มเติม
ถูกใจ · ตอบกลับ · 1 วัน · 11

วีระพล จันทร์ตรี เวิร์แล้วจริงๆผมชอบคุณแอนกนะ เท่าที่ติดตามเห็นความคิดก้าวหน้าดีเป็นหนึ่งความหวังของประชาชน สงสัยโดนมนต์ดำของเทือกเขาทำให้สมองกลับ หมตราคำกันเลย
ถูกใจ · ตอบกลับ · 1 วัน · 10

2 ข้อความตอบกลับ

สมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 มีการใช้คำ ประโยค สื่อความหมายในลักษณะ -แสดงความเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายในการเปรียบเทียบเป้าหมาย/ผู้ตกเป็นข่าวแบบไม่ใช่คน โดยมีการใช้คำในลักษณะการแสดงความคิดเห็นว่า “ได้เวลาจุมูกควายอีกแล้ว ควายทั้งหลายจงรักภักดีคนที่จุมูกเอาไว้ เขาพูดอะไรก็เชื่อ ช่างเขาเถอะ”

ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบระหว่างระดับความรุนแรงจากการนำเสนอข่าวของ
สื่อมวลชนและระดับความรุนแรงของการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกเฟซบุ๊กแฟน
เพจ คมชัดลึก และ Voice TV 21

ลำดับข่าว	สื่อมวลชน	สมาชิกแฟนเพจ
ข่าวที่ 1 คมชัดลึก	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 2 คมชัดลึก	ไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ ชี้ทำให้เกิดความเกลียดชัง	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 3 คมชัดลึก	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 4 Voice TV21	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 5 คมชัดลึก	ไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ เกลียดชัง	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 6 Voice TV21	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 7 Voice TV21	ไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ เกลียดชัง	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 8 Voice TV21	ไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ ชี้ทำให้เกิดความเกลียดชัง	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 3
ข่าวที่ 9 Voice TV21	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 10 คมชัดลึก	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 1	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 11 Voice TV21	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 12 Voice TV21	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 13 Voice TV21	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 14 Voice TV21	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 15 Voice TV21	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 3
ข่าวที่ 16 คมชัดลึก	ไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ ชี้ทำให้เกิดเกลียดชัง	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2
ข่าวที่ 17 คมชัดลึก	ไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ ชี้ทำให้เกิดเกลียดชัง	อยู่ที่ระดับความรุนแรงที่ 2

สรุปผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์การแสดงความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ คมชัดลึก เกี่ยวกับประเด็นความเคลื่อนไหวทางการเมืองในช่วงที่รัฐบาล คสช.ประกาศให้จัดตั้งพรรคและหาเสียงเพื่อเตรียมการเลือกตั้ง พบว่าโดยส่วนมากสื่อมวลชนมีการนำเสนอข่าวสารที่ไม่ชี้้นำให้เกิดความเกลียดชังในเนื้อหาข่าว แต่ก็ยังทำให้สมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึก ที่เปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนมีพฤติกรรมแสดงออกในลักษณะ ชื่นนำหรือยุยง โหม่งน้ำวใจให้ผู้อื่นเกลียดชังกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่ตกเป็นข่าวภายใต้ความแตกต่างทางด้านอุดมการณ์ทางการเมือง ถิ่นที่อยู่ ชนชั้นทางสังคม รวมถึงการแสดงออกทางพฤติกรรมในลักษณะด่าทอ เปรียบเทียบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่าการเปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ใช่คน และจากการวิเคราะห์การแสดงความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 เกี่ยวกับประเด็นเดียวกับการวิเคราะห์แฟนเพจคมชัดลึก พบว่า ส่วนมากสื่อมวลชนจะมีการนำเสนอข่าวในลักษณะที่ ชื่นนำหรือยุยง โหม่งน้ำวใจให้ผู้อื่นเกลียดชังกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่ตกเป็นข่าวภายใต้ความแตกต่างทางด้านอุดมการณ์ทางการเมือง ถิ่นที่อยู่ ชนชั้นทางสังคม รวมถึงการแสดงออกทางพฤติกรรมในลักษณะด่าทอ เปรียบเทียบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่าการเปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ใช่คน ซึ่งการนำเสนอข่าวดังกล่าวก็มีอิทธิพลทำให้สมาชิกแฟนเพจ Voice TV21 เกิดพฤติกรรมคล้ายตามการแสดงความคิดเห็นในลักษณะเดียวกันกับที่สื่อมวลชนนำเสนอ อีกทั้งยังชี้ นำ โหม่งน้ำวใจบุคคลอื่นให้เกลียดชังกลุ่มเป้าหมายเช่นเดียวกับตน จนรุนแรงถึงขั้นระดับของการใช้ความรุนแรงและทำลายล้างกลุ่มเป้าหมาย

การวิเคราะห์และอภิปรายผล

ด้านสภาพปัญหาด้านของสภาพแวดล้อมทางการเมืองที่กลุ่มการเมืองสามารถใช้สื่อมวลชนเป็นเครื่องมือในการสร้างความเกลียดชังนั้น นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองว่ากลุ่มการเมืองสามารถใช้สื่อมวลชนเป็นเครื่องมือในการที่จะนำเสนอข้อมูลข่าวสารต่างๆที่สนับสนุนตัวนักการเมืองเองโดยที่อาจจะเป็นการโจมตี ใส่ร้าย ปลุกปั่นให้ประชาชนเกิดการสร้างความเกลียดชังต่อฝ่ายตรงข้ามโดยที่ตัวนักข่าวเองจะรู้เท่าทันหรือไม่รู้เท่าทันนักการเมืองก็ตาม หรือแม้กระทั่งตัวสื่อมวลชนหรือสำนักข่าวรู้แล้วว่่านักการเมืองใช้สื่อเป็นเครื่องมือแต่ก็ทำตัวเป็นเครื่องให้เขา ที่ผ่านมามีพบว่าหลายครั้งที่สื่อมวลชนนำเสนอประเด็นข่าวที่ตรงกับความคิดของตนและนโยบายของสื่อค่ายนั้นๆ หมายถึงการให้ข้อมูลด้านเดียว ความแตกแยกจึงเกิดขึ้นในสังคม ดังนั้นผู้รับสารก็ต้องมีการแยกแยะให้ถูก ต้องรู้เท่าทันสื่อและนักการเมือง ซึ่งในปัจจุบัน

สื่อมวลชนมีการสื่อข่าวทางโซเชียลมีเดีย หรือ สื่อใหม่ โดยการนำเสนอข่าวในลักษณะดังกล่าว ทำให้เนื้อหาเข้าถึงบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตในชีวิตประจำวันก็มีผลทำให้ผู้รับสารเลือกเปิดรับข่าวสารได้ตลอดเวลาและมีการแสดงออกทางความคิดได้ทันทีต่อเนื้อหาข่าวนั้นๆ หากกล่าวถึงในสภาวะการเมืองที่เริ่มการแข่งขันในการเตรียมเลือกตั้งข้อมูลข่าวสารมากมายที่สื่อมวลชนจะนำเสนอต่อผู้รับสาร ซึ่งการเขียนเนื้อหา การพาดหัว รูปภาพ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้รับสารสนใจจะเปิดรับหรือไม่ เพราะเหตุนี้สื่อจึงใช้ภาษาสีสันในการพาดหัวข่าวเพื่อให้ดึงดูดความสนใจ ในขณะที่เดียวกันหากผู้รับสารที่ไม่รู้เท่าทันสื่อก็จะอ่านแค่พาดหัว และเมื่อไม่ตรงกับความคิด ความชอบของตนก็จะแสดงความคิดเห็น (Comment) ทันทีโดยใช้ภาษาด่าทอ หยาบคาย ซึ่งต่างจากการจากสื่อเก่าที่ผู้รับสารมีหน้าที่เพียงรับสารอย่างเดียว โดยไม่สามารถแสดงความคิดเห็นใดๆต่อข่าวนั้นๆไปสู่ตัวผู้สื่อข่าวได้เลย อาจทำได้เพียงแค่วิพากษ์วิจารณ์ในกลุ่มเพื่อนรอบตัวเท่านั้น โดยการนำเสนอข่าวผ่านช่องทางสื่อใหม่ก็เป็นผลดีต่อสื่อและผู้รับสารอีกนัยยะหนึ่งคือ สื่อจะรู้ว่าเนื้อหาสิ่งที่ตนเสนอไปนั้นบกพร่องส่วนไหนอย่างไร และผู้รับสารก็จะได้แสดงออกทางความคิดของตนเพื่อให้สื่อปรับปรุงการนำเสนอให้ดียิ่งขึ้น แต่ในปัจจุบันการปฏิบัติงานของสื่อก็ไม่ได้มีเสรีภาพเหมือนก่อนหน้านี้เพราะอยู่ในช่วงการใช้มาตรา 44 ในการบริหารประเทศ จะนำเสนอข่าวเรื่องใด ประเด็นใดที่เป็นการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลก็ไม่สามารถทำได้เต็มที่

ทางด้านนักวิชาชีพมองว่า นักการเมืองแต่ละฝ่ายก็จะมีสื่อที่สนับสนุนตัวหรือพรรคการเมืองนั้นอยู่แล้วในการที่จะโฆษณาที่การเมืองให้เข้าถึงประชาชน หมายความว่า นักการเมืองสามารถใช้สื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างความเกลียดชังต่อฝ่ายตรงข้ามได้ ซึ่งก็อยู่ที่มุมมองของแต่ละคนว่าสื่อที่สังกัดการเมืองจำพวกนั้นเป็นสื่ออาชีพหรือไม่หรือว่าเป็นแค่สิ่งที่นักการเมืองสร้างมาเพื่อกระจายข่าว แต่ก็ต้องยอมรับว่าสื่อกระแสหลักต้องต่อสู้กับเศรษฐกิจที่ไม่คงที่จึงทำให้ประสพภาวะขาดทุนก็จำเป็นที่สื่อสำนักเหล่านั้นจะต้องมีผู้สนับสนุนเพื่อให้องค์กรธุรกิจไม่เกิดสภาวะล้มละลาย ซึ่งประชาชนก็ไม่อาจจะรู้ได้ว่าสื่อค่ายไหนสนับสนุนฝ่ายการเมืองไหนในสภาวะการเมืองปกติ จนเกิดความขัดแย้งในด้านการเมืองประชาชนก็จะรู้ทันทีว่าสื่อที่ท่านเลือกเปิดรับอยู่นั้นสนับสนุนฝ่ายการเมืองใด

หากมองถึงสื่อมวลชนเสนอข่าวที่ไม่เป็นกลางซึ่งอาจจะเป็นการยุยงให้เกิดความวุ่นวายในสังคมในด้านของการชวนเชื่อให้มีการคล้อยตามจนเกิดความแตกต่างทางความคิดทางการเมือง นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองว่า การกระทำในลักษณะนี้คงบอกไม่ได้ว่าสื่อมวลชนทั้งหมดเป็นแบบนี้ แต่มีเฉพาะสื่อมวลชนคน บางสำนักที่อาจจะนำเสนอข้อมูลโดยเน้นไปด้านใด

ด้านหนึ่ง ที่โน้มเอียงไปตามสิ่งที่ตนเองเชื่อ ซึ่งก็จะเกิดผลกระทบต่อประชาชนที่เสพข้อมูลข่าวสารดังที่ สุกัญญา บุรณะเดชาชัย (2549) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชนภายใต้จริยธรรมไว้ว่า นอกเหนือจากกระบวนการควบคุมทางกฎหมายในรัฐธรรมนูญฉบับประชาชนแล้วต้องตั้งองค์กรวิชาชีพสื่อฯเพื่อควบคุมไม่ให้สื่อฯนำสิทธิเสรีภาพเหล่านี้ไปละเมิดสิทธิเสรีภาพผู้อื่นจากการนำเสนอข่าว ด้าน สมชัย สุวรรณบรรณ (2557) กล่าวถึงระดับเสรีภาพของสื่อมวลชนว่าไม่ใช่หลักประกันที่จะแสดงถึงควมรับผิดชอบของสื่อในประเทศนั้นๆได้ สอดคล้องกับงานวิจัยด้านจริยธรรมสื่อฯของ ศูนย์ศึกษานโยบายการสื่อสาร มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2556) พบว่า สื่อมวลชนในประเทศไทยมีปัญหาทางด้านการปฏิบัติงานโดยไม่มีจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น แต่ตัวสื่อฯเองก็พยายามที่จะทำงานให้มีจริยธรรมมากขึ้น อีกทั้งยังพบว่าสาเหตุที่สื่อฯไม่มีจริยธรรมนั้นมาจากสำนักข่าวต้นสังกัดไม่ได้ใส่ใจการทำงานภายใต้จริยธรรม และยังพบว่าการดำเนินธุรกิจสื่อฯเป็นแบบทุนนิยม สอดคล้องกับการให้ความเห็นของนักวิชาชีพที่มองว่า ในปัจจุบันมีสถานการณ์แข่งขันทางโลกออนไลน์และโทรทัศน์สูงมากที่ต้องแบกรับภาระรายได้จึงทำให้สื่อต้องคำนึงถึงเรตติ้งโฆษณาและการหาผู้สนับสนุนอย่าง กลุ่มการเมือง ซึ่งในบางสำนักก็ต้องนำเสนอข่าวสารภายใต้อิทธิพลกลุ่มการเมือง นักวิชาชีพยังให้ความเห็นว่า ต้องยอมรับว่าการทำงานของสื่อมวลชนนั้นไม่มีความเป็นกลางมีอยู่จริง สื่อควรที่จะทำหน้าที่เพียงคอยคัดกรองเนื้อหาที่มีการให้มาจากแหล่งข่าวที่จะนำเสนอข้อมูลข่าวสารตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเท่านั้น เพื่อให้ผู้รับสารเป็นคนตัดสินใจเชื่อเอง แต่ในปัจจุบันการเล่าข่าวของพิธีกรรายการที่จะใส่อารมณ์ ความคิดเห็นของตนลงไปในช่วงอย่างต่อเนื่อง สื่อฯต้องมีวุฒิภาวะในการคิด วิเคราะห์เนื้อหา ตีประเด็นให้ถี่ถ้วนหลังจากที่ได้รับข้อมูลจากนักการเมืองเพื่อป้องกันการตกเป็นเครื่องมือโดยไม่รู้ตัว

สื่อมวลชนยังคงเป็นตัวกลางในการนำเสนอข่าวจาก ภาครัฐ และ เอกชนสู่ประชาชน ซึ่งในมุมมองนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองว่าสื่อมวลชนยังคงมีอิทธิพลต่อความเชื่อและการคล้อยตามของประชาชนหลังจากที่มีการเปิดรับข่าวสาร ซึ่งผู้รับสารมักจะเชื่อสื่อที่สอดคล้องกับความคิด ความเชื่อของตัวเอง หรือ เชื่อโดยจากการที่ถูกชักจูงได้ง่ายจากสิ่งที่ตัวเองคิดหรือสิ่งที่ตัวเองเชื่ออยู่ซึ่งพฤติกรรม的开รับข่าวสารดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎี Echo Chamber ที่ Molek (2017) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ถึงแม้ว่าอินเทอร์เน็ตจะเข้ามามีบทบาทอย่างมากต่อการเปิดรับข่าวสารของมนุษย์ แต่ภัยร้ายของเทคโนโลยีทำให้เกิดกับดักที่ทำให้ผู้รับสารติดอยู่กับกะลาในยุคนี้หรือที่เรียกว่า Echo Chamber เพราะหากผู้รับสารมีความสนใจเรื่องราวใด ๆ และมีการเลือกเปิดรับข่าวสารนั้นผ่านออนไลน์ บนหน้าฟีดหรือหน้าจอสื่อโซเชียลก็จะมีแต่ข้อมูลใน

ลักษณะนั้นที่จะบ่อนตามพฤติกรรมความชอบ และสิ่งที่ตามมาคือข้อมูลที่ไม่เป็นความจริงจึงทำให้ผู้รับสารติดอยู่ในโลกที่แคบมากขึ้น แต่ถ้าหากเป็นผู้รับสารที่รู้เท่าทันสื่อก็จะไม่เชื่อในเนื้อหาที่สื่อนำเสนอทั้งหมดแต่ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริง สอดคล้องกับความเห็นของนักวิชาชีพสื่อมวลชนที่ยังเชื่อเช่นกันว่าสื่อมีอิทธิพลต่อความเชื่อของประชาชน ฉะนั้นสิ่งที่สำคัญที่สุดคือจริยธรรมการปฏิบัติงาน สื่อยังคงต้องทำหน้าที่เป็นผู้กำหนดเนื้อหาของข่าวสาร หรือ Setagenda เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับสารมากที่สุดสอดคล้องกับทฤษฎีกำหนดระเบียบวาระของข่าวสาร ดังที่ (Mccombs & shaw, 1972 อ้างถึงใน นันทกานต์ ทองพูน, 2553) ที่ชี้ให้เห็นว่าการทำงานของสื่อมวลชนในลักษณะการกำหนดระเบียบวาระข่าวสารนั้นมีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดทัศนคติ มุมมองที่แตกต่างจากเดิม

หากกล่าวถึงสภาพความขัดแย้งทางการเมืองไทยจนถึงขั้นก่อความรุนแรงนั้น ที่ผ่านมาก็อาจเห็นได้ว่าสื่อมวลชนทำหน้าที่อยู่ทุกเหตุการณ์ความขัดแย้งและนำเสนอข่าวสารทุกด้านเพื่อตีแผ่ให้ประชาชนทั่วไปได้รับรู้ในประเด็นนี้นักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนมองว่า สื่อมวลชนนั้นถูกตราหน้าว่าเป็นคู่กรณีของความขัดแย้งที่เกิดขึ้น อย่างเช่นเหตุการณ์ล่าสุดก็เกิดความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลทหารกับฝ่ายอยากเลือกตั้ง ซึ่งการขัดแย้งก็คือการคิดต่างนั้นเป็นธรรมชาติของมนุษย์จะมีความคิดที่ต่างกัน โดยอุดมการณ์ทางการเมืองยังต้องมีการคิดต่างกัน

ทางด้านนักวิชาชีพด้านสื่อสารมวลชนได้ให้มุมมองโต้แย้งนักวิชาการสื่อว่า ความคิดต่างไม่ใช่เป็นปัจจัยหลักของความขัดแย้ง ความขัดแย้งคือการลงมือกระทำต่อกัน ในสังคมประเทศไทยจะเห็นได้ชัดว่ามีความขัดแย้งทางการเมืองอยู่เป็นประจำแต่น้อยครั้งที่จะพบว่าการลงมือทำร้าย เว้นแต่เป็นการชุมนุมประท้วงทางการเมืองที่มีการลอบทำร้ายกัน

ด้านรูปแบบเนื้อหาการนำเสนอข่าวของเพชฌัญญุ์แฟนเพจสื่อมวลชนในช่วงการประกาศเลือกตั้งจากรัฐบาล คสช. พบว่า สื่อมวลชนเพชฌัญญุ์แฟนเพจคมชัดลึกและVoice TV21 ทั้ง 17 ข่าว มีประเด็นการวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลคสช. ในบางเนื้อหาข่าว ทั้งในด้านของเศรษฐกิจและจุดด้อยเกี่ยวกับนโยบายของรัฐบาลรวมถึงตัวบุคคลที่มีตำแหน่งทางการเมืองอยู่ในรัฐบาล อาทิ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พลเอกประวิตร วงศ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี และแกนนำกลุ่มเคลื่อนไหวคนอย่างเลือกตั้ง นายธนากร จึงรุ่งเรืองกิจ หัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ผู้ก่อตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย นายชวน หลีกภัย ประธานที่ปรึกษาพรรคประชาธิปัตย์ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ นายอเนก เหล่าธรรมทัศน์ ผู้ถูกเสนอชื่อเป็นหัวหน้าพรรครวมพลังประชาชาติไทย ซึ่งการวิพากษ์วิจารณ์ดังกล่าวในส่วนของเพชฌัญญุ์แฟนเพจคมชัดลึกนั้นจะออกมาในรูปแบบของตัวอักษร ภาพนิ่ง แต่หากเป็นเพชฌัญญุ์แฟน

เพลง Voice TV21 นั้นจะออกมาในรูปแบบการแสดงความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการ Tonight Thailand ตัวอักษร ภาพนิ่ง โดยการแสดงความคิดเห็นของผู้ดำเนินรายการนั้นจะเป็นการพูดคุยระหว่างผู้ดำเนินรายการด้วยกันเองเกี่ยวกับการวิจารณ์ด้านการเมือง การตั้งพรรครวมพลังประชาชาติไทย ความเคลื่อนไหวของพรรคประชาธิปัตย์ รวมถึงการประกาศจัดการเลือกตั้งของรัฐบาล คสช.ที่มีการเลื่อนการเลือกตั้ง ซึ่งในการวิพากษ์วิจารณ์ด้านคำพูดของผู้ดำเนินรายการทางเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 นั้นจะมีคำพูดที่ไม่สุภาพในการนำเสนอต่อผู้รับสาร อาทิ “คุณเขตรัฐ คุณยุ่งอะไรด้วย ผมอยากอยู่ไม่อยากจะอยู่นักหัวใครครับ” หรือ “พรรคสุเทพกะโหลกกะลา” ในลีลาการนำเสนอข่าวดังกล่าวก็ทำให้สมาชิกแฟนเพจเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็นในลักษณะด่าทอบุคคลที่อยู่ในข่าวจำนวนมากตามที่สื่อนำเสนอ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าสื่อมวลชนยังคงมีบทบาทที่สำคัญในการนำเสนอเรื่องราวข่าวสารต่างๆไปยังผู้รับสารสอดคล้องกับทฤษฎีสื่อสารมวลชนที่ถือได้ว่าเป็นทฤษฎีเก่าแต่เนื่องจากการนำเสนอข่าวของสื่อมวลชนยังต้องผ่านกระบวนการทั้ง 4 บทบาท ดังนี้ คือ 1.บทบาทการเป็นผู้แจ้งข่าวสาร 2.บทบาทเป็นนายทวาร 3. บทบาทเป็นสุนัขเฝ้าบ้าน 4.บทบาทการเป็นเจ้าหน้าที่รับเรื่องราวร้องทุกข์ สรุปบทบาททั้ง 4 ประการนี้ว่าเป็นพื้นฐานที่สื่อมวลชนจะปฏิบัติหน้าที่ให้ลุล่วงไปด้วยดีและยังอยู่ภายใต้กรอบจริยธรรมซึ่ง ดังที่ (กาญจนา แก้วเทพ อ้างถึงในวรมนต์ เมตไตรพันธ์, 2554) ได้ให้ความหมายของทฤษฎีบรรทัดฐานสื่อมวลชนไว้ว่า ทฤษฎีนี้มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุม ปกป้อง หรือ การกำกับดูแล แม้ในปัจจุบันสื่อมวลชนใช้ช่องทางออนไลน์นำเสนอข่าวสาร โดยกำหนดขึ้นเป็นเฟซบุ๊กแฟนเพจของสื่อเหล่านั้น ซึ่งการนำเสนอข่าวผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจนั้นก็สามารถกำหนดวาระของข่าวสารได้ ซึ่งหลังจากที่สื่อมวลชนมีทฤษฎีบรรทัดฐานในการควบคุมแล้ว สื่อมวลชนเองก็ทำหน้าที่ควบคุมการนำเสนอข่าวสารภายใต้ทฤษฎีการกำหนดระเบียบวาระของข่าวสารที่ตัวสื่อมวลชน ดังที่ กิติมา สุรสสนธิ (2548, น. 165) ได้สรุปเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดวาระข่าวสารหรือการจัดลำดับความสำคัญของสารที่สื่อมวลชนจะนำเสนอขึ้นไว้เป็น 3 ส่วนว่า 1.การจัดวาระจากสื่อ (Media agenda) 2.การจัดวาระของสาธารณชน (Public agenda) 3. การจัดวาระของรัฐบาล (Policy agenda) จากการกำหนดวาระทั้ง3ส่วนทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ดังนี้

โดยการวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของรูปแบบเนื้อหาในการนำเสนอข่าวของเฟซบุ๊กแฟนเพจสื่อมวลชนในช่วงการประกาศเลือกตั้งจากรัฐบาล คสช. พบว่า สื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ “คมชัดลึก” ส่วนมากไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ชี้ให้ผู้รับสารเกิดความเกลียดชัง รองลงมา มีการแสดงความคิดเห็นในการนำเสนอข่าวในลักษณะที่มีการแสดงความคิดเห็นที่ชี้

หรือยุ่ง โนม่น้าวใจให้ผู้อื่นเกลียดชังกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่ตกเป็นข่าวภายใต้ความแตกต่างทางด้านอุดมการณ์ทางเมือง ชาติพันธ์ ถิ่นอาศัย ชนชั้นทางสังคม รวมถึงการแสดงออกทางพฤติกรรมในลักษณะคำทอ เปรียบเทียบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่าเปรียบเทียบกับกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ใช่คน และลำดับสุดท้ายคือการแสดงความคิดเห็นในลักษณะเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายโดยไม่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน แต่ยังมีการตั้งอคติแบ่งฝ่ายในเนื้อหาที่น่าเสนอแบบไม่ได้ตั้งใจ

ในส่วนของสื่อมวลชนเฟซบุ๊กแฟนเพจ Voice TV21 ส่วนมากมีการแสดงความคิดเห็นนำเสนอข่าวในลักษณะที่มีการแสดงความคิดเห็นที่ชี้นำหรือยุ่ง โนม่น้าวใจให้ผู้อื่นเกลียดชังกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่ตกเป็นข่าวภายใต้ความแตกต่างทางด้านอุดมการณ์ทางเมือง ชาติพันธ์ ถิ่นอาศัย ชนชั้นทางสังคม รวมถึงการแสดงออกทางพฤติกรรมในลักษณะคำทอ เปรียบเทียบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่าการเปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ใช่คน รองลงมาคือการแสดงความคิดเห็นในลักษณะเกลียดชังกลุ่มเป้าหมายโดยไม่มีวัตถุประสงค์ชัดเจน แต่ยังมีการตั้งอคติแบ่งฝ่ายในเนื้อหาที่น่าเสนอแบบไม่ได้ตั้งใจ และลำดับสุดท้ายคือไม่มีการแสดงความคิดเห็นที่ชี้นำให้ผู้รับสารเกิดความเกลียดชัง

ด้านผลการวิจัย แนวโน้มการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไทยของสมาชิกในแฟนเพจสื่อมวลชนกับการสร้างความเกลียดชัง พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นสมาชิกเฟซบุ๊ก (Facebook) แฟนเพจ “คมชัดลึก” ทั้งหมดมีพฤติกรรมร่วมแสดงความคิดเห็นหลังจากที่มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนในลักษณะที่มีการแสดงความคิดเห็นที่ชี้นำหรือยุ่ง โนม่น้าวใจให้ผู้อื่นเกลียดชังกลุ่มบุคคลเป้าหมายที่ตกเป็นข่าวภายใต้ความแตกต่างทางด้านอุดมการณ์ทางเมือง ชาติพันธ์ ถิ่นที่อยู่ ชนชั้นทางสังคม รวมถึงการแสดงออกทางพฤติกรรมในลักษณะคำทอ เปรียบเทียบ สบประมาทให้กลุ่มเป้าหมายดูด้อยค่าการเปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมายแบบไม่ใช่คน รวมถึงการชี้นำให้ผู้อื่นสร้างอคติทางลบต่อกลุ่มเป้าหมายโดยมีการชี้ประเด็นว่ากลุ่มตน หรือกลุ่มพวกเรา เคยถูกบุคคลเป้าหมายคุกคาม หรือทำร้ายฝ่ายเราอย่างไร สอดคล้องกับการศึกษาการเปิดรับสื่อ ทศนคติ พฤติกรรม และการรู้เท่าทันในการใช้วาจาสร้างความเกลียดชัง ของวัยรุ่นไทยในเขตกรุงเทพมหานครผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก (Facebook) ของ ภาวนีย์ เจนกิจิตรพงศ์และปัทมา สุวรรณภักดี (2561) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับเนื้อหาที่สร้างความเกลียดชัง โดยเฉลี่ยตามความบ่อยครั้งอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณาแยกเป็นประเภทของ เนื้อหาที่สร้างความเกลียดชัง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับเนื้อหาที่สร้างความเกลียดชังผ่าน ช่องทางเฟซบุ๊ก (Facebook) โดยเฉลี่ยตามความบ่อยครั้งอยู่ในระดับปานกลาง คือ “การเปิดรับ เนื้อหาที่เป็นตัวอักษร

เช่น เรื่องเล่า บทความ” และ “การเปิดรับเนื้อหาที่เป็นรูปภาพ เช่น ภาพ ล้อเลียน ภาพก๊อปปี้ผู้อื่น ภาพประจานผู้อื่น” ($\bar{X} = 2.67$) เท่ากัน รองลงมาอยู่ในระดับน้อยคือ “การเปิดรับเนื้อหาที่เป็นคลิป วิดีโอ เช่น คลิปคนทะเลาะวิวาท” ($\bar{X} = 2.49$) ตามลำดับ

ในส่วนกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นสมาชิกเฟซบุ๊ก (Facebook) แฟนเพจ Voice TV21 ส่วนมาก มีการแสดงออกทางพฤติกรรมเช่นเดียวกับสมาชิกเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึก รองลงมา มีการแสดงออกทางพฤติกรรม การโน้มน้าวใจหรือยุยงให้ผู้อื่นใช้ความรุนแรงต่อเป้าหมายอันเกิดจากสาเหตุความเกลียดชังและถูกโน้มน้าวให้มีการเกลียดชังจนถึงขั้นทำลายล้าง ก่อการประทุรัง ทำลายความน่าเชื่อถือของกลุ่มเป้าหมายการรวมตัวขับไล่กลุ่มเป้าหมายไม่ให้อยู่ในสังคมเดียวกัน หลังจากที่ได้รับข่าวสารจากสื่อมวลชน

จากการศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของสื่อมวลชนจากมุมมองของนักวิชาการและนักวิชาชีพด้านสื่อสารมวลชน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลจากเฟซบุ๊กแฟนเพจคมชัดลึก และ Voice TV21 เกี่ยวกับวิธีการนำเสนอข่าว อาทิ การคัดเลือกรูปภาพ ลีลาการพูด ภาษาการเขียนเนื้อหา ภาษาการพาดหัวข่าว บนเฟซบุ๊กทั้ง 2 แฟนเพจ พบว่าสภาพโดยรวมนั้นสื่อมวลชนยังคงมีอิทธิพลในการนำเสนอข่าวการเมืองทั้งในแง่ลบและแง่บวกของเนื้อหาเหล่านั้นต่อผู้รับสารที่จะตัดสินใจเลือกเปิดรับ และยังเกิดพฤติกรรมการแสดงความคิดเห็นในลักษณะเดียวกับที่สื่อมวลชนได้วิพากษ์วิจารณ์ หรือแม้กระทั่งพฤติกรรมการแสดงออกที่รุนแรง ด่าทอ บุคคลที่ตกเป็นข่าวทั้งที่ในบางเนื้อหาข่าวนั้นสื่อมวลชนไม่ได้นำเสนอโดยการชี้นำทั้ง คำพูด ตัวอักษร รูปภาพให้ผู้ตกเป็นข่าวเสียชื่อเสียง ซึ่งการที่สื่อยังคงมีอิทธิพลต่อผู้รับสารนั้นจะเกิดผลร้ายต่อตัวผู้รับสารเองโดยการที่ กลุ่มการเมือง นักการเมือง จะใช้ช่องทางสื่อในการนำเสนอประชาสัมพันธ์ตัวเองผ่านข่าวสารตลอดถึงการโจมตีกลุ่มการเมืองตรงข้าม ดังนั้นสิ่งที่สำคัญผู้รับสารต้องรู้เท่าทันสื่อในเนื้อหาข้อมูลต่างๆที่สื่อเสนอออกไป และต้องเลือกเปิดรับสารจากสื่อหลายสำนักเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับข้อเท็จจริงในทุกแง่มุม เพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของนักการเมืองที่ใช้สื่อเป็นเครื่องมือ

ข้อเสนอแนะ

งานวิจัยนี้สามารถเป็นแนวทางในการทำงานวิจัยศึกษาเพิ่มเติมในเชิงปริมาณ เช่น การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับสารจากการเปิดรับข่าวสารของสื่อมวลชนที่นำเสนอข่าวการเมือง ในลักษณะที่อาจจะเป็นการชี้นำให้เกิดความเกลียดชัง

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กิติมา สุรสนธิ. (2548). ความรู้ทางการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน.
- ชนกนันท์ เสรีธรรมาชนและรุจน์ โกมลบุตร. (2561). การปรับทัศนคติ: เครื่องมือจำกัดเสรีภาพในการแสดงออกของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ. วารสารนิเทศศาสตร์และนวัตกรรม นิต้า, 5(1), 62
- นัททนต์ ทองพูน. (2553). การบริหารการผลิตรายการโทรทัศน์ท้องถิ่นด้านปณิณกะบันเทิงของสถานีเงินเจียนวินเจริญ(KCTV) 2010 วารสารศาสตรมหาบัณฑิต คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พิรกร รามสูตร. (2557) ที่ว่าการเมืองก่อนและหลังรัฐประหาร 2557 คอลัมน์ มองสื่อสะท้อนสังคม เว็บไซต์ กรุงเทพธุรกิจ ออนไลน์
<http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/623211>
- ภาวนีย์ เชนกิตติวพงศ์และปัทมา สุวรรณภักดี. (2561). การเปิดรับสื่อ ทัศนคติ พฤติกรรม และการรู้เท่าทันในการใช้วาจาสร้างความเกลียดชัง ของวัยรุ่นไทย ในเขตกรุงเทพมหานครผ่านช่องทางเฟซบุ๊ก (Facebook). วารสารการสื่อสารและการจัดการ นิต้า, 4(3), 84
- วรมน เมตไตรพันธ์. (2554). ความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้อ่าน ต่อการรายงานข่าวอาชญากรรมเกี่ยวกับความรุนแรงต่อสตรีในหนังสือพิมพ์รายวัน.(วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศูนย์ศึกษา นโยบาย การสื่อสาร (2556) จริยธรรมในวิชาชีพ สื่อมวลชน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุกัญญา บุรณเดชาชัย. (2549). จรรยาบรรณ : การควบคุมตนเองยังมีปัญหา วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, สืบค้นจาก www.lib.buu.ac.th
- สมชัย สุวรรณบรรณ. (2557). การเสวนาวิชาการเรื่อง “จริยธรรมสื่ออาเซียน: โอกาสและความเป็นไปได้” ณ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กทม.

ภาษาอังกฤษ

- Molek, (2017) “Echo Chamberเมื่อออนไลน์ทำให้เราอยู่แต่ในกะลา” เว็บไซต์ Maketingoops
<https://www.marketingoops.com/exclusive/echo-chamber/>