

แนวทางการบริหารงานวิชาการโดยใช้ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9
Guidelines for Academic Administration through the Promotion of Professional
Learning Communities to Enhance Educational Quality of Educational Institutions
under Primary Educational Service Area Offices, Educational Inspection Region 9

สกุณา ทองชม¹, สุภัชฌา ศรีเอี่ยม² และ วัสสพร จิโรจพันธ์³

Sakuna Thongchom¹, Supatcha Sri-iam², and Wassaporn Jirojaphan³

นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาวัตกรรมการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี, ประเทศไทย

Graduate Student Faculty of Education Educational Administrative Innovation

Walaya Alongkron Rajabhat University Pathum Thani Province, Thailand

E-mail: sakuna.thong@vru.ac.th

Received June 12, 2026; Revised July 10, 2026; Accepted July 23, 2026

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 9 และ 2) พัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 9 ดำเนินการ 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาจากกลุ่มตัวอย่างครู จำนวน 385 คน และระยะที่ 2 พัฒนาแนวทางโดยศึกษาข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน สร้างแนวทางและตรวจสอบคุณภาพของแนวทางโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ “แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบบสังเคราะห์ข้อมูล และแบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์” สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.35) และ 2) แนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 7 ด้านรวม 35 แนวทาง โดยผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.58) ความเป็นไปได้ออยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.57) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.48) องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการวิจัย คือ แนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 7A-PLC (The 7 Academic Areas

through Professional Learning Community) ซึ่งเป็นกรอบการดำเนินงานที่ช่วยส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ: แนวทางการบริหารงานวิชาการ; ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ; คุณภาพการศึกษา

Abstract

This research article aimed to: 1) investigate the problems of academic administration through promoting Professional Learning Communities (PLC) to enhance the educational quality of educational institutions under the Primary Educational Service Area Offices, Inspection Region 9; and 2) develop guidelines for academic administration through promoting Professional Learning Communities to enhance the educational quality of educational institutions under the Primary Educational Service Area Offices, Inspection Region 9. The study was conducted in two phases. Phase 1 investigated the existing problems using a sample of 385 teachers. Phase 2 focused on developing the guidelines by collecting information from seven experts, constructing the guidelines, and validating their quality with another panel of seven experts. The research instruments included a questionnaire, a structured interview form, a data synthesis form, and an evaluation form assessing propriety, feasibility, and utility. The data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation. The findings revealed that: (1) the overall problems of academic administration through promoting Professional Learning Communities to enhance the educational quality of educational institutions were at a high level ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.35) (2) The developed guidelines comprised seven areas with a total of 35 guidelines. The overall evaluation indicated that the guidelines were rated at the highest level in terms of propriety ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.58) feasibility ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.57) and utility ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.48) The new body of knowledge derived from this study is the 7A-PLC (The 7 Academic Areas through Professional Learning Community), an operational framework that systematically and effectively promotes educational quality development in educational institutions.

Keywords: academic administration guidelines, professional learning community, educational quality

บทนำ

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม การนิเทศการศึกษา และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission, 2018)

ภายใต้การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 สถานศึกษาจำเป็นต้องพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและตอบสนองต่อการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน (Office of the Education Council [OEC], 2017) อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9 ระหว่าง

ปีการศึกษา 2563–2565 พบว่า คะแนนเฉลี่ยในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาหลักยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง สะท้อนถึงความจำเป็นในการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เป็นแนวคิดที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของครู การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง อันนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพครูและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (Bureau of Teacher and Basic Education Personnel Development, 2017)

จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า งานวิจัยที่ผ่านมาเน้นศึกษาการบริหารงานวิชาการหรือการดำเนินงาน PLC แยกจากกันเป็นส่วนใหญ่ ขณะที่ยังคงต้องพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการที่บูรณาการ PLC เข้ากับการจัดการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้าน โดยเฉพาะในบริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9 ช่องว่างดังกล่าวจึงเป็นที่มาของการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งมุ่งพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเป็นแนวทางที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 9
2. เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 9

การทบทวนวรรณกรรม

การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่มีบทบาทสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา โดยครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี การนิเทศการศึกษา และการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Office of the Basic Education Commission, 2018) จากการสังเคราะห์วรรณกรรมพบว่า นักวิชาการมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการวางแผน การมีส่วนร่วมของบุคลากร การติดตามประเมินผล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) อธิบายว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิผลเกิดจากการทำงานร่วมกันของครูและผู้บริหารผ่านองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วม การทำงานร่วมกันเป็นทีม ภาวะผู้นำร่วม การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ ชุมชนกัลยาณมิตร และโครงสร้างสนับสนุนการทำงาน ซึ่งช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การสะท้อนผล

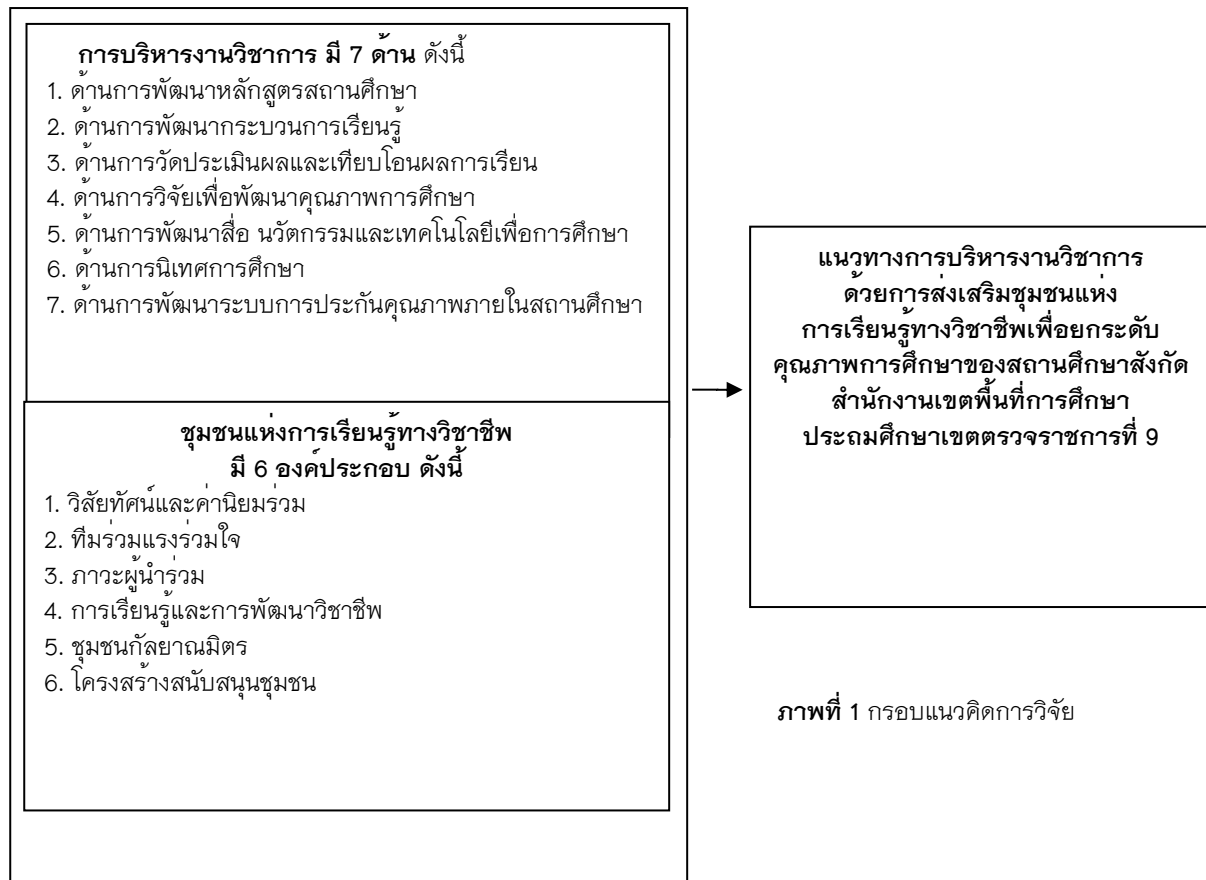
การปฏิบัติงาน และการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อการพัฒนาวิชาชีพครูและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (DuFour & Eaker, 1998)

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้าน และองค์ประกอบของ PLC ทั้ง 6 องค์ประกอบมีความสัมพันธ์และเกี่ยวพันกัน กล่าวคือ องค์ประกอบของ PLC เป็นกลไกที่ส่งเสริมให้การดำเนินงานวิชาการทั้ง 7 ด้านเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านการกำหนดเป้าหมายร่วม การทำงานเป็นทีม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงาน และการมีระบบสนับสนุนที่เอื้อต่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ขณะเดียวกัน การดำเนินงานวิชาการทั้ง 7 ด้านเป็นพื้นที่ในการประยุกต์ใช้กระบวนการ PLC ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากความสัมพันธ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสังเคราะห์เป็นแนวทาง 7A-PLC (The 7 Academic Areas through Professional Learning Community) ซึ่งบูรณาการการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้านเข้ากับองค์ประกอบของ PLC ทั้ง 6 องค์ประกอบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการที่มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของครูและผู้บริหาร อันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9

กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการจากการสังเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยของ Office of the Basic Education Commission (2018), Kueakun (2017), Chotikhan (2017), Phinthusamit (2017), Phuangsomchit (2018), lamkhong (2018), Suaykhakhao (2018), Krachangdee (2019), and Tangkhunanan (2019) ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ 3. ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6. ด้านการนิเทศการศึกษา 7. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพกำหนดในคู่มือชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสถานศึกษา (Bureau of Teacher and Basic Education Personnel Development, 2017) สรุปได้ว่ามี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. วิสัยทัศน์และค่านิยมร่วม 2. ทีมร่วมแรงร่วมใจ 3. ภาวะผู้นำร่วม 4. การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ 5. ชุมชนกัลยาณมิตร 6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน มีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) โดยดำเนินการตามลำดับขั้น (Sequential Design) ประกอบด้วย 2 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พื้นที่วิจัยคือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9 ครอบคลุม 5 จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี และสระแก้ว ประชากรคือครูผู้สอน จำนวน 9,674 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 385 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane (1973) และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน โดยใช้จังหวัดเป็นชั้นของการสุ่ม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษาประสบการณ์ทำงาน ขนาดสถานศึกษา สังกัด และจังหวัด

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ ชาย	119	30.90
หญิง	266	69.10
รวม	385	100
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	318	82.60
ปริญญาโท	65	16.90
ปริญญาเอก	2	0.50
รวม	385	100.00
3. ประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน		
1 – 5 ปี	131	34.00
6 – 10 ปี	172	44.70
11 ปี ขึ้นไป	82	21.30
รวม	385	100.00
4. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	198	51.40
ขนาดกลาง	154	40.00
ขนาดใหญ่	33	8.60
รวม	385	100.00
5. สังกัดเขตตรวจราชการที่ 9		
สพป.สระแก้ว เขต 1	58	15.00
สพป.สระแก้ว เขต 2	50	13.00
สพป.ปราจีนบุรี เขต 1	46	11.90
สพป.ปราจีนบุรี เขต 2	40	10.40
สพป.จันทบุรี เขต 1	43	11.20
สพป.จันทบุรี เขต 2	50	13.00
สพป.ตราด	50	13.00
สพป.นครนายก	48	12.50
รวม	385	100.00

เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Srisa-ard, 2017) จำนวน 84 ข้อ ครอบคลุมการบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน ด้านละ 12 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60–1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.993 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 2 พัฒนาและตรวจสอบแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นโดยอ้างอิงจากระดับสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3 ลำดับแรกของแต่ละด้าน ที่ได้จากผลการวิจัยในการศึกษาระยะที่ 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.80–1.00 ระหว่างเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2569 จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จัดหมวดหมู่ประเด็น และสังเคราะห์เป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการ จำนวน

35 แนวทาง ก่อนนำไปประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ซึ่งคัดเลือกแบบเจาะจงจากผู้มีคุณวุฒิ ประสิทธิภาพ และความเชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การบริหารงานวิชาการและชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Srisa-ard, 2017) มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60–1.00 ระหว่างเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2569 เพื่อประเมิน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของแนวทาง และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9

ที่	สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วย การส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ระดับสภาพปัญหา			อันดับ
		$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	4.16	0.43	มาก	1
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.01	0.45	มาก	5
3	ด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.88	0.39	มาก	7
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	4.12	0.45	มาก	3
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.16	0.44	มาก	1
6	ด้านการนิเทศการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.05	0.45	มาก	4
7	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยการส่งเสริมชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.96	0.34	มาก	6
รวมเฉลี่ย		4.05	0.35	มาก	

ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.44) และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.43) รองลงมา คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.12$, S.D. = 0.45) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 3.88$, S.D. = 0.39)

วัตถุประสงค์ที่ 2. ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9 พบว่า แนวทางที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9

แนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้วยการส่งเสริม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.57	0.61	มากที่สุด	4.43	0.65	มาก	4.89	0.32	มากที่สุด
ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยการส่งเสริม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.71	0.52	มากที่สุด	4.57	0.56	มากที่สุด	4.86	0.36	มากที่สุด
ด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.51	0.70	มากที่สุด	4.40	0.65	มาก	4.74	0.44	มากที่สุด
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการ ส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.66	0.54	มากที่สุด	4.63	0.55	มากที่สุด	4.69	0.58	มากที่สุด
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	4.63	0.49	มากที่สุด	4.49	0.56	มาก	4.66	0.59	มากที่สุด
ด้านการนิเทศการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.60	0.65	มากที่สุด	4.69	0.47	มากที่สุด	4.63	0.65	มากที่สุด
ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถาน ศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.63	0.55	มากที่สุด	4.63	0.55	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.62	0.58	มากที่สุด	4.55	0.57	มากที่สุด	4.74	0.48	มากที่สุด

ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.58) ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.57) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.48) ระดับความเหมาะสมของแนวทางอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.71$, S.D. = 0.52) รองลงมา คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.54) และที่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.70) ระดับความเป็นไปได้ของแนวทางอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.69$, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.55) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.55) และที่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง

วิชาชีพ ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.65) ระดับความเป็นประโยชน์ของแนวทาง พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.89$, S.D. = 0.32) รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.86$, S.D. = 0.36) และด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียนด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.74$, S.D. = 0.44) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษาด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.65)

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษายังคงเผชิญความท้าทายในการบริหารงานวิชาการ แม้จะมีการนำกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาใช้ในการพัฒนางานแล้วก็ตาม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบริบทของเขตตรวจราชการที่ 9 ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความหลากหลายทั้งด้านขนาด สภาพพื้นที่ และทรัพยากร ส่งผลให้ศักยภาพในการพัฒนางานวิชาการแตกต่างกัน ประกอบกับนโยบายการศึกษาที่มุ่งพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทำให้ผู้บริหารและครูต้องปรับตัวและพัฒนาสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง จึงสอดคล้องกับแนวคิดของ Office of the Basic Education Commission (2009), and Tangkhunanon (2019) ที่เห็นว่าการบริหารงานวิชาการต้องอาศัยการวางแผน การมีส่วนร่วม และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีระดับปัญหามากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนส่วนใหญ่ในพื้นที่ยังมีข้อจำกัดด้านทรัพยากร งบประมาณ บุคลากร และความพร้อมด้านเทคโนโลยี ส่งผลให้การพัฒนาสื่อดิจิทัล นวัตกรรมการเรียนรู้ และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ดำเนินการได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ขณะเดียวกัน การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และบริบทของท้องถิ่น จำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความร่วมมือ และการทำงานเป็นทีมของครูหลายฝ่าย ซึ่งยังเป็นประเด็นที่สถานศึกษาจำนวนมากต้องพัฒนาเพิ่มเติม ในทางกลับกัน ด้านการวัด ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน มีระดับปัญหาน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นผลจากการที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้กำหนดแนวปฏิบัติ เกณฑ์ และเครื่องมือด้านการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งมีการอบรมและนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ทำให้ครูมีความคุ้นเคยและสามารถดำเนินงานตามระบบได้ดีกว่าด้านอื่น แม้ว่าจะยังคงมีประเด็นที่ต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับการประเมินสมรรถนะและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ก็ตาม ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Pandam et al. (2024) ที่พบว่า สถานศึกษายังคงมีความต้องการพัฒนาการบริหารงานโดยใช้กระบวนการ PLC ใน

ระดับสูง โดยเฉพาะการพัฒนาวิชาชีพครู การทำงานร่วมกัน และภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากแนวทางดังกล่าวได้รับการพัฒนาจากข้อมูลเชิงประจักษ์ การสังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผ่านการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้มีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา แนวทางที่พัฒนาขึ้นครอบคลุมการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้าน โดยใช้กระบวนการ PLC เป็นกลไกในการส่งเสริมการทำงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การใช้ข้อมูลสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ และการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการบูรณาการ PLC กับการบริหารงานวิชาการช่วยเสริมสร้างสมรรถนะของครู พัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การสร้างนวัตกรรม การวิจัย และการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู และคุณภาพสถานศึกษาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับแนวคิดของ Hord (1997), and DuFour and Eaker (1998) ที่อธิบายว่า PLC เป็นกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครู ผ่านการทำงานร่วมกัน การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และการมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน รวมทั้งสอดคล้องกับแนวคิดของ Office of the Basic Education Commission (2018) และผลการวิจัยของ Pandam et al. (2024) ที่ชี้ว่าการใช้ PLC เป็นฐานในการบริหารช่วยส่งเสริมการทำงานร่วมกัน การพัฒนานวัตกรรม และการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัยทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ 7A-PLC (The 7 Academic Areas through Professional Learning Community) ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์เชิงระบบระหว่าง การบริหารงานวิชาการ 7 ด้าน (7A) กับ กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) โดยพบว่า การบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้านจะเกิดประสิทธิผลสูงสุดเมื่อดำเนินงานผ่านกระบวนการ PLC ที่เน้นการมีส่วนร่วม การเรียนรู้ร่วมกัน การใช้ข้อมูลสารสนเทศ การสะท้อนผล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ



ภาพที่ 2 7A-PLC (The 7 Academic Areas through Professional Learning Community)

A1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Academic Curriculum Development) เป็นจุดเริ่มต้นของการบริหารงานวิชาการ โดย PLC ทำหน้าที่เชื่อมโยงการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวิเคราะห์บริบทและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีทิศทางเดียวกันทั้งสถานศึกษา

A2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Active Learning Process Development) เป็นกลไกสำคัญในการเปลี่ยนหลักสูตรสู่การปฏิบัติ โดย PLC ส่งเสริมการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกัน การสังเกตชั้นเรียน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการสะท้อนผล ทำให้ครูสามารถพัฒนาวิธีสอนได้อย่างต่อเนื่องและยกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

A3 การวัดและประเมินผล (Assessment and Evaluation Development) เป็นระบบข้อมูลย้อนกลับของการเรียนรู้ โดย PLC ช่วยให้ครูร่วมกันพัฒนาเครื่องมือและมาตรฐานการประเมิน ใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และสนับสนุนการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน

A4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Action Research Development) ทำหน้าที่สร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติงานจริง โดย PLC เชื่อมโยงการศึกษาปัญหา การวิจัยในชั้นเรียน และการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการตัดสินใจทางวิชาการ

A5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี (Academic Innovation and Technology Development) เป็นการต่อยอดผลการเรียนรู้ร่วมกันของ PLC ไปสู่การสร้างนวัตกรรมและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ทำให้การเรียนการสอนมีความทันสมัยและตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน

A6 การนิเทศการศึกษา (Academic Supervision Development) เป็นกลไกสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพครู โดย PLC เปลี่ยนบทบาทการนิเทศจากการควบคุมเป็นการโค้ชและการเป็นพี่เลี้ยง ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน การสะท้อนผล และการพัฒนาสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง

A7 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Academic Quality Assurance Development) เป็นกลไกเชื่อมโยงผลการดำเนินงานทั้งหมดเข้าสู่การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดย PLC สนับสนุนการใช้ข้อมูล การติดตามผล การสะท้อนผล และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ระบบประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานวิชาการ ไม่ใช่เพียงการจัดทำเอกสาร

จากความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้ง 7 ด้าน พบว่า PLC เป็นแกนกลาง (Core Mechanism) ที่เชื่อมโยงการบริหารงานวิชาการทุกด้านให้ทำงานอย่างบูรณาการ ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล การวิจัย การพัฒนานวัตกรรม การนิเทศ และการประกันคุณภาพ จนเกิดเป็นวงจรการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สรุป

สรุปในภาพรวมของบทความวิจัยนี้ (1) สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.05$, $SD = 0.35$) (2) แนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยแบ่งเป็น 7 ด้าน ได้แก่ ซึ่งในแต่ละด้านประกอบด้วยแนวทางทั้งสิ้น 35 แนวทาง โดยรวมมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ “7A-PLC” ซึ่งเป็นกรอบการบริหารงานวิชาการที่ช่วยส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครูและบุคลากรทางการศึกษา นำไปสู่การยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู และสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ระดับหน่วยงานต้นสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรส่งเสริมให้สถานศึกษานำ 7A-PLC ไปใช้เป็นกรอบในการพัฒนางานวิชาการ จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหารและครูด้าน PLC สนับสนุนเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ

2. ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ควรนำ 7A-PLC ไปบูรณาการกับการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้าน โดยสร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการนิเทศในลักษณะ Coaching และ Mentoring สนับสนุนการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ และผลักดันให้ PLC เป็นกลไกหลักในการพัฒนาคุณภาพครูและคุณภาพผู้เรียน

3. ระดับครูผู้สอน ควรใช้กระบวนการ PLC ในการร่วมวางแผนการจัดการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ สะท้อนผลการสอน พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ และใช้ผลการวัดประเมินผลรวมทั้งการวิจัยในชั้นเรียนในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบที่สำคัญ คือ องค์ความรู้ “7A-PLC” (The 7 Academic Areas through Professional Learning Community) ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ประกอบด้วย 7 ด้าน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกสังกัด โดยควรให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน การพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาผลการนำแนวทาง 7A-PLC ไปทดลองใช้ในสถานศึกษาจริง เพื่อประเมินผลต่อคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู และประสิทธิผลของสถานศึกษา รวมทั้งควรพัฒนาและทดสอบรูปแบบหรือโมเดลการบริหารงานวิชาการด้วยการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อยืนยันประสิทธิผลและขยายผลสู่การปฏิบัติในวงกว้างต่อไป

References

- Bureau of Teacher and Basic Education Personnel Development. (2017). *Training manual for driving the Professional Learning Community (PLC) process: Professional learning community for schools*. Office of the Basic Education Commission.
- Chotikhan, P. (2017). *Strategies for academic administration in basic education schools under Roi Et Primary Educational Service Area Office 2*[Master's thesis, Mahasarakham University].
- DuFour, R., & Eaker, R. (1998). *Professional learning communities at work: Best practices for enhancing student achievement*. National Education Service.
- Hord, S. M. (1997). *Professional learning communities: Communities of continuous inquiry and improvement*. Southwest Educational Development Laboratory. <https://sedl.org/pubs/change34/>
- Iamkhong, S. (2018). *Guidelines for academic administration of schools in Chainat Province under Secondary Educational Service Area Office 5*[Master's thesis, Nakhon Sawan Rajabhat University].
- Krachangdee, J. (2019). *A study of academic administration strategies of opportunity expansion schools in Khun Yuam District, Mae Hong Son Province*[Master's thesis, Chiang Mai Rajabhat University].
- Kueakun, Y. (2017). *Development of an academic administration model for Islamic private schools in the southern border provinces to develop learners toward complete human beings* [Master's thesis, Hatyai University].
- Office of the Basic Education Commission. (2009). *Teacher civil service operational manual*. Agricultural Cooperative Federation of Thailand Press.
- Office of the Basic Education Commission. (2018). *Manual for government officials and educational personnel acting in the position of school director under the Office of the Basic Education Commission*. Agricultural Cooperative Federation of Thailand Press.
- Office of the Education Council. (2017). *National Education Plan 2017–2036*. Ministry of Education.

- Pandam, U., Chairueang, N., & Boonlar, T. (2024). Development of a professional learning community administration system to improve educational quality of educational institutions under the Office of Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area 4. *Educational Management and Innovation Journal*, 27(2), 1–22. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/emj/article/view/269978>
- Phinthusamit, P. (2017). *Academic administration practices of primary school administrators in Pathum Thani Province*[Master's thesis, Rajamangala University of Technology Thanyaburi].
- Phuangsomchit, C. (2018). *Concepts of educational administration innovation and leadership*. Sukhothai Thammathirat Open University.
- Srisa-ard, B. (2017). *Introduction to research* (10th rev. ed.). Suwiriyasarn.
- Suaykhakhao, K. (2018). *Academic administration of Rachineeburana School under Secondary Educational Service Area Office 9*[Master's thesis, Silpakorn University].
- Tangkhunanan, P. (2019). *Academic administration in educational institutions for sustainable development*. Mean Service Supply Limited Partnership.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An introductory analysis* (3rd ed.). Harper & Row.