

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3
กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

The Factors Affecting Voting Decision of the Member of Parliament in
Nakhon Si Thammarat province of the Constituency 3, A Case Study of
General Election in B.E. 2023

วิทยา จิตนุพงศ์

Wittaya Jitnupong

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Ramkhamhaeng University, Thailand

E-mail: wittaya.jitnupong@gmail.com

Received August 31, 2024; Revised September 19, 2024; Accepted September 30, 2024

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 และเปรียบเทียบการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ ประชาชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 จำนวนทั้งสิ้น 400 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม ผู้ศึกษาสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที และค่าเอฟ ผลการวิจัยพบว่า (1) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร รองลงมาคือ ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ปัจจัยด้านการหาเสียง ปัจจัยด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ตามลำดับ และ (2) ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง; สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร; พรรคการเมือง

Abstract

This research aimed to (1) Study the Factors Affecting Voting Decision of the Member of Parliament in Nakhon Si Thammarat Province of the Constituency 3, A Case Study of General Election in B.E. 2023, and (2) Comparison of Voting Decisions for the Election of the Members of the House of Representatives of Nakhon Si Thammarat Province, Constituency 3, in the Case of the 2023 General Election, Classified by Personal Factors. The sample group used in the study was people in Nakhon Si Thammarat Province who were eligible to vote for the House of Representatives in Constituency 3, totaling 400 people. The instrument used in the study was a questionnaire. The researcher was able to collect all the data, which is 100 percent. The statistics used in data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and F-test. The research results found that (1) the factors that influence the decision to vote for the election of the Member of Parliament of Nakhon Si Thammarat Province, Constituency 3, in the case of the 2023 general election are the personal qualifications of the candidates, followed by the policies of the candidates, political party factors, campaign factors, vote canvassers/related individuals or groups, and personal relationship factors, respectively, and (2) people with different ages, education levels, and occupations have different voting decisions for the election of the Member of Parliament for Nakhon Si Thammarat Province, Constituency 3, in the case of the 2023 general election. As for the people with different genders and average monthly incomes, their decision to vote for the election of the members of the House of Representatives of Nakhon Si Thammarat Province, Constituency 3, in the case of the 2023 election was no different.

Keywords: decision voting; the member of parliament; political party

บทนำ

ระบอบประชาธิปไตย เป็นระบอบที่ให้อำนาจแก่บุคคล ในอันที่จะวินิจฉัยเรื่องการเมือง โดยที่บุคคลนั้นได้เข้าแข่งขันเพื่อได้รับคะแนนเสียงจากประชาชน (Schumpeter, 1962) หรืออีกนัยหนึ่ง ประชาชนสามารถที่จะเลือกผู้วินิจฉัยทางการเมือง หรือทำการคัดเลือกและเปลี่ยนแปลงผู้ที่ทำหน้าที่เป็นรัฐบาลบริหารประเทศ โดยกระทำกันเป็นครั้งคราวด้วยวิธีการเลือกตั้ง สารของระบอบประชาธิปไตยในปัจจุบันเป็นเรื่องของระเบียบการ (Procedural) ประกอบด้วย การเลือกตั้งอย่างเสรี การแสดงออกอย่างเสรี และพรรคการเมืองอิสระ (Macridis & Brown, 1965) ทั้งนี้เพราะการปกครอง

ระบอบประชาธิปไตยในปัจจุบัน เป็นประชาธิปไตยแบบทางอ้อมหรือประชาธิปไตยโดยผ่านผู้แทน (Indirect democracy or Representative government) ประชาชนไม่ได้เป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยปกครองประเทศโดยตรงด้วยตัวของตัวเอง แต่ประชาชนเป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยโดยผ่านผู้แทนที่ตนเลือกตั้งมา ตามกระบวนการของการปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบมีผู้แทน ซึ่งบุคคลที่ถูกเลือกตั้งเป็นผู้แทนนี้ ประชาชนเห็นว่าเป็นผู้ที่มีความสามารถ เป็นผู้มีนโยบายที่จะอำนวยการปกครองให้ประชาชน โดยทั่วไปได้รับการคุ้มครองป้องกันเป็นอย่างดี และได้รับความผาสุกต่างๆ ตามที่พวกเขาปรารถนา

การเลือกตั้งเป็นกระบวนการสำคัญในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยในการกำหนดว่าใครจะเข้าไปดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อใช้อำนาจอธิปไตยแทนประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยทั้งนี้การเลือกตั้งต้องเป็นการเลือกตั้งที่มีความเป็นธรรมและผลการเลือกตั้งจะสามารถสะท้อนได้ตรงตามเจตจำนงของประชาชนมากที่สุด ขณะเดียวกันผู้ที่เข้ามาดำรงตำแหน่งที่เป็นตัวแทนประชาชนต้องมีความต้องการที่จะเป็นผู้นำทางการเมือง ต้องมีความชาญฉลาด เป็นที่ยอมรับแก่ประชาชน มีความรู้ความสามารถในการบริหารประเทศ มีความกล้าหาญ เด็ดขาดในการตัดสินใจบนพื้นฐานของความถูกต้องเพื่อประโยชน์ของประโยชน์ จะต้องมีความผูกพันต่อคำมั่นสัญญาที่ให้ไว้กับประชาชนในการเสนอตัวเข้าแข่งขัน อีกทั้งยังต้องทำให้ประชาชนเชื่อว่า นอกจากเป็นผู้มีความรู้ความสามารถแล้ว ยังเป็นผู้ที่มีคุณธรรมเหมาะสมที่จะเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมอีกด้วย ซึ่งกระบวนการนี้เปิดโอกาสให้ประชาชนได้พิจารณาเปรียบเทียบคู่แข่งกันเพื่อให้มั่นใจว่าจะเลือกได้บุคคลที่เหมาะสมที่สุด และการเลือกตั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองและแสดงออกซึ่งเจตจำนงของประชาชนในการกำหนดนโยบายในการปกครองประเทศ รวมทั้งเป็นการแสดงให้เห็นว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง และการเลือกตั้งเป็นกระบวนการหนึ่งของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ดังนั้น การเลือกตั้งจึงเป็นการสะท้อนถึงมติมหาชนถือเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตยด้วยการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิมีเสียงในการปกครองตนเองโดยเลือกตัวแทนเข้าไปทำหน้าที่แทนตนเอง (Teumphon, 2018)

การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งให้แก่ผู้ที่จะเป็นตัวแทนของตนในการเข้าไปทำหน้าที่บริหารประเทศ ดังนั้นการเลือกตั้งจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะจะเป็นการบ่งบอกถึงความต้องการสังคมว่าจะได้ตัวแทนแบบใด พรรคการเมืองที่สังกัดมีลักษณะอย่างไร มีบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดที่ช่วยสนับสนุน ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีคุณสมบัติอย่างไร มีนโยบายอย่างไร บุคคลที่ให้การสนับสนุนมีความสัมพันธ์กันอย่างไร และมีรูปแบบการหาเสียงอย่างไร การเลือกตั้งจึงเป็นการยืนยันหลักอำนาจของปวงชนในระบอบประชาธิปไตย โดยแต่ละคนมีสิทธิในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอย่างเท่าเทียมกัน คนละหนึ่งสิทธิหนึ่งเสียง ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ว่าจะแตกต่างกันด้วยพื้นที่ที่อาศัย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เป็นต้น ดังนั้นผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งจึงต้อง

คัดสรรผู้ที่มีมาเป็นตัวแทนมีความต้องการเป็นตัวแทนของประชาชนเพื่อช่วยเหลือ ดูแล รักษาผลประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม คำนึงถึงความต้องการและประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นข้อมูลแก่บุคคลทั่วไป หน่วยงานของรัฐ เอกชน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง เพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ส่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรมตามครรลองของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566
2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตย

ประชาธิปไตย หมายถึง อำนาจอธิปไตยของประชาชน หมายถึงการปกครองโดยชนหมู่มากหรือการปกครองโดยหมู่ชนผู้มีอำนาจประชาธิปไตยในสมัยแรกเริ่มนั้น และต่อมากมีการพัฒนาแนวคิดของประชาธิปไตย ออกเป็น 3 รูปแบบ คือ ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นฐานที่เป็นรูปแบบการเมืองการปกครอง ประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นอุดมการณ์ทางการเมือง และประชาธิปไตยในฐานะที่เป็นวิถีการดำเนินชีวิต (Election Commission, 2008) ซึ่งหลักการของประชาธิปไตยที่เห็นว่ามีค่าสำคัญ คือ เชื่อในอำนาจอธิปไตยของปวงชน (Popular Sovereignty) ซึ่งถือว่าความต้องการของปวงชน เพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของสังคมเป็นสิ่งที่จะต้องดำเนินตามอำนาจอธิปไตยของปวงชน ซึ่งแสดงให้เห็นได้จากการเลือกตั้ง (Election) การมีส่วนร่วมทางการเมือง การถือหลักตัดสินใจโดยเสียงข้างมากที่เคารพเสียงข้างน้อย เชื่อหลักเสรีภาพในระบอบประชาธิปไตย เชื่อหลักเสมอภาคขั้นพื้นฐาน หลักเหตุผลและหลักภราดรภาพ รวมถึงมีรัฐบาลและกลไกของรัฐบาลที่สอดคล้องและดำเนินการตามหลักเกณฑ์ (Phothitan, 1995)

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

การมีส่วนร่วมทางการเมือง คือ การเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองในกิจกรรมต่างๆ ด้วยความสมัครใจของสมาชิกในสังคม การมีส่วนร่วมทางการเมืองที่จะเลือกกระทำการนั้นมีจุดมุ่งหมายทั้งทางตรงและทางอ้อมที่ต้องการมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการดำเนินงานของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติก็ตาม ซึ่งการกระทำนั้นอาจผิดหรือถูกต้องตามกฎหมาย อาจใช้หรือไม่ใช้ความรุนแรง

สำเร็จหรือไม่สำเร็จก็ได้ (Milbrath & Goel, 1977; Bureekul et al., 2003; Khantikul, 2010) โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองได้แก่การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (Voting) การบังคับหรือชักจูงอย่างไม่เป็นทางการ (Informal method of pressure and persuasion) และการดำเนินการอย่างเป็นทางการ (Formal actions) (Bromage, 1954)

แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งได้ว่า หมายถึง กระบวนการและกิจกรรมทางการเมืองที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ทั้งบทบาทในการกำหนดตัวผู้บริหารประเทศ และการแสดงบทบาทตามเจตนารมณ์ ในการส่งเสริมสนับสนุนการบริหารประเทศของผู้มีอำนาจปกครอง ด้วยการไปออกเสียงเลือกตั้งผู้แทนของตนเพื่อทำหน้าที่ในรัฐสภาและในรัฐบาล หรือเป็นการที่ประชาชนได้แสดงออกซึ่งมีส่วนร่วมทางการเมือง (political participation) โดยการออกเสียง (voting) ลงคะแนนเลือกตั้งตัวแทนของเขาตามความเห็นโดยอิสระว่า จะเลือกผู้ใดเป็นตัวแทนของตนไปใช้อำนาจอธิปไตย ทั้งในทางนิติบัญญัติ และการบริหารกิจการของประเทศผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งนั้นจะเป็นผู้ที่สมัครใจเสนอตัวเข้ามาให้ประชาชนเลือก และผู้ที่ได้รับการเลือกด้วยคะแนนเสียงส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้แทนของประชาชนทั้งหมดมีสิทธิตามที่ได้รับมอบหมายจากประชาชน (Tongdhamchart et al., 1988; Vanichbuncha, 1999; Traimas, 1999; Dhiravegin, 1998; Nualsakul & Rojanaphan, 2001; Chaiyasan, 1998) ทั้งนี้การเลือกตั้งเป็นหลักการสำคัญของระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยโดยเริ่มแรก ซึ่งก็คือการให้พลเมืองจำนวนมากที่สุด ใช้อำนาจอธิปไตยในการปกครอง ซึ่งก็มีอาจทำได้ในทางปฏิบัติ เนื่องจากพลเมืองมีจำนวนมาก สู้วิสัยที่จะจัดการปกครองตนเอง นอกจากนี้พลเมืองบางคนยังขาดความรู้ความเข้าใจทางการเมืองการปกครองที่เพียงพอ ในขณะที่ประชาชนบางส่วนต้องมีภาระหน้าที่ในการประกอบอาชีพเพื่อหาเลี้ยงครอบครัว การปกครองแบบประชาธิปไตยโดยตรงจึงได้ถูกเปลี่ยนมาเป็นการให้ประชาชนได้ใช้อำนาจอธิปไตย (Sovereignty power) ผ่านทางผู้แทน กล่าวคือ ให้ประชาชนใช้สิทธิเลือกตั้งบุคคลจำนวนหนึ่งไปทำหน้าที่เป็นผู้แทนที่เขาเห็นว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถให้ไปทำหน้าที่ในการอำนาจอธิปไตยแทนเขา (Cohen, 1971)

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

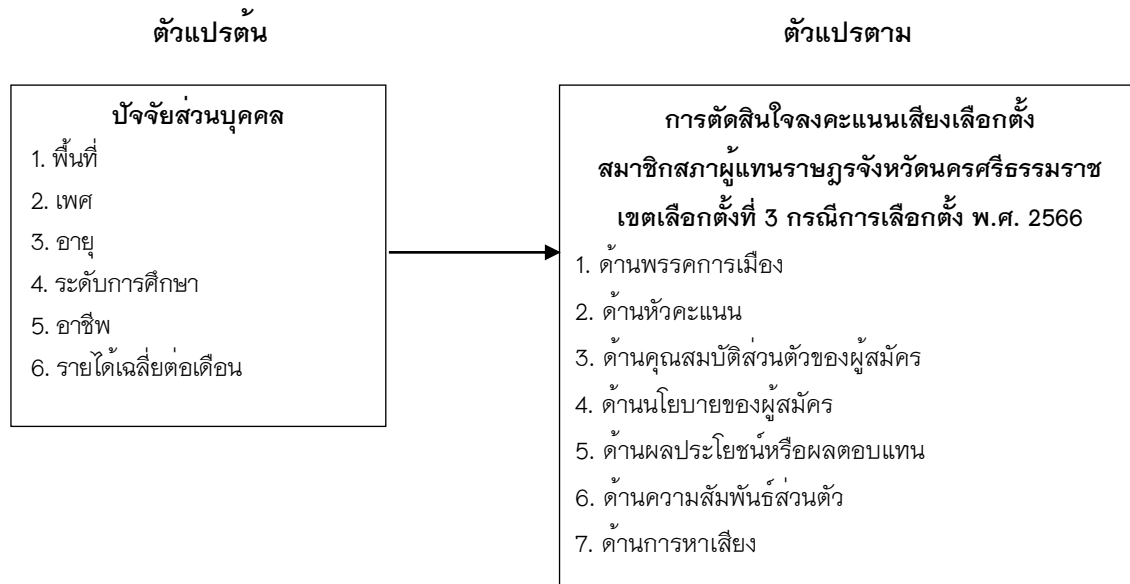
ปัจจัยทางการเมือง หมายถึง ตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบสำคัญในกระบวนการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง ด้านหัวคะแนน ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทน ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านการหาเสียง โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงจากการศึกษาของ Ratanaphan et al. (2011), Suwannate and Phonchareuanjit (2011), Butrlearb (2013), Jumruennitipong (2014), Phonchai (2018), Unnopporn (2018), and Muankaew (2018) นอกจากนี้ Bureekul et al. (2002) กล่าวว่า คุณสมบัติของผู้สมัครที่เป็นปัจจัยในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครประกอบด้วย ผู้นำที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต สถานะทางเศรษฐกิจและ

สังคม ครอบครัวของผู้สมัคร การสัญญาว่าจะให้สิ่งของ สาขาวิชาชีพ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การเป็นคนท้องถิ่น บุคลิกลักษณะ การทำงานเพื่อสังคม และการมีชื่อเสียง

แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการสำคัญอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้นได้เสมอในการดำเนินชีวิตของผู้คนทั่วไป อาจกล่าวได้ว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการของการหาทางเลือกที่พอจะเป็นไปได้ (Simon, 1977) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ (Kangsanan, 1986) อีกทั้งเป็นเทคนิควิธีที่ลดทางเลือกลงมาให้เหลือเพียงทางเดียว (Barnard, 1968) นอกจากนี้การตัดสินใจยังเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยขั้นตอนและกิจกรรมที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีเหตุที่สามารถพิสูจน์ได้ให้การสนับสนุนอย่างถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมนุษย์จำเป็นต้องทำการตัดสินใจอยู่เสมอตลอดเวลาเพื่อการคัดเลือกสิ่งของ ปัจจัยต่างๆ ที่มีอยู่ให้เหลืออย่างมากมายหลังจากที่ผู้ตัดสินใจได้ประเมินด้วยการเปรียบเทียบคุณค่าทางเลือกหรือสิ่งของปัจจัยต่างๆ เหล่านี้กับเกณฑ์มาตรฐานของคุณสมบัติและคุณภาพตามที่แต่ละคนได้กำหนดเอาไว้โดยพิจารณาจากความต้องการของตนเองเป็นหลักนั่นเอง

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ พื้นที่วิจัย คือ เขตการเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดนครศรีธรรมราช ประชากร คือ ประชาชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 จำนวนทั้งสิ้น 152,427 คน (Office of Provincial Election Commission of Nakhonsithammarat, 2023) กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่

มีอายุ 18 ปีขึ้นไปซึ่งเป็นผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 3 จำนวน 400 คน โดยผู้วิจัยคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane (cited in Srihong, 2023) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมรับความคลื่อนที่เกิดจากการสุ่มตัวอย่างไม่เกิน 0.05 และผู้ศึกษาได้เข้าถึงกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม ทั้งนี้แบบสอบถามได้จากการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้กำหนดเป็นแนวทางในการศึกษา โดยกำหนดตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย พื้นที่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย ด้านพรรคการเมือง ด้านหัวคะแนน ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทน ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านการหาเสียง โดยแบ่งสอบถามเป็น 2 ส่วนดังนี้ (1) เป็นแบบสอบถามปลายปิดเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Check List) โดยมีคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนดไว้ คือ พื้นที่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน และ (2) เป็นแบบสอบถามปลายปิดเกี่ยวกับการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ได้แก่ พรรคการเมือง ด้านหัวคะแนน ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านผลประโยชน์หรือผลตอบแทน ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านการหาเสียง โดยแบ่งค่าคะแนนระดับการตัดสินใจออกเป็น 5 ระดับ ตามแบบลิเคิร์ท (Likert) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (Vanichbuncha, 1999) นอกจากนี้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือด้วยการนำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา (Content validity) และพิจารณาความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้สื่อความหมายให้ชัดเจนและใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence หรือ Index of Concordance) หรือเรียกว่า IOC โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน พิจารณาลงความเห็น โดยค่าดัชนีความสอดคล้องโดยรวมทุกข้อเท่ากับ 0.954 ทั้งนี้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ทุกข้อมีค่าระหว่าง 0.67 – 1.00 แสดงว่าให้เห็นว่าแบบสอบถามสามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา จำนวน 40 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α – coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเท่ากับ .957 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation--S.D.) ค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test) ใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อทดสอบสมมติฐานแล้วมี

นัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบต่อไป (post-hoc) ว่ามีค่าเฉลี่ยคู่ใดแตกต่างกันบ้าง โดยใช้การทดสอบความแตกต่างด้วยการทดสอบของ ฟิชเชอร์ (Fisher's least-significant difference: LSD)

ผลการวิจัย

วัตถุประสงค์ที่ 1. ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม ลำดับแรก คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ด้านนโยบายของผู้สมัคร อยู่ในระดับมาก ลำดับที่สาม คือ ด้านพรรคการเมือง ลำดับที่สี่ คือ ด้านการหาเสียง อยู่ในระดับมาก ลำดับที่ห้า คือ ด้านหวัคคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับปานกลาง และลำดับสุดท้าย คือ ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

การตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง. โดยภาพรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การตัดสินใจ	ลำดับ
ด้านพรรคการเมือง	3.59	.740	มาก	3
ด้านหวัคคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	3.35	.866	ปานกลาง	5
ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	3.65	.738	มาก	1
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	3.64	.898	มาก	2
ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	2.84	1.140	ปานกลาง	6
ด้านการหาเสียง	3.53	.871	มาก	4
รวม	3.45	.658	มาก	

วัตถุประสงค์ที่ 2. ผลการวิจัยพบว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน ส่วนประชาชนที่มีเพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ	สถิติที่ใช้
1. ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน		
1.1 ด้านพรรคการเมือง	ยอมรับสมมติฐาน	t -test** Equal variances not assumed
1.2 ด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ยอมรับสมมติฐาน	t -test** Equal variances assumed
1.3 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ยอมรับสมมติฐาน	t -test** Equal variances assumed
1.4 ด้านนโยบายของผู้สมัคร	ยอมรับสมมติฐาน	t -test** Equal variances not assumed
1.5 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ยอมรับสมมติฐาน	t -test** Equal variances assumed
1.6 ด้านการหาเสียง	ยอมรับสมมติฐาน	t -test** Equal variances assumed
1.7 โดยภาพรวม	ยอมรับสมมติฐาน	t -test** Equal variances not assumed
2. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน		
2.1 ด้านพรรคการเมือง	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
2.2 ด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
2.3 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
2.4 ด้านนโยบายของผู้สมัคร	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
2.5 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
2.6 ด้านการหาเสียง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
2.7 โดยภาพรวม	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ	สถิติที่ใช้
3. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน		
3.1 ด้านพรรคการเมือง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
3.2 ด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
3.3 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
3.4 ด้านนโยบายของผู้สมัคร	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
3.5 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
3.6 ด้านการหาเสียง	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
3.7 โดยภาพรวม	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน		
4.1 ด้านพรรคการเมือง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
4.2 ด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
4.3 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
4.4 ด้านนโยบายของผู้สมัคร	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
4.5 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
4.6 ด้านการหาเสียง	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
4.7 โดยภาพรวม	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ	สถิติที่ใช้
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน		
5.1 ด้านพรรคการเมือง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
5.2 ด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
5.3 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
5.4 ด้านนโยบายของผู้สมัคร	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
5.5 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA* LSD
5.6 ด้านการหาเสียง	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
5.7 โดยภาพรวม	ยอมรับสมมติฐาน	One Way ANOVA** LSD
6. ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน		
6.1 ด้านพรรคการเมือง	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
6.2 ด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
6.3 ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
6.4 ด้านนโยบายของผู้สมัคร	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
6.5 ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
6.6 ด้านการหาเสียง	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA
6.7 โดยภาพรวม	ปฏิเสธสมมติฐาน	One Way ANOVA

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1. ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง ด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านการหาเสียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านหัวข้อคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านการหาเสียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05

3. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง ด้านหัวข้อคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง และด้านนโยบายของผู้สมัคร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านการหาเสียง ไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง ด้านหัวข้อคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการหาเสียง ไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง ด้านหัวข้อคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านการหาเสียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และที่ระดับ .05

6. ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม และรายด้าน ได้แก่ ด้านพรรคการเมือง ด้านหัวข้อคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร ด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว และด้านการหาเสียง ไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ประชาชนมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหลังจากมีการรัฐประหารในประเทศไทย พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา เมื่อมีการจัดการเลือกตั้งทั่วไปขึ้นประชาชนจึงมีความตื่นตัวทางการเมืองเป็นอย่างมาก พรรคการเมืองและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งจึงมีการใช้ช่องทางการสื่อสารทางการเมืองทางออนไลน์มากขึ้นทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึงมากขึ้น และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ประชาชนมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม ลำดับแรก คือ ด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประชาชนให้ความสำคัญกับผู้สมัครที่มีคุณสมบัติส่วนตัวที่ดี ไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา บุคลิกภาพดี น่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นกันเอง ร่วมงานในท้องถิ่นเป็นประจำสม่ำเสมอ เป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่เลือกตั้ง ทำประโยชน์ให้แก่ท้องถิ่น มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของสังคม และผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Jumruennitipong (2014) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Butrlearb (2013) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดสมุทรสาคร: ศึกษาในห้วงเวลาปี 2557 ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแตกต่างกันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติ นโยบาย สื่อบุคคล รูปแบบการหาเสียง พรรคการเมือง และระบบอุปถัมภ์ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Suwannate and Phonchareuanjit (2011) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณี ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า การตัดสินใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แตกต่างกับผลงานวิจัยของ Phonchai (2018) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่าประชาชนที่มีพื้นที่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน ปรากฏผลดังนี้

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกันที่

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Phonchai (2018) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Jumruennitipong (2014) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีการตัดสินใจเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Butrlearb (2013) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดสมุทรสาคร: ศึกษาในห้วงเวลาปี 2557 พบว่า เพศไม่มีผลต่อการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Suwannate and Phonchareuanjit (2011) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณี ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า เพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ แตกต่างกับผลงานวิจัยของ Ratanaphan et al. (2011) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ

2. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ด้านหัวคะแนน/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Muankaew (2018) ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของหัวคะแนนที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2554 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีต่ออิทธิพลของหัวคะแนนที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2554 พบว่า โดยรวมประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Muankaew (2018) เรื่อง อิทธิพลของหัวคะแนนที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2554 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีต่ออิทธิพลของหัวคะแนนที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2554 พบว่า โดยรวมประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Butrlearb (2013) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดสมุทรสาคร: ศึกษาในห้วงเวลาปี 2557 พบว่า อายุมี

ผลต่อการตัดสินใจ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Suwannate and Phonchareuanjit (2011) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณี ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า อายุมีผลต่อการตัดสินใจ เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของ Ratanaphan et al. (2011) เรื่องปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน เขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ แต่ต่างกับผลงาน วิจัยของ Phonchai (2018) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบ ระดับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมือง สกลนคร จังหวัดสกลนคร จำแนกตามอายุโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และต่างกับผลงานวิจัยของ Jumruennitipong (2014) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีการตัดสินใจเลือกตั้งไม่ แตกต่างกัน

4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ Butrlearb (2013) ำเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของจังหวัดสมุทรสาคร: ศึกษาในห้วงเวลาปี 2557 พบว่า ระดับการศึกษามีผลต่อการตัดสินใจ และ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Ratanaphan et al. (2011) เรื่องปัจจัยที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณีผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ระดับ การศึกษามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ แต่ต่างกับผลงานวิจัยของ Phonchai (2018) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของ ประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัด สกลนคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และต่างกับผลงานวิจัยของ Jumruennitipong (2014) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน ในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการ ตัดสินใจเลือกตั้งไม่แตกต่างกัน และยังต่างกับผลงานวิจัยของ Suwannate and Phonchareuanjit (2011) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณี ประชาชนผู้มี สิทธิเลือกตั้ง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อการตัดสินใจ ต่างกับผลงานวิจัยของ Muankaew (2018) ศึกษาเรื่อง อิทธิพลของหวัคະແນທີ່มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2554 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความ คิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีต่ออิทธิพลของหวัคະແນที่มีผลต่อการเลือกตั้ง

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2554 พบว่า โดยรวมประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ ที่ 0.05

6. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Jumruennitipong (2014) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีการตัดสินใจเลือกตั้งแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Butrlearb (2013) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดสมุทรสาคร: ศึกษาในห้วงเวลาปี 2557 พบว่า อาชีพมีผลต่อการตัดสินใจ และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Suwannate and Phonchareuanjit (2011) เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร: ศึกษากรณี ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า อาชีพมีผลต่อการตัดสินใจ

7. ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Butrlearb (2013) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของจังหวัดสมุทรสาคร: ศึกษาในห้วงเวลาปี 2557 พบว่า รายได้ไม่มีผลต่อการตัดสินใจ และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Muankaew (2018) เรื่องอิทธิพลของหัวคะแนนที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2554 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีต่ออิทธิพลของหัวคะแนนที่มีผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พ.ศ. 2554 พบว่า โดยรวมประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ณ ระดับนัยสำคัญ ที่ 0.05 แต่ต่างกับผลงานวิจัยของ Phonchai (2018) เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 สามารถสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยนี้ได้ดังนี้



ภาพที่ 2 องค์ความรู้จากการวิจัย

จากภาพที่ 2 แสดงให้เห็นว่าประชาชนมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้แก่ ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ปัจจัยด้านนโยบายของผู้สมัคร ปัจจัยด้านพรรคการเมือง ปัจจัยด้านการหาเสียง ปัจจัยด้านหัวหน้าคณะ/บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง และปัจจัยด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว ตามลำดับ

สรุป

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 มากที่สุดคือ ปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร และประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีเพศ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 ไม่แตกต่างกัน ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ประชาชนมีการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 3 กรณีการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจมากที่สุดคือปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร ได้แก่ การศึกษา การมีบุคลิกภาพที่ดี มีความน่าเชื่อถือ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นกันเอง การเข้าร่วมกิจกรรมท้องถิ่นเป็นประจำสม่ำเสมอ เป็นคนในพื้นที่ ทำประโยชน์ให้กับท้องถิ่น เคยทำงานให้กับชุมชน หมู่บ้าน ท้องถิ่นจนเป็นที่ยอมรับ มีชื่อเสียงได้รับการยอมรับจากสังคม และเป็นบุคคลที่มีฐานะดี ดังนั้นเพื่อให้ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นตัวแทนของพรรคในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น พรรคการเมืองควรคำนึงถึงคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครซึ่งจะนำไปสู่การได้รับคะแนนเสียงเพิ่มขึ้นและได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งต่อไป

2. ควรมีการโน้มน้าวให้ประชาชนมีหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยคำนึงถึงพรรคการเมือง โดยเฉพาะนโยบายของพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัดอยู่ ทั้งนี้เพราะว่าหลักเกณฑ์ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในการการวิจัยครั้งนี้จะเห็นว่าประชาชนยังคงคำนึงถึงคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครมากกว่าพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัดอยู่ ทั้งนี้ เพราะว่าเป็น

การปกครองระบอบประชาธิปไตย ควรมุ่งที่จะเสริมสร้างให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง ในฐานะที่เป็นสถาบันทางการเมืองที่จำเป็นและมีความสำคัญในการปกครอง ช่วยเสริมสร้างระเบียบวินัยของพรรค และทำให้พรรคการเมืองมีจำนวนน้อยลง ทำให้เกิดความเป็นปึกแผ่นและมีเสถียรภาพทางการเมือง อันเป็นเงื่อนไขสำคัญในการพัฒนาประเทศ ถ้าเห็นความสำคัญของพรรคการเมืองดังได้กล่าวมาแล้ว ก็ควรจะร่วมมือกันพัฒนาความรู้ความเข้าใจของประชาชน จากการที่จะเลือกคงคะแนนเสียง โดยมีหลักเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือพรรคการเมือง หรือแบบผสมผสานกันไป มาเป็นการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยคำนึงถึงพรรคการเมือง โดยเฉพาะนโยบายของพรรคการเมืองมาเป็นหลักเกณฑ์ในการลงคะแนนเสียงให้มากขึ้น ซึ่งจะต้องร่วมมือกันทั้งระหว่างรัฐบาล เจ้าหน้าที่ราชการ พรรคการเมือง และประชาชน ที่จะต้องร่วมมือกันให้ความรู้และรับความรู้ความเข้าใจของความรู้ความสำคัญของพรรคการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละพื้นที่ จะมีความแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครเป็นประเด็นสำคัญ ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครที่ส่งผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกผู้นำทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นต่อไป

References (Example)

- Barnard, C.L. (1968). *The functions of executive*. Harvard University.
- Bromage, A.W. (1954). *Introduction to municipal government and administration*. Appleton Century.
- Bureekul, D. et al. (2003). *People's political participation project and opinions on the work of the government and independent organizations* (Research report). Thailand Research Fund (TRF).
- Bureekul, T. et al. (2002). *Lessons from the house of representatives election to improve the electoral system*. King Prajadhipok's Institute.
- Butrlearb, P. (2013). *Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives of Samut Sakhon Province: A study in the year 2014*[Master's thesis, Krirk University].
- Dhiravegin, L. (1998). *Evolution of Thai politics and government*. Thammasat University.
- Chaiyasan, W. (1998). *The electoral system and modern Thai politics*. Nititham.
- Cohen, B.J. (1971). *Democracy*. Free Press.

- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). Harper Collins.
- Election Commission. (2008). *Community democracy*. Election Commission Office.
- Jumruennitipong, C. (2014). *Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives of the people in Constituency 1, Chonburi Province*[Master's thesis, Rambhai Barni Rajabhat University].
- Srihong, C. (2023). *Lecture documents for the course research methodology in public administration*. Ramkhamhaeng University.
- Kangsanan, K. (1986). *Management decision-making process and general conceptual framework*. Office of Development Administration, National Institute of Development Administration.
- Khantikul, P. (2010). *Political participation pattern of people in Dusit District, Bangkok*(Research report). Suan Sunandha Rajabhat University.
- Macridis, R.C., & Brown, E.B. (1965). *Comparative politics: Notes and reading*. Dorsey.
- Milbrath, L.W., & Goel, M.L. (1977). *Political participation: How and why people get involved in politics?*. Rand McNally.
- Muankaew, T. (2018). *The influence of vote canvassers on the 2011 election of members of the House of Representatives in Nakhon Si Thammarat Province*[Master's thesis, Rangsit University].
- Nualsakul, S., & Rojanaphan, K. (2001). *Ancient and medieval political theory*. Ramkhamhaeng University.
- Office of Provincial Election Commission of Nakhonsithammarat. (2023). *List of eligible voters for the House of Representatives, Chanthaburi Province*. Office of the Election Commission, Chanthaburi Province.
- Phonchai, K. (2018). *Factors affecting people's decision-making in the election of the mayor of Dong Mafai Subdistrict Administrative Organization, Mueang Sakon Nakhon District, Sakon Nakhon Province*[Master's thesis, Sakon Nakhon Rajabhat University].
- Phongphaew, P. (2000). *The science of political and social research*. Thai Way of Life Institute.
- Phothitan, V. (1995). *What...democracy?*. Thammasat University.
- Teumphon, J. (2018). *Political participation in a democratic regime*. Office of the Secretary of the House of Representatives Publishing House.
- Traimas, C. (1999). *The new role of the Thai government: In the context of the current constitution*. Educational Policy Institute.

- Tongdhamchart, K., Susamran, S., & Hongkraitert, P. (1988). *Elections, political parties, parliament and government stability*. Master Press.
- Schumpeter, J. (1962). *Capitalism, socialism and democracy* (3rd ed.). Harper Torchbooks.
- Simon, H. (1977). *Administrative behavior* (3rd ed.). Macmillan.
- Suwannate, S., & Phonchareuanjit, S. (2011). *Factors affecting the decision to elect members of the House of Representatives: A case study of eligible voters in Chiang Mai Province* [Master's thesis, Krirk University].
- Ratanaphan, M. et al. (2011). *Factors influencing the decision to elect members of the House of Representatives: A case study of eligible voters in Constituency 3, Prachob Khiri Khan Province* [Master's thesis, Krirk University].
- Unnoporn, P. (2018). *Building and maintaining the Pheu Thai Party's political support base in the Northeast* [Doctoral dissertation, Ramkhamhaeng University].
- Vanichbuncha, K. (1999). *Statistical analysis: Statistics for decision making*. Chulalongkorn University.