

มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

Political Concepts of the New Generation in the Area of Surat Thani Province

สิทธิศักดิ์ ไกรสินธุ์¹, สุพัฒพงศ์ แยมอิม², และ ชนัญชิตา ทิพย์ญาณ³

Sittisuk Krisin¹, Supatpong Yaemim², and Chananchida Thipyan³

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

Master of Political Science Field in Politics and Government, Suratthani Rajabhat University

E-mail: 64052540011@student.sru.ac.th

Received August 11, 2024; Revised September 28, 2024; Accepted September 30, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเห็นทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี 2) ศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง และ 3) เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ นำเสนอผลวิจัยเชิงบรรยาย เพื่อมุ่งเน้นศึกษามโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้การสรุปและอธิบายปรากฏการณ์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีมีมุมมองแนวความคิดและมโนทัศน์ทางการเมือง ที่มีความหลากหลาย แบ่งตามความเป็นอุดมการณ์ทางการเมืองได้ดังนี้ กลุ่มแรกคือกลุ่มปฏิภิกิริยา นั้นมีความตื่นตัวทางการเมืองมากที่สุดจากผลการสัมภาษณ์ที่ได้คำตอบแบบตรงไปตรงมา รวมถึงการตั้งคำถามและการแสดงความคิดเห็นต่อสถาบันทางการเมืองผ่านบทสัมภาษณ์ ต่อมาคือกลุ่มเสรีนิยมมีความโดดเด่นอย่างมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากบทสัมภาษณ์ที่มีมุมมองให้ความสำคัญกับ สิทธิ เสรีภาพ และผลประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน ซึ่งเป็นคำตอบที่พบได้ในบทสัมภาษณ์ส่วนใหญ่จากทุกกลุ่มตัวอย่าง และอีกกลุ่มคือกลุ่มอนุรักษ์นิยมจากการสัมภาษณ์ในคำตอบส่วนหนึ่ง ที่ต้องการคงไว้ซึ่งสถาบันทางการเมืองและแนวปฏิบัติทางสังคมแบบเดิมเอาไว้

คำสำคัญ: มโนทัศน์ทางการเมือง; กลุ่มคนรุ่นใหม่; อุดมการณ์ทางการเมือง; ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม

Abstract

This research aimed to 1) study and propose a political concept model through political opinions of the new generation in Surat Thani province, 2) study and propose a political concept model, and 3) study and propose a political concept model through social changes of the new generation. This research conducted qualitative research and presented descriptive research results to focus on studying the political concept of the new generation in Surat Thani province, leading to a conclusion and explanation of the phenomenon according to the research objectives.

From the study it was found that the new generation in Surat Thani province has political views and concepts that has variety Divided according to political ideology as follows: The first group is the reaction group that were the most politically active from the interview results that received straightforward answers Including asking questions and expressing opinions about political institutions through interviews next the liberal group is very prominent, especially from interviews that have a point of view that places importance on rights, freedoms, and the public interest of population This is the answer found in most interviews from every sample group. And the other group is the conservative group from the interview. In part of the answer who want to maintain traditional political institutions and social practices.

Keywords: political concepts; new generation groups; political ideology; social change

บทนำ

การเมืองการปกครองไทยตั้งแต่ในอดีต โดยหลังจากมีการเปลี่ยนแปลงตามยุคตามสมัยเรื่อยมา การเมืองการปกครองของไทยสู่การเปลี่ยนแปลงการปกครองในปี 2475 เป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข จะเห็นได้ว่าตั้งแต่ยุคดังกล่าวเป็นต้นมาประเทศไทยมีประชากรของคนกลุ่มหนึ่งที่ออกมาเคลื่อนไหวทางการเมืองอยู่ตลอด และทุกการเคลื่อนไหวในประวัติศาสตร์ทางการเมืองไทยนั้น เป็นคนกลุ่มหนึ่งที่มักมีช่วงอายุอยู่ในวัยหนุ่มสาวหรือกลุ่มคนรุ่นใหม่ในสังคม เป็นกลุ่มคนที่อยู่ในช่วงวัยรุ่นตอนปลายและวัยที่เพิ่งจะเข้าทำงานการเมืองเวลาผ่านไปกลุ่มที่เคลื่อนไหวเปลี่ยนกลุ่มเปลี่ยนคนไป แต่สิ่งที่เหมือนกันในการเคลื่อนไหวทางการเมืองทุกครั้งคือ กลุ่มคนในช่วงอายุเดิมเสมอ ตัวอย่างที่เรามักเห็นเมืองเวลาผ่านไปกลุ่มคนที่เคยเคลื่อนไหวในทางการเมือง เมื่อเวลาผ่านไปกลุ่มคนเหล่านั้นกลายเป็่นนักการเมืองนักวิชาการทางการเมืองหรืออาจจะหายไปตามการเวลา เป็นที่ที่น่าสนใจว่าคนรุ่นใหม่ในสังคมการเมืองไทย ความเคลื่อนไหวการแสดงออกควมมีพลังทางการเมืองอาจขึ้นอยู่กับช่วงวัยกว่าได้

อย่างไรก็ตาม มีการกล่าวถึงกลุ่มที่อยู่ในรูปของสังคมออนไลน์ อาจจะเป็นดาบสองคมที่สร้างพฤติกรรมเลียนแบบหรือการมีความคิดที่โหดตามกระแส ที่อาจจะส่งผลเสียต่อความเป็นตัวตนของกลุ่ม คนรุ่นใหม่ได้ จากความกังวลว่าตนเองจะตกกระแสสังคม อย่างการที่ต้องมีสิ่งของหรือการใช้ชีวิตตามคน ดันที่ตนเองชื่นชอบบนสังคมออนไลน์ การแต่งตัวที่ไม่เหมาะสมตามดารานักแสดง ลักษณะความฟุ้งเฟ้อ ในการจับจ่ายใช้สอย การที่สังคมผลักดันให้คนรุ่นใหม่ต้องมีต้องใช้อย่างวลิที่ว่า “ของมันต้องมี” กลุ่มคน รุ่นใหม่ยอมรับว่าความต้องการรวมถึงพฤติกรรมต่างๆ ได้รับอิทธิพลจากกระแสของสื่อออนไลน์มากขึ้น แต่ก็มี การควบคุมหรือพยายามปรับตัวให้ตนเองสามารถตามทัน ภายใต้การคิดวิเคราะห์และแยกแยะอย่างมีสติ (Bunphap, 2013)

และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี 2560 หมวด 5 มาตรา 54 วรรคสอง วางหลักให้ รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแล และพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษาตามวรรคหนึ่ง เพื่อพัฒนา ร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัย โดยส่งเสริมและ สนับสนุนให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามีส่วนร่วมใน การดำเนินการด้วย ต่อมาในส่วนของวรรคสาม รัฐ ต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่างๆ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการ เรียนรู้ตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ ภาคเอกชนใน การจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กับการส่งเสริม และสนับสนุน ให้การจัดการศึกษา ดังกล่าว มีคุณภาพและ ได้มาตรฐานสากล ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษา แห่งชาติ ซึ่งอย่างน้อยต้อง มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และ การดำเนินการ และตรวจสอบการดำเนินการ ให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติด้วย ตามในส่วนของวรรคสี่ ซึ่งการศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตาม ความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมไปถึงในส่วน ของที่หมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ ตามความในมาตรา 78 วางหลักให้รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและ ชุมชน มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ การจัดทำบริการสาธารณะ ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐการต่อต้านการทุจริต และประพฤติ มิชอบ รวมตลอดทั้งการตัดสินใจทางการเมือง ละในการอื่นใดซึ่งมีผลต่อรัฐและพลเมือง

ดังนั้น จากการสังเกตการณ์ปรากฏการณ์ทางสังคม ของผู้วิจัยเห็นว่ากลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขต พื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีแนวคิดมุมมองมโนทัศน์ทางการเมือง ที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างมากกว่ากลุ่มรุ่นก่อนหน้า ซึ่งอาจจะเป็นเพราะความเปลี่ยนแปลงทางสังคมความก้าวหน้าของ เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีความก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว รวมไปถึงพลังของคนรุ่นใหม่ที่ยังอยู่ในช่วง ของวัยรุ่นและวัยทำงานในตอนต้น หรือเรียกอีกอย่างว่าช่วงวัยที่กำลังมีไฟ มีแรงขับเคลื่อนในตนเอง มากกว่าวัยอื่นๆจึงเห็นถึงความสำคัญในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ กลุ่มคนรุ่นใหม่ที่เห็นว่ามีแรงขับเคลื่อน เป็นอย่างมาก ซึ่งในการศึกษาและสังเกตการณ์ที่ผ่านมา กลุ่มคนรุ่นใหม่ทุกยุคสมัยก็มีการเคลื่อนไหว

ที่เด่นชัดกว่าคนรุ่นอื่นด้วยกันทั้งสิ้น ตั้งแต่สมัยอดีตถึงปัจจุบัน แต่การเปลี่ยนแปลงในหลายด้านที่ส่งผลทั้งระดับของตัวบุคคลและสังคมโดยรวม ในปัจจุบันยิ่งส่งผลเด่นชัดมีความโดดเด่นโดยเฉพาะในเรื่องของมโนทัศน์ทางการเมือง อย่างการแสดงออกซึ่งแนวคิดทางการเมืองอย่างเห็นได้ชัดเจนนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญในการศึกษา มุมมองแนวความคิดและมโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเห็นทางการเมือง ผ่านอุดมการณ์ทางการเมือง และผ่านความเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นสำคัญ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเห็นทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี
2. เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านอุดมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับมโนทัศน์ทางการเมือง

Raksakaew (2019) กล่าวว่า มโนทัศน์ทางการเมือง (Political Concepts) เป็นรากฐานในการศึกษาภาพความเป็นไปได้ในทางการเมือง เกี่ยวกับสมดุลอำนาจทางการเมือง มโนทัศน์ทางการเมืองนั้นแบ่งได้เป็น 2 นิยามสำคัญ คือ ความเป็นปทัสสถาน หมายถึงการสร้างทำความเข้าใจถึงแนวความคิดมุมมองเป็นเรื่องราว และเป็นการพรรณนา หมายถึงการอธิบายเฉพาะเรื่องให้มีความสำคัญกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และอธิบายกระบวนการเปลี่ยนมโนทัศน์ทางสังคมการเมืองไทยเป็นแบบสมัยใหม่ โดยหลังการเลือกตั้ง 14 พฤษภาคม 2566 ไม่ใช่การเลือกตั้งเหมือนทุกครั้งที่ผ่านมา (Common School, 2023) เพราะครั้งนี้พรรคก้าวไกลได้รับชนะได้อันดับ 1 ทำลายตำนานพรรคหนึ่งที่ชนะเลือกตั้งมาตลอด 22 ปี และขณะเดียวกันพรรคเพื่อไทยก็ทำลายตำนานชื่อเสียงความเป็นฝั่ง “ประชาธิปไตย” และ “ต่อต้านเผด็จการ” สู่การจับมือร่วมจัดตั้งรัฐบาลผสมพันธุ์ข้ามชั่ว ทั้งนี้ Common School ได้สะท้อนถึงเรื่องราวที่นำไปความขัดแย้งทางการเมืองตั้งแต่ 2548 จนถึงปัจจุบัน โดยมีเหตุผลสำคัญในประวัติศาสตร์การเมืองไทย แต่ยังไม่รู้ใครจะอยู่ใครจะไป ถือเป็นยุค Interregnum อย่างเป็นทางการ นั่นคือสิ่งเก่าได้ตายลงไป แต่สิ่งใหม่ยังไม่เกิดขึ้นและยังไม่หยั่งย่นได้อย่างมั่นคง สู่กระบวนการเปลี่ยนมโนทัศน์ทางการเมืองเป็นแบบสมัยใหม่ (Modernization) ด้าน Techapira (2017) กล่าวว่า เป็น

กระบวนการสืบเนื่องมาจากปรัชญาครูเจ้าของยุโรปและในอเมริกา ช่วงศตวรรษที่ 17-18 แล้วแพร่กระจายไปทั่วโลกผ่านระบอบอาณานิคม ต่อมาในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 19-20 นั้น ประกอบไปด้วยการปฏิวัติใหญ่ 4 ด้าน คือ การปฏิวัติทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Revolution) ในด้านปัญญาความรู้, การปฏิวัติทางวัฒนธรรม โดยเฉพาะกระแสเหตุผลนิยม ประสบการณ์นิยม วิธีการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์คติโลกวิสัย (Rationalism, Empiricism, Scientific Method, Secularism), การปฏิวัติอุตสาหกรรม (Industrial Revolution) ในด้านเศรษฐกิจสังคม โดยเฉพาะระบบตลาด เศรษฐกิจทุนนิยมสู่การผลิตแบบอุตสาหกรรม, การปฏิวัติระบอบฟิ (Bourgeois Revolution) ในด้านการเมือง โดยเฉพาะระบอบรัฐธรรมนูญ เสรีนิยม ประชาธิปไตย ชาตินิยม เป็นต้น

Office of the Royal Society (2007) มโนทัศน์ ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Concept (อ่านว่า ค็อน-เส็ปต์) สะกด c-o-n-c-e-p-t หมายถึง ภาพหรือสิ่งที่เห็นในใจ ซึ่งเป็นตัวแทนของสรรพสิ่งแต่ละชนิด เช่น ถ้าพูดถึงแมว คนก็จะคิดถึงมโนทัศน์ของแมวในใจ ซึ่งเป็นตัวแทนของภาพแมวทั้งหลาย ไม่เจาะจงว่าจะเป็นสีใด ขนาดใด หรือพันธุ์ใดมโนทัศน์ของสิ่งที่เป็นนามธรรมมีความชัดเจนน้อยกว่ามโนทัศน์ของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น มโนทัศน์ของความดี อิสระภาพ ประชาธิปไตย จะอธิบายได้ยากกว่ามโนทัศน์ของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น บ้าน แมว รถ เด็ก คำว่า มโนทัศน์ ซึ่งแปลตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า concept นั้น บางคนอาจใช้ว่า มโนภาพ ความคิดรวบยอด หรือ แนวคิด

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอุดมการณ์ทางการเมือง

Echo (2020) ความซ้า-ขวาในการเมืองไทย” อธิบายโดย กนกรัตน์ เลิศชลกุล อธิบายว่าสเปกตรัมทางการเมืองไทย โดยให้ความเห็นว่ากลุ่มที่เป็นฝ่ายขวาหรืออนุรักษนิยม ก็มีบทบาทในพื้นที่ในทางสังคม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่จะแสดงออกถึงกลุ่มรักสถาบันพระมหากษัตริย์ กลุ่มที่มีความเชื่อแบบชาตินิยม หรือกลุ่มอนุรักษนิยมที่เชื่อว่า ศาสนาคือคำตอบของชีวิต ในขณะที่ฝ่ายซ้ายซึ่ง ถ้านิยามแบบซ้ายเราจะเห็นสเปกตรัมของ ซ้ายแบบคอมมิวนิสต์ในยุค 14 ตุลาคม 16 ตุลาคม ความเชื่อทางการเมืองแบบเหมาอย่างการทำลายชนชั้น การยกเลิกสิทธิหรือกรรมสิทธิ์ต่างๆ แต่พอมองถึงซ้ายรุ่นใหม่ เรามองไม่เห็นถึงภาพความเป็นซ้ายแบบนั้นในคนรุ่นใหม่ มีความเป็นมิติของเสรีนิยมที่บางความเชื่อก็เป็นซ้ายบางอย่างก็ขวา มองเห็นว่ามีควมซับซ้อนในตัวของกลุ่มคนรุ่นใหม่ แต่กระแสนอย่างหนึ่งที่กำลังเติบโตในตอนนี้เป็นกระแสที่ กลุ่มคนรุ่นใหม่ทาสีว่าคนพื้นที่ติดตรงข้ามนั้นเป็นฝ่ายขวาหรืออนุรักษนิยม อาจจะเป็นเพราะการที่คนรุ่นใหม่เติบโตมาจากการชุมนุมประท้วงการป้ายสีกันมาตลอดจึงเกิดการซึมซับและก็เรียนรู้เป็นส่วนสร้างอุดมการณ์ทางการเมืองให้กลุ่มคนรุ่นใหม่

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงทางสังคม

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมคือความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น กับคนกับสังคมที่ไม่เหมือนเดิมอดีต อาจจะเป็นอีกอย่าง แต่เมื่อเวลาผ่านไปจะเกิดความเปลี่ยนแปลงจากปัจจัยต่างๆ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ไม่ว่าในภาพของบุคคล หรือสังคมทั้งสังคม ตามทฤษฎีวิวัฒนาการ (Evolutionary Theory)

ของ ชาร์ลส์ ดาร์วิน (Charles Darwin) เสนอว่า การเปลี่ยนแปลงทางสังคมนั้นคือการเปลี่ยนแปลงในกระบวนการที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นขั้นเป็นตอนมีลำดับขั้นตอน มีลักษณะคือการพัฒนาเพื่อการก้าวหน้าก้าวข้ามจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่ง ก่อเกิดความสมบูรณ์แบบในสังคมที่มากยิ่งขึ้น Plodkaew (2019) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกรับสื่อของประชาชนนั้น มีปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้ ความต้องการ ทศนคติหรือค่านิยม เป้าหมาย ความสามารถ ประสบการณ์และอุปนิสัย ในทางฝั่งของผู้รับสารแล้ว ผู้รับสารจะรับสารแต่ละคนมีการพัฒนานิสัยในการรับข่าวสาร จะมีผลโดยตรงจากประสบการณ์ในการรับข่าวสาร ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมผ่านมิติเทคโนโลยีการสื่อสาร ทันโลกกับ Trader KP (24 มิถุนายน 2566) โดย จิรายุส ทรัพย์ศรีโสภา กล่าวถึงการเปลี่ยนแปลง 3 เฟส ของการวิวัฒนาการของเทคโนโลยี เปิดแรกคือช่วงยุค 90 คือ เฟส 1 ยุคนี้จะเป็นการสื่อสารทางเดียว เพื่อเราสามารถรับข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตได้ แต่จะไม่สามารถตอบโต้กลับได้ เฟส 2 ยุคที่มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตไปอีกขั้น เกิดอุปกรณ์การสื่อสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตใหม่ๆ การสื่อสารไม่ได้เป็นไปแค่ทางเดียวเหมือนในยุคก่อน เราสามารถตอบโต้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้ เฟส 3 หรือยุคปัจจุบันและอนาคตที่กำลังจะมาถึงคือยุคที่การสื่อสารจะได้พรมแดนมากขึ้น ระบบอินเทอร์เน็ตจะเข้าถึงได้ทุกที่และทุกคน

ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมผ่านมิติการรับรู้ข่าวสาร

แนวคิดที่สำคัญในการรับรู้ข่าวสาร การรับสื่อข่าวสารนั้นจะถือว่าเป็นปัจจัยแห่งการรับรู้ที่สำคัญของมนุษย์ นอกเหนือจากปัจจัยในการดำรงชีวิตแล้วการที่มนุษย์ต้องรับรู้ข่าวสารก็เป็นสิ่งหนึ่งที่สำคัญสำหรับตัวบุคคลเหล่านั้นที่จะอยู่ในสังคมได้ ต่อให้การสื่อสารจะไม่ได้มีความเกี่ยวข้องโดยตรงเกี่ยวกับความเป็นความตายของบุคคลก็ตาม แต่การรับรู้ข่าวสารที่ดีจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่เป็นเครื่องมือช่วยให้เราสามารถดำรงชีวิต และใช้ชีวิตอย่างสงบในสังคมได้อย่างปกติ

Thitikulcharoen (1994) ให้ความเห็นว่าข่าวสารนั้นคือปัจจัยสำคัญที่ใช้ในการที่จะตัดสินใจของบุคคลในสังคม ข่าวสารจึงเป็นที่ต้องการของบุคคลในสังคมเป็นอย่างมาก เพราะเป็นเรื่องของการตัดสินใจของคนคนนั้น ที่จะปฏิบัติหรือทำตามสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากการรับรู้ของตน นอกเหนือจากนี้แล้ว ข่าวสารยังเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บุคคลทันโลกทันเหตุการณ์ สามารถปรับตัวได้ทันเพื่อให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมหรือสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นได้

Surasanthi (2012) ว่ากันว่ากระบวนการรับรู้ข่าวสารหรือการรับข่าวสาร มนุษย์มีขั้นตอนในการรับรู้ข่าวสารทั้งหมด 4 ขั้นตอน ดังนี้ ประการแรก การเปิดเผย คือ การเลือกช่องทางการสื่อสาร ผู้ที่จะรับรู้ข่าวสาร มีแหล่งข่าวมากมาย เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน หรือการเปิดสตูดิโอวิทยุท้องถิ่น บางคนอ่านหนังสือเก่ง

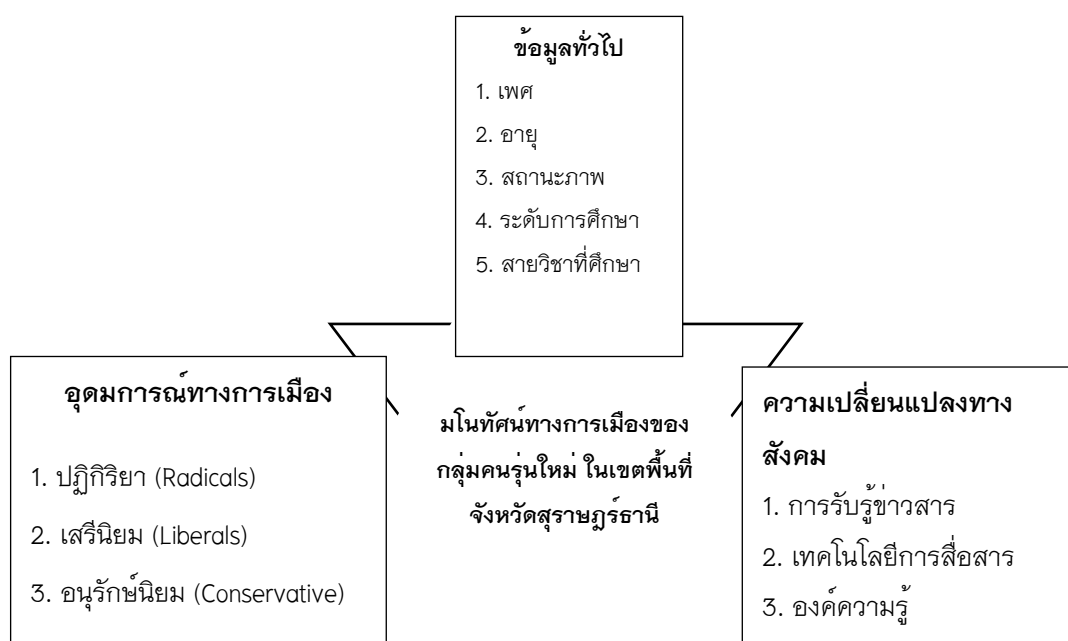
Songwanngam (2014) ในส่วนของปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกรับสื่อของประชาชนนั้น จะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการเลือกที่จะรับรู้ข่าวสาร ของประชาชนว่าจะไปในทิศทางใด โดยมีปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้ ความต้องการ ทศนคติหรือค่านิยม เป้าหมาย ความสามารถ การใช้ประโยชน์กลยุทธ์สื่อ การสื่อสาร สภาวะ ประสบการณ์และอุปนิสัย ในทางฝั่งของผู้รับสารแล้ว ผู้รับสารจะรับสารแต่ละคน

มีการพัฒนานิสัยในการรับข่าวสาร จะมีผลโดยตรงจากประสบการณ์ในการรับข่าวสารของบุคคลนั้นหรือจะมีผลชนิดใดชนิดหนึ่งในการรับข่าวสารประเภทนั้น ๆ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยมีความเป็นมาและความสำคัญ นำสู่การตั้งวัตถุประสงค์การวิจัยโดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เอกสารทางวิชาการ เพื่อสร้างกรอบแนวคิด การวิจัย มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

โดยมีการกำหนดการตรวจสอบการวิจัย แบบสามเส้า (Triangulation) เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยและยืนยันความน่าเชื่อถือของข้อมูลการวิจัยในเชิงคุณภาพ ผ่านการสนทนากลุ่ม (Focus group) ภายใต้รูปแบบการเปรียบเทียบข้อมูลของกลุ่มแบบสามเส้า (Data Triangulation) จึงเป็นที่มาของกรอบแนวคิดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ภายใต้รูปแบบการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อมุ่งเน้นศึกษา มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ (Focus group) ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี สู่การสรุปและอธิบายปรากฏการณ์ให้มีความชัดเจนและตอบวัตถุประสงค์การวิจัย ให้มีความครอบคลุมมากขึ้น โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาจากเอกสาร ทางวิชาการ ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการ รวมถึงสืบค้นข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศอื่น ๆ

2. ดำเนินการโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ในการสัมภาษณ์ นักเรียน สมาชิกสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี นักศึกษา บัณฑิตจบใหม่และคนวัยทำงาน ซึ่งเป็นนิยามกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อศึกษามุมมองแนวความคิด และ มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face-to-Face) โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi structured Selection Interview)

3. นำข้อมูลสำคัญเฉพาะด้านมาทำแบบสัมภาษณ์ที่มีความเจาะจงถึง มุมมองแนวความคิด และ มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้กระบวนการกลุ่ม (Focus group) ในการจัดประชุมเพื่อรับฟัง มุมมองแนวความคิด และ มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ภายใต้กระบวนการสนทนากลุ่ม ประโยชน์สำคัญคือการเสนอความคิดอย่างอิสระโดยไม่ระบุชื่อหรือตัวตนอย่างเจาะจงของผู้ให้ข้อมูล เพื่อสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้ให้ข้อมูลกับผู้วิจัย สู่การอภิปรายผล และ ร่วมกันนำเสนอรูปแบบของมโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ในการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการวิจัยเพื่อศึกษา มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ นักเรียนสมาชิกสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี นักศึกษา และคนวัยทำงาน จำนวน 27 ตัวอย่างโดยวิธีการเลือกตัวอย่างแบบมีจุดมุ่งหมายของการศึกษาเป็นหลัก (Purposeful Selection) เพื่อให้ได้ กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติภายใต้กรอบของการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติประกอบด้วย ดังนี้

- นักเรียน/สมาชิกสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 9 ตัวอย่าง
- นักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา จำนวน 9 ตัวอย่าง
- คนวัยทำงานหรือบัณฑิตจบใหม่อายุไม่เกิน 32 ปี จำนวน 9 ตัวอย่าง

2. การใช้กระบวนการกลุ่ม (Focus group) ในการจัดประชุมเพื่อรับฟัง มุมมองแนวความคิด และ มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่โดยกำหนด อายุผู้เข้าร่วมในช่วง 15 – 32 ปี และ อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี สู่การอภิปรายผล และร่วมกันนำเสนอรูปแบบของมโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีดังนี้

- คณะกรรมการนักเรียน
- สมาชิกสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี
- ผู้นำนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- บุคคลซึ่งทำงานทางการเมือง
- บุคคลที่มีความสนใจ (ต้องไม่ขัดกับขอบเขตการศึกษา)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยและขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัย โดยแนบ กำหนดการนัดหมายที่จะไปสัมภาษณ์ พร้อมทั้งคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติตามที่ได้กำหนดไว้ เพื่อเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัย

2. ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ ให้กับ นักเรียน สมาชิกสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี นักศึกษา และ คนวัยทำงาน จำนวน 27 ตัวอย่าง โดยวิธีการเลือกตัวอย่าง แบบมีจุดมุ่งหมายของการศึกษาเป็นหลัก (Purposeful Selection) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติภายใต้กรอบของการศึกษาวิจัย ซึ่งเป็นบุคคลที่มีคุณสมบัติประกอบด้วย ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 27 ตัวอย่าง

เครื่องมือการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ภายใต้การรูปแบบการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อมุ่งเน้นศึกษา มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผ่านการสนทนากลุ่ม (Focus group) สู่การสรุปและอธิบายปรากฏการณ์ให้มีความชัดเจนและตอบวัตถุประสงค์การวิจัยให้มีความครอบคลุมมากขึ้น โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาจากเอกสาร ทางวิชาการ ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการ รวมถึงสืบค้นข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศอื่นที่มีความเกี่ยวข้องร่วมด้วย

2. ดำเนินการโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ในการสัมภาษณ์ นักเรียน สมาชิกสภาเด็กและเยาวชนจังหวัด สุราษฎร์ธานี นักศึกษา บัณฑิตจบใหม่และคนรุ่นใหม่วัยทำงาน ซึ่งเป็นนิยามกลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อศึกษามุมมองแนวความคิด และ มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยการสัมภาษณ์แบบตัวต่อตัว (Face-to-Face) โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi structured Selection Interview)

3. นำข้อมูลสำคัญเฉพาะด้านมาทำแบบสัมภาษณ์ที่มีความเจาะจงถึง มุมมองแนวความคิด และ มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยใช้กระบวนการกลุ่ม (Focus group) ในการจัดประชุมเพื่อ รับฟังมุมมองแนวความคิดและมโนทัศน์ทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ภายใต้กระบวนการสนทนากลุ่ม ประโยชน์สำคัญคือการเสนอความคิดอย่างอิสระโดยไม่ระบุชื่อหรือตัวตนอย่างเจาะจงของผู้ให้ข้อมูล เพื่อสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้ให้ข้อมูลกับผู้วิจัย สู่การสรุปและอภิปรายผล และ ร่วมกันนำเสนอรูปแบบของมโนทัศน์ทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลการวิจัย

มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มย่อย กลุ่มนักเรียนและสมาชิกสภาเด็กและเยาวชน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากศึกษาวิจัยมโนทัศน์ทางการเมืองโดยมุ่งเน้นไปที่กลุ่มย่อย กลุ่มนักเรียนและสมาชิกสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเห็นทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากการศึกษาวิจัย พบว่ามีมโนทัศน์ทางการเมืองผ่านความเห็นทางการเมืองที่ให้ความสำคัญกับการเมืองเป็นเรื่องสำคัญ มีผลกระทบต่อนตนเองและภาพรวมในสังคม เห็นถึงความเป็นมาทางการเมืองที่ไม่ได้รับการแก้ปัญหาเป็นปัญหาสะสม เห็นว่าจริงแล้วกลุ่มตัวอย่างกลุ่มคนในวัย 15–18 ปี นั้นที่ส่วนใหญ่มีแนวคิดต่อต้านในทางการเมืองเป็นเพราะสิ่งที่เห็นในทางการเมืองไม่ได้รับการปลดปล่อยหรือแก้ไข จึงเป็นเหมือนแรงดันที่สะสมเอาไว้ เมื่อเวลาผ่านไปกลุ่มนี้ก็จะเริ่มแสดงออกทางการเมืองมากขึ้นเรื่อย ๆ

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านอุดมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า มีความเป็นอุดมการณ์แบบเสรีนิยมที่มีความโน้มเอียงไปในทางอุดมการณ์แบบปฏิกริยาเสียส่วนใหญ่ ด้วยความต้องการที่จะต้องการเห็นถึงการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองให้หลาย ๆ ด้าน เพื่อส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพให้แก่ประชาชนพลเมือง

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ส่งผลอย่างมากต่อมโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มตัวอย่างในปัจจุบัน จากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี สร้างการรับรู้ที่กว้างมากยิ่งขึ้น ส่งผลต่อองค์ความรู้ ในการสร้างความเป็นมโนทัศน์ทางการเมืองในปัจจุบัน ของกลุ่มย่อยกลุ่มนักเรียนและสมาชิกสภาเด็กและเยาวชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มย่อย กลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากศึกษาวิจัยมโนทัศน์ทางการเมืองโดยมุ่งเน้นไปที่กลุ่มย่อย กลุ่มนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเห็นทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัด สุราษฎร์ธานี พบว่า การเมืองไทยนั้นคือเรื่องที่มีความเป็นมาของการเมืองไทย มีรากเง้าที่มีความเฉพาะตัวทางสังคมการเมือง การเมืองไทยมีรูปแบบที่ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงในเชิงรูปแบบและโครงสร้าง ส่งผลมาถึงปัจจุบันที่ยากจะเปลี่ยนแปลง แต่ก็เป็นเรื่องที่ควรให้ความสนใจในการศึกษาและทำความเข้าใจ จากการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างไม่ได้มองว่าต้องเปลี่ยนแปลง แต่ต้องการพัฒนาทางการเมืองให้ดีขึ้นตามลำดับเป็นสำคัญ

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบโมทัศน์ทางการเมือง ผ่านอุดมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า มีอุดมการณ์ทางการเมืองแบบเสรีนิยมที่ชัดเจน จากแนวความคิดเห็นที่ให้ความสำคัญกับสิทธิเสรีภาพ ทางสังคม ทุกคนควรความเท่าเทียมไม่มีหรือต้องลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมให้มากที่สุด และที่ชัดที่สุดคือการให้ความสำคัญกับความเห็น ในภาพของมหาชน เชื่อในส่วนรวม ทุกคนมีสิทธิ์ มีเสรีภาพเท่ากัน

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบโมทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบัน เป็นส่วนสำคัญที่สร้างความแตกต่างให้กลุ่มคนรุ่นใหม่ในปัจจุบันอย่างมากจากการรับรู้ข้อมูลที่มากขึ้น อีกทั้งยังมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างบุคคล อย่างไรก็ตามก็ปรากฏข้อกังวลในหลายด้านอีกด้วย อย่างข้อเท็จจริงที่อาจมีการบิดเบือนข้อมูลข่าวสาร หรือจะเป็นการรับข้อมูลด้านเดียวมาจนเกินไป อาจจะทำให้เกิดความเชื่อความเข้าใจในสิ่งที่ไม่ถูก ไม่ควรก็เป็นได้ ฉะนั้นคนรุ่นใหม่กับทักษะการคิด วิเคราะห์ แยกแยะข้อมูล ข่าวสารทางการเมือง นั้นเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ ภายใต้การเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่

โมทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มย่อย กลุ่มคนวัยทำงานหรือบัณฑิตจบใหม่อายุไม่เกิน 32 ปี ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากศึกษาวิจัยมโนทัศน์ทางการเมืองโดยมุ่งเน้นไปที่กลุ่มย่อย กลุ่มคนวัยทำงานหรือบัณฑิตจบใหม่อายุไม่เกิน 32 ปี ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบโมทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเห็นทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า กลุ่มตัวอย่างผ่านประสบการณ์ทางการเมือง มีองค์ความรู้จากการศึกษาถึงความเป็นมาของการเมืองไทยทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นถึงความจำเป็นที่ส่งผลต่อปัจจุบันในเชิงวัฒนธรรมทางการเมืองของสังคมไทย ที่มีความเป็นตัวตนทำให้เห็นถึงผลกระทบต่อนตนเองและประชาชนสังคมส่วนรวมอย่างเป็นระบบ ที่มีผลต่อเนื่องจากอดีตสู่ความเป็นการเมืองไทยในปัจจุบัน

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบโมทัศน์ทางการเมือง ผ่านอุดมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า มีความเป็นอุดมการณ์แบบเสรีนิยม ที่มองถึงความเสมอภาคของทุกคนในสังคม การให้สิทธิเสรีภาพอย่าเท่าเทียมกันในทางสังคมการเมือง ในส่วนของมโนทัศน์ที่เป็นอุดมการณ์อนุรักษ์นิยมและความเป็นปฏิกิริยานั้น เป็นเพราะประสบการณ์ที่สั่งสมมาทำให้เห็นถึงบางสิ่งที่ดีจึงควรรักษาไว้และสิ่งที่ไม่ดีก็ควรได้รับการแก้ไข เพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนสังคมส่วนรวม

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบโมทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า มีความสอดคล้องกับการที่เทคโนโลยีมีบทบาทอย่างมากต่อการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ส่งผลต่อองค์ความรู้ทางการเมืองที่มี

การเปลี่ยนแปลง มีความหลากหลายมากขึ้น จากการให้เหตุผลในคำตอบที่ปรากฏจากศึกษา
 ที่ในคำตอบให้ความเห็นที่นอกตำราเรียน แต่จะเป็นคำตอบแนวการแสดงความเห็นเป็นแบบบน
 โลกออนไลน์

มโนทัศน์ทางการเมืองของการสนทนากลุ่ม กลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 ผลจากการศึกษาวิจัยมโนทัศน์ทางการเมืองโดยมุ่งเน้นไปที่มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่
 ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเห็นทาง
 การเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า แสดงให้เห็นถึงมุมมองที่ เห็นว่า
 การเมืองเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิตประจำวันมีผลต่อวิถีชีวิต ข้อค้นพบคือ รูปแบบมโนทัศน์
 ทางการเมืองมีความเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ว่าการเมืองคือส่วนหนึ่งในการใช้ชีวิต ไม่นิ่งเฉยกับ
 การเมือง มีความพร้อมที่จะเคลื่อนไหวแสดงออกเคลื่อนไหวในทางการเมืองตลอดเวลา

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านอุดมการณ์
 ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า กลุ่มคนรุ่นใหม่ไม่ได้เป็นกลุ่ม
 ปฏิกริยาหัวรุนแรงหรือซ้ายจัด แต่อุดมการณ์ของคนรุ่นใหม่เป็นแบบเสรีนิยม ที่เห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่าง
 ให้ความสำคัญกับสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนทุกคน และที่แสดงให้เห็นชัดเจนในหลาย
 คำตอบคือ ไม่ได้ถือว่าความคิดของตนถูกต้องพอที่จะตัดสินอะไรได้ แต่จะเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะ
 ร่วมในการตัดสินใจร่วมกัน จึงแสดงให้เห็นถึงความเป็นเสรีนิยมได้อย่างชัดเจน ในส่วนของการ
 แสดงออกเชิงปฏิกริยาเป็นเพราะ ขาดการรับฟังและทำความเข้าใจ เมื่อไม่ได้รับการตอบสนอง
 จึงแสดงออกที่รุนแรงขึ้น

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความ
 เปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า เห็นได้ชัดจากความ
 เปลี่ยนแปลงในส่วนของเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อระบบสารสนเทศข่าวสาร ที่ทำให้กลุ่มคนรุ่นใหม่ได้รับ
 ข่าวสารทางการเมืองที่มีความรวดเร็วมากขึ้น และมีการเข้าถึงมุมมองที่มีความหลากหลาย ทำให้กรอบ
 ขององค์ความรู้ มีความเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด ชุดขององค์ความรู้มีความหลากหลาย ความ
 เปลี่ยนแปลงทางสังคมคือสิ่งที่มีบทบาทสำคัญต่อรูปแบบของมโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่
 ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีในปัจจุบัน

อภิปรายผลการวิจัย

ในการศึกษาเรื่อง มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อมุ่งเน้นไปที่กลุ่มคนรุ่นใหม่โดยกำหนดอายุกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมไว้ในช่วง 15 – 32 ปี และ อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังนี้

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเห็นทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า แสดงให้เห็นถึงมุมมองที่เห็นการเมืองเป็นส่วนหนึ่ง ในการดำเนินชีวิตประจำวันมีผลต่อวิถีชีวิต ข้อค้นพบคือรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมืองมีความเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ว่าการเมืองคือส่วนหนึ่งในการใช้ชีวิต ไม่นิ่งเฉยกับการเมือง มีความพร้อมที่จะเคลื่อนไหวและแสดงออกในทางการเมืองตลอดเวลา สอดคล้องกับ Promlee (2021) “สองวัยสองวัฒนธรรมกับการเมืองไทย” คนรุ่นใหม่มีแนวคิดการเมืองที่แตกต่างจากคนรุ่นเก่า เนื่องจากความตื่นตัวทางการเมืองน้อยกว่าคนรุ่นใหม่ อย่างการยอมรับหรือไม่ยอมรับบางประการของผู้นำและสถาบันทางการเมือง อีกทั้งยังมีการเชื่อทางวิทยาศาสตร์มากกว่าและไม่ยอมรับอำนาจรัฐในบางประการ อย่างการที่ไม่ยอมรับอำนาจที่ไม่ชอบธรรม ทั้งนี้ยังมีความพร้อมเคลื่อนไหวทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ ที่เห็นว่ามีแตกต่างจากคนรุ่นเก่าอย่างชัดเจน จากสังคมที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วและมีข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายมากขึ้น

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านอุดมการณ์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า กลุ่มคนรุ่นใหม่ไม่ได้เป็นกลุ่มปฏิกิริยาหัวรุนแรงหรือซ้ายจัด แต่อุดมการณ์ของคนรุ่นใหม่เป็นแบบเสรีนิยม ที่เห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชนทุกคน และที่แสดงให้เห็นชัดเจนในหลายคำตอบคือ ไม่ได้ถือว่าคุณค่าความคิดของตนถูกต้องพอที่จะตัดสินอะไรได้ แต่จะเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะร่วมในการตัดสินใจร่วมกัน ต้องการประชาธิปไตยที่เต็มใบไม่ใช่ประชาธิปไตยครึ่งใบในปัจจุบันแสดงให้เห็นถึงความเป็นเสรีนิยม ในส่วนของการแสดงออกเชิงปฏิกิริยา จากการสัมภาษณ์เชิงลึกนั้นเป็นเพราะการไม่ได้รับการตอบสนองในข้อเรียกร้องใดก็ตามที่เกิดขึ้น จึงทำให้มีการแสดงออกเชิงปฏิกิริยามากขึ้น เสมือนว่าหากตะโกนแล้วไม่ได้ยินพวกเขาจะตะโกนให้ดังยิ่งกว่าเดิม สอดคล้องกับ Phramaha Nirut Yannawuttho and Phramaha Apiwat Abhivajjaro (2022) “เยาวชนรุ่นใหม่กับรัฐบาลไทยยุค New Normal” การจำกัดสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นส่งผลให้เยาวชนมีความเคลือบแคลงและไม่พอใจ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ทำให้พวกเขารู้สึกสงสัยและไม่พอใจต่อการบังคับ ต่อความเป็นจริงที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและเสรีภาพของพวกเขา นับว่าเป็นเรื่องสำคัญที่จะนำเสนอปัญหาต่างๆ และเสนอวิธีการแก้ไขให้รัฐบาลได้รับทราบอย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม รัฐบาลอาจไม่สนใจหรือไม่เอาจริงกับการส่งเสริมการเสนอความคิดเห็น และเห็นว่าเป็นเรื่องของเด็ก จนทำให้เกิดการชุมนุมที่มีลักษณะที่แตกต่างกันไปจากในอดีต โดยผู้ชุมนุมส่วนใหญ่เป็นเยาวชน นักเรียน และนักศึกษา ซึ่งใช้การสื่อสาร

ผ่านทางโซเชียลมีเดียเป็นหลัก เพื่อหวังให้สังคมและประเทศมีการพัฒนาต่อไป ดังนั้น รัฐบาลควรมีแนวทางปรับปรุงพัฒนาการบริหารใหม่ เพื่อให้เยาวชนคนรุ่นใหม่เชื่อมั่นไว้วางใจเลือกเป็นแบบอย่างที่ดี เมื่อพวกเขาเติบโตขึ้น พวกเขาจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป ควรพัฒนาระบบการปกครองให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงในสังคมและเทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและเป็นที่ยอมรับในวัฒนธรรมการปกครองในระดับที่กว้างขึ้น โดยให้การเสนอแนะและการอภิปรายเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการในการตัดสินใจของรัฐบาล และให้โอกาสแก่เยาวชนในการมีส่วนร่วมในการพัฒนานโยบายและมาตรการต่างๆ ที่ส่งเสริมความเท่าเทียมและพัฒนาการทางสังคมให้กับประชาชนทุกคนในประเทศ

ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาและเสนอรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมือง ผ่านความเปลี่ยนแปลงทางสังคมของกลุ่มคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า จะเห็นได้ชัดจากความเปลี่ยนแปลงในส่วนและเทคโนโลยี ที่ส่งผลต่อระบบสารสนเทศข่าวสาร ที่ทำให้ กลุ่มคนรุ่นใหม่ได้รับข่าวสารทางการเมือง ที่มีความรวดเร็วมากขึ้นและมีการเข้าถึงมุมมองที่มีความหลากหลาย ทำให้กรอบขององค์ความรู้มีความเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นได้ชัด ชุดขององค์ความรู้มีความหลากหลาย ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมคือสิ่งที่มีบทบาทสำคัญต่อรูปแบบของมโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ สอดคล้องกับ Scaramuzzino (2017) “อาวุธของคนรุ่นใหม่การใช้โซเชียลมีเดียขององค์กรประชาสังคมแห่งสวีเดนเพื่อมีอิทธิพลต่อการเมือง”จากการสำรวจถึงการใช้โซเชียลมีเดียขององค์กรประชาสังคม (CSO) ที่มีอิทธิพลทางการเมืองผ่านการวิจัยที่มีเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารโซเชียลมีเดียและอิทธิพลทางการเมือง จากการสำรวจข้อมูลของ CSO จากสวีเดน จำนวน 907 องค์กร ผลลัพธ์พบว่า กลุ่มคนรุ่นใหม่มีแนวโน้มที่จะใช้โซเชียลมีเดียมากขึ้น ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการเพิ่มขึ้นของสื่อสังคมออนไลน์ ในฐานะช่องทางในการสื่อสารทางการเมือง ซึ่งอาจเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรชั้นนำที่สามารถเข้าถึงช่องทางอื่นๆ ที่มีอิทธิพลต่อนโยบายของรัฐ อย่างไรก็ตาม การเมืองดิจิทัลอาจช่วยดึงดูดกลุ่มคนใหม่และจะเป็นสิ่งใหม่ๆ ในการอภิปรายทางการเมือง ตราบใดที่พวกเขาสามารถระดมทรัพยากรได้เพียงพอ สรุปได้ว่าการสื่อสารผ่านโซเชียลมีเดียได้เป็นการเสริมสร้างอิทธิพลทางการเมืองของ CSO โดยเฉพาะรุ่นเยาวชนในองค์กรซึ่งเห็นการใช้โซเชียลมีเดียมากขึ้น โดยการเมืองดิจิทัลอาจเป็นช่องทางสำคัญที่ช่วยให้สิ่งใหม่ๆ ออกมาในการอภิปรายทางการเมืองได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งสำคัญคือความสามารถในการระดมทรัพยากรในการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองไปในทิศทางที่ดีได้

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

จากการวิจัยทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับมโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2. มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่

สรุป

จากการวิจัยเกี่ยวกับ มโนทัศน์ทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี มองการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของการใช้ชีวิตประจำวัน กลุ่มคนรุ่นใหม่มองว่าการเมืองมีผลต่อวิถีชีวิตประจำวันของพวกเขา และรูปแบบมโนทัศน์ทางการเมืองเปลี่ยนแปลงไปในทางที่มองการเมืองเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน พวกเขาไม่เป็นคนที่ไม่เกี่ยวข้องการเมืองและพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการเคลื่อนไหวทางการเมืองตลอดเวลา ในส่วนของอุดมการณ์ทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ นั้นคนรุ่นใหม่ในพื้นที่ไม่ได้เป็นกลุ่มปฏิกิริยาหัวรุนแรงหรือซ้ายจัดแต่จะให้ความสำคัญกับความเป็นเสรีนิยม และมี

ความพร้อมที่จะร่วมในการตัดสินใจร่วมกัน และการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยีและสังคมมีผลต่อมุมมองทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ ทำให้พวกเขามี การเข้าถึงข้อมูลการเมืองที่รวดเร็วมากขึ้น และมีการเปลี่ยนแปลงในองค์ความรู้และมุมมองทางการเมือง ที่หลากหลาย ดังนั้น เราสามารถเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีมีผลต่อ มุมมองและการมองเห็นทางการเมืองของคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่ดังกล่าวในปัจจุบัน

การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีมีผลกระทบอย่างมากต่อมโนทัศน์ทางการเมืองของ คนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่ดังกล่าวโดยมีสิ่งที่น่าสนใจอย่าง การเข้าถึงข้อมูลทางการเมือง : ด้วยการ เปลี่ยนแปลงในเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เยาวชนและคนรุ่นใหม่ในปัจจุบันสามารถเข้าถึง ข้อมูลทางการเมืองได้ง่ายและรวดเร็วมากขึ้นผ่านสื่อสังคมออนไลน์ บทความข่าวและแพลตฟอร์ม สื่อต่างๆ ทำให้กลุ่มคนรุ่นใหม่มีความรู้ทางการเมืองมากขึ้น และมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งเกี่ยวกับปัญหา และสถานการณ์ทางการเมือง การเชื่อมโยงกับกลุ่มคนอื่นๆ : ผ่านการใช้เทคโนโลยีเชิงสังคมออนไลน์ กลุ่มคนรุ่นใหม่มีโอกาสนในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ทางการเมืองกับกลุ่มคนอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของการโพสต์บนโซเชียลมีเดีย การอภิปรายในชุมชนออนไลน์ หรือการเข้าร่วม กิจกรรมทางการเมืองออนไลน์ ซึ่งส่งผลให้กลุ่มคนรุ่นใหม่มีมโนทัศน์ทางการเมืองที่หลากหลายมากขึ้น การสร้างความต่อเนื่องของการเรียนรู้ : ด้วยการเข้าถึงข้อมูลทางการเมืองที่มากขึ้น กลุ่มคนรุ่นใหม่ มีโอกาสที่จะเรียนรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์การเมือง ระบบการปกครองและความซับซ้อนของปัญหา ทางการเมืองได้มากขึ้น ซึ่งเป็นการสร้างพื้นฐานที่มั่นคงในการเข้าใจและการตัดสินใจทางการเมืองใน อนาคต

ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีมีผลต่อมุมมองและการมองเห็นทางการเมือง ของคนรุ่นใหม่ในเขตพื้นที่ดังกล่าว ในปัจจุบันโดยเป็นการสร้างพื้นฐานที่แข็งแกร่งในการเข้าใจและการ มีส่วนร่วมในการเมืองและการตัดสินใจในอนาคตของกลุ่มคนรุ่นใหม่

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. การศึกษาที่มีความเกี่ยวเนื่องกับมโนทัศน์ทางการเมืองนั้น มีความละเอียดลึกซึ้งมากกว่าเฉพาะ แนวความคิดของกลุ่มหรือบุคคลเพียงเท่านั้น ควรทำความเข้าใจถึงปัจจัยเฉพาะต่างๆ ที่มีผลร่วมด้วย
2. การศึกษาที่มีความเกี่ยวข้องหรือความหลากหลายของอุดมการณ์ทางการเมืองนั้น ควรมี การศึกษาถึงแนวคิดทฤษฎีอย่างลึกซึ้ง และควรมีความละเอียดอ่อนในการตั้งคำถามถึงอุดมการณ์ทาง การเมืองอย่างยิ่ง

3. ควรให้ความเคารพต่อความคิดเห็น แนวความคิดทางการเมืองที่มีความหลากหลาย เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในมุมมองของกันและกันให้ดีขึ้น เพื่อไม่ให้ใครหรือผู้ใดได้รับความเสียหาย ควรวางตัวเป็นกลางให้มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยโน้ตชนทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่ ในเขตพื้นที่จังหวัดอื่นๆของภาคใต้
2. ควรศึกษาวิจัยเปรียบเทียบโน้ตชนทางการเมืองของกลุ่มคนรุ่นใหม่และรุ่นเก๋าด้วย เพื่อรับทราบข้อมูลความแตกต่าง

References

- Bunphap, T. (2013). *The role of new media in creating social values and identity of Thai youth in Bangkok*. Dhurakij Pundit University.
- Common School. (2023, September 26). *Join in celebrating the end of the 18–year war from "Yellow–Red" into the "Dark Age" era*. [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=mxozumlueLY>
- Echo. (2020, October 6). *Left–right in Thai politics* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=4xSNXb2CriA>
- Office of the Royal Society. (2007, July 9). *Know and love Thai language*.
<http://legacy.orst.go.th/?knowledges>
- Phramaha Nirut Yannawuttho., & Phramaha Apiwat Abhivajjaro. (2022). The young generation with the Thai government in the new normal era. *Journal of Interdisciplinary Innovation Review*, 5(2), A125–A139. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jidir/article/view/258980>
- Plodkaew, J. (2019). *Political news exposure behavior of people in Samut Prakan Province* [Independent study, Ramkhamhaeng University].
- Promlee, S. (2021). Two ages, Two cultures and Thai politics. *Pannya Journal, Faculty of Political Science, Ramkhamhaeng University*, 28(3), 164–171.
- Raksakaew, P. (2019). Modern political concepts. *Journal of Political Science and Public Administration. Mahachulalongkornrajavidyalaya University*, 1(1),44–52.
- Scaramuzzino, G.M., & Scaramuzzino, R. (2017). The weapon of a new generation? – Swedish Civil Society Organizations’ use of social media to influence politics. *Journal of Information Technology & Politics*, 14(1). DOI: 10.1080/19331681.2016.1276501

- Songwanngam, S. (2014). *Factors affecting the behavior of viewers in choosing to watch news programs of television stations in Bangkok*[Independent study, Nation University].
- Surasanthi, K. (2012). *Communication knowledge*. Faculty of Journalism and Mass Communication, Thammasat University.
- Techapira, K. (2017). *New political landscape*. Matichon Weekly.
https://www.matichonweekly.com/column/article_42308
- Thitikulcharoen, Y. (1994). *Communication theory*. Ramkhamhaeng University.