

ความคาดหวังและความเป็นจริงของผลกระทบทางเศรษฐกิจของชุมชน จากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

Expectation and Reality of Economic Impact in Community from Hosting International Sport Events

¹วรวิทย์ นาคพนม และ ²ภาคย์ พันธุ์มะบำรุง

¹Worawee Nakpanom and ²Paak Phantumabamrung

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Faculty of Allied Health Science, Thammasat University, Thailand

E-mail: ¹Ajnorthspsc@gmail.com, ²P.paak18@gmail.com

Received February 24, 2022; Revised March 22, 2022; Accepted May 15, 2022

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคาดหวังและความเป็นจริงของผลกระทบทางเศรษฐกิจ 2) เปรียบเทียบความแตกต่างผลกระทบทางเศรษฐกิจตามความคาดหวังและตามความเป็นจริง จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ และ 3) พัฒนาแนวทางในการจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.897 สำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือประชาชน 8 อำเภอในจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ผ่านการสุ่มและใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นจำนวน 480 คน และ 2) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างสำหรับงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา และสถิติเชิงอนุมานสำหรับแบบสอบถาม และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาสำหรับแบบสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลกระทบทางเศรษฐกิจตามความคาดหวัง โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และผลกระทบทางเศรษฐกิจตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 2) ประชาชนที่มีเพศและอาชีพ แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความคาดหวังและความเป็นจริง ไม่แตกต่างกัน แต่ประชาชนที่มีอายุ แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อความคาดหวังและความเป็นจริงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) แนวทางในการจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจ พบว่า การส่งเสริมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ ให้มีปริมาณและความต่อเนื่องที่มากขึ้น นำไปสู่การจ้างงานและเพิ่มรายได้สามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกให้กับประชาชนในชุมชน

คำสำคัญ: ผลกระทบทางเศรษฐกิจ; ชุมชน; เจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

Abstract

This article aimed to 1) study expectations and realities of economic impact; 2) compare the difference between expectations and realities as classified by gender, age, and occupation of residents in the community; and 3) develop guidelines on economic impact management in the community from hosting international sporting events. This research was a mixed method research employing 1) the questionnaire with a reliability value of 0.897 for quantitative research. The sample consisted of 480 residents in 8 randomly selected districts in Buriram province and used stratified random sampling and 2) semi-structured interviews for qualitative research. Data were analyzed by using descriptive and inferential statistics for the questionnaire and content analysis for the interview.

The research results were found as follows: 1) the expectation of economic impact was at the high level having mean at 3.85 and the reality of economic impact was at the high level having mean at 3.50; 2) The residents with different gender and occupation did not have statistically significant difference of opinion in expectation and reality of economic impacts, however the residents with different ages had statistically significant difference of opinion in expectation and reality of economic impacts at the .05 level; and 3) guideline on economic impact management found that encouragement of hosting international sport events quantitatively and continuously leads to provide employment and increase income that can create the positive economic impact for the resident in community.

Keywords: Economic Impact; Community; Hosting International Sport Event

บทนำ

การท่องเที่ยวเชิงกีฬาเป็นรูปแบบการท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมจากหลายประเทศในการสร้างรายได้ให้กับประเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยผลกระทบทางเศรษฐกิจจัดเป็นผลกระทบด้านแรกที่เกิดขึ้นจากการท่องเที่ยวเชิงกีฬา (Standeven & De Knop, 1999) ซึ่งในประเทศไทยนั้นได้มีการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามาเป็นระยะเวลานาน โดยเคยเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันเอเชียนเกมส์จำนวน 4 ครั้ง และในปัจจุบันประเทศไทยยังคงส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงกีฬาอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 12 (พ.ศ.

2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 3 และแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 4 โดยจะมุ่งเน้นการสร้างรายได้จากการกีฬาจากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ รวมถึงสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งจะเห็นได้จากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติ ที่เพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี

จังหวัดบุรีรัมย์ ได้รับการคัดเลือกเป็นหนึ่งในสนามของการแข่งขันรถจักรยานยนต์ทางเรียบชิงแชมป์โลก MotoGP ซึ่งมีการเติบโตของจำนวนผู้ชมการแข่งขันทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง สามารถสร้างรายได้เป็นจำนวนมาก โดยการจัดการแข่งขันกีฬาสามารถนำไปสู่การสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกจากนักท่องเที่ยวเชิงกีฬา ได้แก่ การเพิ่มรายรับจากการบริโภคสินค้าและบริการ และการเพิ่มรายรับจากการเก็บภาษี การเพิ่มโอกาสในการลงทุน การเพิ่มโอกาสในการจ้างงาน และส่งเสริมภาพลักษณ์ของแหล่งท่องเที่ยว เป็นต้น (Prayag et al., 2013) ดังนั้นจำเป็นต้องดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ ให้เกิดการเดินทาง การพักอาศัย การบริโภคสินค้าและบริการ และการลงทุนธุรกิจ

อย่างไรก็ตาม การท่องเที่ยวเชิงกีฬานั้นสามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงลบได้เช่นเดียวกัน โดยการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาตินั้นเป็นการลงทุนที่มีความเสี่ยงสูง เนื่องจากจำเป็นต้องใช้จำนวนเงินมหาศาลในการจัดการแข่งขัน การสร้างสนามกีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น ระบบสาธารณูปโภค และระบบคมนาคม เป็นต้น (Prayag et al., 2013) นอกจากนี้ ในการพัฒนาการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติอย่างยั่งยืนนั้น ควรให้ความสำคัญกับการได้รับผลกระทบเชิงบวกในทุกภาคส่วน ซึ่งภาคประชาชนอาจจะเป็นผู้ที่ไม่ได้มีอำนาจในการตัดสินใจกำหนดนโยบาย แต่เป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติในชุมชนที่อาศัยอยู่ทั้งช่วงจัดการแข่งขันหรือหลังเสร็จสิ้นการแข่งขัน (Fredline, 2005)

ดังนั้น งานวิจัยนี้จึงมุ่งเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติระหว่างตามความคาดหวังและตามความเป็นจริงของประชาชน เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจของชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาศึกษาความคาดหวังและความเป็นจริงของผลกระทบทางเศรษฐกิจของประชาชน
2. เปรียบเทียบความแตกต่างผลกระทบทางเศรษฐกิจตามความคาดหวังและตามความเป็นจริง จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ
3. พัฒนาแนวทางในการจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

การทบทวนวรรณกรรม

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ

Prayag et al. (2013) กล่าวว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจของการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเป็นปัจจัยแรกที่จะได้รับความสนใจ ซึ่งจะเป็นผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับตัวเงินเป็นหลัก โดยผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกทางตรง ได้แก่ 1) การเพิ่มโอกาสในการจ้างงานของชุมชน 2) การเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานของชุมชน 3) การเพิ่มโอกาสการลงทุน 4) การพัฒนาชุมชน และผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกทางอ้อม ได้แก่ 1) การสร้างภาพลักษณ์ 2) การประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยว แต่อย่างไรก็ตามการเป็นเจ้าภาพกีฬานานาชาติสามารถสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงลบได้เช่นเดียวกัน ได้แก่ 1) การลงทุนที่ทับซ้อนของการประกอบธุรกิจ 2) การจ่ายอัตราภาษีที่สูงขึ้น 3) การลงทุนขนาดใหญ่ซึ่งไม่เป็นประโยชน์ โดยขนาดของผลกระทบจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานั้นจะสัมพันธ์กับขนาดของการแข่งขันกีฬา ซึ่งการแข่งขันกีฬานานาชาติที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาทั้งในประเทศและต่างประเทศจะสร้างขนาดของผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งเชิงบวกและเชิงลบได้มากขึ้น

สรุปได้ว่า ผลกระทบทางเศรษฐกิจเป็นผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับตัวเงิน ซึ่งสามารถเป็นผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ รวมถึงสามารถเกิดผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยขนาดของผลกระทบนั้นจะสัมพันธ์กับขนาดของการแข่งขันกีฬา ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำมาศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติ

การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์

การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ (Cost Benefit Analysis) เป็นวิธีการประเมินทางระหว่างต้นทุนกับประโยชน์ ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมินจะเกี่ยวข้องกับตัวเงิน โดยผู้ประเมินจะประเมินโดยคำนึงสิ่งที่จะต้องเสียสละไปซึ่งอาจเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวเงินหรือไม่เกี่ยวข้องก็ได้ แต่ประโยชน์ที่พวกเขาเปรียบเทียบนั้นจะเกี่ยวข้องกับตัวเงิน โดยตัวเงินเป็นประโยชน์แรกๆที่ผู้ประเมินมักจะให้ความสำคัญ ซึ่งหากได้รับประโยชน์มากกว่าต้นทุนจะนำไปสู่แนวโน้มในการสนับสนุนกิจกรรมนั้น ๆ (Broadman et al., 2001)

สรุปได้ว่า บุคคลหรือหน่วยงานจะให้ความสำคัญกับประโยชน์ที่เป็นตัวเงินเป็นอย่างแรก โดยประเมินกับสิ่งที่ต้องเสียสละไปซึ่งอาจเป็นตัวเงินหรืออาจเป็นรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งหากได้รับประโยชน์มากกว่าต้นทุนที่ต้องเสียไปจะนำไปสู่การตอบสนองในทิศทางเชิงบวก ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำมาศึกษาความคาดหวังและความเป็นจริงของผลกระทบทางเศรษฐกิจ

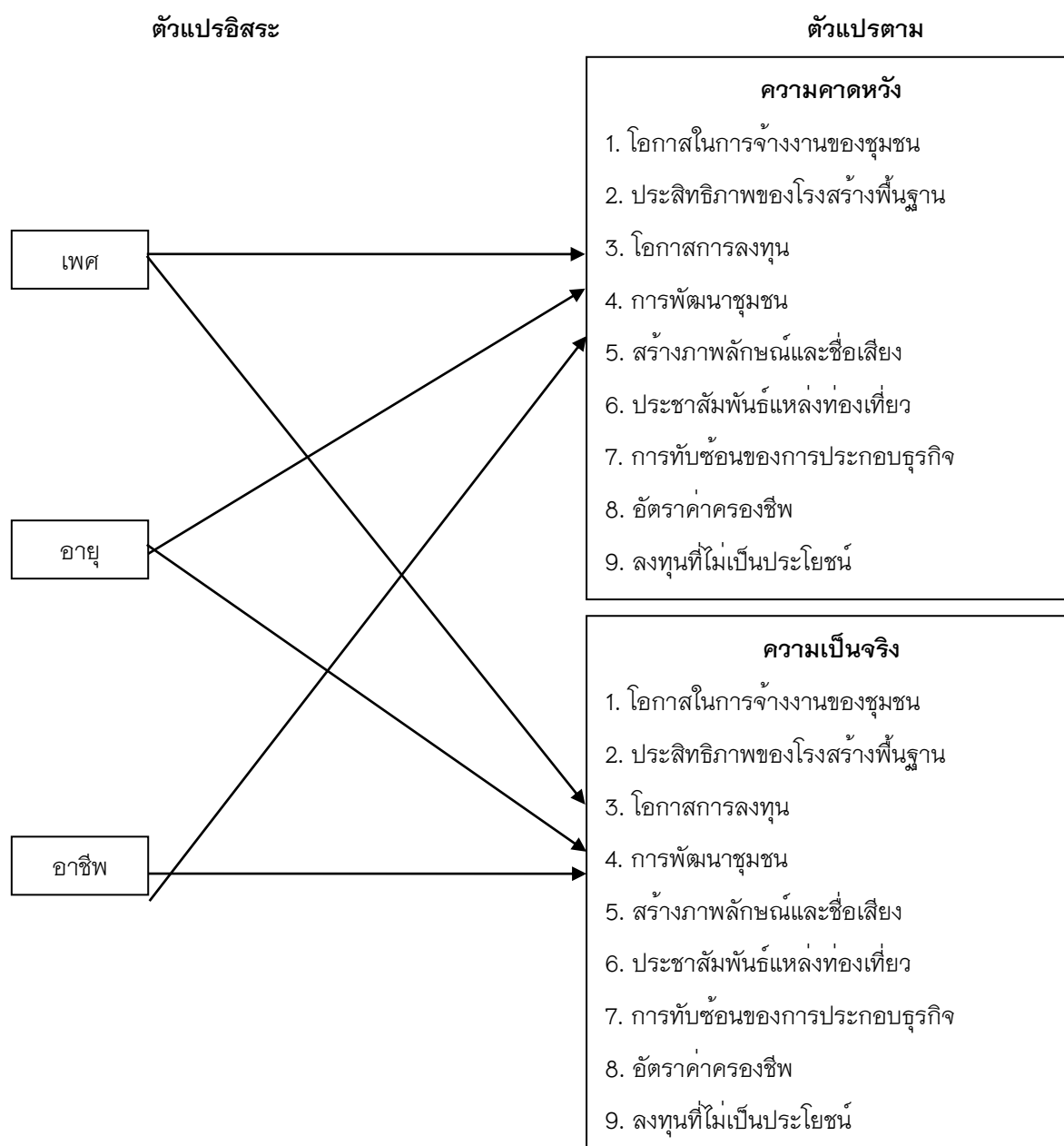
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการท่องเที่ยวเชิงกีฬา

การเข้าใจความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเป็นสิ่งสำคัญ เพราะในการดำเนินในแต่ละกิจกรรมนั้นย่อมมีผู้สร้างผลกระทบและผู้ที่ได้รับผลกระทบ ดังนั้นการระบุผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจะทำให้ทราบถึงความร่วมมือและความต้องการของทุกภาคส่วน Buhalis (2000)

จัดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการท่องเที่ยว โดยประกอบด้วย 5 กลุ่ม ดังนี้ 1) ผู้อยู่อาศัย 2) นักท่องเที่ยว 3) เจ้าหน้าที่รัฐบาล 4) ผู้ปฏิบัติการ และ 5) ผู้ประกอบการ

ดังนั้นสรุปจากการทบทวนวรรณกรรมได้ว่า การศึกษาผลกระทบทางเศรษฐกิจควรมาจาก 2 รูปแบบ ดังนี้ 1. ศึกษาเชิงปริมาณด้วยแบบสอบถามตามแนวคิดของ Prayag et al. (2013) 2. ศึกษาเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ถึงโครงสร้างตามแนวคิดของ Buhalis (2000) จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือ ผู้สร้างและรับผลกระทบ ได้แก่ 1) รัฐบาล 2) เอกชน 3) ประชาชน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามทฤษฎีผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาของ Prayag et al. (2013) ประกอบด้วย 1) ผลกระทบทางเศรษฐกิจตามความคาดหวัง และ 2) ผลกระทบทางเศรษฐกิจตามความเป็นจริง โดยมีรายละเอียดแสดงดังภาพที่ 1

ระเบียบวิธีวิจัย

รูปแบบการวิจัย งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กับงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ ผู้ที่มีความคาดหวังและรับรู้ความเป็นจริงของผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแข่งขันรถจักรยานยนต์ทางเรียบชิงแชมป์โลก MotoGP ที่อยู่อาศัยในจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรสำหรับกรณีที่ไมทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนและกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% (Kanlaya, 2005) จึงได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 385 คน แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi –Stage Random Sampling) โดยการจับสลากชื่ออำเภอในจังหวัดบุรีรัมย์จำนวน 8 อำเภอ หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) อำเภอละ 60 คนในแต่ละอำเภอมีการแบ่งชั้นของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ เพศชาย 240 คน เพศหญิง 240 คน ช่วงอายุ 5 ช่วง ช่วงละ 96 คน กลุ่มอาชีพ 3 กลุ่ม กลุ่มละ 160 คน ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้จึงมีจำนวน 480 คน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างงานวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ตัวแทนจากประชาชนในชุมชน ตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่น ตัวแทนจากผู้บริหารการแข่งขัน และตัวแทนผู้ปฏิบัติงานในการแข่งขัน จำนวนทั้งหมด 18 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย งานวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีประเมินความสอดคล้องระหว่างคำถามปัญหาและความต้องการกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พบว่ามีค่าดัชนี (Index of Item–Objective Congruence: IOC) เท่ากับ 0.872 รวมถึงทดสอบหาค่าความเที่ยง (Reliability) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ 0.897 และงานวิจัยเชิงคุณภาพใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interviews)

การเก็บรวบรวมข้อมูล งานวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ณ 8 อำเภอที่ผ่านการสุ่ม ได้แก่ 1. อำเภอเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ 2. อำเภอชำนิ 3. อำเภอพลับพลาชัย 4. อำเภอบ้านด่าน 5. อำเภอห้วยราช 6. อำเภอคูเมือง 7. อำเภอหนองหงส์ 8. อำเภอหนองกี่ เก็บข้อมูลวันละ 2 อำเภอ ในช่วงเช้า เวลา 08.00 – 12.00 น. และช่วงบ่าย เวลา 13.00 – 17.00 น. นอกจากนี้งานวิจัยเชิง

คุณภาพผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยนัดหมายและเก็บข้อมูลเป็นการส่วนตัว

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS Version 28.0 ในการวิเคราะห์แบบสอบถามโดยข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) นำมาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential statistic) เพื่อระบุความต้องการจำเป็นของผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ โดยนำมาทดสอบค่า Priority Needs Index (PNI) ซึ่งนำค่าเฉลี่ยของความคาดหวังลบด้วยค่าเฉลี่ยของความเป็นจริง และนำมารวมด้วยค่าเฉลี่ยของความเป็นจริง (Suwimon, 2005) และเพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังกับความเป็นจริงของผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ โดยนำมาทดสอบค่า “ที” (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ด้วยการทดสอบค่า “เอฟ” (F-test) นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ของข้อความที่ถูกจดบันทึกไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อทำการวิเคราะห์เนื้อหาข้อความที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างตัวข้อมูลกับบริบทของผลกระทบทางเศรษฐกิจของการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

ผลการวิจัย

ผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติตามความคาดหวังและความเป็นจริงของประชาชนในชุมชน พบว่า ผลกระทบตามความคาดหวังโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เกิดโอกาสในการจ้างงานของชุมชนมากขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 รองลงมาคือ เกิดโอกาสการลงทุนในชุมชนมากขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 สำหรับผลกระทบตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เกิดโอกาสในการจ้างงานของชุมชนมากขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 รองลงมาคือ อัตราค่าครองชีพเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 1

ผลระบุความจำเป็นของผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติของประชาชนในชุมชน พบว่า ผลกระทบโดยรวมมีค่า PNI .091 โดยทุกตัวแปรมีความจำเป็นอยู่ในระดับน้อย โดยหากค่า PNI เกินกว่า.30 แปลว่า ความจำเป็นอยู่ในระดับมาก (Suwimon, 2005) โดยตัวแปรที่มีค่า PNI มากที่สุด คือ เกิดการพัฒนาชุมชนมากขึ้น มีค่า .151 และตัวแปรที่มีค่า PNI น้อยที่สุด คือ อัตราค่าครองชีพเพิ่มขึ้น มีค่า -.015 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลกระทบทางเศรษฐกิจตามความคาดหวังและความเป็นจริงพร้อมระบุความต้องการจำเป็น

ประเด็นที่ศึกษา	ตามความคาดหวัง			ตามความเป็นจริง			PNI
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	
1. เกิดโอกาสในการจ้างงานของชุมชนมากขึ้น	4.20	.93	มาก	3.65	1.15	มาก	.131
2. เพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานชุมชน	3.98	.92	มาก	3.39	1.13	ปานกลาง	.149
3. เกิดโอกาสการลงทุนในชุมชนมากขึ้น	4.07	.94	มาก	3.52	1.18	มาก	.135
4. เกิดการพัฒนาชุมชนมากขึ้น	4.01	.99	มาก	3.41	1.19	มาก	.151
5. เกิดการสร้างภาพลักษณ์และชื่อเสียงชุมชนให้แพร่หลาย	3.94	1.02	มาก	3.53	1.17	มาก	.105
6. เกิดการประชาสัมพันธ์ชุมชนในฐานะแหล่งท่องเที่ยวให้แพร่หลาย	4.00	.92	มาก	3.53	1.23	มาก	.116
7. เกิดการทั้บซอนของการประกอบธุรกิจในพื้นที่	3.54	1.15	มาก	3.48	1.15	มาก	.015
8. อัตราค่าครองชีพเพิ่มขึ้น	3.52	1.20	มาก	3.58	1.17	มาก	-.015
9. เกิดการลงทุนที่ไม่เป็นประโยชน์ในชุมชน	3.42	1.27	มาก	3.45	1.20	มาก	-.007
รวม	3.85	.72	มาก	3.50	.88	มาก	.091

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชน จากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ ระหว่างตามความคาดหวังและตามความเป็นจริง จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ พบว่า ประชาชนจำแนกตามเพศและอาชีพ ที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ ระหว่างตามความคาดหวังและความเป็นจริง ไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม ประชาชนจำแนกตามอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติระหว่างตามความคาดหวังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่า $F=2.477^*$ โดยกลุ่มอายุ 18-30 ปี และ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่ม 31 - 40 ปี

นอกจากนี้ ประชาชนจำแนกตามอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติระหว่างตามความเป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่า $F=4.353^*$ โดยกลุ่มอายุ 18-30 ปี มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่ม 31 - 40 ปี และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปี รวมถึงกลุ่มอายุ 41-50 ปี ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่ม 31 - 40 ปี ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางเศรษฐกิจตามความคาดหวังและความเป็นจริง จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพของประชาชน

ข้อมูลทั่วไป	ตามความคาดหวัง		Test statistic	เปรียบเทียบรายคู่	ตามความเป็นจริง		Test statistic	เปรียบเทียบรายคู่
	$\bar{x}$	SD			$\bar{x}$	SD		
เพศ								
ชาย	3.81	.73	t= -1.198	-	3.46	.87	t= -1.066	-
หญิง	3.89	.71			3.55	.89		
อายุ								
18 – 30 ปี	3.97	.71	F= 2.477*	1>2	3.70	.89	F= 4.353*	1>2
31 – 40 ปี	3.70	.79		3>2	3.29	.87		1>5
41 – 50 ปี	3.90	.69			3.57	.83		3>2
51 – 60 ปี	3.82	.73			3.46	.84		
60 ปีขึ้นไป	3.92	.37			3.28	.97		
อาชีพ								
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3.88	.78	F= .900	-	3.54	.95	F= .583	-
ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	3.79	.73			3.44	.84		
ธุรกิจส่วนตัว	3.89	.68			3.53	.86		

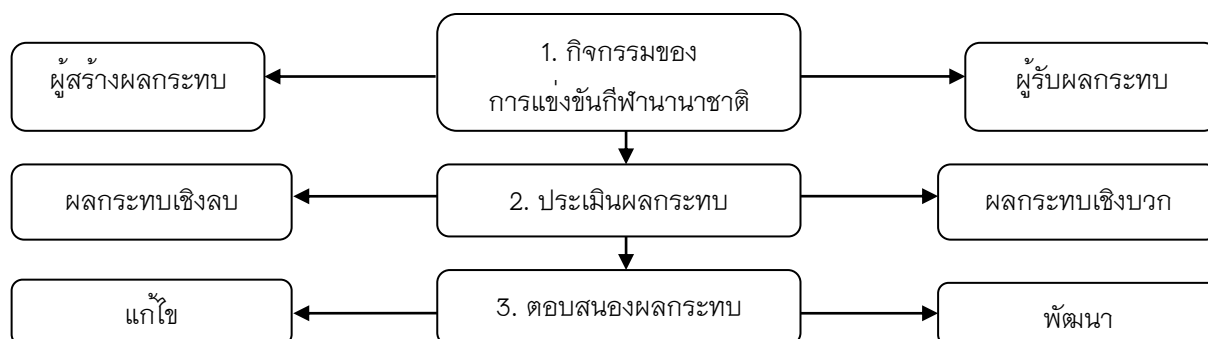
ผลการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง พบว่า ตัวแทนประชาชนในชุมชนให้ความคิดเห็นในเรื่องการกระจายรายได้และการจ้างงานประชาชนในชุมชนให้มากขึ้น พร้อมทั้งอยากให้มีการลงทุนพัฒนาพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน ในขณะที่ตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความคิดเห็นเสริมในเรื่องนโยบายการพัฒนาชุมชนให้มากขึ้น ซึ่งต้องอาศัยทั้งเวลาและงบประมาณที่เป็นไปตามระเบียบขั้นตอน อาจทำให้เห็นผลไม่ได้ในทันทีแต่จะเกิดความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและจะเป็นประโยชน์กับชุมชนในอนาคต

ผลการวิเคราะห์การพัฒนาแนวทางในการจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พบว่า ชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติสามารถจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยมีรายละเอียดแสดงดังภาพที่ 2 ดังนี้

ระบุผู้สร้างหรือผู้รับผลกระทบ โดยควรทราบถึงว่าในแต่ละช่วงกิจกรรมของการแข่งขันกีฬานานาชาตินั้น ซึ่งในแต่ละกิจกรรมผู้สร้างหรือผู้รับผลกระทบ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

ประเมินผลกระทบ โดยควรประเมินทั้งผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งความคาดหวังและความเป็นจริง จากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติที่ผ่านมา เพื่อจัดลำดับความสำคัญหรือปัญหาของแต่ละผลกระทบ

ตอบสนองผลกระทบ โดยควรตอบสนองด้วยวิธีที่เหมาะสมในแต่ละผลกระทบ เพื่อแก้ไขปัญหาที่สร้างปัญหาให้กับประชาชนในชุมชนมากที่สุดเป็นลำดับแรก เพื่อให้ประชาชนในชุมชนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสนับสนุนการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามากขึ้น



ภาพที่ 2 แสดงผลการพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

อภิปรายผลการวิจัย

1) ผลการศึกษาด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติตามความคาดหวังของประชาชนในชุมชน พบว่า ประเด็นที่มีความคาดหวังมากที่สุด คือ เกิดโอกาสในการจ้างงานของชุมชนมากขึ้น เพราะด้วยสภาวะเศรษฐกิจที่ถดถอยในปัจจุบันทำให้เกิดอัตราการว่างงานมากขึ้นและรายได้ของครัวเรือนที่ลดลง ดังนั้นประชาชนจึงคาดหวังโอกาสที่จะสามารถหารายได้เพิ่มมากขึ้นจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติเพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของครอบครัวให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hritz & Ross (2010) พบว่า การท่องเที่ยวเชิงกีฬาช่วยสร้างการจ้างงานมากขึ้น และให้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจกับคนในชุมชน รวมถึงธุรกิจต่าง ๆ ในชุมชนด้วย

ในขณะที่ผลการศึกษาด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติตามความเป็นจริง พบว่า ประเด็นที่เกิดขึ้นจริงมากที่สุด คือ เกิดโอกาสในการจ้างงานของชุมชนมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการแข่งขันกีฬาเปิดโอกาสให้ประชาชนในชุมชนเข้ามาช่วยทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ ของการแข่งขัน โดยมีการจัดสวัสดิการทั้งเบี้ยเลี้ยง อาหาร และรถรับส่งให้กับประชาชนที่ทั้งอาสาและว่าจ้างเข้ามาทำงาน ทำให้ประชาชนในชุมชนรู้สึกได้รับประโยชน์และเห็นคุณค่าของการได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา รวมถึงชุมชนนั้นยังมีการปรับ

รูปแบบการทำธุรกิจเพื่อรองรับกับความต้องการที่เกิดขึ้นจากการจัดการแข่งขันด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ Jurowski & Gursay (2004) ที่พบว่า การจ้างงานและการเกิดรายได้หมุนเวียนในชุมชนมักจะเป็นผลกระทบทางเศรษฐกิจที่สำคัญที่สุดจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา โดยอาจเป็นการที่ประชาชนประกอบธุรกิจ อาทิ ร้านอาหาร หรือโรงแรม เพื่อรองรับความต้องการของผู้ที่มาร่วมการแข่งขันกีฬาทั้งกลุ่มนักกีฬาและผู้ชมชมการแข่งขันกีฬา นำไปสู่การจ้างงานและรายได้ที่เกิดขึ้นจะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชน

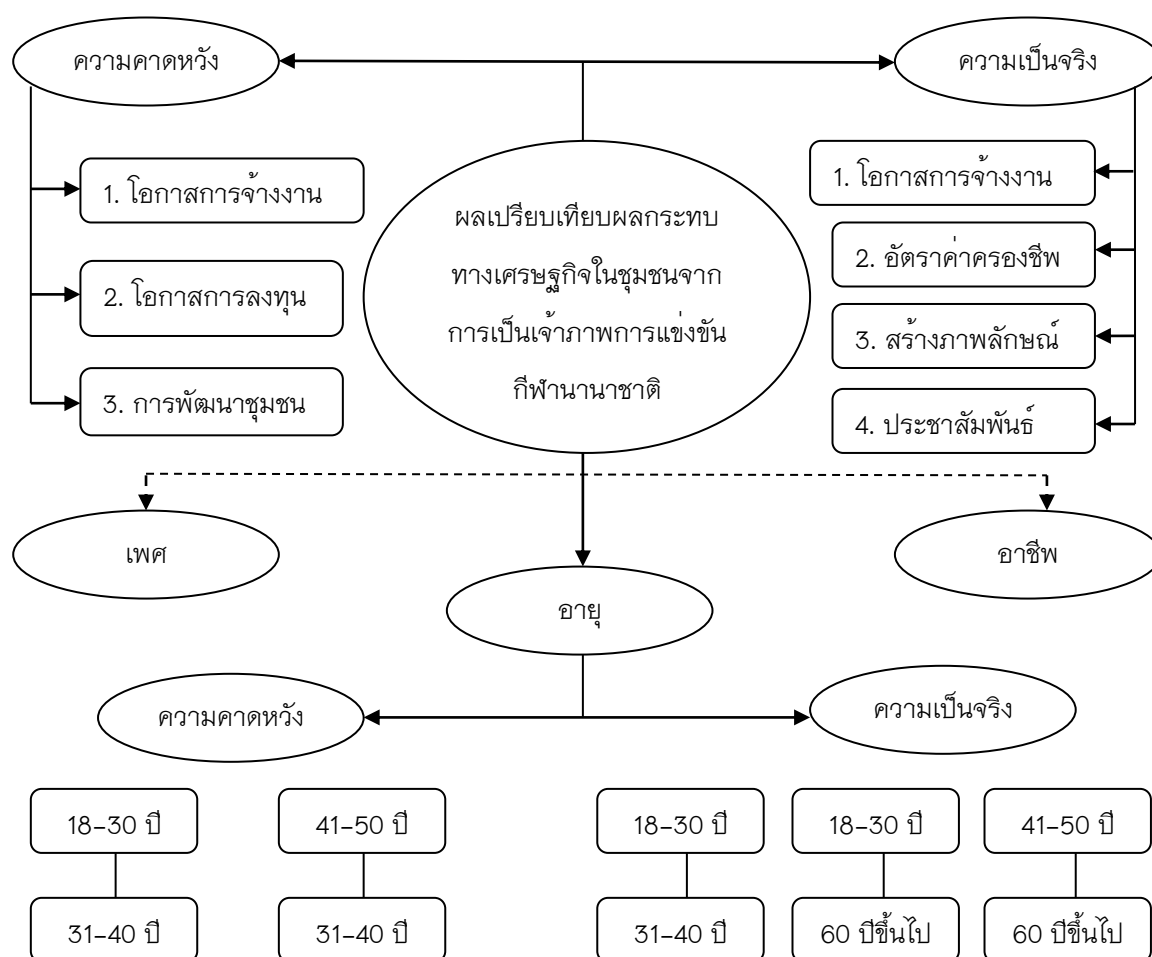
2) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ ระหว่างตามความคาดหวังและตามความเป็นจริง จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ ของประชาชนในชุมชน พบว่า ประชาชนที่มีเพศและอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติตามความคาดหวังกับตามความเป็นจริงไม่แตกต่างกัน ในขณะที่ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นถึงสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงแตกต่างกัน โดยเฉพาะประชาชนในกลุ่มอายุ 18-30 ปี ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีความคาดหวังสูงที่สุดและรู้สึกถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริงมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนในกลุ่มอายุนี้อาจมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมกับการจัดการแข่งขันกีฬามากที่สุด จึงทำให้ความคาดหวังในสิ่งที่ควรจะเกิดขึ้นกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงที่ผ่านสายตา ความรู้สึก และประสบการณ์ตรงของพวกเขา ทำให้สะท้อนออกมาเป็นค่าเฉลี่ยในระดับสูงที่สุด ซึ่งขัดแย้งกับหลายงานวิจัย Bull & Lovell (2007), Hritz & Ross (2010), and Perić (2018) ที่ศึกษาการรับรู้ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาขนาดใหญ่ ที่พบว่า ปัจจัยเรื่องอายุไม่มีผลต่อการรับรู้ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมแตกต่างกัน

3) นอกจากนี้เมื่อนำผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณมารวมกับผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเพื่อพัฒนาแนวทางในการจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจนั้น พบว่า ประเด็นการจ้างงานและเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากความไม่ต่อเนื่องของการจัดการแข่งขันกีฬา ทำให้ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นเป็นแค่ช่วงระยะเวลาสั้น ๆ ดังนั้นหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องควรส่งเสริมและสนับสนุนโอกาสในการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาในพื้นที่เป้าหมายให้มีปริมาณและความต่อเนื่องที่มากขึ้น โดยอาจไม่จำเป็นต้องเป็นการแข่งขันในระดับนานาชาติ แต่เน้นให้เกิดความเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องในพื้นที่ เพื่อกระตุ้นให้ผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกต่อชุมชน นำไปสู่การเกิดการหมุนเวียนได้อย่างสม่ำเสมอ และจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศอีกด้วย สอดคล้องกับหลายงานวิจัย Abdel Azim Ahmed (2017), Lee & Krohn (2013), and Lovegrove & Fairley (2017) ที่พบว่า ผู้อยู่อาศัยในชุมชนมีแนวโน้มที่จะสนับสนุนการเป็นเจ้าภาพในอนาคต ขึ้นอยู่กับการรับรู้ผลลัพธ์ที่แท้จริงจากการเป็นเจ้าภาพ

ดังนั้น หากชุมชนรับรู้ถึงผลประโยชน์ที่แท้จริงจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พวกเขาอาจสนับสนุนในการจัดงานที่คล้ายกันในอนาคต โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน ต้องมีนโยบายและกลยุทธ์ในการพัฒนาเศรษฐกิจตามความคาดหวังของประชาชน ผลการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อนักวางแผนงานและนักการตลาดด้านกีฬามากที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากชุมชน ทศนคติเชิงบวกต่อการเป็นเจ้าภาพอาจมีนัยสำคัญต่อความสำเร็จโดยรวมของการจัดการแข่งขันในอนาคต

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ค้นพบองค์ความรู้สำคัญที่สามารถสรุปเป็นแผนภาพที่ 3 ดังนี้



ภาพที่ 3 แสดงองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากงานวิจัยนี้ ประชาชนในชุมชนมีความคาดหวังว่าการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติจะสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวก โดยประเด็นความคาดหวังที่มากที่สุด ได้แก่ 1) โอกาสการจ้าง 2) โอกาสการลงทุน และ 3) การพัฒนาชุมชน และประชาชนในชุมชนมีความ

คิดเห็นต่อผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจริง โดยประเด็นความเป็นจริงที่มากที่สุด ได้แก่ 1) โอกาสการจ้าง 2) อัตราค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้น 3) การสร้างภาพลักษณ์ และ 4) การประชาสัมพันธ์ชุมชน นอกจากนี้ประชาชนซึ่งจำแนกตามอายุมีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางเศรษฐกิจนี้ไม่แตกต่างกัน โดยเฉพาะกลุ่มช่วงอายุ 18–30 ปี จะมีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางเศรษฐกิจทั้งความคาดหวังและความเป็นจริงจากการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

สรุป

การวิจัยครั้งนี้ พบว่า ประชาชนในชุมชนมีความคิดเห็นในสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าการเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติสามารถส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวก ซึ่งมีความคาดหวังมากกว่าความเป็นจริง ซึ่งผลกระทบทางเศรษฐกิจทุกประเด็นมีความจำเป็นอยู่ในระดับน้อย โดยประชาชนที่มีอายุ 18–30 ปี จะมีความคิดเห็นในสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงมากที่สุด ดังนั้นหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดนโยบายและงบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติให้บ่อยและต่อเนื่องมากขึ้น เพราะจะนำไปสู่การสร้างรายได้ในระดับครัวเรือน และระบบเศรษฐกิจในภาพรวมในการเกิดการจ้างงานประชาชนในชุมชนมากขึ้น รวมถึงควรให้ความสำคัญกับการจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงลบที่อาจเกิดขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1) ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ประชาชนในชุมชนมีความคาดหวังถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจมากกว่าความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ดังนั้น หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรคำนึงถึงการตอบสนองชุมชนพื้นที่ในการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติหรือการแข่งขันกีฬาระดับอื่น ๆ ให้มากขึ้น เพราะประชาชนมีความคาดหวังว่าการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาจะสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกที่จะส่งผลให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น

2) ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 พบว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นถึงสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่จริงแตกต่างกัน ดังนั้น หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องควรคำนึงถึงการพัฒนาที่จะช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตให้กับกลุ่มประชาชนที่มีอายุ 18–30 ปี ซึ่งจะเป็นกลุ่มที่เข้ามามีบทบาทและส่วนร่วมอย่างมากในการช่วยจัดการแข่งขันกีฬา

3) ผลจากการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 พบว่า การจ้างงานและเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในชุมชนเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด แต่ต้องควบคุมผลกระทบที่จะเป็นปัญหาให้กับชุมชนในภายหลังได้ด้วย ดังนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติควรวางแผนการบริหารงบประมาณในการลงทุนให้

คุ้มค่าและยั่งยืน โดยเลือกพัฒนาพื้นที่จัดการแข่งขันกีฬาให้สามารถรองรับความต้องการนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาและประชาชนในชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยสร้างโอกาสในการได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติขนาดใหญ่อื่น ๆ เพิ่มขึ้นอีกด้วย

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบว่า กลุ่มประชาชนที่จำแนกตามอายุในชุมชนที่จัดการแข่งขันกีฬานานาชาตินั้นมีระดับความเห็นต่อผลกระทบทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางเศรษฐกิจในชุมชนจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติ ควรศึกษานักท่องเที่ยวเชิงกีฬาชาวต่างชาติ เพื่อศึกษาผลกระทบที่เกิดขึ้นมีอิทธิพลมาจากการมีส่วนร่วมของคนท้องถิ่นหรือการเข้ามาของนักท่องเที่ยวต่างชาติ เป็นต้น

References

- Abdel Azim Ahmed, T.S. (2017). A triple bottom line analysis of the impacts of the Hail International Rally in Saudi Arabia. *Managing Sport and Leisure*, 22(4), 276–309. <https://doi.org/10.1080/23750472.2018.1465841>
- Broadman, A. E., Greenberg, D. H., Vining, A. R., & Weimer, D. (2001). Cost–benefit analysis: concepts and practice. Prentice Hall.
- Buhalis, D. (2000). Marketing the competitive destination of the future. *Tourism Management*, 21(1), 97–116. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(99\)00095-3](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(99)00095-3)
- Bull, C., & Lovell, J. (2007). The impact of hosting major sporting events on local residents: An analysis of the views and perceptions of canterbury residents in relation to the Tour de France 2007. *Journal of Sport & Tourism*, 12(3–4), 229–248. <https://doi.org/10.1080/14775080701736973>
- Fredline, E. (2005). Host and guest relations and sport tourism. *Sport in Society*, 8(2), 263–279.
- Hritz, N., & Ross, C. (2010). The perceived impacts of sport tourism: An urban host community perspective. *Journal of Sport Management*, 24 (2), 119–138. <https://doi.org/10.1123/jsm.24.2.119>
- Jurowski, C., & Gursoy, D. (2004). Distance effects on residents' attitudes toward tourism. *Annals of Tourism Research*, 31(2), 296–312. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2003.12.005>
- Kanlaya, V. (2005). *Statistics for research*. Chulalongkorn University.

- Lee, S., & Krohn, B. D. (2013). A study of psychological support from local residents for hosting mega-sporting events: A case of the 2012 Indianapolis super bowl XLVI. *Event Management*, 17(4), 361–376.
- Lovegrove, H., & Fairley, S. (2017). Using equity theory to understand non-host city residents' perceptions of a mega-event. *Journal of Sport & Tourism*, 21, 1–14. <https://doi.org/10.1080/14775085.2016.1254108>
- Perić, M. (2018). Estimating the perceived socio-economic impacts of hosting large-scale sport tourism events. *Social Sciences*, 7(10), 629–640. <https://doi.org/10.3390/socsci7100176>
- Prayag, G., Hosany, S., Nunkoo, R., & Alders, T. (2013). London residents' support for the 2012 Olympic games: The mediating effect of overall attitude. *Tourism Management*, 36, 629–640. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.08.003>
- Prayag, G., Hosany, S., & Odeh, K. (2013). The role of tourists' emotional experiences and satisfaction in understanding behavioral intentions. *Journal of Destination Marketing & Management*, 2(2), 118–127. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2013.05.001>
- Standeven, J., & De Knop, P. (1999). *Sport tourism*. Human Kinetics.
- Suwimon, W. (2005). *Research for need assessment*. Chulalongkorn University.