

การพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมในชุมชน จากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

The Development of Guideline on Social Impact Management in Community from Hosting International Sport Events

¹ภาคย์ พันธุ์มะบำรุง และ ²วรวิร์ นาคพนม

¹Paak Phantumabamrung and ²Worawee Nakpanom

คณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Faculty of Allied Health Science, Thammasat University

Email: ¹P.paak18@gmail.com, ²Ajnorthspsc@gmail.com

Received February 24, 2022; Revised March 22, 2022; Accepted May 15, 2022

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลกระทบทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ 2) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบ จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ และ 3) เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคม การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.913 สำหรับงานวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างคือประชาชน 8 อำเภอในจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ผ่านการสุ่มและใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นจำนวน 480 คน และ 2) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง สำหรับงานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอนุมานสำหรับแบบสอบถาม และการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาสำหรับแบบสัมภาษณ์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลกระทบทางสังคมเชิงบวกอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 และผลกระทบทางสังคมเชิงลบอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 2) ประชาชนที่มีเพศและอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางสังคมไม่แตกต่างกัน แต่ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) แนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พบว่า ตัวแทนประชาชนให้ความสำคัญต่อการสร้างความสัมพันธ์ในชุมชนและหลีกเลี่ยงการสร้างควาเมะอะโวยวายหรือการทะเลาะวิวาท ดังนั้นการระบุ ประเมิน และตอบสนองผลกระทบทางสังคมจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อให้เกิดการสนับสนุนของประชาชนในชุมชน

คำสำคัญ: ผลกระทบทางสังคม; ชุมชน; การจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

Abstract

This article aimed to 1) study social impacts in the community from hosting international sporting events; 2) compare the difference between the positive and negative social impacts classified by gender, age, and occupation; and 3) develop the guideline on social impact management. This research was a mixed method research employing 1) the questionnaire with a reliability value at 0.913 for quantitative research. The sample consisted of 480 residents in 8 randomly selected districts in Buriram province and used stratified random sampling. And 2) Semi-Structured Interviews for qualitative research. The data were analyzed by using descriptive and inferential statistics for the questionnaire and content analysis for the interview.

The research results were found: 1) the positive social impact was at a high level, with a mean at 3.95, and the negative social impact was at a medium level, with a mean at 2.69. 2) The residents with different gender and age did not had statistically significant difference of opinion in social impacts, however the residents with different occupation had statistically significant difference of opinion in social impacts at the .05 level. And 3) guideline on social impact management in community from hosting international sporting events found that representative of residents paid attention to improve the community bond and avoid rowdy or quarrel. Therefore, identifying evaluation and response impacts was imperative for creating support for hosting sports events.

Keywords: Social Impact; Community; Hosting International Sport Event

บทนำ

การท่องเที่ยวเชิงกีฬาคือการเดินทางออกไปจากสภาพแวดล้อมที่พำนักอยู่โดยมีกีฬาเป็นวัตถุประสงค์หลัก ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขัน การชม หรือการเข้าร่วมในกิจกรรมกีฬา ซึ่งจัดอยู่ในรูปแบบการท่องเที่ยวในความสนใจพิเศษ (Hinch & Higham, 2005) โดยสามารถสร้างผลกระทบให้กับประเทศที่เป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬา ซึ่งขนาดและความถี่ของการแข่งขันกีฬานำไปสู่ขนาดของผลกระทบเช่นเดียวกัน Fredline (2005) แบ่งการแข่งขันกีฬาเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) การแข่งขันกีฬาขนาดเล็กซึ่งมักจะจัดขึ้นภายในชุมชนบ่อยครั้งแต่อาจสร้างผลกระทบได้ในวงแคบเท่านั้น และ 2) การแข่งขันกีฬาขนาดใหญ่ซึ่งมักจะจัดขึ้นไม่บ่อยครั้งแต่สามารถสร้างผลกระทบในวงกว้าง อาทิ โอลิมปิกเกมส์ หรือ

การแข่งขันฟุตบอลโลก เป็นต้น ซึ่งหลายประเทศรวมถึงประเทศไทยมุ่งหวังสร้างผลกระทบเชิงบวกจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาระดับโลก

ในการพัฒนาการสร้างผลกระทบเชิงบวกจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬายังยั้งยืนนั้นควรให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย 3 ภาคส่วน ได้แก่ 1) ภาครัฐบาล 2) ภาคเอกชน และ 3) ภาคประชาชน เพราะผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นอาจเป็นทั้งเชิงบวกหรือเชิงลบ (Lorde et al., 2011) ดังนั้นจึงควรมีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดผลกระทบเชิงลบที่อาจปรากฏ ซึ่งผลกระทบทางสังคมนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ควรให้ความสนใจในการพัฒนาเพราะจะสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยการสนับสนุนของภาคประชาชนสามารถนำไปสู่การประสบความสำเร็จของการแข่งขันกีฬายังยั้งยืน (Zhou & Ap, 2009) จากงานวิจัยของ Perić (2018) พบว่า ประชาชนที่ไม่ได้อาศัยในชุมชนที่จัดการแข่งขันจะมีการรับรู้ผลกระทบทางเศรษฐกิจและทางสังคมเชิงบวก แต่ในทางตรงกันข้ามประชาชนที่อาศัยในชุมชนนั้นกลับมีการรับรู้ผลกระทบทั้ง 2 ด้านในเชิงลบ และนำไปสู่การเป็นอุปสรรคต่อการท่องเที่ยวเชิงกีฬา

การเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาจำเป็นต้องสร้างความพร้อมเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวเชิงกีฬานำไปสู่การลงทุนสิ่งอำนวยความสะดวกของภาครัฐบาลและภาคเอกชน อาทิ สนามกีฬา สถานที่พักแรม การคมนาคม และระบบสาธารณูปโภคต่างๆ เป็นต้น โดยประชาชนที่อาศัยในชุมชนนั้นจะได้รับประโยชน์จากการบริโภคสิ่งอำนวยความสะดวกเหล่านี้ด้วย (Smith & Stevenson, 2009) แต่อย่างไรก็ตามผลกระทบทางสังคมเชิงลบทั้งที่สามารถมองเห็นได้และมองไม่เห็นไม่ได้จะปรากฏได้เช่นเดียวกัน อาทิ การเพิ่มของอัตราค่าครองชีพจากราคาสินค้าและบริการที่สูงขึ้น ความหนาแน่นของประชากร และการจราจรที่ติดขัด (Prayag et al., 2013) อีกทั้งการแข่งขันกีฬาระดับโลกนั้นมักมีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้ชมการแข่งขัน เช่น การทะเลาะวิวาท การก่ออาชญากรรม และการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกินระดับมาตรฐาน ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชน (Fredline, 2005)

ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมุ่งศึกษาผลกระทบทางสังคมและพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมของชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ เพื่อมั่นใจว่าภาคประชาชนได้รับผลประโยชน์ร่วมกันกับภาคส่วนอื่นๆ จากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลกระทบทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบ จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ ของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ
3. เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

การทบทวนวรรณกรรม

ผลกระทบทางสังคม (Social Impact)

Fredline (2005) กล่าวว่า เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งสามารถเป็นทั้งผลกระทบเชิงบวกหรือเชิงลบ โดยประชาชนมีบทบาทสำคัญในการท่องเที่ยวเชิงกีฬาเพราะความสำเร็จของการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐบาลและภาคเอกชนจะขึ้นอยู่กับให้การสนับสนุนของภาคประชาชน โดยผลกระทบทางสังคมเชิงบวก ได้แก่ 1) เกิดความภาคภูมิใจและรู้สึกดีกับชุมชน 2) เกิดการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคในชุมชน 3) เกิดการกระตุ้นการออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพ 4) เกิดการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัว เพื่อน หรือคนในชุมชน 5) เกิดการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมกีฬาในชุมชน 6) เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและประชาชนที่ดีขึ้น และ 7) เกิดโอกาสการจ้างงานหรือการประกอบธุรกิจ แต่อย่างไรก็ตามการท่องเที่ยวเชิงกีฬาสามารถสร้างผลกระทบทางสังคมเชิงลบได้เช่นเดียวกัน ได้แก่ 1) เกิดการเอะอะโวยวายหรือการทะเลาะวิวาทในชุมชน 2) เกิดการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าและบริการในชุมชน 3) เกิดการเพิ่มขึ้นของขยะหรือมลพิษในชุมชน 4) เกิดการลงทุนที่สิ้นเปลืองของหน่วยงานภาครัฐในชุมชน 5) เกิดธุรกิจหรือกิจกรรมที่ไม่ถูกกฎหมายในชุมชน 6) เกิดความไม่สะดวกให้กับประชาชนในชุมชน และ 7) เกิดการย้ายถิ่นฐานเข้ามาอาศัยในชุมชนมากเกินไป

สรุปได้ว่า ผลกระทบทางสังคมจะมีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการเป็นผู้ประกอบการและการจ้างงาน 2) ด้านสาธารณูปโภค ระบบคมนาคม และโครงสร้างพื้นฐาน 3) ด้านอัตราค่าครองชีพ และ 4) ด้านความหนาแน่น ความเจียบสงบ และความปลอดภัย

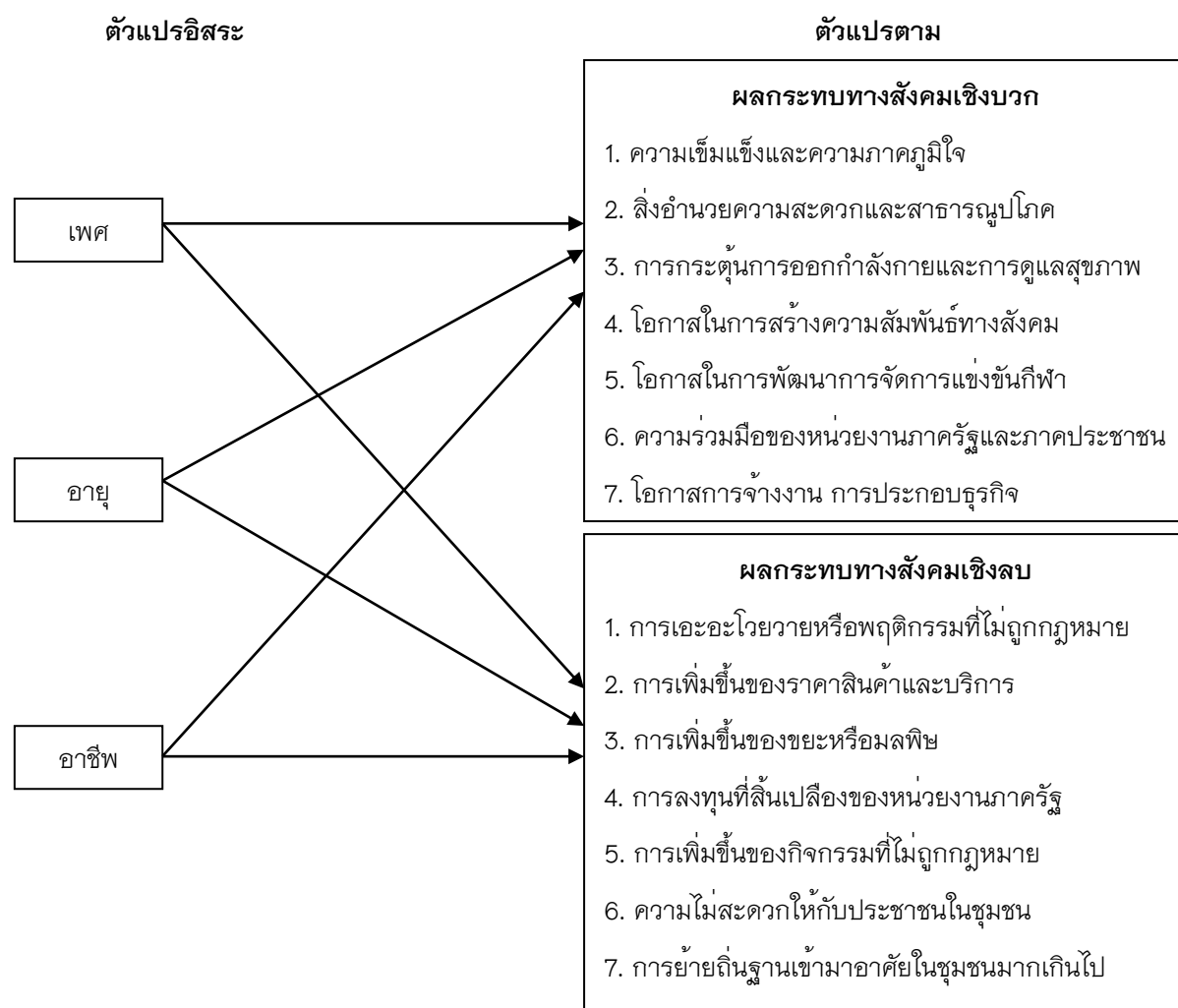
ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนทางสังคม (Social Exchange Theory)

เป็นการแลกเปลี่ยนระหว่างต้นทุนและประโยชน์ โดยจะคำนึงถึงต้นทุนที่ต้องเสียสละและประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งหากอยู่ในสภาวะสมดุลจะไม่เกิดการต่อต้าน หรือหากประโยชน์ที่จะได้รับมีมากกว่าสิ่งที่ต้องเสียสละ จะมีแนวโน้มที่จะให้การสนับสนุนมากขึ้น (Ap, 1992) ในบริบทของการท่องเที่ยวนั้น ทฤษฎีการแลกเปลี่ยนทางสังคมนิยมนำมาศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบทางสังคม เพราะเป็นผลกระทบที่ไม่เกี่ยวข้องกับตัวเงินโดยตรงแต่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตเป็นหลัก โดยสามารถเป็นการแลกเปลี่ยนทั้งสิ่งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ (Gursoy & Kendall, 2006) ซึ่งแต่ละภาคส่วนนั้นสามารถสร้างและรับผลกระทบให้กับภาคส่วนอื่นๆ โดยประชาชนอาจไม่ได้ต้องการรับผลกระทบทางสังคมเชิงลบจากการดำเนินการจากภาคส่วนอื่นๆ แต่กลับต้องรับผลกระทบเชิงลบที่เกิดในชุมชนตลอดเวลา แตกต่างจากนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาที่อาจไม่ได้รับผลกระทบเหล่านี้ เพราะเมื่อเสร็จสิ้นจากการท่องเที่ยวก็จะเดินทางกลับไปที่พักของพวกเขา (Hritz & Ross, 2010) นอกจากนี้ Kim et al. (2015) กล่าวว่า การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงกีฬาอย่างยั่งยืนนั้นจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน ซึ่งแต่ละภาคส่วนนั้นสามารถสร้างผลกระทบให้กับส่วนอื่นๆจากการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ตนเอง

จะได้รับ การได้รับประโยชน์และได้รับผลกระทบควรจะอยู่ในสถานะที่สมดุล เนื่องจากหากภาคส่วนใดที่ได้รับผลกระทบมากกว่าประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจะเกิดพฤติกรรมต่อต้าน ซึ่งหากการดำเนินกิจกรรมมีต่อไปโดยปราศจากการแก้ไขนี้ จะนำไปสู่การต่อต้านหรือไม่สนับสนุนในที่สุด

สรุปได้ว่า ประชาชนในชุมชนที่เป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติอาจไม่ได้เป็นผู้สร้างผลกระทบ แต่ในทางตรงกันข้ามกลับเป็นผู้รับผลกระทบตลอดเวลาทั้งในช่วงเวลาที่จัดการแข่งขันหรือหลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขัน โดยจะเปรียบเทียบผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบที่ได้รับ เพราะจะสอดคล้องกับการมีคุณภาพชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำมาศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนต่อผลกระทบทางสังคมทั้งเชิงบวกและเชิงลบจากการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติ

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยตามทฤษฎีผลกระทบทางสังคมของ Fredline (2005) โดยมีรายละเอียดแสดงดังภาพที่ 1

ระเบียบวิธีวิจัย

รูปแบบการวิจัย งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) กับงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ ผู้ได้รับผลกระทบทางสังคมจากการแข่งขันรถจักรยานยนต์ทางเรียบชิงแชมป์โลก MotoGP ที่อยู่อาศัยในจังหวัดบุรีรัมย์ไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรสำหรับกรณีที่ ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอนและกำหนดค่าระดับความเชื่อมั่น 95% ความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 5% (Kanlaya, 2005) แต่อย่างไรก็ตามผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi –Stage Random Sampling) โดยการจับสลากชื่ออำเภอในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 8 อำเภอ หลังจากนั้นใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) อำเภอละ 60 คน ในแต่ละอำเภอมีการแบ่งชั้นของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ เพศชาย 240 คน เพศหญิง 240 คน ช่วงอายุ 5 ช่วง ช่วงละ 96 คน กลุ่มอาชีพ 4 กลุ่ม กลุ่มละ 120 คน ดังนั้นขนาดกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้จึงมีจำนวนทั้งหมด 480 คน

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างงานวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ ตัวแทนจากประชาชนในชุมชน ตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่น ตัวแทนจากผู้บริหารการแข่งขัน และตัวแทนผู้ปฏิบัติงานในการแข่งขัน จำนวนทั้งหมด 18 คน ซึ่งคัดเลือกโดยพิจารณาจากตำแหน่ง การเป็นตัวแทนในการให้ข้อมูล และความเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางสังคมจากการเป็นเจ้าภาพกีฬานานาชาติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย งานวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีประเมินความสอดคล้องระหว่างคำถามปัญหาและความต้องการกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พบว่ามีค่าดัชนี (Index of Item-Objective Congruence) เท่ากับ 0.882 ค่าถามมีค่า 0.67 รวมถึงทดสอบหาค่าความเที่ยง (Reliability) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's alpha coefficient) เท่ากับ 0.913 และงานวิจัยเชิงคุณภาพใช้แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-Structured Interviews)

การเก็บรวบรวมข้อมูล งานวิจัยเชิงปริมาณผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล ณ 8 อำเภอที่ผ่านการสุ่ม ได้แก่ 1. อำเภอเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ 2. อำเภอลำปลายมาศ 3. อำเภอนางรอง 4. อำเภอประโคนชัย 5. อำเภอโนนดินแดง 6. อำเภอสตึก 7. อำเภอคูเมือง 8. อำเภอเฉลิมพระเกียรติฯ นอกจากนี้งานวิจัยเชิงคุณภาพผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนจากภาคส่วนต่างๆ โดยเก็บข้อมูลเป็นการส่วนตัว

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS Version 28.0 โดยข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) นำมาแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential statistic) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบ โดยจำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ โดยนำมาทดสอบค่า “ที” (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ด้วยการทดสอบค่า “เอฟ” (F-test) นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) ของข้อความที่ถูกจัดบันทึกไว้อย่างเป็น

ระบบ เพื่อทำการวิเคราะห์เนื้อหาข้อความที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกันระหว่างตัวข้อมูลกับบริบทของผลกระทบทางสังคมของการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผลกระทบทางสังคมเชิงบวกของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พบว่า ผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เกิดความภาคภูมิใจและรู้สึกดีกับชุมชนของตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 รองลงมาคือ เกิดการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคในชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลกระทบทางสังคมเชิงบวก

ประเด็นที่ศึกษา	ผลกระทบทางสังคมเชิงบวก		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1.เกิดความภาคภูมิใจและรู้สึกดีกับชุมชนของตนเอง	4.46	.73	มากที่สุด
2.เกิดการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภคในชุมชน	4.04	.90	มาก
3.เกิดการกระตุ้นการออกกำลังกายและการดูแลสุขภาพของตนเอง	3.55	1.25	มาก
4.เกิดการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครอบครัว เพื่อนหรือคนในชุมชน	3.99	.98	มาก
5.เกิดการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมกีฬาในชุมชน	3.93	1.10	มาก
6.เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและประชาชนที่ดีขึ้น	3.79	.94	มาก
7.เกิดโอกาสการจ้างงาน การประกอบธุรกิจให้กับตนเอง	3.89	1.00	มาก
รวม	3.95	.69	มาก

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของผลกระทบทางสังคมเชิงลบของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พบว่า ผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 โดยตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ เกิดการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าและบริการในชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 รองลงมาคือ เกิดความไม่สะดวกให้กับประชาชนในชุมชน อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลกระทบทางสังคมเชิงลบ

ประเด็นที่ศึกษา	ผลกระทบทางสังคมเชิงลบ		
	$\bar{x}$	SD	แปลผล
1.เกิดการเอะอะโวยวายหรือการทะเลาะวิวาทในชุมชน	2.32	1.17	ปานกลาง
2.เกิดการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าและบริการในชุมชน	3.15	1.20	ปานกลาง
3.เกิดการเพิ่มขึ้นของขยะหรือมลพิษในชุมชน	2.81	1.29	ปานกลาง
4.เกิดการลงทุนที่สิ้นเปลืองของหน่วยงานภาครัฐในชุมชน	2.64	1.21	ปานกลาง
5.เกิดธุรกิจหรือกิจกรรมที่ไม่ถูกกฎหมายในชุมชน	2.62	1.28	ปานกลาง
6.เกิดความไม่สะดวกให้กับประชาชนในชุมชน	3.07	1.28	ปานกลาง
7.เกิดการย้ายถิ่นฐานเข้ามาอาศัยในชุมชนมากเกินไป	2.26	1.18	น้อย
รวม	2.69	.89	ปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบ จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพของประชาชน พบว่า ประชาชนจำแนกตามเพศและอายุที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบไม่แตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามประชาชนจำแนกตามอาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางสังคมเชิงบวกแตกต่างกัน โดยมีค่า $F=5.189^*$ โดยกลุ่มอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพลูกจ้าง / พนักงานบริษัท และกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ยมากกว่ากลุ่มอาชีพอิสระ / ว่างาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ประชาชนจำแนกตามอาชีพที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางสังคมเชิงลบแตกต่างกัน โดยมีค่า $F=4.701^*$ โดยกลุ่มอาชีพอิสระ / ว่างาน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่ากลุ่มอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพลูกจ้าง / พนักงานบริษัท และกลุ่มอาชีพธุรกิจส่วนตัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบ จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพของประชาชน

ข้อมูลทั่วไป	ผลกระทบ		Test statistic	เปรียบเทียบรายคู่	ผลกระทบ		Test statistic	เปรียบเทียบรายคู่
	เชิงบวก	SD			เชิงลบ	SD		
	$\bar{x}$				$\bar{x}$			
เพศ								
ชาย	3.95	.67	t=	–	2.69	.87	t=	–
หญิง	3.95	.70	–.113		2.70	.90	–.029	
อายุ								
18 – 30 ปี	3.95	.71	F=	–	2.82	.92	F=	–
31 – 40 ปี	3.92	.76	.332		2.58	.85	1.829	
41 – 50 ปี	3.96	.62			2.66	.79		
51 – 60 ปี	3.93	.59			2.57	.87		
60 ปีขึ้นไป	4.08	.68			2.75	1.06		
อาชีพ								
ข้าราชการ /	4.09	.63	F=	1>4	2.58	.91	F=	4>1
รัฐวิสาหกิจ			5.189*	2>4			4.701*	4>2
ลูกจ้าง /	3.97	.67		3>4	2.61	.83		4>3
พนักงานบริษัท								
ธุรกิจส่วนตัว	4.01	.61			2.63	.84		
อาชีพอิสระ /	3.75	.78			2.96	.94		
ว่างงาน								

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการสัมภาษณ์ พบว่า ประเด็นหลักในเรื่องผลกระทบทางสังคมเชิงบวก ได้แก่ 1) ตัวแทนจากประชาชนให้ความคิดเห็นว่าการที่ชุมชนเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติถือว่าเป็นโอกาสดีที่ทำให้ประชาชนสามารถเข้าชมหรือมีส่วนร่วมกับการแข่งขัน อาทิ การพูดคุยในประเด็นของผลการแข่งขันหรือกิจกรรมต่างๆ ทำให้สามารถพัฒนาความสัมพันธ์ในครอบครัว 2) ตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่นให้ความคิดเห็นว่าการที่นำการแข่งขันกีฬานานาชาติใหญ่เข้ามาจัดการแข่งขันภายในจังหวัด ทำให้อำเภอสวนใหญ่รู้สึกถึงการเป็นเจ้าบ้านและร่วมมือกันในการเพิ่มคุณค่าของการแข่งขันกับนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาที่มาจากจังหวัดหรือประเทศอื่นๆ นำไปสู่ความสามัคคีแน่นแฟ้นกันมากขึ้น และ 3) ตัวแทนจากผู้บริหารการแข่งขันและผู้ปฏิบัติงานในการแข่งขันให้ความคิดเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

ให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายภาคส่วน จึงนำไปสู่การประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่ดีขึ้น

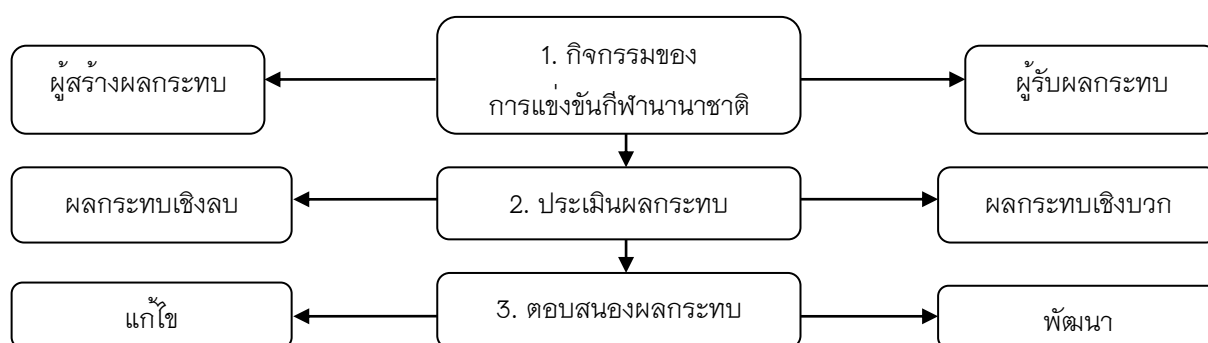
ในขณะที่ประเด็นหลักในเรื่องผลกระทบทางสังคมเชิงลบ ได้แก่ 1) ตัวแทนจากประชาชนในชุมชนให้ความคิดเห็นว่าการแข่งขันกีฬาเปรียบเสมือนกิจกรรมบันเทิงอย่างหนึ่ง จึงมักจะนำไปสู่การเกิดการเอะอะโวยวายหรือการทะเลาะวิวาทภายในชุมชนได้ 2) ตัวแทนจากหน่วยงานท้องถิ่นให้ความคิดเห็นว่าการแข่งขันกีฬาโดยเฉพาะระดับนานาชาติต้องการดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาจำนวนมาก จึงอาจทำให้เกิดความไม่สะดวกในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนได้เพราะนักท่องเที่ยวเชิงกีฬามักจะได้รับการให้ความสำคัญหลักในช่วงระหว่างการแข่งขันกีฬา และ 3) ตัวแทนจากผู้บริหารการแข่งขันและผู้ปฏิบัติงานในการแข่งขันให้ความคิดเห็นในทิศทางเดียวกันว่าการเป็นเจ้าภาพกีฬานานาชาติที่มีขนาดใหญ่ในชุมชนที่มีพื้นที่จำกัดแบบนี้ มักจะต้องอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวเชิงกีฬาเป็นหลัก อาทิ การเดินทาง การบริโภคสินค้าหรือบริการ เป็นต้น จึงทำให้ประชาชนในชุมชนได้รับความไม่สะดวกทั้งทางตรงหรือทางอ้อม

ผลการพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พบว่า ชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติสามารถจัดการผลกระทบทางสังคมที่อาจเกิดขึ้นได้ โดยมีรายละเอียดแสดงดังภาพที่ 2 ดังนี้

1) ระบุผู้สร้างหรือผู้รับผลกระทบ โดยควรทราบถึงว่าในแต่ละช่วงกิจกรรมของการแข่งขันกีฬานานาชาตินั้น ซึ่งในแต่ละกิจกรรมผู้สร้างหรือผู้รับผลกระทบ ได้แก่ ภาครัฐบาล ภาคเอกชน และภาคประชาชน

2) ประเมินผลกระทบ โดยควรประเมินทั้งผลกระทบทางสังคมทั้งเชิงบวกและเชิงลบ เพื่อจัดลำดับความสำคัญหรือปัญหาของแต่ละผลกระทบที่เกิดขึ้น

3) ตอบสนองผลกระทบ โดยควรตอบสนองด้วยวิธีที่เหมาะสมในแต่ละผลกระทบ โดยเฉพาะผลกระทบเชิงลบที่สร้างปัญหา และอาจพัฒนาผลกระทบเชิงบวกที่เกิดขึ้นน้อย เพื่อแก้ไขปัญหามผลกระทบเชิงลบที่สร้างปัญหากับประชาชนในชุมชนมากที่สุดเป็นลำดับแรก เพื่อให้ประชาชนในชุมชนรู้สึกสนับสนุนการเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬานานาชาติมากขึ้น



ภาพที่ 2 แสดงผลการพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ

อภิปรายผลการวิจัย

1) ผลการศึกษาด้านผลกระทบทางสังคมเชิงบวกที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติในชุมชน พบว่า ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เกิดความภาคภูมิใจและรู้สึกดีกับชุมชนของตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเมื่อมีการใช้ทรัพยากรของชุมชนในการจัดการแข่งขันกีฬา ทำให้ประชาชนได้รับรู้ถึงคุณค่าของสิ่งที่ชุมชนตนเองมี ซึ่งอาจเป็นสิ่งที่แฝงอยู่ในวิถีชีวิตตามปกติแต่กลับนำเสนอในมุมมองของนักท่องเที่ยว ดึงดูดใจนักท่องเที่ยวให้มาเยี่ยมชม รวมถึงสร้างรายได้ให้กับชุมชนอีกด้วย สอดคล้องกับหลายงานวิจัยที่ผ่านมา (Perić, 2018; Kim & Uysal, 2003) ที่พบว่า การจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติใหญ่ช่วยสร้างความภาคภูมิใจและพัฒนาภาพลักษณ์ของชุมชนที่เป็นเจ้าภาพการแข่งขัน ในขณะที่ผลการศึกษาด้านผลกระทบทางสังคมเชิงลบที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พบว่า ตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ เกิดการเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าและบริการในชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลังจากการลงทุนมหาศาลของทั้งภาครัฐบาลและภาคเอกชนก่อให้เกิดความกังวลอย่างมีนัยสำคัญถึงค่าใช้จ่ายต่างๆที่สำคัญในชีวิตประจำวันจะได้รับผลกระทบ อาทิ ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ราคาอาหาร และของใช้จำเป็นอื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Zhou & Ap (2009) ที่พบว่า การเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกเกมส์ที่มีการพัฒนาทั้งระบบสาธารณูปโภคและอุปโภคต่างๆ ย่อมตามมาด้วยอัตราค่าครองชีพที่สูงขึ้น ซึ่งการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติใหญ่ อาทิ การแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ แม้จะมีความจำเป็นที่จะต้องลงทุนในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงในหลายด้านเพื่อให้เกิดความพร้อมในการรับรองทั้งนักกีฬาและนักท่องเที่ยวเชิงกีฬา แต่ไม่ควรให้ประชาชนในชุมชนได้รับผลกระทบเชิงลบที่ส่งผลเสียต่อวิถีชีวิตจากการลงทุนดังกล่าว

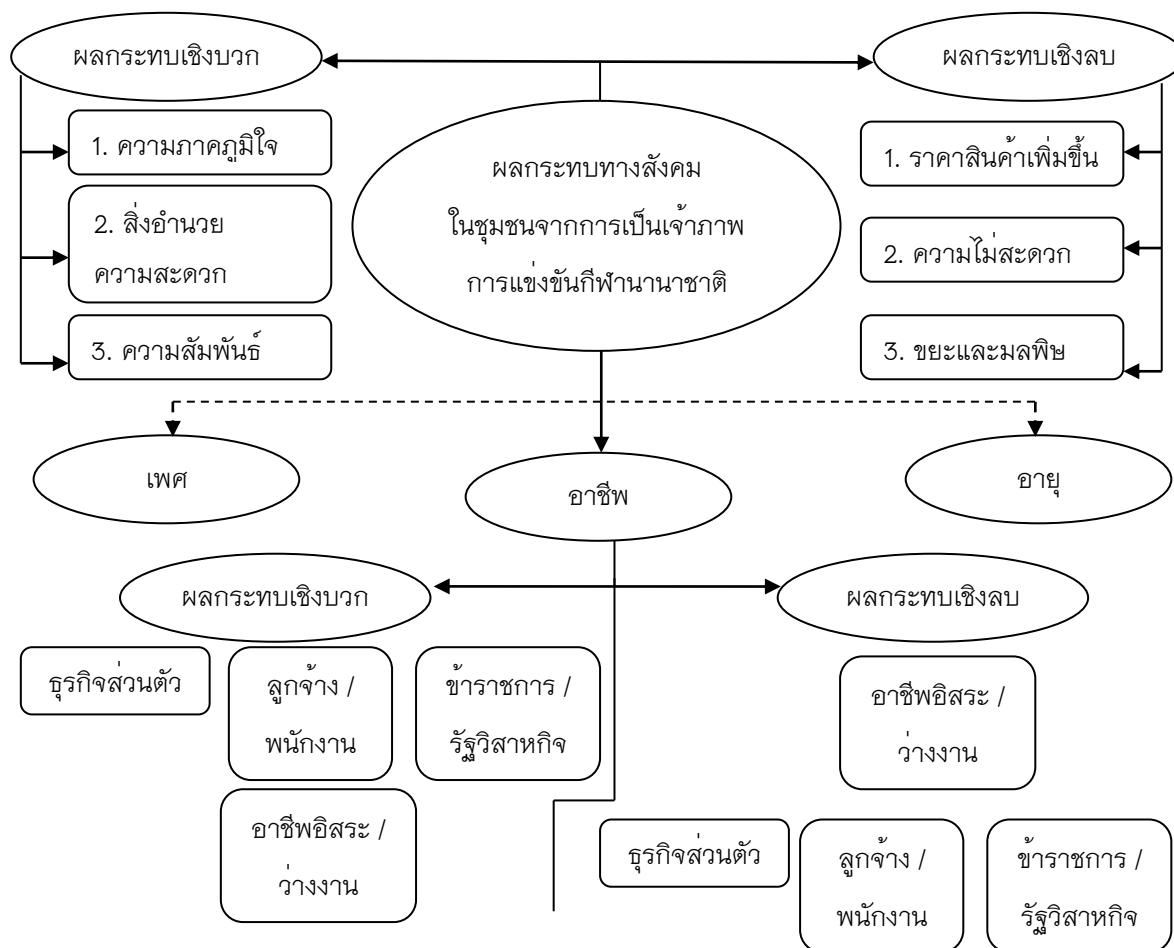
2) ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบ จำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ ของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พบว่า ประชาชนจำแนกตามเพศและอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นว่าผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบที่เกิดขึ้นในชุมชนจากการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติไม่แตกต่างกัน แต่ประชาชนจำแนกตามอาชีพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผลกระทบเชิงบวกเกิดกับกลุ่มอาชีพหลักมากกว่ากลุ่มอาชีพอิสระ และในทางกลับกัน ผลกระทบเชิงลบเกิดกับกลุ่มอาชีพอิสระมากกว่ากลุ่มอาชีพหลัก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มอาชีพทั้งภาครัฐและภาคเอกชน จะได้รับผลกระทบเชิงบวกโดยตรงมากกว่า อาทิ รายได้ที่เกิดขึ้นในช่วงที่มีการจัดการแข่งขันกีฬา ในขณะที่กลุ่มอาชีพอิสระ / ว่างาน อาจไม่ได้รับผลกระทบเชิงบวกโดยตรงเท่าที่ควร แต่ยังคงได้รับผลกระทบเชิงลบในระดับเดียวกันกับกลุ่มอาชีพหลัก อาทิ สภาพการจราจรที่เปลี่ยนไป ระยะเวลาในการเดินทาง ความแออัดของประชากรที่มากขึ้น รวมถึงค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพที่เพิ่มขึ้น อาทิ ราคาอาหาร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Perić (2018) ที่พบว่า ผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมนั้นจะเกิดกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกัน

3) ผลกระทบทางสังคมเชิงบวกจากการสัมภาษณ์ พบว่า การจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติสามารถพัฒนาความสัมพันธ์ในครอบครัวและสร้างความสามัคคีแน่นแฟ้นภายในชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการแข่งขันกีฬานานาชาติเป็นการแข่งขันกีฬาขนาดใหญ่ซึ่งมักจะจัดขึ้นไม่บ่อย ทำให้อาจได้รับความสนใจจากประชาชนและนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาจำนวนมาก นำไปสู่อุบัติการณ์ในการมีส่วนร่วมกิจกรรมของประชาชนและครอบครัว รวมถึงเกิดความร่วมมือในการสร้างคุณค่าของการแข่งขันและชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Bull & Lovell (2007) ที่พบว่า การแข่งขัน Tour de France ทำให้ประชาชนในชุมชนที่มีเส้นทางการแข่งขันผ่านนั้นรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากขึ้นและพร้อมจะช่วยเหลือเพื่อให้การแข่งขันประสบความสำเร็จ นอกจากนี้การจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติสามารถสร้างการประสานงานระหว่างภาคส่วนต่างๆ ได้ดีขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการแข่งขันกีฬานานาชาติจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อที่จะให้เกิดการประสบความสำเร็จและนำไปสู่การได้รับประโยชน์ร่วมกันในแต่ภาคส่วน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fredline (2005) ที่พบว่า การแข่งขันกีฬาขนาดใหญ่จะนำไปสู่การสร้างความร่วมมือของหลายภาคส่วน

ในขณะที่ผลกระทบทางสังคมเชิงลบจากผลการสัมภาษณ์ พบว่า การแข่งขันกีฬานานาชาตินำไปสู่การเกิดการเอะอะโวยวายหรือการทะเลาะวิวาท ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการแข่งขันกีฬาเป็นกิจกรรมบันเทิงจึงอาจนำไปสู่การพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ Fredline (2005) ที่พบว่า การแข่งขันกีฬานานาชาติดึงดูดนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาจากหลายประเทศเข้ามาในประเทศที่เป็นเจ้าภาพ ซึ่งอาจมีการดื่มแอลกอฮอล์จึงนำไปสู่การควบคุมตนเองได้ นอกจากนี้การแข่งขันกีฬานานาชาติสามารถสร้างความไม่สะดวกให้กับประชาชนในชุมชน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเพิ่มขึ้นของประชากรในชุมชนจากการเข้ามาของนักท่องเที่ยวเชิงกีฬาในชุมชนที่มีพื้นที่จำกัด ทำให้สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ อาจตอบสนองประชาชนในชุมชนอย่างลำบากและไม่ทั่วถึง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Prayag et al. (2013) ที่พบว่า โอลิมปิกเกมส์ทำให้ประชาชนในชุมชนประสบกับความไม่สะดวกในการดำเนินชีวิตประจำวัน

4) ผลการพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมของประชาชนในชุมชนที่มีการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ พบว่า การจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติในชุมชนช่วยให้เกิดการตื่นตัวของประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วม ทำให้เกิดการประสานงานความร่วมมือตั้งแต่ในระดับครัวเรือนจนถึงระดับจังหวัด แต่อย่างไรก็ตามการบริหารจัดการเพื่อรองรับมวลชนจำนวนมากที่เข้ามายังมีปัญหาคือความไม่สะดวกเกิดขึ้น ทั้งประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพบเจอกับความขัดแย้งในการดำเนินงานหรือจัดระเบียบความเรียบร้อยของสังคมในช่วงที่มีการจัดการแข่งขัน ดังนั้นหากจังหวัดต้องการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ ทุกภาคส่วนควรมีการบูรณาการข้อมูลกัน เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบทางสังคมที่อาจจะเกิดขึ้น โดยอ้างอิงจากธรรมชาติของการทำงานในแต่ละอาชีพที่มีความแตกต่างกันในหลายๆ ด้าน อาทิ พื้นที่ในการทำงาน ช่วงเวลาทำการ และจำนวนของคนทำงานในแต่ละพื้นที่ เป็นต้น ซึ่งจะช่วยปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนให้เหลือน้อยที่สุดได้

องค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย



ภาพที่ 3 แสดงองค์ความรู้ใหม่จากการวิจัย

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากงานวิจัยนี้ ประชาชนในชุมชนมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจเชิงบวกมากกว่าเชิงลบ โดยประเด็นผลกระทบเชิงบวกที่มากที่สุด ได้แก่ 1) ความภาคภูมิใจและรู้สึกดีกับชุมชน 2) พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกและสาธารณูปโภค และ 3) สร้างความสัมพันธ์ระหว่าง และผลกระทบเชิงลบที่มากที่สุด ได้แก่ 1) การเพิ่มขึ้นของราคาสินค้าและบริการ 2) ความไม่สะดวก และ 3) การเพิ่มขึ้นของขยะหรือมลพิษ นอกจากนี้ประชาชนซึ่งจำแนกตามอาชีพมีความคิดเห็นว่าการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติแตกต่างกัน โดยเฉพาะกลุ่มอาชีพอิสระ / ว่างาน จะมีความคิดเห็นต่อผลกระทบเชิงบวกน้อยกว่ากลุ่มอื่น แต่ในทางตรงกันข้ามกลับมีความคิดเห็นต่อผลกระทบเชิงลบมากกว่ากลุ่มอื่น ซึ่งสามารถสรุปองค์ความรู้สำคัญเป็นแผนภาพที่ 3

สรุป

การวิจัยครั้งนี้ พบว่า การจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติสามารถสร้างผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบต่อประชาชนได้ ซึ่งประชาชนมีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางสังคมที่เกิดขึ้นในเชิงบวกมากกว่าที่เกิดขึ้นในเชิงลบ โดยประชาชนที่มีอาชีพอิสระ / ว่างาน จะมีความคิดเห็นต่อผลกระทบทางสังคมทั้งเชิงบวกและเชิงลบแตกต่างจากกลุ่มอื่นๆ ดังนั้นแต่ละภาคส่วนควรสร้างความร่วมมือในการเป็นเจ้าภาพการจัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ เพราะจะนำไปสู่การสร้างประโยชน์ให้กับทุกภาคส่วน และควรให้ความสำคัญกับการจัดการผลกระทบทางสังคมเชิงลบที่อาจเกิดขึ้น เพราะแต่ละภาคส่วนจะประเมินกระบวนการแลกเปลี่ยนระหว่างต้นทุนและผลลัพธ์ จะนำไปสู่ทัศนคติและพฤติกรรมต่อผลกระทบทางสังคมทั้งเชิงบวกและเชิงลบนั้น รวมถึงส่งผลต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้

ข้อเสนอแนะ

1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

ควรมีการทำประชาพิจารณ์ชุมชนที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย เพื่อพัฒนาการจัดการแข่งขันที่สามารถตอบสนองความต้องการเหล่านั้นได้ โดยจะช่วยให้เกิดการพัฒนาลังคม สร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รวมถึงช่วยพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาให้มีคุณภาพมากขึ้น

ควรใช้ทรัพยากรในพื้นที่เป้าหมายให้คุ้มค่า โดยพยายามดึงศักยภาพและจุดเด่นของชุมชนให้เกิดการสร้างรายได้หรือการเป็นแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งจะเป็นการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

2) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบกลุ่มประชาชนที่จำแนกตามอาชีพในชุมชนที่จัดการแข่งขันกีฬานานาชาติ นั้นมีระดับความเห็นต่อผลกระทบทางสังคมเชิงบวกและเชิงลบแตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตามเพื่อเป็นการพัฒนาแนวทางการจัดการผลกระทบทางสังคมของชุมชน ควรมีประเด็นสำคัญในการวิจัยครั้งต่อไป ได้แก่ ควรศึกษาโดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายตามระยะห่างของพื้นที่กับการจัดการแข่งขันกีฬา เพื่อดูว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นส่งผลเป็นวงกว้างหรือกระจุกตัวอยู่รอบพื้นที่ที่มีการจัดการแข่งขันเป็นต้น

References

- Ap, J. (1992). Residents' perceptions on tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 19(4), 665–690.
- Bull, C., & Lovell, J. (2007). The impact of hosting major sporting events on local residents: an analysis of the views and perceptions of canterbury residents in relation to the Tour de France 2007. *Journal of Sport & Tourism*, 12(3–4), 229–248.

- Fredline, E. (2005). Host and guest relations and sport tourism. *Sport in Society*, 8(2), 263–279.
- Gursoy, D., & Kendall, K. W. (2006). Hosting mega events: Modeling Locals' Support. *Annals of Tourism Research*, 33(3), 603–623.
- Hinch, T., & Higham, J. (2005). Sport, tourism and authenticity. *European Sport Management Quarterly*, 5(3), 243–256.
- Hritz, N., & Ross, C. (2010). The Perceived Impacts of Sport Tourism: An Urban Host Community Perspective. *Journal of Sport Management*, 24, 119–138.
- Kanlaya, V. (2005). *Statistics for research*. Chulalongkorn University.
- Kim, K., & Uysal, M. (2003). Perceived socio-economic impacts of festivals and events among organizers. *Journal of Hospitality & Leisure Marketing*, 10(3–4), 159–171.
- Kim, W., Jun, H., Walker, M., & Drane, D. (2015). Evaluating the perceived social impacts of hosting large-scale sport tourism events: SCALE development and validation. *Tourism Management*, 48, 21–32.
- Lorde, T., Greenidge, D., & Devonish, D. (2011). Local residents' perceptions of the impacts of the ICC Cricket World Cup 2007 on Barbados: Comparisons of pre- and post-games. *Tourism Management*, 32, 349–356.
- Perić, M. (2018). Estimating the perceived socio-economic impacts of hosting large-scale sport tourism events. *Social Sciences*, 7(10), 629–640.
- Prayag, G., Hosany, S., Nunkoo, R., & Alders, T. (2013). London residents' support for the 2012 Olympic games: the mediating effect of overall attitude. *Tourism Management*, 3(6), 629–640.
- Smith, A., & Stevenson, N. (2009). A review of tourism policy for the 2012 Olympics. *Cultural Trends*, 18(1), 97–102.
- Zhou, Y., & Ap, J. (2009). Residents' Perceptions towards the Impacts of the Beijing 2008 Olympic Games. *Journal of Travel Research*, 48(1), 78–91.