

การศึกษาสภาพปัญหาการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของ
อาจารย์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง(ฝ่ายมัธยม)

A Study of Problems on Using Innovation for Teaching in The Demonstration
School of Ramkhamhaeng University (Secondary School)

ถนอมขวัญ ทองโปร่ง¹, กาญจนา สิงประสงค์², คณิศร ธีระวิทย์³,
พัชรินทร์ ยังทรัพย์อนันต์⁴, ภิทธชญา สุนทรภักดิ์⁵

¹Thanomkwan Thongprong¹, Kanjana Singprasong², Kanitsorn Theerawit³,
Patcharinan Youngsapanan⁴, Pithchaya Sunthornklam⁵

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

Email: ¹snowykb@gmail.com

Received February 25, 2020; Revised March 10, 2020; Accepted April 16, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความเห็นของอาจารย์ต่อสภาพปัญหาการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง(ฝ่ายมัธยม) 2) เพื่อกำหนดแนวนโยบายการส่งเสริมอาจารย์ผู้สอนพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป การวิจัยนี้ใช้เครื่องมือโดยการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) 0.821 โดยการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนของประชากรโดยแบ่งเป็นชาย 47 คน หญิง 45 คน จำนวน 92 คน ด้วยเป็นโรงเรียนสาธิตอุดมศึกษาของอาจารย์ผู้สอนโดยมากจึงสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 74 คน และปริญญาตรีที่กำลังศึกษาปริญญาโทจำนวน 18 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลวิจัยพบว่า 1) อาจารย์ผู้สอน ใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนด้วยไม่ยึดติดกับวิธีการจัดการสอนแบบเดิม (ร้อยละ 96.7) และ พัฒนาต่อยอดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนสม่ำเสมอ (ร้อยละ 79.4) แต่การเข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอน ด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 45.8) มีส่วนสำคัญน้อยในการนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน 2) เมื่อเปรียบเทียบความเห็นจำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอน พบภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ พิจารณาตามรายการพบการยอมรับและเห็นด้วยกับการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน และวางแผนการสอนโดยใช้นวัตกรรมต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมกับบทเรียน นั้นมีความเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3) หากจำแนกตามวุฒิ

การศึกษา พบภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ พิจารณาตามรายการพบการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่องและการเข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนด้านนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอด้วยความต่อเนื่องมีความเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การจัดการเรียนการสอน; โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง; ปัญหาการใช้นวัตกรรม

ABSTRACT

The objectives of this research were 1) to study and to compare the opinions of lecturers towards the problems of using innovation for the teaching of the Demonstration School Ramkhamhaeng University 2) to assign the policies the lecturers' teaching and learning management development. The rating scale questionnaire was used as the research instrument. The researchers found that the reliability was 0.821. The sample size in the research was 92 lecturers: 47 males and 45 females. Most lecturers are holding the degree higher than Bachelor which are 74 and the rest of them are holding Bachelor Degree which are 18 lecturers.

The results of research were found that 1) 96.7 % of lecturers in the school did not stay on their former innovation for learning. Additionally, 79.4% of them regularly developed their innovation for teaching. However, regarding the ongoing training of innovation for teaching, 45.8% of them thought that it was not so important for applying the contents from the training in their real teaching and learning situation 2) the researchers found that there was no significant difference between the lecturers' sex but there was significantly different in terms of applying and planning innovations for teaching in the classroom 3) the lecturers' education, there was statistically significant at .05 in terms of continuous innovation for teaching development and attending to the innovation for teaching training regularly.

Keywords: Innovation; Teaching and Learning Management

บทนำ

นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนนั้น “อดีตมักถูกพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียน คือ นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตรการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน” (จักรา ประเสริฐสิน, เทพสุตา จิตรตระกูล & จอย ทองกลุ่มศรี, 2560) ดังนั้น ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ซึ่งได้อธิบาย เกี่ยวกับการพัฒนาครูที่จะให้สามารถนำรูปแบบของนวัตกรรมทางการศึกษามาปรับใช้ในการเรียนการสอน นั้น จะเป็นการช่วยให้ครูปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถสร้าง ประโยชน์ได้จริงและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนนั้น ต้องมีการส่งเสริมครูให้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ที่เน้น กระบวนการเรียนรู้ที่ถือว่าผู้เรียนเป็นผู้มีความสำคัญที่สุดโดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และวางแผนการเรียนรู้ รวมถึงประเมินผลการเรียนของตนเองอย่างอิสระ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพและ เรียนรู้จากสภาพแวดล้อมจริง และมีประสบการณ์ตรง ในการทำงานเป็นหมู่คณะเพื่อฝึกฝนความฉลาดทาง อารมณ์และการทำงานร่วมกันได้อย่างมีความสุข ดังนั้น กระบวนการเรียนรู้และวิธีการสอนแบบเดิม โดย เน้นที่ผู้สอนและเนื้อหาเป็นศูนย์กลาง ต้องมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน เช่น กระบวนการเรียนรู้และวิธีสอนต้องกำหนดใหม่เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ตรงตาม ความต้องการ ความสามารถความสนใจ และการนำประโยชน์ไปใช้ได้จริงของผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนกับ ผู้เรียนจะต้องร่วมมือกันไปสู่ผลลัพธ์ของการศึกษา และการพัฒนาคน เพราะฉะนั้น ผู้สอนจึงต้องเปลี่ยน บทบาทเป็นผู้ควบคุม และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตร ในขณะที่ผู้เรียนต้องปรับบทบาทจากการเป็นผู้รับเป็นผู้แสวงหาและเรียนรู้ด้วยการคิดด้วยการปฏิบัติอย่าง แท้จริง

นอกจากนี้ ความหมายของนวัตกรรมทางการสอนเพิ่มเติมขึ้น หมายถึง ความก้าวหน้าทาง เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีโทรคมนาคมในโลกปัจจุบันด้วย (จักรา ประเสริฐสิน และคณะ, 2560) ดังนั้น นักการศึกษาจึงพยายามนำ ประโยชน์ของเทคโนโลยีเหล่านี้มาใช้ในการผลิตสื่อการเรียน การสอนในรูปแบบใหม่ ๆ จำนวนมาก ซึ่งผลลัพธ์คือการพัฒนาครู 5 ด้าน ปัจจัยด้านผลลัพธ์ คือ การพัฒนา ครูและประกอบด้วยประเด็นที่แสดงถึงสมรรถภาพและคุณลักษณะของครูที่ควรได้รับการพัฒนารวม 5 ด้าน คือ 1) สมรรถภาพการจัดการเรียนการสอน 2) ความสามารถในการจัดทำหลักสูตรและนำหลักสูตรไป ใช้ 3) ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) ความรู้ความเข้าใจและทักษะใน กระบวนการประเมินการจัดการเรียนรู้และ 5) ครูเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานภายในตนและ ระหว่างเพื่อนครู

ดังนั้น ผลลัพธ์ที่นักวิจัยมุ่งพัฒนาให้เกิดในตัวครูที่พบมากที่สุด คือ การพัฒนาสมรรถภาพการ จัดการเรียนการสอนของครูซึ่งประกอบด้วย การมีทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การจัดการเรียน การสอนอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ และสามารถประเมินพัฒนาการและการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่าง

มีประสิทธิภาพรองลงมา คือ การพัฒนาให้ครูเกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานภายในตนและระหว่างเพื่อนครู เป็นพฤติกรรมโดยทั่วไปของครู แต่จะส่งผลโดยตรงและโดยอ้อมต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันซึ่งมีความเปลี่ยนแปลงในบริบททางสังคมที่มีความหลากหลาย ทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนขึ้นในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) คือ 1) ผู้สอนใช้วัตกรรมการสอนไม่สอดคล้องกับวัยของผู้เรียน 2) ผู้สอนไม่พัฒนาต่อยอดนวัตกรรมจัดการเรียนรู้โดยยึดติดกับวิธีเดิมและ 3) ผู้สอนไม่แลกเปลี่ยนเทคนิคและวิธีการจัดการเรียนการสอน เป็นเหตุให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาป็นนัยในสภาพการณ์ดังกล่าวเพื่อเป็นสารสนเทศและนำผลของการวิจัยไปใช้ร่วมกับการกำหนดแนวนโยบายของการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนสำหรับผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสภาพปัญหาต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพปัญหาการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามเพศและระดับการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (การสำรวจ) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีรายละเอียด ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรคืออาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำนวน 150 คน ทั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ด้วยวิธีการเลือกสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental sampling) เป็นอาจารย์ผู้สอนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 92 คน โดยการใช้การกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามแบบ Krejcie & Morgan, 1970

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามหลักวิชาการและทฤษฎีการใช้นวัตกรรมทางการศึกษาที่ประกอบตามวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) โดยมี

องค์ประกอบหลัก 3 ปัจจัยได้แก่ 1. ปัจจัยด้านผู้สอน 2. ปัจจัยด้านการส่งเสริมวินัยกรรมการจัดการเรียนการสอน 3. ปัจจัยด้านผู้เรียนซึ่งข้อคำถามมีทั้งหมด 30 ข้อคำถาม

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยตรวจสอบหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการศึกษาและการวิจัยและวัดผลจำนวน 5 ท่าน จากนั้น นำผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ แต่ละท่านมาคำนวณหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence-IOC) ตั้งแต่ .60 ขึ้นไป จากนั้น นำไปตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับอาจารย์ผู้สอนจากโรงเรียนที่มีคุณสมบัติเหมือนกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เพื่อหาความเชื่อมั่น ที่อยู่ในระดับ 0.7-1.00 ถือว่าเป็นค่าความเชื่อมั่นสูง (สุธรรม สิกขารักษ์, 2561) ซึ่งค่าความเชื่อมั่น ที่ผู้วิจัยได้จากการทดลองใช้เครื่องมือในครั้งนี้คือ 0.821

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1. ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือวิจัย โดยการจัดทำแบบสอบถาม เพื่อสอบถามและสัมภาษณ์และหาคุณภาพของเครื่องมือ ด้วยการหาความเที่ยงตรงและค่า IOC
2. ยื่นโครงการวิจัยต่อคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยและจรรยาบรรณทางวิชาการของมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อขอการรับรองด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
3. ดำเนินการติดต่อขอเก็บข้อมูลวิจัยในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)
4. ทำการสุ่มตัวอย่าง จากนั้นเข้าพบกลุ่มตัวอย่างและทำการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัย พร้อมทั้งกำหนด วัน เวลา และสถานที่ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งขั้นตอนต่าง ๆ ในการทดลองให้ผู้เข้ารับการทดลองได้รับทราบ และลงนามยินยอมเข้ารับการวิจัย
5. ดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยตามแผนการวิจัย
6. นำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์ผลและแปลผลความหมาย

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการใช้วินัยกรรมการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง(ฝ่ายมัธยม) ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการใช้วินัยกรรมการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ใช้สถิติการทดสอบค่า t มีชื่อเฉพาะว่า t-test for Independent Samples

เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ตามมาตราวัดของลิเคิร์ท (Likert Scale)

ผลการวิจัย

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ที่แสดงความคิดเห็นต่อสภาพปัญหาการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) นั้นเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 51.1 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.9 ทั้งนี้มีวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่สูงกว่าปริญญาตรี ถึงร้อยละ 80.4 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี เพียงร้อยละ 19.6

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพปัญหาการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในด้านของครูผู้สอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)

รายการ	ระดับความเห็น		การแปลความหมาย
	$\bar{x}$	SD.	
1. ผู้สอนมีการใช้วัตกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	3.87	0.73	มาก
2. ผู้สอนมีการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.93	0.69	มาก
3. ผู้สอนมีการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	3.77	0.77	มาก
4. ผู้สอนมีการยอมรับและเห็นด้วยกับการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอน	4.53	0.56	มากที่สุด
5. ผู้สอนไม่ยึดติดกับวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบเดิม	4.34	0.70	มาก
6. ผู้สอนเข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนด้านนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.50	0.67	ปานกลาง
7. ผู้สอนเข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง	3.53	0.71	มาก
8. ผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความรู้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนซึ่งกันและกัน	3.74	0.82	มาก
9. ผู้สอนมีการวางแผนการสอนโดยใช้นวัตกรรมต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมกับบทเรียน	4.03	0.80	มาก
10. ผู้สอนมีใจรักในการผลิตนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน	3.93	1.03	มาก
รวม	3.91	0.75	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นถึงผลการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพปัญหาการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในด้านครูผู้สอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) นั้นพบว่า โดยส่วนมากแล้วอาจารย์ผู้สอนมีการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนด้วยอาจารย์ผู้สอนไม่ยึดติด กับวิธีการจัดการสอนแบบเดิมซึ่งมีระดับความเห็นมากถึงมากที่สุดคิด

เป็นร้อยละ 86.9 รองลงมาคืออาจารย์ผู้สอนมีการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอระดับความเห็นมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.4 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนให้ความสำคัญในการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำนวัตกรรมใช้ในการจัดการเรียนการสอนอันเป็นผลมาจากการเข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องระดับความเห็นมากถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.8 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนไม่ถึงครึ่งของจำนวนอาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าการควรเข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนด้านนวัตกรรมอย่างต่อเนื่องมีส่วนสำคัญน้อยในการนำนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพปัญหาการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในด้านของการส่งเสริมวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)

รายการ	ระดับความเห็น		การแปล ความหมาย
	$\bar{x}$	SD.	
1. โรงเรียนกำหนดนโยบายในการจัดนวัตกรรมการศึกษาชัดเจนเป็นรูปธรรม	2.84	.684	ปานกลาง
2. โรงเรียนจัดอบรมเพื่อให้ครูมีความรู้ด้านการจัดการนวัตกรรมการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.78	.810	ปานกลาง
3. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรสร้างนวัตกรรมเพื่อจัดแสดงสื่อการเรียนการสอนทุกปี	2.75	.872	ปานกลาง
4. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณในการทำสื่อให้แก่ครู	2.03	.907	น้อย
5. โรงเรียนจัดหาสื่อการทดลองต่าง ๆ ให้ครูเลือกใช้	2.01	.734	น้อย
6. โรงเรียนจัดการประชุมเกี่ยวกับการจัดการนวัตกรรมการศึกษาโดยแนะนำนวัตกรรมใหม่เพื่อให้ครูได้ใช้ในห้องเรียนต่อไป	2.33	.866	น้อย
7. โรงเรียนจัดการประชุมโดยใช้ครูทุกกลุ่มสาระฯผลิตนวัตกรรมและนำเสนอแลกเปลี่ยนกัน	2.05	.717	น้อย
8. โรงเรียนติดตั้งเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรวมถึงอุปกรณ์ที่สนับสนุนสื่อการเรียนการสอนในในห้องเรียน	2.92	.929	ปานกลาง
9. โรงเรียนมีแผนการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำนวัตกรรมการศึกษา	2.53	.907	ปานกลาง
10. โรงเรียนเชิญวิทยากรมาอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างสม่ำเสมอเพื่อกระตุ้นครูให้เรียนรู้และพัฒนาวัตกรรมการอยู่เสมอ	2.39	.851	น้อย
รวม	1.42	1.50	น้อย

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นถึงผลการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพปัญหาการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในด้านการส่งเสริมวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) นั้นพบว่า โดยส่วนมากแล้วอาจารย์ผู้สอนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนส่งเสริมวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนจากโรงเรียนโดยรวมแล้วอยู่ในเกณฑ์ ปานกลางถึงน้อย ซึ่งหัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์น้อยมีดังนี้ตามลำดับ การจัดหาสื่อทดลองต่างๆจากโรงเรียนพบว่าอยู่ในเกณฑ์น้อยเช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.01 การจัดสรรงบประมาณในการทำสื่อให้แก่ครูอยู่ในเกณฑ์น้อย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.03 โรงเรียนจัดการประชุมโดยใช้ครูทุกกลุ่มสาระฯผลิตนวัตกรรมและนำเสนอแลกเปลี่ยนกัน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.05 โรงเรียนจัดการประชุมเกี่ยวกับการจัดการนวัตกรรมใหม่ทางการศึกษาโดยแนะนำนวัตกรรมใหม่เพื่อให้ครูได้ใช้ในห้องเรียนต่อไป โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.33 และ โรงเรียนจัดการประชุมเกี่ยวกับการจัดการนวัตกรรมใหม่ทางการศึกษาโดยแนะนำนวัตกรรมใหม่เพื่อให้ครูได้ใช้ในห้องเรียนต่อไป โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.39 แสดงให้เห็นว่า ครูต้องการการส่งเสริมส่งเสริมวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) เป็นจำนวนมากกว่าครึ่งของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยเฉพาะด้านงบประมาณและการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับนวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนในด้านผู้เรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)

รายการ	ระดับความเห็น		การแปลความหมาย
	$\bar{x}$	SD.	
1. โรงเรียนคัดแยกเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้	3.05	.869	ปานกลาง
2. นักเรียนในโครงการเรียนร่วมเป็นอุปสรรคในการใช้นวัตกรรมการศึกษาในชั้นเรียนนั้นๆ	2.61	.755	ปานกลาง
3. ชั้นเรียนที่ไม่มีนักเรียนเรียนร่วมสามารถใช้วัตกรรมการศึกษาได้มีประสิทธิภาพมากกว่าชั้นเรียนที่มีนักเรียนเรียนร่วม	2.90	.839	ปานกลาง
4. การควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนให้มีความสนใจจดจ่อต่อการใช้วัตกรรมการศึกษาในชั้นเรียนเป็นอุปสรรคในกระบวนการเรียนการสอน	2.96	.925	ปานกลาง
5. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในชั้นเรียนเมื่อครูเริ่มใช้นวัตกรรมทางการศึกษาใหม่ๆในการเรียนการสอน	2.64	.990	ปานกลาง
6. จำนวนนักเรียนในแต่ละห้องมีผลต่อประสิทธิภาพในการใช้นวัตกรรมการศึกษาในกระบวนการเรียนการสอน	3.34	1.009	ปานกลาง
7. ครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอนโดยริเริ่มใช้นวัตกรรมการศึกษา กับนักเรียนที่มีความบกพร่องหรือมีอุปสรรคด้านสติปัญญา	2.91	.979	ปานกลาง

รายการ	ระดับความเห็น		การแปล ความหมาย
	$\bar{x}$	SD.	
8. ครูไม่สามารถจัดการเรียนการสอนโดยริเริ่มใช้นวัตกรรมการศึกษากับนักเรียนที่มีความบกพร่องหรือมีอุปสรรคด้านร่างกาย	2.68	.694	ปานกลาง
9. การสร้างเจตคติที่ดีให้กับนักเรียนในการทำงานเป็นทีมมีผลต่อประสิทธิภาพในการริเริ่มใช้นวัตกรรมการศึกษาในแต่ละชั้นเรียน	3.72	.843	ดี
10. นักเรียนไม่สนใจการสอนโดยใช้นวัตกรรมการศึกษาเนื่องจากนวัตกรรมมีความซับซ้อนเข้าใจยากเกินไป	2.65	.919	ปานกลาง
รวม	13.40	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 ภาพรวมความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในด้านผู้เรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) นั้นอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ รายการที่เกี่ยวกับการสร้างเจตคติที่ดีให้กับนักเรียนในการทำงานเป็นทีมมีผลต่อประสิทธิภาพในการริเริ่มใช้นวัตกรรมการศึกษาในแต่ละชั้นเรียนนั้นอยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อปัญหาการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามเพศของอาจารย์ (n=92)

รายการ	ชาย (n=47)		หญิง (n=45)		t	Sig.
	$\bar{x}$	SD.	$\bar{x}$	SD.		
ด้านที่ 1. ครูผู้สอน	3.891	.5484	3.947	.3888	-.559	.578
ด้านที่ 2. การส่งเสริมใช้นวัตกรรมการสอน	2.57	.874	2.35	.761	1.269	.982
ด้านที่ 3. ผู้เรียน	2.97	2.35	2.92	.92	.266	.722
รวม	3.14	1.25	3.07	.68	.325	.76

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอนพบว่าโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายการพบว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนที่มีการยอมรับและเห็นด้วยกับการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนและวางแผนการสอนโดยใช้นวัตกรรมต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมกับบทเรียน นั้นมีความเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการส่งเสริมนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอน พบว่าโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายการพบว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนในเรื่อง การติดตั้งเครือข่ายคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรวมถึงอุปกรณ์ที่สนับสนุนสื่อวัตกรรมการศึกษาในห้องเรียน และแผนการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำวัตกรรมการศึกษานั้นมีความเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนด้านผู้เรียนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาตามรายการนั้นพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อสภาพปัญหาการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ (n=92)

รายการ	ปริญญาตรี (n=18)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=74)		t	Sig.
	$\bar{X}$	SD.	$\bar{X}$	SD.		
ด้านที่ 1. ครูผู้สอน	4.133	.4740	3.866	.4638	2.182	.032
ด้านที่ 2. การส่งเสริมวัตกรรมการสอน	2.45	.92	2.47	.807	-.636	.657
ด้านที่ 3. ผู้เรียน	3.86	.98	2.98	.85	-.830	1.07
รวม	3.48	.79	3.10	.70	.23	.58

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการใช้วัตกรรมการจัดการเรียนการสอนด้านครูผู้สอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ พบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามรายการพบว่าความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการพัฒนาต่อยอดนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและอย่างต่อเนื่อง ด้วยการเข้าร่วมอบรมการจัดการเรียนการสอนด้านนวัตกรรมอย่างสม่ำเสมอด้วยความต่อเนื่องนั้นมีความเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ พบว่าโดยภาพรวมมีความคิดเห็นความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาตามรายการนั้นพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) จำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ พบว่าโดยภาพรวมความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาตามรายการนั้นพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

อภิปรายผลวิจัย

การศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) มีวัตถุประสงค์เพื่อ สภาพปัญหาการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

ตามวัตถุประสงค์เพื่อสภาพปัญหาการใช้นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) โดยมีองค์ประกอบหลัก 3 ปัจจัยคือ 1. ด้านผู้สอน 2. ด้านนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน และ 3. ด้านผู้เรียน

1. ด้านผู้สอน ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนได้รับการอบรมและพัฒนาเรื่องนวัตกรรมการสอนได้ไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงควรมีการจัดการอบรมเพื่อเรียนรู้การใช้นวัตกรรมต่าง ๆ เช่น อบรมเรื่องผลิตสื่อการเรียนการสอนรูปแบบใหม่, ผลิตสื่อการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนตามระดับชั้นต่าง ๆ และ การใช้นวัตกรรมการสอนแบบยั่งยืน เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉรา ประเสริฐสิน และคณะ (2560) สรุปได้ว่าการสร้างเจตคติและทักษะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาให้กับอาจารย์ผู้สอนนั้น จะช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้และความเข้าใจได้รวดเร็วขึ้นเพราะเป็นการพัฒนาทักษะและประหยัดเวลาในการอธิบาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำแบบฝึกหัด หนังสือส่งเสริมอ่านเสริม เอกสาร แผ่นพับ ผังความรู้ หรือสื่อมัลติมีเดียต่าง ๆ เป็นต้น

อาจารย์ผู้สอนขาดการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ก่อให้เกิดปัญหาการบูรณาการจัดการเรียนการสอนได้ค่อนข้างยาก จึงทำให้เมื่อมีการประเมินภายนอกโรงเรียนได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งสอดคล้องกับ ฤทธิไกร ไชยงาม, กันยารัตน์ ไวคำ & หทัย ไชยงาม (2561) ในการศึกษาและแนวทางการแก้ไขเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนโดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะในการจัดการเรียนการสอนของครูสามารถพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนการสอนของครูได้ ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลประชุม อภิปราย เสนอแนะ บูรณาการ

ความรู้ต่าง ๆ ร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการจัดทำนวัตกรรมที่ทันสมัยร่วมกันเกิดขึ้นซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาแนวทางการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัยของครู” (อัครา ประเสริฐสิน และคณะ, 2560) อาจสรุปได้ว่าขั้นตอนในการส่งเสริมในการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด จะต้องมีการจัดเวทีนำเสนอผลงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนหรือ academic presentation stage และการผลักดันให้มันโยบายส่งเสริมการใช้นวัตกรรมในชั้นเรียน หรือ classroom innovation promotes โดยผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษา และสร้างความร่วมมือร่วมกับคณะครูเพื่อเข้าใจถึงเหตุผลและประโยชน์ของนวัตกรรมและการวิจัย นอกจากนี้ การสร้างแรงจูงใจให้ครูในการสร้างนวัตกรรม หรือ Motivation เช่น การให้รางวัล การเพิ่มเงินเดือนสำหรับครูและบุคลากรที่มีผลงานด้านการวิจัยและการจัดนวัตกรรมการศึกษา นับว่าเป็นการส่งเสริมในการสร้างความร่วมมือกันระหว่างคณะอาจารย์ผู้สอนให้ทำงานร่วมกันมากขึ้น

2. ด้านนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนผลการศึกษาดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ขาดแคลนอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตนวัตกรรมที่ทันสมัยและอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้จริงเช่น โทรศัพท์, ลำโพง, และสายเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ เป็นต้น นอกจากนี้ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง(ฝ่ายมัธยม) มีระบบ Internet และ ระบบ wifi ที่ครอบคลุมอย่างไม่ทั่วถึงทุกห้องเรียน อุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนไม่ทันสมัย ซึ่งอุปกรณ์ที่เอื้ออำนวยต่อการใช้นวัตกรรมในห้องเรียนชำรุดเนื่องจากการซ่อมบำรุงไม่สม่ำเสมอทั้งนี้อาจเป็นเพราะงบประมาณที่จัดสรรให้กับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ไม่เพียงพอกับความต้องการด้านนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แรกขวัญ นามสว่าง, ธีวดี เอกะกุล & ศิริพันธ์ ศรีวันยงค์ (2558) และอัครา ประเสริฐสิน และคณะ (2560) เรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่านในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-3” และ “การศึกษาแนวทางการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัยของครู” อาจสรุปได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนต้องสนับสนุนด้านการเงิน งบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมและเพียงพอในการนิเทศ ติดตามและแนะนำการจัดการเรียนการสอนเด็กนักเรียนทางการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ และการส่งเสริมสนับสนุนอุปกรณ์และเทคโนโลยีรวมถึงระบบสารสนเทศที่ทันสมัยและเหมาะสมในแต่ละห้องเรียนเป็นแนวทางที่สำคัญในการส่งเสริมการจัดการการใช้วัตกรรมการศึกษาอีกด้วย สอดคล้องกับ อมรรัตน์ เหล็กกล้า (2555) ซึ่งได้ระบุว่าการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนนั้น ต้องการการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี จะเห็นได้ว่า โรงเรียนจึงจำเป็นต้องพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีในสถานศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของครูผู้สอนเพื่อสนับสนุนการใช้วัตกรรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สรุปได้ว่าโรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณด้านนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนและสรรหาคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยพร้อมใช้งานเตรียมไว้สำหรับในห้องเรียน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรมเข้ามาจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน รวมถึงการจัดการอบรมครูเกี่ยวกับการพัฒนาและใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนให้กับครู รวมถึงกระตุ้นครูให้เกิดทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการจัดนวัตกรรมการเรียนการสอนใหม่ ๆ ให้แก่นักเรียนในชั้นเรียนโดยทำการประชุมแลกเปลี่ยนการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้และเพิ่มแรงจูงใจเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนโดยให้รางวัล

3.ด้านผู้เรียน เนื่องมาจากเหตุผลที่ว่า ระบบของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) มีนโยบายเพื่อเด็กพิเศษในโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนหนึ่งระบุว่า สำหรับกรณีเด็กพิเศษในโครงการเรียนร่วมการใช้นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนมีรูปแบบนวัตกรรมที่เข้าถึงได้ง่ายต่อเด็กปกติ แต่สำหรับกรณีของเด็กพิเศษแล้วต้องใช้เวลาสำหรับการเข้าถึง ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ช้า ทำให้ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าระดับมาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ด้านการอ่านในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-3” (เรกขวิทย์ นามสว่าง และคณะ, 2558) ที่พบว่า 1. ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอนเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ พบว่า การคัดแยกเด็กที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ เป็นเรื่องที่ทำได้ยาก เนื่องจากต้องมีแพทย์เฉพาะทางรับรอง ปัญหาครูขาดทักษะในการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งการจัดทำสื่อที่เหมาะสม และปัญหาครูการศึกษาพิเศษที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษมีจำนวนน้อย 2. ปัญหาด้านนักเรียน พบว่า นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษไม่ออก เนื่องจากไม่ทราบพื้นฐานของรูปและเสียงสระและพยัญชนะ ทำให้นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ส่งผลให้กลายเป็นเด็กขาดความมั่นใจ ไม่กล้าแสดงออก มีเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำ 3. ปัญหาด้านผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความรู้ และประสบการณ์ ไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษาพิเศษ ไม่ให้การสนับสนุนเงินงบประมาณ ในด้านการสนับสนุนเงินงบประมาณในการจัดซื้อสื่ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเด็กและไม่สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมทางการศึกษาพิเศษ ดังนั้นสรุปได้ว่าทางคณะผู้จัดทำวิจัยจึงขอเสนอให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำนวัตกรรมการเรียนการสอนที่ตรงตามสภาพของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.ผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการส่งเสริมและรับฟังปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการต่าง ๆ ในการสร้างนวัตกรรมการศึกษาในโรงเรียนทั้งสิ้น โรงเรียนควรจัดสรรหางบประมาณด้านนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนและสรรหาคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยพร้อมใช้งานเตรียมไว้สำหรับในห้องเรียน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้นวัตกรรมเข้ามาจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพและก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน

2. การกระตุ้นอาจารย์ผู้สอนให้ปรับเปลี่ยนแนวคิด ทศนคติของอาจารย์ผู้สอนเป็นสิ่งสำคัญที่ควรริเริ่มในการสนับสนุนให้ผู้สอนมีทัศนคติและความรู้สึกเข้าใจความสำคัญของการใช้นวัตกรรมเพื่อการศึกษาและมีความต้องการในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการสอนแบบเดิมของตนเองอย่างแท้จริง และฝึกฝนริเริ่มการใช้นวัตกรรมแบบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางเทคโนโลยีและสภาพสังคมต่าง ๆ ในห้องเรียนมากขึ้น ดังนั้น การสร้างทีมครุต้นแบบจากประสบการณ์ที่มีการใช้นวัตกรรมทางการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นอีกข้อหนึ่งที่มีความสำคัญในการสนับสนุนให้ครูผู้สอนพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอนมากขึ้น และครุต้นแบบสามารถให้คำแนะนำในการสร้างนวัตกรรมที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพให้กับครูผู้สอนได้อย่างดีทำให้ครูผู้สอนมีทัศนคติที่ดีขึ้น และเข้าใจความสำคัญของการใช้นวัตกรรมเพื่อการศึกษามากยิ่งขึ้นกว่าเดิม

3. การส่งเสริมด้านต่าง ๆ ข้างต้นนั้น นอกจากความร่วมมือในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาระหว่างคณาจารย์ผู้สอนด้วยกันนั้น อาจรวมถึงการจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำนวัตกรรมการศึกษา, จัดหาสื่อการตลาดต่าง ๆ ให้ครูเลือกใช้จัดการประชุมเกี่ยวกับการจัดการนวัตกรรมใหม่ทางการศึกษาโดยแนะนำนวัตกรรมใหม่เพื่อให้ครูได้ใช้ในห้องเรียนต่อไปและจัดการประชุมโดยใช้ครูทุกกลุ่มสาระฯผลิตนวัตกรรมและนำเสนอแลกเปลี่ยนกัน และ การส่งเสริมให้มีการนิเทศติดตามครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอเพื่อตรวจสอบและประเมินการสอนรวมถึงการใช้นวัตกรรมต่างๆทางการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนสามารถเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่สามารถกระตุ้นให้ครูผู้สอนพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาเพื่อสร้างคุณภาพให้กับชั้นเรียนระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

เพื่อให้งานวิจัยในครั้งต่อไปมีความลึกซึ้งในการศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมทางการศึกษามากขึ้นผู้วิจัยควรที่จะศึกษาในเชิงความสัมพันธ์ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่มีความแตกต่างกันในเรื่องภูมิหลังทางการศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ อายุ และรายวิชาที่รับผิดชอบสอนในส่วนที่แตกต่างกัน

การรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์และจรรยาบรรณทางวิชาการ

ผู้วิจัยได้รับการรับรองจริยธรรมการวิจัย จากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยประจำสาขาวิชา
สังคมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ รหัสโครงการ RU-HS-RESC0065/62

เอกสารอ้างอิง

- จารุวรรณ นาดัน และ นพดล เจนอักษร. (2556). *นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาด เล็ก*. (ปริญาปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, เครือศรี วิเศษสุวรรณภูมิ และ อนุศักดิ์ ตั้งปณิธานวัฒน์. (2552). การส่งเสริมและ พัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน. สืบค้นเมื่อ 1 สิงหาคม 2562. จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1076-file.pdf>.
- น้ำมนต์ เรืองฤทธิ์. (2560). การพัฒนานวัตกรรมการสอนแบบผสมผสานโดยใช้โครงงานเป็นฐาน รายวิชา 468 310 เทคนิคการนำเสนอและการจัดนิทรรศการ. *Veridian E-Journal Silpakorn University*, 10(1), 679-693.
- แรกขวัญ นามสว่าง, ชีวดี เอกะกุล และ ศิริพันธ์ ศรีวันยงค์. (2558). การศึกษาสภาพปัญหาและความ ต้องการ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการ เรียนรู้ด้านการอ่านในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-3. *วารสารวิชาการการศึกษา*, 16(1), 124-135.
- ฤทธิไกร ไชยงาม, กันยารัตน์ ใจคำ, หทัย ไชยงาม. (2561). ปัญหาและแนวทางการแก้ไขเพื่อพัฒนา ทักษะผู้เรียนภาษาอังกฤษของชุมชนเรียนรู้ทางวิชาชีพครูผู้สอนภาษาอังกฤษในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 12(2), 7-17.
- ศรีน้อย ลาวัณ. (2552). *การวิเคราะห์กระบวนการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนของครูโดยใช้ เทคนิคการสืบสอบแบบชั้นชม*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุธรรม สีขาวจารย์. (2561). *การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของวัฒนธรรมองค์การ ภาวะผู้นำและ การจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน ภาคใต้ตอนบน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ตรัง.

- อมรรัตน์ เหล็กกล้า. (2555). *สภาพปัญหาและความต้องการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาพัฒนมนุษยและสังคม), มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.
- อัศรา ประเสริฐสิน, เทพสุตา จิวตระกูล และ จอย ทองหล่อศรี. (2560). การศึกษาแนวทางการจัดการนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัย. *วารสารบรรณศาสตร์ มศว*, 10(2), 78-89.