

บทความวิจัย

การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

Time Management of School Administrators Working in Schools Under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2

วฤชาย เลิศศิริ *

Warusa Lertsiri

จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ [†]

Chulalak Sorapan

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 และ (2) เปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 316 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จัดการเวลาส่วนมากไปกับการตั้งเป้าหมายในการทำงาน การวางแผนการใช้เวลา การติดตามผลการใช้เวลา การจัดตารางเวลา การขจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา และการจัดลำดับความสำคัญของงาน ตามลำดับ (2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามคุณวุฒิ พบว่า มีการบริหารเวลาไม่แตกต่างกัน ส่วนการจำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร

* นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

[†] อาจารย์ ร.อ.หญิง ดร., อาจารย์ประจำแขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,

Email: chulalak.edustou@gmail.com (Corresponding Author)

(Received: 28/05/22, Revised: 28/08/22, Accepted: 28/08/22)

สถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) พบว่า มีการบริหารเวลาในภาพรวมและรายด้านที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารเวลา, ผู้บริหารสถานศึกษา, โรงเรียนประถมศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

Abstract

The objectives of this study were to examine the time management of school administrators working in schools under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2 and to compare school administrators' time management behaviors according to educational levels, administrative experiences, school size, and school's Ordinary National Educational Test (O-NET). The sample used in this study consisted of 316 school administrators who were selected by using a stratified random sampling method. The instrument used in the present study was a survey questionnaire. The statistics used in the present study included percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and Scheffe's method of pairwise comparison.

The results of the present study indicated that the school administrator samples spent most of their management time on goal setting, followed by time management planning, time tracking, scheduling, overcoming time management obstacles, and task prioritization. Moreover, there was no difference in time management among the samples based on educational attainment. However, there were significant differences in time management among the samples based on administrative experiences, school size, and school's O-NET.

Keywords: time management, school administrators, primary school, Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2

1. บทนำ

“เวลา” เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าเป็นสิ่งที่มียู้อย่างจำกัด เป็นสิ่งที่ผ่านไปเรื่อย ๆ ไม่สามารถเก็บไว้ใช้ได้ และไม่สามารถจัดหาซื้อเพิ่มได้ ธัญญกรณ์ สิมมา (2561) กล่าวว่า การสูญเสียเวลาก็เปรียบเสมือนการสูญเสียโอกาสในชีวิต การควบคุมเวลาจึงถือว่าการควบคุมชีวิตไปในตัว แม้ว่าเวลาที่ทุกคนถือครองในแต่ละวันมีเท่ากัน แต่เนื่องจากความรับผิดชอบ บุคลิกภาพและความสนใจของแต่ละบุคคลไม่เหมือนกัน จึงมีผลทำให้การใช้เวลาหรือการบริหารเวลาของแต่ละบุคคลแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ที่รู้คุณค่าของเวลาย่อมมีการวางแผนเพื่อจัดสรรเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างคุ้มค่า มีความสมดุล มีความสุข สามารถทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จึงเรียกได้ว่าเป็นการดำเนินชีวิตที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพก่อให้เกิดประโยชน์กับตนเองมากที่สุดและนำไปสู่ความสำเร็จในชีวิต ซึ่ง David (1993 อ้างถึงใน โสภนา สุดสมบูรณ์, 2563) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารเวลาไว้ว่า การบริหารเวลาช่วยให้เกิดการวางแผนการทำงานและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา ช่วยลดภาวะความตึงเครียดและความกดดัน ลดการสูญเปล่า ทำให้ชีวิตมีเป้าหมาย เกิดการยอมรับจากผู้อื่น อันจะนำไปสู่การทำงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทักษะหรือภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรกก่อนการดำเนินงานใด ๆ ในการบริหารงาน คือ การบริหารเวลา เนื่องจากเวลาเป็นทรัพยากรที่มีความแตกต่างจากทรัพยากรทางการบริหารอื่น ๆ เช่น ทรัพยากรมนุษย์ เงิน วัสดุอุปกรณ์และทักษะการบริหารจัดการ เพราะทรัพยากรเหล่านี้เป็นสิ่งที่ใช้แล้วหมดไปแต่ยังสามารถหาสิ่งอื่นมาทดแทนได้ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีหลักการในการบริหารเวลาเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน สามารถดำเนินการกิจกรรมตามหน้าที่ของตนเองได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ ต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ต้องคำนึงถึงเรื่องการจัดสรรเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสม ใช้เวลาอย่างมีคุณค่า มีการวางแผนและจัดสรรเวลาที่เป็นระบบ (เรไร ประกอบผล, 2560) หากผู้บริหารสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับการบริหารเวลา ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า อาจทำให้การบริหารสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพ ทำให้ภารกิจต่าง ๆ ไม่สำเร็จลุล่วง อันจะนำไปสู่ความเครียด ความวิตกกังวล และส่งผลเสียต่อสุขภาพได้ในที่สุด (ธัญชนิต มากมี, 2561)

จากความสำคัญของทักษะด้านการจัดการเวลาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับ “การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2” ว่าแต่ละโรงเรียนที่มีบริบทต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่างกัน ผู้บริหารจะมีการบริหารเวลาแตกต่างกันหรือไม่ เพื่อนำผลที่ได้มาใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเวลาและพัฒนาตนเองให้มีการบริหารเวลาได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น อันนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ให้ดียิ่งขึ้น โดยจะศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามคุณวุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่ง

ผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสถานศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงแนวทางการบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษาว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับตัวแปรใดบ้างที่ส่งผลต่อการบริหารเวลาที่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยคาดหวังว่า ผลการศึกษาที่ได้สามารถนำไปใช้ในการฝึกอบรมให้ความรู้และจัดหลักสูตรในการพัฒนาข้าราชการครู ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ให้มีทักษะในการบริหารเวลาที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในสถานศึกษา

3. การจัดการเวลา: ทักษะสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา

ศิริสุดา แก้วมณีชัย และคณะ (2563) ระบุว่า ภารกิจของผู้บริหารสถานศึกษานั้นมีมากกว่าที่จะสามารถทำทุกสิ่งทุกอย่างภายใต้เวลาที่มีอยู่อย่างจำกัดได้ การบริหารเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร จึงเป็นตัวบ่งชี้ถึงศักยภาพและประสิทธิภาพของผู้บริหาร โดยตัวบ่งชี้ที่สำคัญประการหนึ่งที่สะท้อนถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งจากการศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านสามัญ (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 จำนวน 67 แห่ง ที่ผู้วิจัยได้ทำงานอยู่ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง และเมื่อศึกษาผลคะแนนของสถานศึกษาแต่ละแห่ง พบว่า จำนวนสถานศึกษาที่มีผลค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สูงกว่าระดับประเทศมีทั้งหมดเพียง 16 แห่งเท่านั้น ซึ่งถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนโรงเรียนทั้งหมด

เช่นเดียวกันนั้น งานวิจัยของธัญญธรณ์ สิมมา (2561) ยังได้พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐมเขต 1 มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยสามัญ (O-NET) ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยที่ลดลง และมีค่าคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 และที่น่าสนใจไปกว่านั้น ธัญญธรณ์ สิมมา (2561) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ผู้บริหารที่ให้ความสำคัญกับการบริหารเวลา มีการดำเนินงานตามกระบวนการจะนำไปสู่การบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพของสถานศึกษา และส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

ในตอนท้าย ธัญญธรณ์ สิมมา (2561) ยังพบว่า สาเหตุที่ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารเวลาอย่างไม่มี ประสิทธิภาพเกิดจากหลายสาเหตุ อาทิ การมีประสบการณ์น้อย การไม่จัดระบบการใช้เวลาหรือการไม่จัดทำ ตารางเวลา การไม่กระจายความรับผิดชอบในการทำงาน ผลการศึกษานี้ยังได้สอดคล้องกับการศึกษาของ สุทธิชัย ปัญญโรจน์ (2560) ที่พบว่า ปัญหาในการบริหารเวลาของผู้บริหารนั้นเกิดจากการไม่รู้จัดลำดับความสำคัญของ งาน การผัดวันประกันพรุ่ง การไม่มีเป้าหมายในการทำงาน ตลอดจนการไม่วางแผนในการทำงาน ฯลฯ

4. วิธีการศึกษา

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตด้านเนื้อหา: การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับ ประถมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยกำหนดให้การบริหารเวลาของ ผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 มิติ ได้แก่ 1) การตั้งเป้าหมายในการทำงาน 2) การจัดลำดับความสำคัญของ งาน 3) การจัดตารางเวลา 4) การวางแผนการใช้เวลา 5) การขจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา และ 6) การ ติดตามผลการใช้เวลา

ขอบเขตด้านประชากรและสถานที่: ประชากรในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,310 คน

ขอบเขตด้านเวลา: การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลาประมาณ 8 เดือน ตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 – เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2564

การคัดเลือกตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ทำหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีจำนวนทั้งสิ้นกว่า 1,310 คน ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการคัดเลือกตัวอย่างแทนการเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมด โดยกำหนดขนาดของตัวอย่างจะใช้การเปิดตารางหาโร ยามาเน่ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่างที่ต้องใช้ในการวิจัยนี้จำนวน 316 คน จากนั้นผู้วิจัยจะใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เพื่อให้ตัวอย่างมาเท่าจำนวนที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปี การศึกษา 2563 แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ คุณวุฒิ และประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของผู้บริหารสถานศึกษาและสภาพของสถานศึกษา ประกอบด้วย คุณวุฒิ ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 3 การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2563 ตามกรอบแนวคิดตามกระบวนการบริหารเวลาที่ได้จากการสังเคราะห์องค์ประกอบจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย

กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเองในระหว่างวันที่ 23 กรกฎาคม – 2 สิงหาคม 2564 แบบสอบถามที่ส่งไป จำนวน 316 ฉบับ ได้รับคืนมา 316 ฉบับ แบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 100

เทคนิคที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์สถิติและกำหนดสถิติเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานโดยการแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

2) การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารเวลา ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

สำหรับการแปลผลค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยกำหนดค่าการแปลผลดังนี้

4.50 – 5.00 หมายความว่า ระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า มีระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า ระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า ระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า ระดับน้อยที่สุด

3) การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) โดยการทดสอบค่าสถิติ t และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างนำทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffé นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

5. ผลการศึกษา

ผลการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 สรุปผลได้ดังนี้

1. การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

ผู้วิจัยพบว่า การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($M = 4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความคิดเห็นในระดับมาก ทั้ง 6 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.20 - 4.29 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านการตั้งเป้าหมายในการทำงาน และด้านการวางแผนการใช้เวลา ($M = 4.29$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดลำดับความสำคัญของงาน ($M = 4.20$) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกเป็นรายด้าน

การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา	M	SD	ความหมาย
1. การตั้งเป้าหมายในการทำงาน	4.29	0.66	มาก
2. การจัดลำดับความสำคัญของงาน	4.20	0.64	มาก
3. การจัดตารางเวลา	4.23	0.66	มาก
4. การวางแผนการใช้เวลา	4.29	0.68	มาก
5. การขจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา	4.21	0.66	มาก
6. การติดตามผลการใช้เวลา	4.26	0.65	มาก
ภาพรวม	4.25	0.61	มาก

ตารางที่ 2 แสดงองค์ประกอบของการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการตั้งเป้าหมายในการทำงาน ซึ่งโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานที่มีกรอบระยะเวลาชัดเจน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.34$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายระยะยาวในการทำงานอย่างชัดเจน, ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานที่เป็นไปได้จริง และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานต่าง ๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.34$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายว่าในแต่ละวันจะต้องทำอะไรบ้างโดยแบ่งเป็นเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.19$)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการตั้งเป้าหมายในการทำงาน

ด้านการตั้งเป้าหมายในการทำงาน	M	SD	ความหมาย
1. ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายระยะสั้นในการทำงานอย่างชัดเจน	4.30	0.74	มาก
2. ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายระยะยาวในการทำงานอย่างชัดเจน	4.32	0.73	มาก
3. เป้าหมายที่ผู้บริหารกำหนดมีความเฉพาะเจาะจง	4.24	0.72	มาก
4. ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานที่เป็นไปได้จริง	4.32	0.72	มาก
5. ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานที่สามารถวัดผลได้	4.30	0.74	มาก
6. ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายในการทำงานที่มีกรอบระยะเวลาชัดเจน	4.34	0.71	มาก
7. ผู้บริหารมีการกำหนดเป้าหมายว่าในแต่ละวันจะต้องทำอะไรบ้าง โดยแบ่งเป็นเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว	4.19	0.80	มาก
8. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	4.32	0.77	มาก
9. ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติงานต่าง ๆ	4.28	0.77	มาก
ภาพรวม	4.29	0.66	มาก

ตารางที่ 3 แสดงองค์ประกอบของการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดลำดับความสำคัญของงาน ซึ่งโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.20$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารเลือกทำงานที่สำคัญและเร่งด่วนก่อนเสมอ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.36$) รองลงมา คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานส่วนรวมก่อนงานส่วนตัวเสมอ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.31$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการมอบหมายงานที่ไม่สำคัญและไม่เร่งด่วนให้ผู้อื่นดำเนินการแทน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.02$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดลำดับความสำคัญของงาน

ด้านการจัดลำดับความสำคัญของงาน	M	SD	ความหมาย
1. ผู้บริหารมีการจัดประเภทและลำดับของงาน ออกเป็น งานเร่งด่วน งานไม่เร่งด่วน งานสำคัญ งานไม่สำคัญและงานที่เหลือทั้งหมด	4.24	0.78	มาก
2. ผู้บริหารมีการลำดับความสำคัญว่าสิ่งใดควรทำก่อน-หลัง	4.29	0.77	มาก
3. ผู้บริหารเลือกทำงานที่สำคัญและเร่งด่วนก่อนเสมอ	4.36	0.70	มาก
4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานส่วนรวมก่อนงานส่วนตัวเสมอ	4.31	0.80	มาก
5. ผู้บริหารเลือกทำงานที่ยากให้สำเร็จก่อนเสมอ	4.15	0.81	มาก
6. ผู้บริหารมีการมอบหมายงานที่ไม่สำคัญและไม่เร่งด่วนให้ผู้อื่นดำเนินการแทน	4.02	0.87	มาก
7. ผู้บริหารมีการกำหนดงานที่มีระดับความสำคัญสูงไว้ทำในช่วงเวลาที่มีสมาธิที่สุด	4.08	0.80	มาก
8. ผู้บริหารมีการจัดทำรายการหรือภารกิจที่ต้องทำก่อน-หลังในแต่ละวัน	4.22	0.78	มาก
9. ผู้บริหารมีการใช้เวลาส่วนตัวในการทำงานที่ไม่สำคัญแต่เร่งด่วน	4.06	0.90	มาก
ภาพรวม	4.20	0.64	มาก

ตารางที่ 4 แสดงองค์ประกอบของการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดตารางเวลา ซึ่งโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.23$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารมีการกระจายงานให้แก่บุคลากรตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.33$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการจัดทำตารางเวลาหรือปฏิทินการปฏิบัติงาน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.32$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการจัดตารางเวลาสำหรับกิจกรรมส่วนตัว เช่น การออกกำลังกาย โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.03$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดตารางเวลา

ด้านการจัดตารางเวลา	M	SD	ความหมาย
1. ผู้บริหารมีการจัดทำตารางเวลาหรือปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.32	0.71	มาก
2. ผู้บริหารมีการวางแผนว่าแต่ละงานควรใช้เวลาเท่าไร	4.24	0.77	มาก
3. ผู้บริหารมีการกำหนดขอบเขตของงานที่จะทำให้เหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่	4.27	0.75	มาก
4. ผู้บริหารมีการจัดสรรเวลาให้เหมาะสมกับความสำคัญของงาน โดยให้เวลากับงานที่มีความสำคัญมากที่สุดและให้เวลาน้อยตามความสำคัญลดหลั่นกันไป	4.24	0.76	มาก
5. ผู้บริหารมีการแบ่งเวลางานและเวลาส่วนตัวอย่างชัดเจน	4.19	0.80	มาก
6. ผู้บริหารมีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการปฏิบัติงานแต่ละงานอย่างเหมาะสม	4.25	0.73	มาก
7. ผู้บริหารมีการปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด	4.24	0.70	มาก
8. ผู้บริหารมีการกระจายงานให้แก่บุคลากรตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ	4.33	0.75	มาก
9. ผู้บริหารมีการปรับปรุงแก้ไขตารางเวลาในแต่ละวันหรือสัปดาห์เมื่อการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน	4.23	0.74	มาก
10. ผู้บริหารมีการจัดตารางเวลาสำหรับกิจกรรมส่วนตัว เช่น การออกกำลังกาย	4.03	0.90	มาก
ภาพรวม	4.23	0.66	มาก

ตารางที่ 5 แสดงองค์ประกอบของการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการวางแผนการใช้เวลา ซึ่งโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.29$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการพิจารณาว่างานแต่ละงานต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.33$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดรูปแบบหรือวิธีการทำงานแต่ละอย่างและผู้บริหารสามารถดำเนินการตาม

แผนการใช้เวลาที่วางไว้ได้สำเร็จ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.30$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดเวลาในการทำงานและเวลาพักอย่างชัดเจน โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.24$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการวางแผนการใช้เวลา

ด้านการวางแผนการใช้เวลา	<i>M</i>	<i>SD</i>	ความหมาย
1. ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้เวลาก่อนทำงานทุกครั้ง	4.25	0.78	มาก
2. ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้เวลาในการปฏิบัติงานออกเป็นสัดส่วน	4.27	0.78	มาก
3. ผู้บริหารมีวางแผนการใช้เวลาในการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	4.30	0.74	มาก
4. ผู้บริหารมีการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการวางแผนการใช้เวลา	4.28	0.74	มาก
5. ผู้บริหารมีการทำความเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานที่จะทำ	4.25	0.76	มาก
6. ผู้บริหารมีการพิจารณาว่างานแต่ละงานต้องใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง	4.33	0.72	มาก
7. ผู้บริหารมีการกำหนดรูปแบบหรือวิธีการทำงานแต่ละอย่าง	4.30	0.74	มาก
8. ผู้บริหารมีการกำหนดเวลาในการทำงานและเวลาพักอย่างชัดเจน	4.24	0.75	มาก
9. ผู้บริหารมีการกำหนดรายละเอียดของแผนการใช้เวลาที่สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร	4.29	0.75	มาก
10. ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้เวลาที่สามารถปฏิบัติได้จริง	4.28	0.76	มาก
11. ผู้บริหารสามารถวางแผนการใช้เวลาให้กับงานที่เข้ามาพร้อม ๆ กันหลาย ๆ งานได้	4.27	0.76	มาก
12. ผู้บริหารมีการติดตามผลของการวางแผนการใช้เวลาในแต่ละวันอยู่เสมอ	4.28	0.75	มาก
13. ผู้บริหารสามารถดำเนินการตามแผนการใช้เวลาที่วางไว้ได้สำเร็จ	4.30	0.74	มาก
ภาพรวม	4.29	0.68	มาก

ตารางที่ 6 แสดงองค์ประกอบของการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา ซึ่งโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.21$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีช่วยในการทำงาน เช่น โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.42$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการจัดบันทึกวาระการประชุมและประเด็นสำคัญในการประชุมเสมอ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.41$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการพักงานที่มีปัญหาไว้แล้วทำงานอื่น ๆ ก่อนและผู้บริหารมีการหลีกเลี่ยงงานสังคมที่มากเกินไป โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 3.87$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา

ด้านการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา	<i>M</i>	<i>SD</i>	ความหมาย
1. ผู้บริหารมีการยกเลิกการปฏิบัติงานบางอย่างที่ไม่จำเป็น	3.98	0.92	มาก
2. ผู้บริหารมีการนัดหมายการประชุมล่วงหน้า	4.31	0.75	มาก
3. ผู้บริหารมาประชุมตรงเวลา	4.39	0.73	มาก
4. ผู้บริหารกระชับเวลาในการประชุม	4.11	0.86	มาก
5. ผู้บริหารมีการจัดบันทึกวาระการประชุมและประเด็นสำคัญในการประชุมเสมอ	4.41	0.74	มาก
6. ผู้บริหารเป็นผู้มีวินัยในตนเอง โดยเฉพาะการตรงต่อเวลา	4.36	0.79	มาก
7. ผู้บริหารทำงานโดยไม่ผัดวันประกันพรุ่ง	4.39	0.80	มาก
8. ผู้บริหารไปถึงที่ทำงานแต่เช้า	4.37	0.82	มาก
9. ผู้บริหารใช้เทคโนโลยีช่วยในการทำงาน เช่น โทรศัพท์ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น	4.42	0.72	มาก
10. ผู้บริหารมีการกำหนดชั่วโมงทำงาน ที่ห้ามผู้ใดรบกวน เพื่อให้มีสมาธิในการทำงาน	4.01	0.94	มาก
11. ผู้บริหารมีการพักงานที่มีปัญหาไว้ แล้วทำงานอื่น ๆ ก่อน	3.87	1.00	มาก

ด้านการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา	M	SD	ความหมาย
12. ผู้บริหารมีการหลีกเลี่ยงงานสังคมที่มากเกินไป	3.87	1.00	มาก
13. ผู้บริหารมีการตัดสินใจอย่างรวดเร็ว	4.19	0.82	มาก
14. ผู้บริหารมีการจัดตารางนัดพบและกำหนดเวลาอย่างชัดเจน ไม่เสียเวลากับการรับแขก มีการพูดคุยเฉพาะประเด็นสำคัญ และมอบหมายให้บุคคลอื่นคุยในรายละเอียดแทน	4.11	0.86	มาก
15. ผู้บริหารมีการทำงานที่สมบูรณ์แบบละเอียดลออในทุก ๆ เรื่อง	4.20	0.82	มาก
16. ผู้บริหารมีการเตรียมความพร้อมก่อนเดินทางเสมอ	4.22	0.80	มาก
17. ผู้บริหารมีแผนสำรองเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉิน	4.24	0.80	มาก
ภาพรวม	4.21	0.66	มาก

ตารางที่ 7 แสดงองค์ประกอบของการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการติดตามผลการใช้เวลา ซึ่งโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.26$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานว่าบรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.35$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าของงานต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่, ผู้บริหารมีการกำกับดูแลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ อยู่เสมอและ ผู้บริหารมีการให้คำแนะนำหรือปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.32$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาเป็นข้อมูลในการวางแผนและดำเนินการใช้เวลาในครั้งต่อไป โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($M = 4.06$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการติดตามผลการใช้เวลา

ด้านการติดตามผลการใช้เวลา	M	SD	ความหมาย
1. ผู้บริหารมีการควบคุมการทำงานตามตารางเวลา	4.27	0.72	มาก
2. ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าของงานต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่	4.32	0.68	มาก
3. ผู้บริหารมีการติดตามผลการปฏิบัติงานว่าบรรลุเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่	4.35	0.66	มาก
4. ผู้บริหารมีการตรวจสอบและประเมินว่าได้ใช้เวลาในแต่ละวันอย่างไรบ้าง คุ่มค่าหรือไม่	4.26	0.71	มาก
5. ผู้บริหารมีการหาทางลดเวลาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	4.20	0.80	มาก
6. ผู้บริหารมีการกำกับดูแลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ อยู่เสมอ	4.32	0.71	มาก
7. ผู้บริหารมีการให้คำแนะนำหรือปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.32	0.71	มาก
8. ผู้บริหารมีการเปรียบเทียบประสิทธิผลของงานโดยใช้เวลาเป็นตัวประเมินความคุ้มค่า	4.23	0.73	มาก
9. ผู้บริหารมีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาเป็นข้อมูลในการวางแผนและดำเนินการใช้เวลาในครั้งต่อไป	4.06	0.91	มาก
10. ผู้บริหารมีการให้รางวัลเมื่อทำงานเสร็จตรงเวลา	4.25	0.71	มาก
ภาพรวม	4.26	0.65	มาก

2. การเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สรุปได้ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณวุฒิที่แตกต่างกัน มีการบริหารเวลาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ทั้งภาพรวมและรายด้าน

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีการบริหารเวลาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน

2.3 ขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน มีการบริหารเวลาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีการบริหารเวลาที่แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ที่แตกต่างกันมีการบริหารเวลาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน

6. การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 การอภิปรายผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่สำคัญมาอภิปราย ดังนี้

1. การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาต่างเล็งเห็นความสำคัญของการบริหารเวลาดังแนวคิดที่โสภณา สุตสมบูรณ์ (2563) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะสามารถดำเนินภารกิจตามหน้าที่ของตนเองได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพได้นั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรู้จักวิเคราะห์ พิจารณา จัดสรรเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นด้านการวางแผน การดำเนินการควบคุมการใช้เวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญธรณ์ สิมมา (2561) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 ที่แล้วพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามี

การบริหารเวลาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ การวิจัยของชนิษฐา สาสอน (2556) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหารเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 และพบว่าการบริหารเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการตั้งเป้าหมายในการทำงาน และด้านการวางแผนการใช้เวลา รองลงมาคือ ด้านการติดตามผลการใช้เวลา ด้านการจัดตารางเวลา ด้านการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการจัดลำดับความสำคัญของงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในการดำเนินงานใด ๆ ก็ตามสิ่งแรกที่ต้องปฏิบัติ คือ การกำหนดเป้าหมาย เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการทำงานอย่างชัดเจน เป็นระบบ การตั้งเป้าหมายจะเป็นตัวกำหนดความสำเร็จที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต หลังจากนั้นสิ่งที่ต้องดำเนินการขั้นตอนต่อไปคือ การวางแผนในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ อันรวมไปถึงการวางแผนการใช้เวลา เพื่อเป็นการจัดสรรเวลาให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันทำให้สามารถปรับวิธีการทำงานให้เหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่

ผลการศึกษาข้างต้นสอดคล้องกับการวิจัยของศิริสุตา แก้วมณีชัย (2562) ที่ได้ทำการศึกษาองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ว่าต้องประกอบด้วย 1) การตั้งเป้าหมาย 2) การจัดลำดับความสำคัญ 3) การจัดตารางเวลา 4) การติดตามผลการใช้เวลา 5) การจัดองค์การ และ 6) ความสมดุลระหว่างชีวิตและการทำงาน ส่วนสาเหตุหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) เครื่องมือที่ช่วยในการบริหารเวลา 2) การจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา 3) เทคนิคการบริหารเวลา และ 4) การวางแผน

นอกจากนี้ ผลการศึกษาก็ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชนิษฐา สาสอน (2556) ที่กล่าวว่า การบริหารเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 นั้น ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวางแผนการใช้เวลา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านแบ่งเวลาว่าเวลาใดควรทำอะไร ส่วนด้านการจัดลำดับความสำคัญของงานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดนั้น เมื่อพิจารณาระดับการบริหารเวลาในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาโดยละเอียดในรายข้อนั้นพบว่า ทุกข้อมีการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของงาน เพียงแต่ให้ความสำคัญน้อยกว่าด้านอื่น ๆ เท่านั้น ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้บริหารบางท่านมีปัญหาในเรื่องของบุคลากรที่จะมาช่วยแบ่งเบาภาระงาน ดังที่ภูษิต ภูลันรัมย์, พระมหาพิสิฐ วิสิษฐบุญโญ (สืบนิสัย), เรียงดาว ทเวชาลี, พระอธิการบุญช่วย โชติวิโส (อัยวงศ์) และพระวิทยา โสภณจิตโต (โพธิ์ศรี) (2561) กล่าวถึงปัญหาที่ทำให้สูญเสียเวลา

ว่า สาเหตุหนึ่งอาจมาจากการที่ผู้บริหารบางคนชอบทำงานคนเดียว เพราะเมื่อกระจายงานหรือมอบหมายงานให้คนอื่นดำเนินการแล้วผลงานออกมาไม่ถูกใจไม่ได้ตั้งใจ จึงต้องลงมือทำทุกอย่างเอง

2. การเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยจำแนกตาม จำแนกตาม คุณวุฒิ ประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สามารถอธิบายได้ดังนี้

2.1 ด้านคุณวุฒิ ผลการเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามคุณวุฒิ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณวุฒิที่แตกต่างกัน ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และ ปริญญาเอก มีการบริหารเวลาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ทั้งภาพรวมและรายด้านทั้ง 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะคุณวุฒิที่แตกต่างกันไม่ได้ทำให้ทักษะในการบริหารเวลาแตกต่างกัน เนื่องจากปัจจุบันการค้นคว้าหาความรู้ไม่จำกัดอยู่แค่การศึกษาในสถานศึกษาเท่านั้น มีเทคโนโลยีต่าง ๆ มากมายที่สามารถค้นคว้าหาความรู้ได้จากทั่วทุกมุมโลก การเรียนรู้เป็นสิ่งที่สามารถค้นคว้าหาเพิ่มเติมได้อย่างสะดวก รวดเร็ว จึงส่งผลผู้บริหารสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองเพิ่มเติมได้อยู่ตลอดเวลา สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต สอดคล้องกับประจวบ แจ้โพธิ์ (2557) ที่กล่าวว่า ปัจจุบันเป็นยุคของสังคมแห่งการเรียนรู้ และค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้จากสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้บริหารที่มีคุณวุฒิต่างกันมีการบริหารเวลาในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.2 ด้านประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ผลการเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โดยการทดสอบค่าที พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า 10 ปี กับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีการบริหารเวลาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์มาก ย่อมเกิดการสั่งสมความรู้และประสบการณ์ในการบริหารงานที่มากขึ้นตามลำดับ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูงจึงมีทักษะและเทคนิคในการบริหารเวลาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถบริหารเวลาให้เหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษาของตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดของโสภณา สุตสมบูรณ์ (2563) ที่ว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานจะสามารถมองเห็นการทำงานได้ชัดเจน ซึ่งจะช่วยในการวางแผนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเมื่อมีการวางแผนที่ดี และสามารถปฏิบัติงานได้ตามกำหนด ก็จะเป็นการลดการสูญเสียเวลาในการลองผิดลองถูก จากการ

ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เรไร ประกอบผล (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภา แซ่โจ้ว (2558) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารเวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในอำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารเวลาในการบริหารงานสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารงานสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของสุทัศน์ ใจจันทริต (2555) ที่ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการบริหารเวลาในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1-7 และพบว่า ประสบการณ์ในการบริหารงานสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาการบริหารเวลาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ด้านขนาดสถานศึกษา ผลการเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามคุณวุฒิ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีการบริหารเวลาของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษมีการบริหารเวลาที่แตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขนาดของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน ย่อมมีภารกิจและความซับซ้อนของงานในการบริหารงานแตกต่างกัน และโครงสร้างของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันย่อมมีการบริหารงานที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกันด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของสุทัศน์ ใจจันทริต (2555) ที่ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหการบริหารเวลาในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1-7 พบว่า ขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกันมีปัญหาการบริหารเวลาโดยภาพรวมและรายด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ยังสอดคล้องและใกล้เคียงกับงานวิจัยของโสภา แซ่โจ้ว (2558) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารเวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ในอำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารเวลาในการบริหารงานสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางแตกต่างกันในระดับน้อย สถานศึกษาขนาดเล็กกับ

ขนาดใหญ่แตกต่างกันมากทุกระดับ และสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของภาคภูมิ ช้างใหญ่ (2558) ที่ทำการวิจัยเรื่องการใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2.4 ด้านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลการเปรียบเทียบการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยการทดสอบค่าสถิติ t พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่สถานศึกษามีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) เฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าระดับประเทศ กับผู้บริหารสถานศึกษาที่สถานศึกษามีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) เฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าระดับประเทศ มีการบริหารเวลาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารถือเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารงานในสถานศึกษา ดังนั้นเมื่อผู้บริหารมีการบริหารเวลาหรือการจัดสรรเวลาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เพียงพอและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ย่อมส่งผลให้การทำงานต่าง ๆ ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนั้นผู้บริหารที่มีการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพย่อมส่งผลดีต่อการบริหารสถานศึกษาอันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่สูงกว่าระดับประเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญธรณ์ สิมมา (2561) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้ายตามกัน โดยเฉพาะในด้านของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และยังสอดคล้องกับแนวคิดของโสภณา สุดสมบูรณ์ (2563) ที่กล่าวว่า การใช้เวลาของผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นสิ่งที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการประสบความสำเร็จของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีแนวทางในการบริหารเวลาที่มีประสิทธิภาพเพื่อให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

7. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ข้อมูลที่ได้จากผลการศึกษาข้างต้นสามารถจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการใช้ประโยชน์จากผลการวิจัยและการทำการวิจัยในอนาคตได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ควรนำข้อค้นพบด้านการตั้งเป้าหมายในการทำงาน ด้านการจัดลำดับความสำคัญของงาน ด้านการจัดตารางเวลา ด้านการวางแผนการใช้เวลา ด้านการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา และด้านการติดตามผลการใช้เวลา ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีทักษะในการบริหารเวลา เพื่อเกิดประโยชน์ต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานด้านบุคลากร
2. การบริหารเวลาด้านการตั้งเป้าหมายในการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการกำหนดเป้าหมายที่มีความเฉพาะเจาะจง และมีการกำหนดเป้าหมายในแต่ละวันว่าจะต้องทำอะไรบ้างทั้งเรื่องงานและเรื่องส่วนตัว
3. การบริหารเวลาการจัดลำดับความสำคัญของงาน ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการมอบหมายงานที่ไม่สำคัญและไม่เร่งด่วนให้ผู้อื่นดำเนินการแทน มีการกำหนดงานที่มีความสำคัญสูงไว้ทำในช่วงเวลาที่มีสมาธิดีที่สุด
4. การบริหารเวลาการจัดตารางเวลา ผู้บริหารควรมีการแบ่งเวลายานและเวลาส่วนตัวอย่างชัดเจน โดยจัดตารางเวลาสำหรับกิจกรรมส่วนตัว เช่น ออกกำลังกาย
5. การบริหารเวลาการวางแผนการใช้เวลา ผู้บริหารควรมีการทำความเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานที่จะทำ รวมถึงมีการกำหนดเวลาในการทำงานและเวลาพักอย่างชัดเจน
6. การบริหารเวลาการจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา ผู้บริหารควรมีการกำหนดชั่วโมงการทำงานที่ห้ามผู้ใดรบกวน เพื่อให้มีสมาธิในการทำงาน และควรมีการกระชับเวลาในการประชุม
7. การบริหารเวลาการติดตามผลการใช้เวลา ผู้บริหารควรมีการพักงานที่มีปัญหาไว้ แล้วทำงานอื่น ๆ ก่อน และควรหลีกเลี่ยงงานสังคมที่มากเกินไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2

3. ควรศึกษาการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดอื่น เพื่อศึกษาเปรียบเทียบแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

4. ควรศึกษาในเชิงคุณภาพเพื่อหาแนวทางการบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2

8. บทสรุป

การศึกษานี้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ใช้การบริหารเวลาโดยมากไปกับการตั้งเป้าหมายในการทำงาน รองลงมา ได้แก่ การวางแผนการใช้เวลา การติดตามผลการใช้เวลา การจัดตารางเวลา การขจัดหรือลดตัวการที่ทำให้เสียเวลา และการจัดลำดับความสำคัญของงาน และประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) เป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้การบริหารเวลาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษาเชิงประจักษ์ที่ได้นี้จะสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมให้ความรู้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 2 ให้มีทักษะในการบริหารเวลาที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

บรรณานุกรม

- ชนิษฐา สาสอน. (2556). *การบริหารเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา] มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ธัญชนิต มากมี. (2561). *การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3*. [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา] มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธัญธรณ์ สิมมา. (2561). *การบริหารเวลากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1*. [วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา] มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประจวบ แจ้โพธิ์. (2557). ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาการทำงานเป็นทีม ของครูใน โรงเรียน สำนักงานเขตบึงกุ่ม สังกัดกรุงเทพมหานคร. *สุทธิปริทัศน์*, 28(87), 268-287.
- ภาคภูมิ ช่างใหญ่. (2558). *การใช้เวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอโป่งน้ำร้อน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2*. [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา] มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภูจิต ปุณัณรัมย์, พระมหาพิสิฐ วิสิษฐบุญโญ(สีบิณัย), เรียงดาว ทวะชาวี, พระอธิการบุญช่วย โชติวิโส(อัยวงศ์) และพระวิทยา โสภณจิตโต(โพธิ์ศรี). (2561). การบริหารเวลา การบริหารชีวิต ตามวิถีพุทธในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการธรรมทรรศน์*, 18(2), 295-304.
- เรไร ประกอบผล. (2560). *การบริหารเวลาในการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตคลอง สามวา กรุงเทพมหานคร*. [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา] มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- ศิริสุดา แก้วมณีชัย. (2562). *รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเวลาอย่างมี ประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา] มหาวิทยาลัยราช ภัฏสกลนคร.

ศิริสุตา แก้วมณีชัย, วาโร เฟิงส์วีสต์, วลัยกา ฉลากบาง และเอกลักษณ์ เพียสา. (2563). รูปแบบความสัมพันธ์
โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเวลาอย่างมีประสิทธิภาพของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 7(1),
242-253.

สุทธิชัย ปัญญโรจน์. (2557). *เวลาของฉันหายไปไหน*. เพชรประกาย.

สุทัศน์ ใจจันทริต.(2555). *ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาของการบริหารเวลาในการบริหารโรงเรียนของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1-7*. [วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา] มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

โสภณา สุตสมบูรณ์. (2563). หน่วยที่ 13 การบริหารเวลา. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารวิชาการและ
ทรัพยากรการศึกษา หน่วยที่ 11-15* (พิมพ์ครั้งที่3). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

โสภา แซ่โจ้ว. (2558). *การบริหารเวลาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในอำเภอโป่งน้ำร้อน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2*. [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา] มหาวิทยาลัยบูรพา.