ทัศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Attitudes of Internal Educational Quality Assessors at the Course Level towards the Information Systems for Quality Assurance at Kasetsart University

ธเนศ ดาวรุ่งโรจน์[1*] จตุรงค์ ตันนุกูล[2] ประวีณ์นุช เกตุแก้ว[3]
และสุรีย์ วงศ์อกนิษฐ์[4]
Thanate Daorungroj[1*], Jaturong Tunnukul[2], Praweenuch Ketkaew[3]
and Suree Wong-akanit[4]

[1,2,3,4]สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร 10900
[1,2,3,4]Office of Quality Assurance, Kasetsart University, Bangkok 10900 Thailand
*Corresponding author, e-mail: psdtnd@ku.ac.th
Received: 4 March 2020/Revised : 7 May 2020/Accepted: 15 May 2020

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและแนวทางในการดำเนินการการจัดกิจกรรมฝึกอบรมสำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยรูปแบบในการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่สมัครใจในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 57 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามทัศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนคำถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลวิจัยพบว่า ทัศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความคิดเห็นต่อระบบในภาพรวม ($\overline{X}$ = 3.11, S.D. = 0.76) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า 1) ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ มคอ. ออนไลน์ มีจุดเด่น คือ ระบบสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ตลอดเวลาและช่วยในการเก็บข้อมูล เพื่อการบริหารหลักสูตร ส่วนจุดที่ควรพัฒนา คือ ควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในทุกฐานเข้าด้วยกัน และควรให้สิทธิ์ผู้ประเมินเข้าถึงข้อมูลในแต่ละระบบที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน รวมถึงระบบควรมีความเสถียร 2) ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบฐานข้อมูล QAIS มีจุดเด่น คือ ทำให้ได้ข้อมูลสำหรับประเมินจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ส่วนจุดที่ควรพัฒนา คือ ฐานข้อมูลไม่สัมพันธ์กับระบบ มคอ. ออนไลน์ ข้อมูลบางอย่างยังไม่เป็นปัจจุบัน และการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลทุกฐานเข้าด้วยกัน และ 3) ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ CHE QA Online มีจุดเด่น คือ สามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินงานของหลักสูตร และช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารหลักสูตร ส่วนจุดควรพัฒนา คือ ควรแก้ไขให้ระบบมีความเสถียร และควรมีความเชื่อมโยงของข้อมูล ลดการซ้ำซ้อนของการป้อนข้อมูลและลดความผิดพลาดของข้อมูล

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความเชื่อมโยงของระบบสารสนเทศทั้ง 3 ระบบ ได้แก่ ระบบ มคอ. ออนไลน์ ระบบฐานข้อมูล QAIS และระบบ CHE QA Online ให้ครอบคลุมทั้งข้อมูลนำเข้า การประมวลผล และการแสดงผล ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการใช้งานของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รวมถึงการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้รู้ เข้าใจ และการมีทักษะที่สามารถใช้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในรูปแบบการจัดกิจกรรมฝึกอบรม

คำสำคัญ : ทัศนคติ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ระบบสารสนเทศ การประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Abstract

The objectives of this research were to examine the assessors' attitudes towards the information systems for internal educational quality assurance at the course level and to study guidelines for conducting training activities for the internal educational quality assessors at the course level. It was quantitative and qualitative research. Its sample consisted of 57 internal educational quality assessors at the course level. The research instrument was a questionnaire and the data were analyzed in terms of per cent and arithmetic mean and content analysis for analyzing open-end question.

The research results were found that attitudes of internal educational quality assessors at course level found the information systems for quality assurance at KU, in overall at the moderate level ($\bar{X}$ = 3.11, S.D. = 0.76). Results of qualitative data analyses revealed as follows : 1) The highlights of the KU-TQF were that it was a system that can retrieve information at any time and it helped in collecting data for course management and the points to be developed were that all databases should be linked together; that the assessors should be able to access the information in each system having the data linked together and that the system should be stable. 2) The highlight of the QAIS was that it helped to obtain information for evaluation from the responsible agencies directly meanwhile some points to be developed were that its database was not related to the KU-TQF; some of its information were not up-to-date and all databases should be linked together. 3) The highlights of the CHE QA Online were that it allowed the course performance to be examined and it helped in collecting data for course management and the points to be developed were that the system should be stable; all databases should be linked together and data entries should not be duplicated and data errors should be minimized.

Recommendations were as follows : The university should link all 3 information systems, there are KU-TQF, the QAIS and CHE QA online together and should improve them all in terms of their inputs, processes and outputs to be more efficient and effective for the internal educational quality assurance at the course level. In addition, those internal assessors should be improved through training activities to get knowledge and skills in the information systems for internal educational quality assurance.

Keywords : attitude, quality assessor, information system, quality assurance, Kasetsart University

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และต้องมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ประกอบกับประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 กำหนดให้การประกันคุณภาพภายในประกอบด้วย 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557)

ทั้งนี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานคณะกรรมการการ

อุดมศึกษา และเป็นคนที่ก้าวทันความทันสมัยของหลักสูตรเพื่อประเมินหลักสูตร และรายงานผ่านระบบ CHE QA Online ซึ่งผู้ประเมินคุณภาพการการศึกษาภายใน จึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การประเมินฯ ในทุกระดับ ให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผล (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557)

ในการนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของแต่ระระดับการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

- ระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไปหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป
- ระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป
- ระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ระบบ คือ 1) ระบบ มคอ. ออนไลน์ 2) ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หรือเรียกว่า QAIS (Quality Assurance Information System) 3) ระบบ CHE QA Online (Commission on Higher Education Quality Assessment online System) โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ให้ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับลหักสูตร ผ่านระบบ CHE QA Online ซึ่งระบบดังกล่าวมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูล QAIS และระบบ มคอ. ออนไลน์ โดยทั้ง 3 ระบบนี้จะเป็นส่วนที่ทำให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรผ่านระบบออนไลน์ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่ศึกษาถึงทัศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นไปอย่างไรหรือประสบความสำเร็จเพียงใด ซึ่งผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เป็นส่วนหนึ่งในการสะท้อนความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเหล่านี้ เพื่อสะท้อนปัญหาในการใช้หรือไม่ใช้ระบบ เนื่องด้วยเหตุผลใดและความคิดเห็นต่อการใช้อย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อระบบสารสนเทศในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

2. เพื่อศึกษาแนวทางในการดำเนินการการจัดกิจกรรมฝึกอบรมสำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ที่ได้จากฐานข้อมูลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 273 คน (สำนักงานประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2561) โดยมีการคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมตอบแบบสอบถาม (Selection) ใช้กลุ่มตัวอย่างในการเข้าร่วมตอบแบบสอบถามตามความสมัครใจ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีการกำหนดให้ส่งแบบสอบถามความคิดเห็นกลับมาภายในระยะเวลาที่กำหนด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม และดำเนินการเก็บรวบรวมตามขั้นตอนดังนี้

แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับทัศนคติ แนวคิดในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และแนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มารวบรวมเป็นคำถาม ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามทัศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และได้ค่าความเชื่อมั่น โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach แบบประเมินทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 โดยแบ่งเป็นหัวข้อ ดังนี้

1.1 ความคิดเห็นต่อระบบ มคอ. ออนไลน์

1.2 ความคิดเห็นต่อระบบ QAIS

1.3 ความคิดเห็นต่อระบบ CHE QA Online

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปลาเปิดเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ (คำถามปลายเปิด)

2.1 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากการใช้ฐานข้อมูลระบบ มคอ. ออนไลน์

2.2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากการใช้ฐานข้อมูลระบบ QAIS

2.3 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากการใช้ฐานข้อมูลระบบ CHE QA Online

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) โดยศึกษาค้นคว้า แนวคิด เอกสาร ตำราและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ทำการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการจัดส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ที่ได้จากฐานข้อมูลผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติด้านต่าง ๆ โดยข้อมูลจากการทำแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างได้นำมาศึกษาและวิเคราะห์ตามกระบวนการของการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยทำการวิเคราะห์ประเด็นแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามทัศนคติด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ทำการวิเคราะห์ประเด็น ดังนี้ 1) ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ มคอ. ออนไลน์ 2) ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ QAIS และ 3) ความคิดเห็นที่มีต่อระบบ CHE QA Online ซึ่งในส่วนที่ 1 นี้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์ข้อมูล โดยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย โดยมีเกณฑ์ ในการแปรผลของค่าความหมายทัศนคติ ดังนี้ (เติมศักดิ์ สุขวิบูลย์, 2552)

ระดับ	ความหมาย
4.51-5.00	เห็นด้วยมากที่สุด
3.51-4.50	เห็นด้วยมาก
2.51-3.50	เห็นด้วยปานกลาง
1.51-2.50	เห็นด้วยน้อย
1.00-1.50	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ส่วนที่ 2 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพ เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยทำการวิเคราะห์ประเด็น ดังนี้ 1) ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากการใช้ฐานข้อมูลระบบ มคอ. ออนไลน์ 2) ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากการใช้ฐานข้อมูลระบบ QAIS และ 3) ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากการใช้ฐานข้อมูลระบบ CHE QA Online

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 57 คน พบว่า มีระดับความคิดเห็นภาพรวม ($\overline{X}$ = 3.11, S.D. = 0.76) เห็นด้วยปานกลาง ส่วนประเด็นที่มีความคิดเห็น ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ระดับความคิดเห็นต่อระบบ มคอ. ออนไลน์ ($\overline{X}$ = 3.28, S.D. = 0.80) เห็นด้วยปานกลาง รองลงมา คือ ระดับความคิดเห็นต่อระบบ CHE QA Online ($\overline{X}$ = 3.02, S.D. = 0.81) เห็นด้วยปานกลาง ส่วนประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ระดับความคิดเห็นต่อต่อระบบฐานข้อมูล QAIS ($\overline{X}$ = 2.97, S.D. = 0.68) เห็นด้วยปานกลาง ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

(n=57)

ความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ	ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$)	S.D.	การแปลความหมาย
1. ความคิดเห็นด้านระบบ มคอ. ออนไลน์	3.28	0.80	เห็นด้วยปานกลาง
2. ความคิดเห็นต่อระบบฐานข้อมูล QAIS	2.97	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
3. ความคิดเห็นต่อระบบ CHE QA Online	3.02	0.81	เห็นด้วยปานกลาง
เฉลี่ยรวม	**3.11**	**0.76**	**เห็นด้วยปานกลาง**

สำหรับความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ ทั้ง 3 ระบบ มีรายละเอียด ดังตารางที่ 2 3 และ 4 และการสอบถามใช้การงานระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 3 ระบบ มีรายละเอียด ดังตารางที่ 5 6 และ 7

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรต่อระบบ มคอ. ออนไลน์

(n=57)

ความคิดเห็นต่อระบบ มคอ.ออนไลน์	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลความหมาย
1. ข้อมูลในระบบ มคอ. ออนไลน์มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถใช้ประกอบการประเมินฯ ระดับหลักสูตร	3.46	0.82	เห็นด้วยปานกลาง
2. ระบบ มคอ.ออนไลน์ มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนกลางได้ครบถ้วน ถูกต้อง	2.96	0.81	เห็นด้วยปานกลาง
3. ระบบ มคอ. ออนไลน์ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับ ระบบ CHE QA Online ได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์	2.95	0.83	เห็นด้วยปานกลาง
4. ระบบ มคอ.ออนไลน์ สามารถตอบสนองผู้ใช้งานได้อย่างดี (User Friendly)	3.28	0.86	เห็นด้วยปานกลาง
5. ระบบ มคอ.ออนไลน์ มีความปลอดภัย และกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลผู้ใช้งานอย่างชัดเจน	3.81	0.83	เห็นด้วยมาก
6. การใช้งานระบบ มคอ. ออนไลน์ มีความเสถียร รวดเร็ว	2.98	0.71	เห็นด้วยปานกลาง
7. ระบบ มคอ. ออนไลน์ ช่วยในการประเมินคุณภาพการ ศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้เป็นอย่างดี	3.49	0.71	เห็นด้วยปานกลาง
เฉลี่ยรวม	**3.28**	**0.83**	**เห็นด้วยปานกลาง**

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นต่อระบบ มคอ. ออนไลน์ ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 57 คน พบว่า มีระดับความคิดเห็นภาพรวม ($\bar{X}$ = 3.28, S.D. = 0.83) เห็นด้วยปานกลาง

สำหรับประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อระบบ มคอ. ออนไลน์ ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ระบบ มคอ. ออนไลน์ มีความปลอดภัย และการกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลผู้ใช้งานอย่างชัดเจน ($\bar{X}$ = 3.81, S.D. = 0.83) เห็นด้วยมาก รองลงมา คือ ระบบ มคอ. ออนไลน์ ช่วยในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}$ = 3.49, S.D. = 0.71) เห็นด้วยปานกลาง และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ระบบ มคอ. ออนไลน์ สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ CHE QA Online ได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ ($\bar{X}$= 2.95, S.D. = 0.83) เห็นด้วยปานกลาง

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ต่อระบบฐานข้อมูล QAIS

(n=57)

ความคิดเห็นต่อระบบฐานข้อมูล QAIS	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลความหมาย
1. ข้อมูลในระบบ QAIS มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถใช้ประกอบการประเมินฯ ระดับหลักสูตร	3.06	0.70	เห็นด้วยปานกลาง
2. ระบบ QAIS มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลส่วนกลางได้ครบถ้วน ถูกต้อง	2.92	0.65	เห็นด้วยปานกลาง
3. ระบบ QAIS สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับ ระบบ CHE QA Online ได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์	3.02	0.67	เห็นด้วยปานกลาง
4. ระบบ QAIS มีความรวดเร็วและตอบสนองผู้ใช้งานได้อย่างดี (User Friendly)	2.94	0.72	เห็นด้วยปานกลาง
5. การใช้งานระบบ QAIS มีความเสถียร รวดเร็ว	2.90	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
6. ระบบ QAIS มีข้อมูลครอบคลุมกับการใช้งานในการประเมินฯ ระดับหลักสูตร	3.00	0.68	เห็นด้วยปานกลาง
เฉลี่ยรวม	**2.97**	**0.68**	**เห็นด้วยปานกลาง**

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นต่อระบบฐานข้อมูล QAIS ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อระบบสารสนเทศ

เพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 57 คน พบว่า มีระดับความคิดเห็นภาพรวม ($\bar{X}$ = 2.97, S.D. = 0.68) เห็นด้วยปานกลาง สำหรับประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นต่อระบบฐานข้อมูล QAIS ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ข้อมูลในระบบ QAIS มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถใช้ประกอบการประเมินฯ ระดับหลักสูตร ($\bar{X}$ = 3.06, S.D. = 0.70) เห็นด้วยปานกลาง รองลงมา คือ ระบบ QAIS สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ CHE QA Online ได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ ($\bar{X}$ = 3.02, S.D. = 0.67) เห็นด้วยปานกลาง และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การใช้งานระบบ QAIS มีความเสถียร รวดเร็ว ($\bar{X}$ = 2.90, S.D. = 0.68) เห็นด้วยปานกลาง

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นด้านระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ต่อระบบ CHE QA Online

(n=57)

ความคิดเห็นต่อระบบระบบ CHE QA Online	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	S.D.	การแปลความหมาย
1. ข้อมูลในระบบ CHE QA Online มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถใช้ประกอบการประเมินฯ ระดับหลักสูตร	3.24	0.82	เห็นด้วยปานกลาง
2. ระบบ CHE QA Online มีการเชื่อมโยงกับข้อมูลระบบต่าง ๆ ครบถ้วน ถูกต้อง	3.02	0.82	เห็นด้วยปานกลาง
3. ระบบ CHE QA Online สามารถตอบสนองผู้ใช้งานได้อย่างดี (User Friendly)	2.71	0.87	เห็นด้วยปานกลาง
4. ระบบ CHE QA Online มีความปลอดภัย และกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลผู้ใช้งานอย่างชัดเจน	3.67	0.76	เห็นด้วยมาก
5. การใช้งานระบบ CHE QA Online มีความเสถียร รวดเร็ว	2.38	0.75	เห็นด้วยน้อย
6. ระบบ CHE QA Online ช่วยในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรได้เป็นอย่างดี	3.13	0.84	เห็นด้วยปานกลาง
เฉลี่ยรวม	**3.02**	**0.81**	**เห็นด้วยปานกลาง**

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อระบบ CHE QA Online ของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 57 คน พบว่า มีระดับความคิดเห็นภาพรวม ($\overline{X}$ = 3.02, S.D. = 0.81) เห็นด้วยปานกลาง สำหรับประเด็นความคิดเห็นต่อระบบระบบ CHE QA Online ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ระบบ CHE QA Online มีความปลอดภัย และกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลผู้ใช้งานอย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 3.67, S.D. = 0.76) เห็นด้วยมาก รองลงมา คือ ข้อมูลในระบบ CHE QA Online มีความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถใช้ประกอบการประเมินฯ ระดับหลักสูตร ($\overline{X}$ = 3.24, S.D. = 0.82) เห็นด้วยปานกลาง และประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การใช้งานระบบ CHE QA Online มีความเสถียรรวดเร็ว ($\overline{X}$ = 2.38, S.D. = 0.75) 2.38 เห็นด้วยน้อย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้งานระบบ มคอ. ออนไลน์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จำนวนผู้ใช้งานระบบ มคอ. ออนไลน์ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้	55	96.49
2. ไม่ใช้	2	3.51
รวม	**57**	**100**

จากตารางที่ 5 พบว่ามีผู้ใช้งานระบบ มคอ. ออนไลน์ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 96.49 และมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ไม่ใช้ระบบ มคอ. ออนไลน์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.51 เหตุผล คือ 1) ไม่ได้รับสิทธิ์เข้าดูในระบบ 2) ใช้เอกสารที่ทางหลักสูตรส่งมาให้ เนื่องจากสามารถจดและโน้ตได้ง่ายและสะดวก

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้งานระบบฐานข้อมูล QAIS ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

จำนวนผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูล QAIS ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้	36	63.16
2. ไม่ใช้	21	36.84
รวม	**57**	**100**

จากตารางที่ 6 พบว่ามีผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูล QAIS ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 63.16 และมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ไม่ใช้ระบบฐานข้อมูล QAIS จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 โดยสามารถสรุปประเด็นการไม่ใช้ระบบดังกล่าวได้ ดังนี้

1. ในระบบ มคอ. ออนไลน์ มีข้อมูลที่ค่อนข้างครบถ้วนแล้ว
2. ไม่มีความจำเป็นต้องใช้ระบบ ใช้เอกสารสะดวกกว่า
3. ไม่ได้ใช้เพราะไม่เคยได้รับการอบรมในเรื่องนี้
4. ไม่มีผู้แจ้งว่าจำเป็นต้องใช้ ทำให้ไม่รู้จัก

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้งานระบบ CHE QA Online ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จำนวนผู้ใช้งานระบบระบบ CHE QA Online ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้	54	94.74
2. ไม่ใช้	3	5.26
รวม	**57**	**100**

จากตารางที่ 7 พบว่า มีผู้ใช้งานระบบ CHE QA Online ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 94.74 และมีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ที่ไม่ใช้ระบบ CHE QA Online

จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26 เนื่องจาก CHE QA Online ไม่เสถียร และเลือกใช้เป็นเอกสารแทน

ส่วนข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ได้สะท้อนความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ประเมินต่อระบบต่อระบบสารสนเทศ เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และแนวทางในการดำเนินการจัดกิจกรรมฝึกอบรมสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร พบว่า

1. ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ มคอ. ออนไลน์ โดยแบ่งเป็น

จุดเด่น

- ค้นหาได้สะดวกรวดเร็ว สามารถเรียกดูข้อมูลได้ตลอดเวลา และดึงข้อมูลได้อัตโนมัติ
- ระบบมีข้อมูลที่ช่วยให้การกรอกข้อมูลสะดวก และง่ายในการกรอก
- ช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารหลักสูตร
- เป็นประโยชน์ต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
- เป็นฐานข้อมูลกลางที่เก็บข้อมูลต่างๆ ของหลักสูตร

จุดควรพัฒนา

- ควรมีการพัฒนาโปรแกรมที่สามารถส่งข้อมูลเป็น Big data เป็นลักษณะ Meta-data ให้เป็นข้อมูล time series ที่สามารถดึงมาวิเคราะห์เพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจ
- ควรเพิ่มช่วงเวลาในการเปิดระบบให้สามารถกรอกข้อมูล update ได้นานขึ้น
- การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลทุกฐานเข้าด้วยกันการเข้าถึงมีจำกัด ควรให้สิทธิ์ผู้ประเมินเข้าดูได้ในฐานะผู้ใช้ แต่จำกัดสิทธิ์การแก้ไขข้อมูลการเรียง หัวข้อไม่สอดคล้องกับระบบ CHE-QA Online เช่น นำเอาหัวข้ออาจารย์มาเรียงไว้ก่อนหัวข้อนิสิต เป็นต้น
- ความถูกต้องของข้อมูล และระบบไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย

2. ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบฐานข้อมูล QAIS โดยแบ่งเป็น

จุดเด่น

- ทำให้ได้ข้อมูลสำหรับประเมินจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง
- เป็นการรวบรวมข้อมูลพื้นฐานให้ง่ายต่อการทำงาน

จุดควรพัฒนา

- ฐานข้อมูลไม่สัมพันธ์กับระบบ มคอ. ออนไลน์
- ข้อมูลบางอย่างยังไม่เป็นปัจจุบัน เช่น ผลงานตีพิมพ์ จำนวนอาจารย์ประจำ ฯลฯ
- ควรพัฒนาระบบให้ใช้งานง่าย
- การเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลทุกฐานเข้าด้วยกัน
- หลักสูตรและคณะไม่ให้ความสำคัญในการตรวจสอบข้อมูล
- ระบบมีการกรอกข้อมูลหรือแก้ไขข้อมูลยุ่งยาก ซับซ้อน

3. ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ CHE QA Online โดยแบ่งเป็น

จุดเด่น

- สามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินของหลักสูตรได้
- ช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารหลักสูตร

จุดควรพัฒนา

- ควรแก้ไขให้ระบบมีความเสถียร รองรับผู้ใช้งาน concurrent user ให้มากขึ้น เพื่อให้ระบบไม่ล่มในวันที่ทำการประเมิน
- ควรมีความเชื่อมโยงของข้อมูลลดความซ้ำซ้อนของการป้อนข้อมูล และลดความผิดพลาดของข้อมูล
- ใช้งานยาก เนื่องจากระบบช้ามากในช่วงการประเมิน

อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง ทัศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ประเมินต่อระบบสารสนเทศในการประเมิน

คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และเพื่อศึกษาแนวทางในการดำเนินการการจัดกิจกรรมฝึกอบรมสำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามการศึกษาทัศนคติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีระดับความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ค่าเฉลี่ยภาพรวม ($\overline{X}$ = 3.11, S.D. = 0.76) เห็นด้วยปานกลาง หากพิจารณาแต่ละระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพ พบว่า ความคิดเห็นต่อระบบ มคอ. ออนไลน์ มีระดับความคิดเห็นค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\overline{X}$ = 3.28, S.D. = 0.80) เห็นด้วยปานกลาง รองลงมา คือ ความคิดเห็นต่อระบบ CHE QA Online ($\overline{X}$ = 3.02, S.D. = 0.81) เห็นด้วยปานกลาง ส่วนประเด็นความคิดเห็นต่อระบบฐานข้อมูล QAIS มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\overline{X}$ = 2.97, S.D. = 0.68) เห็นด้วยปานกลาง แสดงให้เห็นว่าทัศนคติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง จึงต้องมีการฝึกอบรม เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับอดิศร โค้วเนื่องศรี (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พบว่าผู้ใช้งานมีความพึงพอใจประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาใน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับสุวนิตย์ รุ่งราตรี (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหลักสูตร) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปี พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่าความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหลักสูตร) อยู่ในระดับมาก

2. จากแบบสอบถามความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พบว่า มีผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่วนมากใช้และรู้จักฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เพราะในระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร มีข้อมูลที่ค่อนข้างครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับสุพัตตรา อุปฐาก (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ : กรณีศึกษาภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า ระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ ที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมในการทำงาน มีความถูกต้องของข้อมูลในการทำงาน และมีประโยชน์ในการนำไปใช้งาน สำหรับผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ส่วนน้อยที่ไม่ใช้และไม่รู้จักฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เนื่องจากไม่ได้รับสิทธิ์ในการเข้าระบบ เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องใช้ระบบ ระบบไม่เสถียร และเลือกใช้เอกสารแทน

3. ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับทัศนคติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้สะท้อนความคิดเห็นต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ พบว่า 1) ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ มคอ. ออนไลน์ มีจุดเด่น คือ ระบบสามารถเรียกดูข้อมูลได้ตลอดเวลาและช่วยในการเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารหลักสูตร ส่วนจุดที่ควรพัฒนา คือ ควรมีการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในทุกฐานเข้าด้วยกัน และควรให้สิทธิ์ผู้ประเมินเข้าถึงข้อมูลในแต่ละระบบที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน รวมถึงระบบควรมีความเสถียร 2) ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบฐานข้อมูล QAIS มีจุดเด่น คือ ทำให้ได้ข้อมูลสำหรับประเมินจากหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ส่วนจุดที่ควรพัฒนา คือ ฐานข้อมูลไม่สัมพันธ์กับระบบ มคอ. ออนไลน์ ข้อมูลบางอย่างยังไม่เป็นปัจจุบัน และการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลทุกฐานเข้าด้วยกัน 3) ประเด็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานระบบ CHE QA Online จุดเด่น คือ สามารถเข้าไปตรวจสอบข้อมูลผลการดำเนินของหลักสูตร และช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารหลักสูตร ส่วนจุดควรพัฒนา คือ ควรแก้ไขให้ระบบมีความเสถียร และควรมีความเชื่อมโยงของข้อมูลลดการซ้ำซ้อนของการป้อนข้อมูลและลดความผิดพลาดของข้อมูล

สำหรับจุดเด่นของระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสอดคล้องกับแสงเพ็ชร พระฉาย และคณะ (2557) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่ทดลองใช้ระบบ มีการตอบสนองต่อความต้องการ

ของผู้ใช้ ความถูกต้องของฟังก์ชัน ผลลัพธ์น่าเชื่อถือ มีความสะดวกมาก และมีความปลอดภัย ส่วนจุดที่ควรพัฒนาของระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สอดคล้องกับธารินี กิตติกาญจนโสภณ และคณะ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิผลในสถาบันศึกษาเอกชน พบว่าขาดระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลออนไลน์

สรุปและข้อเสนอแนะ

ผลจาการวิจัยพบว่า ทัศนคติผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ที่มีต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีระดับความคิดเห็น ($\overline{X}$ = 3.11, S.D. = 0.76) เห็นด้วยปานกลาง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลให้มีความเชื่อมโยงของระบบสารสนเทศ ทั้ง 3 ระบบ ให้ครอบคลุมทั้งข้อมูลนำเข้า การประมวลผล และการแสดงผล ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการใช้งาน รวมถึงการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ให้รู้เข้าใจ และมีทักษะที่สามารถใช้ประโยชน์ของระบบสารสนเทศต่อการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ในรูปแบบการจัดกิจกรรมฝึกอบรม โดยอาจจัดการอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งฝึกปฏิบัติการใช้ระบบสารสนเทศ ทั้ง 3 ระบบ อย่างละเอียด ซึ่งจะส่งผลให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อระบบสารสนเทศและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

Aupatak, Supattra. (2011). Database System Development for Quality Assurance : A Case Study of Department of Education, Faculty of Education, Kasetsart University. Master of Education Thesis in Education Research and Evaluation. Kasetsart University. (in Thai)

สุพัตตรา อุปฐาก. (2554). *การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ : กรณีศึกษาภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.* วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเกษตรศาตร์.

Education, Ministry of. (2010). *National Education Act 1999 with amendments (version 3) 2010.* Bangkok: Priwaan Graphic. (in Thai)

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553.* กรุงเทพมหานคร : พริกหวานกราฟฟิค.

Higher Education Commission, Office of. (2014). *A guide to quality assurance in higher education, 2014.* Bangkok : Paab Pim Printing. (in Thai)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557.* กรุงเทพมหานคร : ภาพพิมพ์.

Kittikanjanasopon, Tharinee; Wongsawan, Veera and Heeminkul, Petcharat. (2017). The development of an effective educational quality assurance system in private education institutions. *Walai Alongkorn Journal, 7*(1), 55-65. (in Thai)

ธารินี กิตติกาญจนโสภณ วีระ วงศ์สรรค์ และเพ็ชรรัตน์ ฮีมินกูล. (2560). การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิผลในสถาบันศึกษาเอกชน. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์, 7*(1), 55-65.

Kowneuangsri, Adisorn. (2015). Information system for internal quality assurance administration of the Faculty of Science, Chandrakasem University. Doctor of Philosophy Thesis in Education Administration. Burapha University. (in Thai)

อดิศร โค้วเนื่องศรี. (2558). *ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยจันทรเกษม.* วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.

Prachai, Saenagprt and *et al*. (2014). The Development of Information System for Curriculum Quality Assurance under the Qualifications Framework of Higher Education. *SWU Sci. J.,* 30(1), 75-90. (in Thai)

แสงเพ็ชร พระฉาย และคณะ. (2557). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา. *วารสารวิทยาศาสตร์ มศว.,* 30(1), 75-90.

Quality Assurance, Office of; Kasetsart University. (2018). *Summary report of internal education quality assessment at the course level academic year 2017.* Bangkok : Kasetsart University. (in Thai)

สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2561). *รายงานสรุปข้อมูลป้อนกลับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560.* กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Rungratree, Suwanit. (2018). The Development of Educational Quality Assurance Information System (Curriculum Level) According to Criteria of the Quality Assurance for Education 2014 of the Office of Higher Education. *ARU Research Journal,* 5(2), 61-68. (in Thai)

สุวนิตย์ รุ่งราตรี. (2561). การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ระดับหลักสูตร) ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปี พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. *วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า,* 5(2), 61-68.

Sukwiboon, Termsak. (2009). *Considerations for creating a rating scale tool for research* [Online]. Retrieved December 2, 2019, from : http://ms.src.ku.ac.th/ schedule/Files/2553/ Oct/1217086.doc. (in Thai)

เติมศักดิ์ สุขวิบูลย์. (2552). *ข้อคำนึงในการสร้างเครื่องมือประเภทมาตรประมาณค่า (Rating Scale) เพื่องานวิจัย* [ออนไลน์].

ค้นเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2562, จาก : http://ms.src.ku.ac.th/ schedule/Files/2553/ Oct/1217086.doc.