



วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2568

องค์ประกอบการสื่อสารและกลวิธีการตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะ ในปริจเฉทรายการ “มิสเปรียญ 9”

The Communication Elements and Language Strategies in Responding to Dhamma-Related Questions in “Miss Parian 9” Program

วิมลวรรณ ขอบเขต^{1*} และ วุฒินันท์ แก้วจันทร์เกตุ²

Wimonwan Khobkhed^{1*} and Wuttinun Kaewjungle²

Received: Aug 13, 2024

Revised: Jan 23, 2025

Accepted: Feb 10, 2025

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบการสื่อสารในปริจเฉทรายการมิสเปรียญ 9 และศึกษากลวิธีทางภาษาที่ใช้ตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะในปริจเฉทรายการมิสเปรียญ 9 โดยเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ยูทูบ (YouTube) ในช่องแพรวี ไพรวลัย จำนวนทั้งหมด 6 ตอน ผลการศึกษาพบว่าองค์ประกอบของการสื่อสารในรายการทั้ง 8 องค์ประกอบ ทำให้เข้าถึงบริบทการสื่อสารและมีส่วนที่สัมพันธ์กับการใช้ภาษาในรายการ กลวิธีทางภาษาที่ใช้ในการตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะที่พบในงานวิจัยมี 2 กลวิธีหลัก ได้แก่ กลวิธีการตอบคำถามแบบตรงประเด็น และกลวิธีการตอบคำถามแบบเลี่ยงประเด็น กลวิธีการตอบคำถาม

¹คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (Faculty of Education, Dhonburi Rajabhat University) Email: wimonwan.kh@gmail.com

²คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (Faculty of Humanities, Kasetsart University) Email: wutinun.ka@ku.th



วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ปีที่ 16 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2568

ทั้ง 2 กลวิธีหลัก มีหน้าที่ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธรรมะเป็นสำคัญ และยังช่วยให้การตอบคำถามในรายการมิสเปรี๊ยะ 9 มีความน่าสนใจมากขึ้น

คำสำคัญ: องค์ประกอบการสื่อสาร มิสเปรี๊ยะ 9 กลวิธีการตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะ ปริเฉท

Abstract

This research aims to examine the communication elements present in Miss Parian (Pariyat) 9 Program and to analyze the language strategies used in responding to Dhamma-related questions. Data were collected from six episodes published on the YouTube channel-Prairie Phaiwan. The findings reveal that all eight elements of communication are evident in the program and contribute to understanding the communication context, playing a role in shaping the language used. Two primary language strategies were identified in responding to Dhamma-related questions: the direct-response strategy and the evasive-response strategy. Both strategies primarily serve to convey information related to Dhamma and also contribute to making the responses in Miss Parian 9 more engaging and accessible to the audience.

Keywords: Communication elements, Miss Parian 9, Dhamma-related response strategies, Discourse



1. บทนำ

รายการเกี่ยวกับธรรมะมักเป็นรายการที่ให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับธรรมะ และมีผู้ดำเนินรายการหลักคือพระ รูปแบบการดำเนินรายการเช่นนี้อาจทำให้คนทั่วไปสนใจไม่มากนัก อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันมีรายการที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับธรรมะอย่าง “รายการมิสเปรียญ 9” ที่มีรูปแบบรายการเป็นการสัมภาษณ์แขกรับเชิญ ซึ่งเป็นคนดัง และมีแพรรี่ ไพรวัลย์ทำหน้าที่เป็นพิธีกรให้ข้อมูลเกี่ยวกับธรรมะประเด็นต่าง ๆ รูปแบบของรายการเช่นนี้ ทำให้เกิดความน่าสนใจ เข้าถึงคนได้ทุกเพศทุกวัย อีกทั้งรายการยังออกอากาศในสื่อสาธารณะที่คนเข้าถึงได้ง่ายอย่างยูทูป (YouTube) ผู้รับชมจึงสามารถเลือกรับชมรายการได้ตามที่ตนเองต้องการ

นอกจากรายการมิสเปรียญ 9 จะมีรูปแบบรายการที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับธรรมะที่น่าสนใจแล้ว กลวิธีการใช้ภาษาในการตอบคำถามในรายการก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้รายการน่าสนใจเพิ่มขึ้น เพราะผู้ตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับธรรมะอย่างแพรรี่ ไพรวัลย์ มีกลวิธีการตอบคำถามที่น่าสนใจ ยกตัวอย่างเช่น

ถาม **แพท ฌปภา:** อีกหนึ่งเรื่อง อันนี้อยากถามกำลังจะสอนลูกอยู่ แต่ก็คิดว่าเออเดี่ยวให้ดูเอง คือมีอยู่คำหนึ่งคือ ทำดีได้ดีทำชั่วได้ชั่ว แต่ในปัจจุบันเนี่ย แพทเห็นหลายคนทำชั่วยังได้ดี อย่างนี้เรายังต้องทำดีอยู่ไหม หรือปล่อย หรือปล่อยจอยไปเลย

แพรรี่ ไพรวัลย์: แต่ขอคำว่าปล่อยจอย

แพท ฌปภา: ปล่อยจอย แล้วเอาความสุขขาคินี่เลย เพราะว่าอย่างเราก็เห็นว่า อินี่มันเลวมาก มันเลวมาก แต่มันได้ดีจัง แล้วเรา

ตอบ **แพรรี่ ไพรวัลย์:** แม่แม่ไปเห็นเขาได้ดี ตอนที่เขาแบบขาขึ้นหรือเปล่า

(Miss Parian 9 EP.4, June 26, 2023)

ตัวอย่างนี้แสดงการตอบคำถามที่ผู้ตอบคำถามอย่างแพรรี่ ไพรวัลย์ตอบคำถามด้วยการใช้คำถามเชิงวาทศิลป์ เพื่อชี้หน้าให้ผู้ถามหรือผู้ฟังฉุกคิด



ตามสิ่งที่ถามนั้น จากตัวอย่างการตอบคำถามของแพรรี่ โพรวัลย์จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจกลวิธีการตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมชาติในรายการมิสเปรี๊ยะ 9 ว่ามีกลวิธีทางการตอบคำถามอย่างไร

ผู้วิจัยศึกษางานที่เกี่ยวข้องกับการตอบคำถาม เพื่อเป็นแนวทางในการวิเคราะห์การตอบคำถามในปริฉะทรายการมิสเปรี๊ยะ 9 อาทิ งานวิจัยของศุภิดา เทียมสมบุญ (Theamsomboon, 1998) ศึกษากลไกทางภาษาในการตอบคำถามนักการเมืองไทยในการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน งานวิจัยของทัศนีย์ เมฆถาวรวัฒนา (Makthavornvattana, 2009) ศึกษาวิธีการตอบคำถามในการสัมภาษณ์ของอดีตนายกรัฐมนตรี สมัคร สุนทรเวช งานวิจัยของสิทธิธรรม อ่องวุฒิวัดน์ (Ongwuttivat, 2010) ศึกษากลวิธีทางภาษาที่ใช้ในการตอบคำถามของดารานักแสดงไทยในการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน งานวิจัยของโคภิชฐา ไชยถาวร (Chaithaworn, 2014) ศึกษาวิธีการตอบคำถามสื่อมวลชนของดารานักแสดงชาย-หญิงไทย กรณีศึกษารายการ “ทีวี่พูลไลฟ์” และงานวิจัยของพิมพ์พิชชา คุประเสริฐ (Kuprasert, 2023) ศึกษาข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับกลวิธีการตอบคำถามของแพทย์ในประเด็นปัญหาสุขภาพผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยเห็นว่า การศึกษาที่ผ่านมาเป็นการศึกษาวิธีการตอบคำถามของนักการเมือง ดารานักแสดง และแพทย์ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบคำถามเอง ยังไม่พบงานที่เกี่ยวข้องกับการตอบคำถามในประเด็นเกี่ยวกับธรรมชาติที่นอกจากจะให้ความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติแล้ว ยังให้ความบันเทิงควบคู่ไปด้วย ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษารายการมิสเปรี๊ยะ 9 ว่ามีกลวิธีตอบคำถามอย่างไร และบริบทของรายการเป็นอย่างไรจึงทำให้มีผู้ชมจำนวนมากสนใจรับชมรายการ



2. วัตถุประสงค์งานวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบการสื่อสารในปริจเฉทรายการมิสเปรีญู 9
- 2) เพื่อศึกษากลวิธีทางภาษาที่ใช้ตอบคำถามเกี่ยวกับบรรณในปริจเฉทรายการมิสเปรีญู 9

3. แนวคิดที่ใช้

3.1 ปริจเฉท (Discourse)

ปริจเฉท หรือ discourse เป็นแนวคิดที่ Stubbs (1983) กล่าวว่า ปริจเฉทเป็นหน่วยทางภาษาที่ใหญ่กว่าประโยคหรืออนุพากย์ นอกจากนี้ Harris (1952) ได้กล่าวถึงปริจเฉทวิเคราะห์ว่าปริจเฉทเป็นหน่วยภาษาที่สูงกว่าประโยค เนื่องจากมีองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่ชัดเจน หรืออาจกล่าวได้ว่า ปริจเฉทมีโครงสร้าง สัมพันธ์กับแนวคิดปริจเฉทที่ เพียร์ศิริ วงศ์วิมานนท์ (Vongvipanond, 1987). ได้นิยามไว้ว่า ปริจเฉทเป็นรูปภาษาที่มีโครงสร้าง และจะต้องมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน นอกจากการศึกษาปริจเฉทแนวโครงสร้างของภาษาแล้ว Brown and Yule (1983) ยังได้เสนอแนวคิดของปริจเฉทว่า จะต้องพิจารณาถึงบริบทการใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วย Longacre (1983) ได้แบ่งปริจเฉทออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่ ปริจเฉทเรื่องเล่า (narrative discourse) ปริจเฉทโน้มน้าว (hortatory discourse) ปริจเฉทประเภทปฏิบัติ (procedural discourse) และปริจเฉทประเภทพรรณนา (expository discourse) ซึ่งเน้นการลำดับเหตุการณ์และเน้นมุมมองของผู้กระทำ การจะวิเคราะห์ประเภทปริจเฉทตามแนวคิดของ Longacre จึงอาจพิจารณาได้จากรูปแบบที่หลากหลาย เช่น นิทาน นิยาย การให้อาหาร หนังสือคู่มือทำอาหาร เป็นต้น

ดังนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่า ปริจเฉทเป็นภาษาหน่วยที่อยู่สูงกว่าประโยค และเป็นภาษาที่ใช้สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ กัน รูปแบบของปริจเฉทที่ปรากฏนั้น



มีทั้งปริจเฉทการเขียนและปริจเฉทการพูด ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยศึกษาการตอบคำถาม
ในรายการมิสเปรียกู 9 ซึ่งเป็นหนึ่งในปริจเฉทการพูด

3.2 แนวคิดชาติพันธุ์วรรณาแห่งการสื่อสาร (Ethnography of Communication)

แนวคิดชาติพันธุ์วรรณาแห่งการสื่อสาร เป็นแนวคิดที่เสนอโดย
Hymes (1974) เน้นศึกษาบทบาทของภาษาที่ใช้สื่อสารของคนในชุมชนและศึกษา
วิธีการใช้ภาษาในวัฒนธรรมนั้นอย่างละเอียด การศึกษาตามแนวคิดนี้เรียกว่า
the SPEAKING มี 8 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) ฉาก (Setting/ Scene) หมายถึง สถานที่และโอกาสที่เกิดการสื่อสาร
- 2) ผู้ร่วมเหตุการณ์การสื่อสาร (Participants) หมายถึง ผู้มีส่วน
ในการสื่อสาร ทั้งผู้ส่งสาร ผู้รับสาร รวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการสื่อสารที่อยู่
ใกล้เคียง
- 3) จุดประสงค์ (Ends) หมายถึง วัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย
ในการสื่อสาร
- 4) การลำดับวัจนกรรม (Act sequence) หมายถึง ลำดับของ
ถ้อยคำที่แสดงเจตนาในการสื่อสาร
- 5) น้ำเสียง (Key) หมายถึง น้ำเสียงหรือวิธีการสื่อสารที่แสดง
อารมณ์ความรู้สึก
- 6) เครื่องมือที่ใช้สื่อสาร (Instrumentalities) หมายถึง เครื่องมือ
หรือช่องทางการสื่อสาร รูปแบบของถ้อยคำ รวมไปถึงลีลาการใช้ภาษา
- 7) บรรทัดฐานของการปฏิสัมพันธ์และการตีความ (Norms of
Interaction and Interpretation) หมายถึง ข้อตกลงที่เข้าใจร่วมกันและเป็นที่ยอมรับ
ของผู้ร่วมเหตุการณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติตนระหว่างการสื่อสาร และข้อตกลง
ในการตีความหมายเนื้อหาที่สื่อสารในเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับความคิด
ความเชื่อ และความรู้อาจวัฒนธรรมที่เป็นบริบทในการสื่อสารด้วย



8) ประเภทของการสื่อสาร (Genre) หมายถึง ประเภทของตัวบทที่ใช้สื่อสาร มีความเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ที่ปรากฏในการสื่อสาร

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันมีผู้นำแนวคิดชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสารมาประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์สื่อออนไลน์ เช่น Bhatia (2004) ที่นำแนวคิดชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสารมาประยุกต์ใช้กับตัวบทวาทกรรมในสื่อต่าง ๆ รวมถึงสื่อออนไลน์ด้วย นอกจากนี้ Androutsopoulos (2008) และ Thurlow & Mroczek (2011) ก็ประยุกต์แนวคิดชาติพันธุ์วรรณนาสื่อสารมาใช้ในการศึกษาสื่อออนไลน์เช่นกัน

ด้วยเหตุนี้ แนวคิดชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสารจึงเป็นแนวคิดสำคัญที่ผู้วิจัยนำมาใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์องค์ประกอบการสื่อสารในปริงเจทรายการมิสเปรีญญู 9 แนวคิดนี้จะช่วยให้เห็นบริบทการสื่อสาร รวมไปถึงทำให้เข้าใจการตีความสารที่เกี่ยวข้องกับธรรมะได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

3.3 หลักการความร่วมมือในการสนทนา

หลักการความร่วมมือในการสนทนา (cooperative principle) เป็นแนวคิดที่เสนอโดย Grice (1975, pp.45-46) ที่เสนอความคิดเห็นว่าในการสนทนานอกจากคู่สนทนาจะแลกเปลี่ยนวัจนกรรมกันแล้ว ยังมีบางสิ่งที่คุณสนทนาใช้เป็นกรอบในการสนทนานั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจกันระหว่างการสื่อสาร Grice แบ่งหลักการความร่วมมือในการสนทนาออกเป็นหลัก 4 ประการ ดังนี้

1) หลักปริมาณ (maxim of quantity) คือ การให้ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการสนทนานั้นเท่าที่ผู้ฟังต้องการ ไม่ให้ข้อมูลมากเกินไปจนความจำเป็นหรือเกินกว่าความต้องการของผู้ฟัง

2) หลักคุณภาพ (maxim of quality) คือ การพูดในสิ่งที่เป็นจริง ไม่พูดสิ่งที่เป็นเท็จ และไม่พูดในสิ่งที่มีหลักฐานไม่เพียงพอ



3) หลักความสัมพันธ์ (maxim of relevance) คือ การพูดในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์กับเรื่องที่สนทนา

4) หลักคุณลักษณะ (maxim of manner) คือ การพูดให้ชัดเจน หลีกเลี่ยงการใช้ภาษาคลุมเครือและกำกวม ใช้ภาษาให้กระชับและเป็นลำดับ

หากผู้ร่วมสนทนาปฏิบัติตามกฎของหลักทั้ง 4 ประการ (observing a maxim) จะช่วยให้การสื่อสารประสบความสำเร็จ เนื่องจากผู้ฟังเกิดความเข้าใจตรงกัน และไม่ต้องตีความเพื่อหาความหมายที่ผู้พูดต้องการสื่อสาร (Wongthai, 2019, p. 193)

การสนทนาในรายการมิสเปรีญู 9 เป็นปริศนาการสัมภาษณ์ที่มีการสนทนาโต้ตอบกันระหว่างผู้ดำเนินรายการกับแขกรับเชิญ และปรากฏกลวิธีการตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติที่หลากหลาย จึงเป็นที่น่าสนใจว่ากลวิธีที่ผู้ตอบคำถามใช้ตอบคำถามนั้น ปฏิบัติตามหลักการความร่วมมือในการสนทนา เพื่อให้การสนทนาดำเนินไปอย่างราบรื่นหรือไม่

3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตอบคำถาม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตอบคำถามมีผู้ศึกษาไว้และทำให้เห็นถึงกลวิธีการตอบคำถามที่หลากหลาย ดังต่อไปนี้ ศุภจิตา เทียมสมบูรณ์ (Theamsomboon, 1998) ศึกษากลไกทางภาษาในการตอบคำถามนักร้องเมืองไทยในการให้สัมภาษณ์ สื่อมวลชน พบลักษณะการตอบคำถามของนักร้องเมือง 3 ประเภท คือ การตอบแบบเข้าเรื่องตรงประเด็น การตอบแบบเข้าเรื่องเลี้ยวประเด็น และการตอบแบบนอกเรื่อง และในการตอบคำถามทุกรูปแบบนี้การเมืองใช้กลวิธีการกลบเกลื่อน สอดคล้องกับงานวิจัยของทัศนีย์ เมฆถาวรวัฒนา (Makthavornvattana, 2009) ที่ศึกษาการใช้กลวิธีการตอบคำถามในการสัมภาษณ์ของอดีตนายกรัฐมนตรีสมัคร์ สุนทรเวช พบว่ามีการใช้กลวิธีการตอบคำถาม 3 กลวิธี คือ การตอบคำถามเข้าเรื่องแบบตรงประเด็น การตอบคำถามเข้าเรื่องแบบเลี้ยวประเด็น และการตอบคำถามแบบนอกเรื่อง



นอกจากนี้สิทธิธรรม อ่องวุฒิวัดน์ (Ongwuttiwat, 2010) ศึกษากลวิธีทางภาษาที่ใช้ในการตอบคำถามของดารานักแสดงไทยในการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน พบว่าดารานักแสดงไทยใช้กลวิธีในการตอบคำถาม 17 กลวิธี และการศึกษาในงานวิจัยนี้ยังแสดงให้เห็นว่าหน้าหรือภาพลักษณ์เป็นสิ่งสำคัญสำหรับดารานักแสดงไทย งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตอบคำถามของดารานักแสดงยังปรากฏในงานวิจัยของ โศภิชฐา ไชยถาวร (Chaithaworn, 2014) ศึกษากลวิธีการตอบคำถามสื่อมวลชนของดารานักแสดงชาย-หญิงไทย กรณีศึกษารายการ “ทีวีพูลโพล์” พบว่า ดารานักแสดงไทยเลือกใช้กลวิธีการตอบคำถามแบ่งเป็น 3 ประเภทใหญ่ ได้แก่ กลวิธีการตอบคำถามแบบตรง กลวิธีการตอบคำถามแบบอ้อมและกลวิธีเสริม

นอกจากงานวิจัยที่ศึกษาการตอบคำถามของนักร้องและดารานักแสดงแล้ว ยังมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตอบคำถามของแพทย์ในงานวิจัยของพิมพ์พิชชา คูประเสริฐ (Kuprasert, 2023) ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการตอบคำถามของแพทย์ในประเด็นปัญหาสุขภาพผ่านสื่ออินเทอร์เน็ต พบว่าในการตอบคำถามของแพทย์นั้น แพทย์ใช้กลวิธีการตอบคำถาม 3 กลวิธี คือ การให้ข้อมูลรายละเอียดอย่างชัดเจนและถูกต้อง การให้ข้อมูลรายละเอียดมากกว่าความต้องการของผู้ฟัง และการให้ข้อมูลรายละเอียดที่ไม่เกี่ยวข้องกันกับประเด็นที่ผู้ฟังต้องการทราบ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตอบคำถามข้างต้น แสดงให้เห็นถึงกลวิธีการตอบคำถามของทั้งนักร้องและดารานักแสดง และแพทย์มีหลายกลวิธี กลวิธีทางภาษาที่ปรากฏมีกลวิธีที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกันตามวัตถุประสงค์ของผู้ตอบคำถามและบริบทในการตอบคำถาม ผู้วิจัยจึงใช้เป็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้



4. วิธีการวิจัย

ผู้วิจัยคัดเลือกข้อมูลจากคลิปวิดีโอรายการมิสเปรียญ 9 ในช่องยูทูป (YouTube) ของ แพรรี่ ไพรวลัย รายการเริ่มเผยแพร่วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ.2566 เป็นระยะเวลา 4 เดือน ผู้วิจัยเก็บข้อมูล ณ วันที่ 17 กันยายน พ.ศ. 2566 มีรายการทั้งสิ้น 15 ตอน ดังนี้

Table 1 All episodes in the program “Miss Parian 9”

ลำดับ	ชื่อตอน	วันที่เผยแพร่	ยอดรับชม
1	เยที่ก็หนู แต่ไปหนักที่รูปร่างบ้าน กับ แกรรับเชิญคนแรก “ติซ่า กันติษา”	7 มิถุนายน 2566	469,963
2	นุก สุทธิดา เผยทริคความรัก บอก บังสุดต้องแบงก์พัน	14 มิถุนายน 2566	35,901
3	การเป็นกะเทย มันบาปหรือคะ หรือคะ... กับ นัท นิสามณี	21 มิถุนายน 2566	173,960
4	ไม่ดูแลบุพการีบาปไหม แล้วทำไม คนชั่วได้ดี ? กับ แพท ฌปภา	28 มิถุนายน 2566	249,560
5	มีอะไรกันวันพระบาปด้วยหรือคะ ? กับ มิกซ์ เฉลิมศรี	5 กรกฎาคม 2566	264,640
6	มันบาปมากหรือ ที่ฉันจะเปิดบาร์ โฮส ? กับ ดีเจ มะตูม	12 กรกฎาคม 2566	118,669
7	สารภาพบาป "มะตูม - แพท" จับมือ กันสารภาพบาป ต่อหน้ามิสเปรียญ 9	19 กรกฎาคม 2566	6,598
8	ตามาค่ากลับ !? บาปหรือ กับ แอนนา เสื่องมเอี่ยม นางงามเล่นของ ?	26 กรกฎาคม 2566	43,933
9	ศีลกรรมบนหน้าหนู มันบาปมาก หรือคะ !? กับ น้ำตาล ชลิตา	2 สิงหาคม 2566	38,729



ลำดับ	ชื่อตอน	วันที่เผยแพร่	ยอดรับชม
10	ตำนานคนไทยคนแรก ชอบพูดไปเรื่อย จนศิลปินเกาหลีเชื่อ !! กับป้อมแม่	9 สิงหาคม 2566	359,304
11	เคลียร์ใจครั้งแรก ! หนู่ม กรรชัย พ้องพฤติกรรมการ แพรรี่ "อย่าปากจัดมากนัก" อู๋ !!	16 สิงหาคม 2566	789,970
12	"นัท นิสา - มิกซ์ เฉลิมศรี" จับมือสารภาพบาปต่อหน้า	23 สิงหาคม 2566	8,184
13	ขานไม่เบา ทักแรงจนเพื่อนตาย !! สันถานที่ติดต้องไม่ไฉงเหลืออง	30 สิงหาคม 2566	144,970
14	แอม วิทวัส เล่าตำนานโดนรุมพันที่เชียงใหม่ แต่ไม่มีใครเชื่อ-ถามกลับแซ่บปะ	6 กันยายน 2566	210,795
15	"จะอยู่ก่อนแต่งก็กินู ไม่บาปคะ" ปุ่มปุ้ย พรรณทิพา ตัวแม่สายเปย์แล้ว	13 กันยายน 2566	64,698

จากรายการทั้งหมด 15 ตอน ผู้วิจัยหาค่าเฉลี่ยของยอดการเข้ารับชมได้ค่าเฉลี่ย 198,658 ครั้ง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาเฉพาะตอนที่มียอดการรับชมตั้งแต่ 198,658 ครั้งขึ้นไป ได้จำนวนข้อมูลทั้งสิ้น 6 ตอน เรียงลำดับตามยอดการรับชมจากมากไปน้อยได้ดังนี้



Table 2 The top 6 most-watched episodes of the program

“Miss Parian 9”

ลำดับ	ชื่อตอน	วันที่เผยแพร่	ยอดรับชม
1	EP.11 เคลียร์ใจครั้งแรก! หนุ่มกรรชัย พ้องพฤติกรรม แพรรี่ "อย่าปากจืดมากนัก" อู๋ !!	16 สิงหาคม 2566	789,970
2	EP.1 เย่ทีก็หนู แต่ไปหนักที่รูป่าข้างบ้าน กับแครงรับเชิญคนแรก “ติซ่า กันติซ่า”	7 มิถุนายน 2566	469,963
3	EP10. ตำนานคนไทยคนแรก ชอบพูดไปเรื่อย จนศิลปินเกาหลีเชื่อ !! กับ ป่อมแป้ม	9 สิงหาคม 2566	359,304
4	EP.5 มีอะไรกันวันพระบาปด้วย เหรอคะ? กับ มิกซ์ เฉลิมศรี	5 กรกฎาคม 2566	264,640
5	EP4. ไม่ดูแลบุพการีบาปใหม่ แล้วทำไมคนชั่วได้ดี ? กับ แพทณปภา	28 มิถุนายน 2566	249,560
6	EP.14 เอ็ม วิทวัส เล่าตำนาน โตนรุ่มพันที่เชียงใหม่ แต่ไม่มีใครเชื่อ-ถามกลับแซ่ป๊ะ	6 กันยายน 2566	210,795

เมื่อคัดเลือกและเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจึงถ่ายทอดบทสนทนาจากรายการทั้งหมดในรูปแบบของโครงสร้างบทสนทนา หลังจากนั้นผู้วิจัยคัดเลือกข้อมูลเฉพาะช่วงที่มีการถามและการตอบประเด็นเกี่ยวกับธรรมะ



เท่านั้น โดยจะใช้การเริ่มต้นการถามปัญหาที่เกี่ยวข้องกับธรรมะเป็นเกณฑ์ การคัดเลือก หากปรากฏข้อมูลเกี่ยวกับธรรมะในช่วงอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ข้อคำถาม ผู้วิจัยจะไม่เก็บข้อมูลดังกล่าว เนื่องจากงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะวิเคราะห์ทฤษฎีในการตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะว่ามีลักษณะอย่างไร ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แนวคิดชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสาร (Ethnography of Communication) และหลักการความร่วมมือในการสนทนามาเป็นกรอบในการศึกษาครั้งนี้ จากนั้นผู้วิจัยจะสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอผลการวิจัยด้วยการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analytics)

5. ผลการศึกษา

5.1 องค์ประกอบการสื่อสารในปริจเฉทรายการมิสเปรียญ 9

รายการมิสเปรียญ 9 เผยแพร่ผ่านสื่อเว็บไซต์ยูทูบ (YouTube) เมื่อพิจารณาบริบทของการสื่อสาร ตามแนวคิดองค์ประกอบการสื่อสารทั้ง 8 องค์ประกอบของแนวคิดชาติพันธุ์วรรณนาแห่งการสื่อสาร ผลการวิจัยมีดังนี้

5.1.1 ฉาก

ผู้ที่ต้องการรับชมรายการมิสเปรียญ 9 เข้ารับชมรายการได้โดยเริ่มต้นจากการเข้าสู่เว็บไซต์ยูทูบ (YouTube) www.youtube.com จากนั้นใช้คำค้นหาว่า “มิสเปรียญ 9” ในช่องค้นหา (search) จะปรากฏรายการมิสเปรียญ 9 ตอนที่เผยแพร่แล้วในยูทูบช่อง แพรรี่ ไพรวัดย์ หรือผู้รับชมสามารถเลือกใช้คำค้นหาจากชื่อช่อง แพรรี่ ไพรวัดย์ ต่อมาเลือกรายการมิสเปรียญ 9 ที่ปรากฏในช่องสุดท้ายผู้รับชมสามารถเลือกตอนที่ต้องการรับชมได้อย่างอิสระ

รายการมิสเปรียญ 9 ออกอากาศในยูทูบ (YouTube) ช่องแพรรี่ ไพรวัดย์ ทุกวันพุธ เวลา 19.00 น. ระยะเวลาที่ออกอากาศต่อหนึ่งตอนประมาณ 25 – 30 นาที รูปแบบของรายการเป็นการสัมภาษณ์แขกรับเชิญซึ่งเป็นบุคคลผู้มีชื่อเสียงในวงการบันเทิง ฉากในการผลิตตัวบทจะเน้นการสัมภาษณ์เรื่องราวแขก



รับเชิญตามประเด็นที่รายการกำหนดไว้ ระหว่างการสัมภาษณ์อาจมีการสอดแทรกหลักธรรมคำสอนทางพุทธศาสนา และมีช่วงตอบคำถามเกี่ยวกับหลักธรรม คำสอน ความเชื่อ หรือประเพณีปฏิบัติของคนในสังคมที่เกี่ยวข้องกับพุทธศาสนา คำถามเหล่านี้จะเริ่มถามโดยทีมงานหรือแขกรับเชิญ นอกจากนี้รายการในช่วงท้ายผู้ดำเนินรายการจะปิดรายการด้วยพุทธศาสนสุภาษิตเกี่ยวกับประเด็นที่นำเสนอในวันนั้น ผู้รับชมรายการสามารถเข้ารับชมรายการในช่วงเวลาใดก็ได้ และยังสามารถเลื่อนดูช่วงใดของรายการก็ได้

5.1.2 ผู้ร่วมการสื่อสาร

ผู้ร่วมการสื่อสารในรายการมีสเปรียญ 9 มีทั้งสิ้น 4 ฝ่าย ดังนี้

1) ผู้ดำเนินรายการ คือ แพรรี่ ไพรวลัย เป็นผู้สัมภาษณ์เรื่องราวต่าง ๆ ของแขกรับเชิญ ทั้งยังทำหน้าที่เป็นผู้ตอบคำถาม ผู้ให้ข้อมูล หรือในบางครั้งก็ทำหน้าที่เป็นผู้ถามคำถามที่เกี่ยวกับธรรมะ เนื่องจากแพรรี่ ไพรวลัย วรรณบุตร เป็นอดีตพระภิกษุนามฉายา พระมหาไพรวลัย วรรณโณ ระยะเวลาที่บวชตั้งแต่เป็นสามเณรก่อนจะลาสิกขาบท รวมเป็นระยะเวลาถึง 18 ปี ประกอบกับการที่พระมหาไพรวลัยสอบเปรียญธรรม 9 ประโยค ซึ่งเป็นระดับขั้นสูงสุดของการศึกษาแผนกบาลีของคณะสงฆ์ไทยได้ตั้งแต่ขณะเป็นสามเณร นอกจากนี้เมื่อครั้งที่แพรรี่ยังเป็นพระมหาไพรวลัยก็ยังเป็นพระนักเทศน์ที่ได้รับการยอมรับว่าทำให้คนทั่วไปเข้าใจเกี่ยวกับธรรมะได้ง่ายและมีผู้ติดตามเฟซบุ๊กเพจพระมหาไพรวลัย วรรณโณ ขณะนั้นเป็นจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้การให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับธรรมะของแพรรี่ ไพรวลัย จึงมีความน่าเชื่อถือ และจากเปรียญธรรม 9 ประโยคที่แพรรี่สอบได้จึงกลายเป็นที่มาของชื่อรายการ “มีสเปรียญ 9”

2) แขกรับเชิญ ในแต่ละตอนจะสลับสับเปลี่ยนไป แขกรับเชิญเป็นบุคคลผู้มีชื่อเสียงในวงการบันเทิง อาทิ ดารา นักแสดง นักร้อง พิธีกร นางแบบ หรือ ยูทูบเบอร์ แขกรับเชิญทำหน้าที่จะตอบคำถามที่ผู้ดำเนินรายการถาม และบางครั้งแขกรับเชิญก็มีบทบาทเป็นผู้ถามคำถามไปยังผู้ดำเนินรายการ



3) ทีมงาน เป็นบุคคลผู้กล่าวคำถามแทรกในรายการ โดยทีมงานกล่าวถึงคำถามว่าเป็นคำถามจากทางบ้าน หรือคำถามจากชาวเน็ต ในบางครั้งทีมงานก็ทำหน้าที่เป็นผู้โต้ตอบกับผู้ดำเนินรายการและแขกรับเชิญ เช่น ตอบคำถามที่ผู้ดำเนินการรายการถาม

4) ผู้รับชม เป็นบุคคลที่รับชมรายการผ่านยูทูป (YouTube) ผู้รับชมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของรายการเป็นบุคคลที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป เนื่องจากก่อนเข้าสู่ช่วงหลักของรายการมีข้อความที่เป็นคำเตือนถึงเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ผู้ที่อายุไม่ถึงควรได้คำแนะนำในการรับชม นอกจากนี้ผู้รับชมยังมีอิทธิพลต่อการผลิตรายการ หากมีผู้รับชมเป็นจำนวนมาก ก็จะส่งผลให้ผู้ผลิตรายการมีรายได้จากยูทูป และอาจได้รับการสนับสนุนจากผู้สนับสนุนรายการเพิ่มขึ้น

5.1.3 จุดมุ่งหมาย

รายการมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับธรรมะผ่านการสัมภาษณ์เรื่องราวของแขกรับเชิญ เพื่อให้ผู้รับชมเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับธรรมะได้ง่าย ผู้รับชมรายการจะได้รับทั้งข้อมูลความรู้เกี่ยวกับธรรมะและความบันเทิงควบคู่กันไป

5.1.4 ลำดับวันจรรยา

รายการมีสเปริยญ 9 ปรากฏลำดับวันจรรยาและวันจรรยา ตั้งแต่ก่อนเปิดรายการ เปิดรายการ ระหว่างดำเนินรายการ ก่อนปิดรายการ จนกระทั่งถึงการปิดรายการ ดังตารางที่ 3



Table 3 Speech act sequences in the program “Miss Parian 9”

ลำดับ	วัจนกรรม	ตัวอย่าง
วัจนกรรม		
ก่อนเปิดรายการ	วัจนกรรมการบอกเล่า	แพท ฌปภา: อภิชาติบุตร
รายการ	(นำเสนอประเด็นสำคัญในรายการ)	แพรรี่ ไพรวลัย: บุตรที่เกิดมาแล้วแบบดีเกินพอเกินแม่ไปอีก เช่นโตขึ้นต้องเลี้ยงแม่ซะลูก
	วัจนกรรมการถาม	มิกซ์ เฉลิมศรี: กรุณาอย่าเซียมซีมีมขวา แพรรี่ ไพรวลัย: ทำไมคะ มิกซ์ เฉลิมศรี: บัง
	วัจนกรรมการเตือน	คำเตือน รายการนี้ค่อนข้าง 18+ อาจมีภาพและเสียงเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมในบางช่วง ใครที่อายุไม่ถึง ควรได้รับคำแนะนำในการรับชม กรุณามีสติ สมาธิในการรับชม ถ้าสนุกมากก็เรียกคนข้าง ๆ มาดูด้วย อย่าดูคนเดียว
เปิดรายการ	วัจนกรรมการบอกเล่า	แพรรี่ ไพรวลัย: มาแล้วค่าคุณชาก็บรรยายมิลเปรียญเก้าถรรมะเก่ ๆ กับคนสวยๆนะคะ วันนี้เราจะมาคุยกันในหัวข้อ 8 จีที่ไม่ได้มาง่ายๆกับพี่แพท 8 จีค่า
	วัจนกรรมการทักทาย	แพรรี่ ไพรวลัย: สวัสดีค่ะคุณผู้ชมฯ
ดำเนินรายการ	วัจนกรรมการบอกเล่า	ติซ่า กันติษา: มันแอฟฟหลายไม่ได้ เออ แต่ข้อเสียของมันนั่นะคะ ข้อเสียของการอย่างเงี้ย คือมันจะเป็นข้ออ้างข้ออ้างให้ผู้ใหญ่คิดว่าตัวเองมาเหนือกว่าเด็ก
	วัจนกรรมการถาม	แพรรี่ ไพรวลัย: ทุกวันนี่งัดดีมีไปเลยหรือยัง



ลำดับ	วignกรรม	ตัวอย่าง
วignกรรม	วignกรรม การตอบปฏินิเสศ	เอม วิทวัส: เห็นนั่งกันอยู่เนี่ย แล้วก็พิมพ์ ๆ ๆ กันเลย แพรรี่ ไพรวลัย: ไม่ ๆ เนี่ยเราได้ทำการรีเสิร์ชไปแล้วว่าเดี๋ยวเทปเนี่ยมีที่เอมมาใครอยากจะถามคำถามอะไร
ก่อนปิดรายการ	วignกรรมการขอบคุณ	แพรรี่ ไพรวลัย: เธอคุยเป็นแขกรับเชิญที่คุยสนุกมาก ๆ วันนีัพุดอะไรไม่ได้เลยนอกจากขอบคุณที่ให้เกียรติรับเชิญรายการ
	วignกรรมบอกเล่า	แพรรี่ ไพรวลัย: ธรรมดาเก ๆ วันนั้นกะ ผากไว้ด้วยพุทธศาสนสุภาษิตที่ว่าปามชาติ หิ โสจติ คนที่เบียดเบียนคนอื่น ย่อมพบแต่ความเศร้าโศกเสียใจคะ
ปิดรายการ	วignกรรมการอำลา	แพรรี่ ไพรวลัย: สวัสดิ์คะ หนุ่ม กรรชัย: สวัสดิ์ครับ สวัสดิ์ครับ สวัสดิ์ครับ ครับ

5.1.5 น้ำเสียง

ผู้มีส่วนร่วมในรายการมีน้ำเสียงเป็นกันเอง ใช้ภาษาระดับไม่เป็นทางการระหว่างการดำเนินรายการ ปรากฏคำหยาบคาย คำสแลง และคำทับศัพท์ ยกตัวอย่างเช่น

แพรรี่ ไพรวลัย: ไม่ ๆ เนี่ยเราได้ทำการรีเสิร์ชไปแล้วว่าเดี๋ยวเทปเนี่ยมีที่เอมมา ใครอยากจะถามคำถามอะไร



एम วิทวัส: เมื่อกี้เพิ่งพูดเองแบบว่าต่อแหล่ไม่ได้อยู่นะกลัองอะ

(Miss Parian 9 EP.14, September 6, 2023)

จากตัวอย่างการสนทนาของแพรรี่ ไพรวลีย์ กับเอ็ม วิทวัส ปรากฏ
ทั้งการใช้คำทับศัพท์ “รีเสิร์ช” และคำหยาบคาย “ต่อแหล่” จึงเป็นส่วนหนึ่งทำให้
เห็นว่ารายการมิสเปรี๊ยะ 9 จะใช้น้ำเสียงเป็นกันเองเป็นหลัก

5.1.6 เครื่องมือสื่อสาร

รายการมิสเปรี๊ยะ 9 เป็นหนึ่งในรายการของช่องแพรรี่ ไพรวลีย์
นำเสนอผ่านช่องทางยูทูป (YouTube) ซึ่งมีลักษณะเป็นการสื่อสารทางเดียว
(One-Way Communication) ผู้ดำเนินรายการจะสัมภาษณ์แขกรับเชิญ เพื่อให้ผู้ชม
ที่บ้านรับชมเท่านั้น อย่างไรก็ตามผู้ชมที่บ้านอาจมีปฏิริยาตอบกลับ (Feedback)
หรือแสดงความคิดเห็นหลังรับชมได้ได้คลิปลิงก์วิดีโอของตอนที่ผู้ชมที่บ้านเลือกรับชม
สำหรับภาษาที่ผู้ดำเนินรายการเลือกใช้ ผู้ดำเนินรายการเลือกใช้ภาษาเป็นกันเอง
ภาษาระดับไม่เป็นทางการ เนื่องจากปรากฏคำหยาบคาย คำสแลง และ
คำทับศัพท์

5.1.7 บรรทัดฐานการปฏิสัมพันธ์และการตีความ

ผู้ดำเนินรายการ คือ แพรรี่ ไพรวลีย์ ทำหน้าที่สัมภาษณ์แขกรับเชิญ
ในแต่ละตอน เพื่อให้เกิดความสนุกสนาน ในระหว่างการสัมภาษณ์แขกรับเชิญ แพรรี่
จะสอดแทรกธรรมะ ส่วนช่วงถามและตอบคำถามธรรมะ แพรรี่ ไพรวลีย์ จะเป็นผู้ให้
ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับธรรมะ การให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธรรมะไม่ว่าจะเป็น
การสอดแทรกธรรมะระหว่างการสัมภาษณ์ หรือการตอบคำถามธรรมะในช่วงการถาม
และตอบคำถาม เนื่องจากแพรรี่เคยบวชเป็นพระภิกษุ อีกทั้งยังสอบได้เปรียญธรรม 9
ประโยค เมื่อครั้งยังเป็นสามเณร แสดงให้เห็นว่าแพรรี่มีความเชี่ยวชาญเรื่องหลักธรรม
คำสอนในพุทธศาสนา สิ่งเหล่านี้ทำให้การตอบคำถามหรือการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ
พระพุทธศาสนาในรายการเกิดความน่าเชื่อถือ



ผู้รับชมรายการจะเกิดการตีความและเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับพุทธศาสนาในด้านต่าง ๆ อาทิ หลักธรรมคำสอน พิธีกรรม ความเชื่อ และการประพฤติปฏิบัติตนมากยิ่งขึ้น และยังได้ทราบเรื่องราวของแขกรับเชิญที่สลับสับเปลี่ยนมารายการทุกสัปดาห์

5.1.8 ประเภทของตัวบท

ประเภทการสื่อสารของรายการมิสเปรี๊ญ 9 เป็นปริจเฉทการสัมภาษณ์ (interview discourse) ที่ปรากฏการสื่อสารโต้ตอบระหว่างผู้ดำเนินรายการ คือ แพร่รี ไพรวลัยกับแขกรับเชิญเป็นหลัก และมีทีมงานสอดแทรกบทสนทนาในบางครั้ง

จากองค์ประกอบการสื่อสารในรายการมิสเปรี๊ญ 9 ทั้ง 8 องค์ประกอบพบว่า บริบทการสื่อสารในรายการมุ่งนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับธรรมะ ผู้ร่วมสื่อสารในรายการจะใช้น้ำเสียงที่มีความเป็นเองในนำเสนอ เพื่อให้ผู้รับชมเข้าใจเรื่องดังกล่าวได้ง่าย การใช้ภาษาของผู้ร่วมสื่อสารในรายการจึงสัมพันธ์กับบริบทของรายการที่มีวัตถุประสงค์ในการนำเสนอธรรมะ อีกทั้งยังช่วยดึงดูดให้ผู้รับชมติดตามรายการ

5.2 กลวิธีการตอบคำถามธรรมะในรายการมิสเปรี๊ญ 9

การวิเคราะห์กถวิธีทางภาษาที่ใช้ตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะในปริจเฉทรายการมิสเปรี๊ญ 9 พบกถวิธีทางภาษาที่ใช้ตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะ 2 กลวิธีหลัก ได้แก่ กลวิธีการตอบคำถามแบบตรงประเด็น และกลวิธีการตอบคำถามแบบเลี่ยงประเด็น

5.2.1 กลวิธีการตอบคำถามแบบตรงประเด็น

ผลการวิเคราะห์กถวิธีการตอบคำถามแบบตรงประเด็นพบว่า ผู้ตอบคำถามมีกถวิธีการใช้ภาษาที่ตอบคำถามแบบตรงกับสิ่งที่ผู้ถามต้องการทราบ 2 กลวิธี ได้แก่ การให้ข้อมูล และการตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมา



1) การให้ข้อมูล

การให้ข้อมูล หมายถึง ผู้ตอบคำถามใช้การตอบโดยการให้รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับธรรมชาติ การให้ข้อมูลนี้เป็นการตอบคำถามที่มีเนื้อความชัดเจนตรงตามคำถามที่ผู้ถามต้องการ นอกจากนี้ยังพบว่านอกจากการให้ข้อมูลเพื่อตอบคำถามแล้ว ผู้ตอบคำถามยังให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นด้วย

ตัวอย่างที่ 1

ถาม **ติชา กันติชา:** พี่แพร์รี่คะอันนี้หนูไปรู้มาว่า หนึ่งในสิ่งที่ศาสนาพูดถึงคือ การทำให้พ่อแม่เสียใจจะเป็นหนึ่งในบาปอันใหญ่หลวง ที่หนูรู้นะ ไม่รู้บอกหนู ถ้าหนูผิดนะ หนูไปรู้มาว่าบาปที่ใหญ่ที่สุดนะคือการสมมุติว่าพ่อแม่อย่างเงี้ย เพราะว่าเป็นคนมีบุญคุณต่อเรา แล้วการที่ทำให้พ่อแม่เสียใจมันอยู่ในแบบเลเวลไหนหรืออะไรเงี้ยคะ

ตอบ **แพร์รี่ ไพรวัลย์:** จริง ๆ ถ้ามันจะไปตัดสินเลยมันก็ดูง่ายไปว่าทำให้เสียใจ ประเด็นคือเสียใจเรื่องอะไร เสียใจระดับไหน เพราะระดับความเสียใจมันก็ไม่เหมือนกัน แต่อย่างที่ติชาพูดอะมันมีจริงในหลักศาสนาจะมองเรื่องกรรมและกรรมที่มันแบบ มันเป็นกรรมที่มันเป็นเรื่องใหญ่มาก ทางศาสนามันเป็นเรื่องผิดบาปมากเขาจะเรียกว่าอนันตริยกรรม กรรมที่แบบห้ามสวรรค์เลย ห้ามนิพพานก็คือ มึง ชาตินี้ทั้งชาติ มึงเป็นคนดีไม่ได้อะ ไปสวรรค์มึงก็ไม่ได้ไปหรอก

ติชา กันติชา: ชื่ออะไรนะ ชื่ออะไร

แพร์รี่ ไพรวัลย์: อนันตริยกรรม

ติชา กันติชา: ต้องทำอะไร ถึงทำอนันตริยกรรมอะคะ

แพร์รี่ ไพรวัลย์: อนันตริยกรรม จริง ๆ มี 5 อย่าง และหนึ่งใน 5 อย่างนั้นก็คือ การทุบตีทำร้ายพ่อแม่ ข่มารดาบิดาซึ่งมันมีจริงนะ

(Miss Parian 9 EP.1, June 7, 2023)



จากตัวอย่างที่ 1 ผู้ถามคำถาม คือ ตีชา กันติชา ถามในประเด็นบาปที่เกิดจากการทำให้พ่อแม่เสียใจ พ่อแม่จะต้องเสียใจในระดับใด ผู้ตอบคำถามอย่างแพรรี ไพรวัลย์ ก็ตอบคำถามด้วยการให้ข้อมูล โดยให้คำตอบว่าต้องพิจารณาถึงเรื่องที่ทำให้พ่อแม่เสียใจ เสียใจระดับไหน และยังคงกล่าวถึง ‘อนันตริยกรรม’ ซึ่งแพรรีกล่าวว่า เป็นบาปที่หนักมากในทางพุทธศาสนา เรื่องนี้ส่งผลต่อการตอบคำถามเรื่องอนันตริยกรรมที่ปรากฏในผลัดการสนทนาสุดท้ายของแพรรี ไพรวัลย์ จัดเป็นการให้ข้อมูลต่อเนื่องจากคำถามแรกที่ตีชา กันติชาได้ถามไว้

ตัวอย่างที่ 2

ถาม **มิกซ์ เฉลิมศรี:** มันจะมีสายมูต่างๆองค์ท่านที่เราไม่ชิน บางบทสวดเนี่ย อารมณ์แล้วพอเราเป็นมัททายก เราเข้าวัดเราก็งงๆพอได้ยิน แล้วเรายังรู้ว่าจังหวะของการท่องอะมันจะเป็นอย่างงี้ แต่พอไปบางองค์บู๊ อู๊มาใหม่ แต่กำลังเทรนด อีตินาไม๊ แบบบางที่อาจผิดแล้วต้องย้อนใหม่

ตอบ **แพรรี ไพรวัลย์:** ถ้าย้อนได้ควรย้อนนิดนึง เขาเรียกว่าเป็นการทำทัฬหีกรรมสวดให้มันแน่นหนาขึ้น

(Miss Parian 9 EP.5, July 5, 2023)

ตัวอย่างที่ 2 ผู้ถามคำถาม คือ มิกซ์ เฉลิมศรี ถามประเด็นของการสวดผิดแล้วจำเป็นต้องสวดย้อนใหม่ ผู้ตอบคำถามอย่างแพรรี ไพรวัลย์ ตอบในประเด็นคำถามดังกล่าวด้วยการให้ข้อมูลว่า “ถ้าย้อนได้ควรย้อนนิดนึง” และให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการสวดเช่นนี้มีชื่อเรียกว่า “ทัฬหีกรรม”

จากตัวอย่างของการให้ข้อมูลทั้งสองตัวอย่างพบว่า ผู้ตอบคำถามตอบให้ข้อมูลตรงกับประเด็นคำถามในทันที และมักให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่สัมพันธ์กับประเด็นคำถาม ส่งผลให้ผู้รับฟังเกิดความเข้าใจในเรื่องนั้นได้อย่างชัดเจน



2) การตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมา

การตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมา หมายถึง การตอบคำถามที่แสดงให้เห็นว่าประเด็นคำถามนั้นไม่เป็นความจริง หรือเป็นเรื่องที่ผู้ถามนั้น เข้าใจผิดไป โดยจะปรากฏคำบอกการปฏิเสธ “ไม่” “ไม่ใช่” “ไม่ได้” หรือปรากฏคำบอกการปฏิเสธ “ไม่” “ไม่ได้” ประกอบกับข้อความอื่น ๆ

ตัวอย่างที่ 3

ถาม แพท ฌปภา: หลายคนไม่เข้าใจซาพระในบ้าน คือ ให้อาหารพระพุทธรูปในบ้าน เอาแล้ววันนี้เปลี่ยนน้ำหิ้งพระ

ตอบ แพร์รี่ ไพรวัลย์: ไม่ใช่

(Miss Parian 9 EP.4, June 26, 2023)

จากตัวอย่างที่ 3 พบว่า ผู้ตอบคำถามคือ แพร์รี่ ไพรวัลย์ ใช้การตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมา ตอบคำถามในเรื่องพระในบ้านที่แพท ฌปภายกตัวอย่างว่าหมายถึงพระพุทธรูปในบ้าน โดยปรากฏคำบอกปฏิเสธ “ไม่ใช่”

ตัวอย่างที่ 4

ถาม เอม วิทวัส: อะสมมุติว่าเรามีแฟนแล้ว หนูก็มีแฟนแล้ว แล้วหนูก็มองแล้วหนูก็แบบมีอะไร กับเขงั้นหนูบ่าปใหม่

ตอบ แพร์รี่ ไพรวัลย์: ไม่ได้แล้วนะอันนี้เริ่มไม่ได้แล้วนะ มันเริ่มไม่ได้แล้ว

ถาม เอม วิทวัส: แฟนเฉย ๆ อ้าว เขาบอกศีลข้อสามคือห้ามผิดลูกผิดเมีย หนูแค่แฟน ยังไม่ได้

ตอบ แพร์รี่ ไพรวัลย์: อันเนี่ยอยากถามว่าไอ้ที่แปลว่าห้ามผิดลูกผิดเมียคนอื่นอะ แปลจากไหน

ถาม เอม วิทวัส: มันได้ไหม

ตอบ แพร์รี่ ไพรวัลย์: มันไม่ได้

(Miss Parian 9 EP.14, September 6, 2023)



จากตัวอย่างที่ 4 ผู้ตอบคำถามอย่างแพรรี่ ไพรวัลย์ใช้การตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมา ปรากฏการตอบปฏิเสธว่า “มันไม่ได้” ในประเด็นคำถามของเอม วิทวัส ที่ถามคำถามเกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์กับคนที่ไม่ใช่คู่ของตนในกรณีที่ยังไม่ได้แต่งงาน

จากตัวอย่างข้างต้นนี้พบว่า ผู้ตอบคำถามใช้การตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมา โดยใช้การตอบว่า “ไม่ใช่” และ “มันไม่ได้” ซึ่งเป็นกลวิธีที่ทำให้ผู้ถามนั้นทราบได้ทันทีว่า สิ่งที่ตนเองถามนั้นเป็นเรื่องที่เข้าใจผิด

อนึ่ง นอกจากกลวิธีการให้ข้อมูลและกลวิธีการตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมาแล้ว ผู้วิจัยพบกลวิธีการปรากฏร่วมของการตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมาประกอบกับการให้ข้อมูล ซึ่งมักเป็นการให้ข้อมูลที่เป็นเหตุผลเพิ่มเติม สังเกตจากคำว่า “เพราะ” “เพราะว่า” ที่ปรากฏหลังคำบอกปฏิเสธ

ตัวอย่างที่ 5

ถาม **ป้อมแป้ม:** คำถามสมมุติถ้าเกิดว่าฟังแล้วเราแบบเป็นพระเจ้าและเปิดแบบเปิดปล่อยใจไปตามเพลง ไม่ได้ใช้ไหม

ตอบ **แพรรี่ ไพรวัลย์:** ปล่อยใจไม่ได้ แต่ว่าห้ามไม่ได้ยินเลยไม่ได้นะคะ เพราะว่าอย่างเราอยู่วัดบางทีนะวัดก็มีมหรสพมีอะไรเยอะแยะมากมาย เราจะต้องไม่มีเจตนาที่เราแบบจงใจจะฟังด้วยตนเองและฟังเพื่อความบันเทิงอันนี้ไม่ได้นะคะ

(Miss Parian 9 EP.10, August 9, 2023)

จากตัวอย่างที่ 5 ผลการวิเคราะห์พบการปรากฏร่วมของกลวิธีการตอบปฏิเสธที่แพรรี่ ไพรวัลย์ตอบว่า “ปล่อยใจไม่ได้” จากนั้นแพรรี่ได้ให้ข้อมูลที่เป็นเหตุผลเพิ่มเติม สังเกตจากคำว่า “เพราะว่า” และตามด้วยข้อมูลของคำตอบ



ตัวอย่างที่ 6

- ถาม** **ทีมงาน:** หน้าที่พ่หนุ่มบอกว่าอาชีพของนักข่าวการเลือกของเรื่องชาวบ้าน เขาก็ถามว่า แล้วไปเลือกเรื่อง เนี่ย มันถือว่าบาปไหมครับ
- ตอบ** **หนุ่ม กรรชัย:** อืม พี่เธอ พี่ มันไม่บาปนะ เพราะที่มองว่ามันเป็นเรื่องของการช่วยเหลือมากกว่า เพราะบางคนอย่างวันเนี่ย ที่ชาวบ้านมาอย่างเจ็ย ไม่รู้จะพึ่งใครจริง ๆ ... เขาพยายามใช้เสียงเขาแล้ว แต่มันไม่ดังพอ เขาก็เลยมาขอให้เราเป็นกระบอกเสียงให้ นี่ก็คือประสงค์ของโทนกระแส ไม่ใช่ไปตัดสินว่าเขาผิดหรือเขาถูก เออ เพราะฉะนั้นพี่ก็เลยมองว่ามันไม่ได้บาป เพราะเราเป็นแค่กระบอกเสียง
- ตอบ** **แพรวี ไพรวลัย:** อันนี้เห็นด้วยกับพ่หนุ่มเลยนะครับ เพราะว่า มันต้องดูเจตนาเป็นหลัก
เนาะ แล้วก็ดูจากสิ่งที่ทำ

(Miss Parian 9 EP.11, August 16, 2023)

จากตัวอย่างที่ 6 พบการปรากฏร่วมของกลวิธีการตอบปฏิเสธที่หนุ่มกรรชัย ใช้การตอบปฏิเสธก่อนว่า “มันไม่บาปนะ” จากนั้นจึงให้ข้อมูลที่เพิ่มเติม สืบเนื่องมาจากคำว่า “เพราะ” ซึ่งตามด้วยส่วนที่เป็นข้อมูลเพิ่มเติม

ผลการศึกษากการปรากฏร่วมของกลวิธีการตอบปฏิเสธกับการให้ข้อมูลที่เพิ่มเติม แสดงให้เห็นว่าเมื่อผู้ตอบคำถามตอบปฏิเสธ มักจะให้ข้อมูลที่แสดงเหตุผลประกอบ เพื่อให้ผู้ฟังยอมรับหรือเข้าใจเหตุผลของการตอบปฏิเสธนั้น และทำให้ผู้ฟังทราบข้อมูลเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับประเด็นคำถาม อีกทั้งยังทำให้ผู้ฟังเกิดความเข้าใจที่ถูกต้องด้วย

กลวิธีการตอบคำถามแบบตรงประเด็นที่ปรากฏในรายการมิสเปรียญ 9 ทั้งการให้ข้อมูลและการตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมาเป็นกลวิธีที่ผู้ตอบคำถามตอบเกี่ยวกับประเด็นคำถามที่ผู้ถามต้องการทราบในทันที



5.2.2 กลวิธีการตอบคำถามแบบเสียงประดัง

การตอบคำถามแบบเสียงประดังเป็นกลวิธีหนึ่งที่เกิดขึ้นในงานวิจัย กลวิธีนี้ผู้ตอบคำถามจะไม่ตอบคำถามอย่างชัดเจนในทันที แต่จะใช้กลวิธีอื่น ๆ ช่วยตอบคำถาม กลวิธีทางภาษาในการตอบคำถามแบบเสียงประดังแบ่งเป็น 2 กลวิธีใหญ่ ได้แก่ การตอบคำถามมากกว่าประเด็นที่ถาม และการเสียงตอบคำถาม

1) การตอบคำถามมากกว่าประเด็นที่ถาม

การตอบคำถามมากกว่าประเด็นที่ถาม คือ การที่ผู้ตอบคำถามให้ข้อมูลรายละเอียดในประเด็นธรรมะที่ผู้ถามต้องการทราบ และให้ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมากกว่าความต้องการของผู้ถาม กลวิธีทางภาษาที่พบในงานวิจัยนี้คือการอ้างถึง

1.1) การอ้างถึง

การอ้างถึงในงานวิจัยนี้ หมายถึง การที่ผู้ตอบคำถามกล่าวอ้างถึงบุคคลอื่น หรือสิ่งอื่นที่ไม่อยู่ในการสัมภาษณ์ การอ้างถึงอาจเป็นการอ้างชื่อคำพูด ความคิดเห็น แนวคิดหรือการกระทำใดๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น การอ้างถึงในรายการนี้มักเป็นการอ้างถึงพระเกจิอาจารย์ที่มีชื่อเสียง หรือหลักธรรม ซึ่งช่วยให้ข้อมูลที่กล่าวมานั้นมีน้ำหนักเพิ่มขึ้นหรือมีความน่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้น

ตัวอย่างที่ 7

ถาม แพรวี่ ไพรวัลย์: ตอนนั้นกระแสมากเลยนะอย่างกรณีหลวงพี่เชื่อน้อย่างเงี้ย เออ เคโอติกก็แบบเหมือนโดนดราม่าจากจากโซเชียลบางส่วน ส่วนน้อยนะส่วนน้อย

ป้อมแป้ม: แต่พี่ว่าก็เป็นคนที่ เป็นคนที่ไม่เข้าใจ เออ ใช่ไหม แต่พี่ก็อ่านที่หนูตอบนะ ฟังที่หนูตอบนะ อธิบายถูกต้องนะใช่ไหม ที่ว่า 5 ประเภท บัณฑิตะกั เสรีจันตตะกั แต่ละประเภท ประเภทที่บวชไม่ได้ คือจริง ๆ แล้วทุกวันนี้มัน มัน บัณฑิตะกัมันเป็นคำโบราณ โบราณโบราณไม่มีใครเขาใช้กันแล้ว มัน มันไม่เอามานับแล้วอะเธอ แต่หนูตอบดี ว่ายังงั้น



ไม่ที่บอกว่าคนคนจะบวชอะ ที่บอกว่าอะไรพระดีไม่ต้องดูตอนปฏิบัติ
ตอนจนในที่สุด

ตอบ **แพรรี ไพรวัลย์:** ก็คือถ้าเอากันให้ชัด มันไม่เป็นเรื่องมันไม่ใช่เรื่องที่เรา
ต้องมาเถียงกันเพราะว่า เวลาเราไปพูดเรื่องการบวช ข้อพระวินัยเขา
อธิบายไว้ชัดเจนว่า บัณเฑาะก์มันมี 5 ประเภท และบัณเฑาะก์ประเภท
ที่ห้ามจริงๆในทางพระวินัยก็คือบัณเฑาะก์ที่มีความบกพร่องทางอวัยวะ
เพศเท่านั้น ไม่ใช่บัณเฑาะก์ประเภทที่แค่ว่ามีความรู้สึกชอบพอบุรุษ เพราะ
เรื่องความรู้สึกชอบพอหนูว่า คนเข้าไปบวชมันสามารถจะจับข่มได้หลาย
คนเขาปฏิบัติ ด้วยความที่เขารู้จักเขาเรียก ภาษาพระเขาเรียกว่ามีสมณ
สัญญา เขารู้ตัวเขาอย่างหลงพี้อื่นหนุมนั้นใจว่าเวลาท่านไปบวชอะ
ท่านต้องมีความตั้งใจเต็มที่แล้วท่านก็ปฏิบัติได้ตามข้อวินัยเปะ ๆ ฉะนั้น
มันไม่มี มันไม่มีเหตุผลที่เราจะต้องไปรังเกียจเขา

(Miss Parian 9 EP.10, August 9, 2023)

จากตัวอย่างที่ 7 เป็นการถามประเด็นเกี่ยวกับการบวชของผู้ที่เป็น
LGBTQ+ ว่าสามารถบวชได้หรือไม่ ผู้ตอบคำถาม คือ แพรรี ไพรวัลย์ ได้อ้างถึง
ข้อพระธรรมวินัย และอธิบายเกี่ยวกับข้อพระธรรมวินัยนั้นเพิ่มเติม เพื่อให้เกิด
ความเข้าใจที่ถูกต้องว่าแท้จริงแล้ว LGBTQ+ สามารถบวชได้ เพราะไม่มีข้อห้าม
ที่ว่าผู้ที่มีความรู้สึกชอบบุรุษห้ามบวช นอกจากนี้แพรรียังกล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติม
มากเกินกว่าคำถาม โดยกล่าวยกตัวอย่างกรณีการบวชของเชื่อน ดนัย ศิลปินที่เป็น
LGBTQ+ ว่าสามารถบวชได้ไม่มีความผิดแต่อย่างใด และยังคงกล่าวชี้แนะผู้อื่นว่า
ไม่มีเหตุผลอันใดที่จะรังเกียจในกรณีเช่นนี้ การให้ข้อมูลเพิ่มเติมของแพรรี ไพรวัลย์
เป็นการละเมิดหลักการความร่วมมือในการสนทนาในหลักปริมาณ เพราะแพรรี
ไพรวัลย์ตอบคำถามมากกว่าประเด็นที่ถาม แต่อย่างไรก็ตามการให้ข้อมูลเพิ่มเติม
ช่วยให้เกิดความเข้าใจเรื่องดังกล่าวมากขึ้น



ตัวอย่างที่ 8

ถาม แพท ฌปภา: และอีกอันนึงเหมือนแบบคนนี่ที่แพทเห็น เวลาเขาทำอะไรไม่ได้ จะต้องทำบุญหนักมากเพื่อล้างกรรม ตัดกรรมล้างกรรม แก่เคล็ดใด ๆ อะ ถ้าวินนี่ปีน้อะ ทำบุญกัน มันช่วยได้ไหม

แพรรี่ ไพรวัลย์: แม่คิดว่าได้ไหมละ

แพท ฌปภา: คือแม่กึ่งงมงาย ไม้

แพรรี่ ไพรวัลย์: แม่กึ่งง

แพท ฌปภา: ไม้ หมายถึงว่าที่แม่งงคือ หรือเพราะสิ่งที่เขาทำอะ กรรมมันถึงตามเขาไม่ทันสักทีหรือเปล่า เพราะพอเขาทำไม้ดีปั๊บ เอาเลยถวายชุดใหญ่ไฟกระพริบ ไปสร้างโบสถ์สร้างวัดวิหาร

ตอบ **แพรรี่ ไพรวัลย์:** อันนี้แม่เข้าใจผิดค่ะ หลวงปู่ชาเคยบอกไว้ว่า บุญใครมันก็ทำได้ โจรมันก็ทำบุญได้เพราะว่ามันทำง่าย เพราะฉะนั้นศาสนาพุทธจึงไม่ได้เน้นเรื่องการทำบุญนะ โดยมายด์เซ็ดจริง ๆ ศาสนาพุทธสอนเรื่องการชำระบาป ในหลักโอวาทปาติโมกข์ ใจ การไม่ทำความชั่วทั้งปวงอันนี้มาเป็นอันดับแรก ไม่ใช่บอกว่าการทำความดีทั้งปวงนะ การไม่ทำความชั่วทั้งปวง เพราะว่าความดีโจรมันก็ทำได้ โดยอ้างว่ามันเป็นความดี และมันไม่สามารถไปล้างใด ๆ ได้ค่ะ มันไม่สามารถล้างได้ แต่ว่าถ้าคนที่มีใจบริสุทธิ์จริง ๆ รู้ว่าตัวเองเคยผิดพลาดทำไม่ดีและพยายามทำสิ่งที่ดีต่อไป เขาก็เปรียบเทียบเหมือนว่าแก้วน้ำที่มันมีก้อนเกลืออยู่ ความบาปเหมือนกับความเค็มของเกลือ ถ้าเราไม่เติมเกลือลงไป เราสั่งสมความดี ความดี เราดี เราทำไปเรื่อย ๆ ถามว่าความเค็มมันยังมีอยู่ไหม มี แต่ด้วยอานิสงส์ของความดีที่ทำ แต่มันต้องทำด้วยความดีจริง ๆ นะ

(Miss Parian 9 EP.4, June 26, 2023)



จากตัวอย่างที่ 8 ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบคำถาม คือ แพรรี่ ไพรวัลย์ ได้อ้างถึงคำกล่าวของหลวงปู่ชา สุภัทโท หรือ พระโพธิญาณเถร เพื่อตอบประเด็นคำถามเรื่องการทำบุญล้างบาปไม่มีจริง อีกทั้งยังกล่าวให้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงคำสอนที่แท้จริงตามหลักโอวาทปาติโมกข์ที่กล่าวว่า การไม่กระทำความชั่วมาก่อนการทำความดี และต้องทำด้วยใจบริสุทธิ์จริง ๆ การที่แพรรี่ ไพรวัลย์กล่าวเพิ่มเติมถึงหลักโอวาทปาติโมกข์ แม้จะเป็นข้อมูลที่สัมพันธ์กับคำถาม แต่ก็ละเมิดหลักการความร่วมมือการสนทนาในหลักปริมาณ เพราะแพรรี่ตอบคำถามมากกว่าประเด็นที่ถาม

การอ้างถึงเป็นการตอบคำถามมากกว่าประเด็นที่ถาม เนื่องจากเมื่อกล่าวอ้างชื่อของพระเกจิอาจารย์และคำกล่าวของท่าน หลักธรรม หรือข้อปฏิบัติใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมะแล้ว ผู้ตอบคำถามจะอธิบายขยายความว่าคำกล่าวนั้นมีความหมายอย่างไร ซึ่งเป็นการให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากสิ่งที่ประเด็นคำถาม

2) การเลียงตอบคำถาม

การเลียงตอบคำถามในงานวิจัยนี้ คือ การที่ผู้ตอบคำถามไม่ตอบคำถามอย่างชัดเจน แต่ใช้กลวิธีทางภาษารูปแบบอื่นเพื่อตอบคำถามนั้น ในรายการมิสเปรียญ 9 พบกลวิธีทางภาษาในการเลียงตอบคำถาม 2 กลวิธี ได้แก่ การใช้คำถามเชิงวาทศิลป์ และการแสดงให้เห็นว่าผู้ถามทราบคำตอบอยู่แล้ว

2.1) การใช้คำถามเชิงวาทศิลป์

การใช้คำถามเชิงวาทศิลป์ หมายถึง การที่ผู้ตอบคำถามใช้คำถามกลับในประเด็นเดียวกันไปยังผู้ถาม โดยที่ไม่ได้มุ่งหวังคำตอบจากสิ่งที่ถาม แต่ต้องการชี้แนะให้ผู้ถามหรือผู้ฟังฉุกคิดตามสิ่งที่ถามเพื่อแนะนำความหมายบางประการแก่ผู้ถามหรือผู้ฟัง ลักษณะการตอบคำถามเช่นนี้อาจแสดงให้เห็นว่าผู้ตอบคำถามเลียงการตอบคำถามโดยตรง แต่ต้องการให้ผู้ถามหรือผู้ฟังได้ฉุกคิดในประเด็นดังกล่าว โดยผู้ตอบคำถามคาดหวังไว้ในใจอยู่แล้วว่าคำตอบที่ได้รับจะตรงกับที่คิดไว้



ตัวอย่างที่ 9

ถาม **ทีมงาน:** ครับอันนี้ถามไปเลย การที่เราใช้ชื่อเวทิมิสซึเมาเป็นอย่างคำว่า เมาค่านี้อย่าง บางคนเขามองว่ามันเหมือนเป็นการชวนให้ไปเมาอะไรแบบนี้ มันจะบาปไหมคะแม่

ตอบ **แพรรี่ ไพรวลัย:** อ้อคือ คนเมามันมีอยู่ทั่วไปอยู่แล้วไหม หนูว่าและคนเมามันไม่ได้ว่าเป็น เออ มันไม่ได้ว่าไปจัดจ้ (judge) เขาว่าคือคนไม่ดีเลย หรือคนเมาเขาไม่สามารถมีกิจกรรม เขาไม่สามารถมีวิถีชีวิตเหมือนคนปกติในรูปแบบอื่นไม่ได้หรอก ทำไมไม่ให้โอกาสคนที่มาเป็นนางงามไม่ได้หรอกในเวทีของนางงามหรือเขา ให้เขามีโอกาสได้แสดงศักยภาพของเขา ในมุมอื่นมิติอื่นไม่ได้หรอก เขาไม่ได้ชวนกันไปดื่มเหล้าบนเวทีนางงามที่ ไทล่ง ไปก๊งเหล้ากันที่ไทล่ง

(Miss Parian 9 EP.14, September 6, 2023)

จากตัวอย่างที่ 9 ผู้ถามในตัวอย่างนี้ คือ ทีมงาน ถามในประเด็นการตั้งชื่อเวทិประกวดนางงามว่า มิสซึเมาเป็น การเชิญชวนให้ผู้อื่นมาดื่มเหล้าไหม เป็นบาปไหม ผู้ตอบคำถามอย่างแพรรี่ ไพรวลัยใช้การถามเชิงวาทศิลป์เพื่อเลี่ยงการตอบคำถามและเป็นการตอบคำถามแบบเลี่ยงประเด็น ทำให้ผู้ถามหรือผู้ฟังถูกคิดตามเพื่อให้ตระหนักรู้ด้วยตัวเอง ลักษณะเช่นนี้เป็นการละเมิดหลักการความร่วมมือในการสนทนาในหลักคุณลักษณะ เนื่องจากผู้ถามหรือผู้ฟังได้รับคำตอบที่ยังคลุมเครือไม่ชัดเจน และจากตัวอย่างนี้ยังละเมิดหลักการความร่วมมือในการสนทนาในข้อหลักปริมาณ เพราะผู้ตอบใช้คำถามเชิงวาทศิลป์ตอบประเด็นการดำเนินชีวิตของคนเมาเพิ่มเติมจากการตอบคำถามของผู้ถาม

ตัวอย่างที่ 10

ถาม **ทีมงาน:** มองพระหล่อ แล้วไปแอวนิด ๆ หน่อย ๆ นี่บาปไหมคะ



มิกซ์ เฉลิมศรี: อันนี้เป็นคำถามจากไม่ทางบ้าน อินท์

แพรรี่ ไพรวัลย์: มีจริงหรือฟิลแบบนี้

มิกซ์ เฉลิมศรี: อินท์เขาเป็นแบบอ้อยพระหล่อ เอาตามตรงนะเรามีความรู้สึกว่า มันไม่ผิดหรอกแต่มันรู้สึกว่าเป็นใจเราโอเคไหมอะ เราคิดว่าเราเป็นคนดีหรือเปล่านั้น เพราะเราจะไปแบบกระหึ้นกระหือรือ

ตอบ แพรรี่ ไพรวัลย์: คนดีที่ไหนดจะอยากมีเซ็กซ์กับพระละ

(Miss Parian 9 EP.5, July 5, 2023)

จากตัวอย่างที่ 10 ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบคำถาม คือ แพรรี่ ไพรวัลย์ ใช้คำถามเชิงวาทศิลป์เพื่อเป็นเสียงการตอบคำถาม และชี้ให้ผู้ถามหรือผู้ฟังถูกคิดตาม โดยการถามว่า “คนดีที่ไหนดจะอยากมีเซ็กซ์กับพระละ” เป็นการตอบแบบเสียงประเด็นซึ่งอาจส่งผลให้ผู้ฟังต้องคิดถึงการวางตัวที่เหมาะสมที่จะต้องปฏิบัติกับพระ การตอบคำถามเช่นนี้ละเมิดหลักการความร่วมมือในการสนทนา ในหลักคุณลักษณะ เพราะผู้ถามหรือผู้ฟังได้รับคำตอบที่คลุมเครือ และต้องตีความหมายสิ่งที่ผู้ตอบคำถามตอบกลับมาอีกครั้ง

ตัวอย่างที่ 9 และ 10 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบคำถามมิได้ตอบคำถามโดยการให้ข้อมูลเพื่อให้ผู้ถามทราบคำตอบ แต่ใช้กลวิธีการตอบคำถามด้วยการใช้คำถามเชิงวาทศิลป์ซึ่งเป็นการเสียงตอบคำถามในทันทีและเป็นการตอบคำถามแบบเสียงประเด็น เพื่อให้ผู้ถามหรือผู้ฟังถูกคิดตามที่ผู้ตอบคำถามได้แนะนำความหมายไว้ การตอบคำถามเช่นนี้ละเมิดหลักการความร่วมมือในการสนทนาในหลักคุณลักษณะเพราะผู้ตอบคำถามไม่ตอบคำถามให้ชัดเจน

2.2) การแสดงให้เห็นว่าผู้ถามทราบคำตอบอยู่แล้ว

กลวิธีการตอบคำถามที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถามทราบคำตอบอยู่แล้ว หมายถึง ผู้ตอบคำถามคาดคะเนว่าผู้ถามหรือผู้ฟังทราบข้อมูลอยู่แล้ว หรือมีคำตอบอยู่แล้ว เพราะเป็นเรื่องที่รู้กันในสังคม เป็นเรื่องที่ปฏิบัติกันอยู่แล้ว หรือ



อาจเป็นเรื่องที่ผู้ถามหรือผู้ฟังมีคำตอบอย่างใดอย่างหนึ่งอยู่แล้ว ส่งผลให้ผู้ตอบคำถามไม่ตอบคำถามนั้นในทันที

ตัวอย่างที่ 11

ถาม **มิกซ์ เฉลิมศรี:** ชาวเน็ตถามว่ามีเซ็กซ์วันพระบาปไหม เออ

ตอบ **แพรรี่ ไพรวลัย:** อื่ทีคนถามมันก็มีทุกวันนั่นแหละ มันทำเป็นถาม

(Miss Parian 9 EP.5, July 5, 2023)

จากตัวอย่างที่ 11 ผู้ตอบคำถาม คือ แพรรี่ ไพรวลัย ใช้การตอบกลับคำถามที่แสดงให้เห็นว่าเป็นคำถามที่ผู้ถามทราบคำตอบอยู่แล้ว หรือเป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันอยู่แล้ว เพื่อเลี่ยงไม่ตอบคำถามตรงในประเด็นคำถามที่ว่า มีเซ็กซ์วันพระบาปไหม การตอบคำถามในตัวอย่างนี้ละเมิดหลักการความร่วมมือในการสนทนาในหลักคุณลักษณะ เพราะคำตอบของผู้ตอบไม่ชัดเจนว่าบาปหรือไม่

ตัวอย่างที่ 12

ถาม **ติซ่า กันติษา:** คุณผู้ชมใจเย็นนะใช้วิจารณ์ญาณอะไรสักอย่างนี้แหละในการรับชม การมีเซ็กซ์ก่อนแต่งงานถือว่าเป็นบาปไหม ผิดทางธรรมะหรือศาสนาไหมคะ

ตอบ **แพรรี่ ไพรวลัย:** เอาจมมองทางศาสนา ก่อน คือถ้าบอกก็ไม่ไม่เห็นด้วยอยู่แล้ว ถ้าฉันพูดนะ เพราะว่าศาสนามันเป็นเรื่องอะไรที่มันแบบศีลธรรมจรรยา ติซ่าประเด็นมันไม่ได้อยู่ที่ตรงที่ว่าแต่งงานหรือไม่แต่งงาน เรื่องผิดศีลบาปไหมเนี่ย มันก็มีอยู่ข้อเดียวใช่ไหมที่เราจะเอามาพูดกันก็เลื่อกก็คือเรื่องข้อกาเมอะพูดเรื่องเรื่องการมีเซ็กซ์ครั้งแรกของติซ่า ติซ่าบอกว่าติซ่ามีตอนอายุเท่านั้น ประเด็นคำถามถ้าเป็นมมมองทางศาสนามันก็ตั้งดูองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น ตอนนั้นพ่อแม่ติซ่ารู้หรือเปล่าว่า ตัวเองแบบไปเอื้อให้ผู้ชายแล้วอย่างเงี้ย



ติซ่า กันติซา: อือที พ่อแม่มาเกี่ยวอะไรอะ

(Miss Parian 9 EP.1, June 7, 2023)

ตัวอย่างที่ 12 แพรรี ไพรวัลย์เป็นผู้ตอบคำถาม ในประเด็นการมีเซ็กซ์ ก่อนแต่งงานเป็นบาปไหม แพรรี ไพรวัลย์ใช้การตอบคำถามที่เลี่ยงการตอบคำถาม ในทันที และแสดงถึงการคาดคะเนว่าหากอธิบายหรือให้ข้อมูลตามมุมมองทาง ศาสนาหรือศีลธรรมผู้ถามหรือผู้ฟังจะเกิดความไม่เข้าใจหรือไม่เห็นด้วยกับคำตอบ นั้น และเมื่อแพรรี ไพรวัลย์ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีเซ็กซ์ก่อนแต่งงานเป็นบาปหรือไม่ ต้องพิจารณาหลายองค์ประกอบซึ่งหนึ่งในองค์ประกอบคือการรับรู้ของพ่อแม่ ใน ผลัดการสนทนาต่อมาผู้ถามหรือผู้ฟัง คือ ติซ่า กันติซาก็กถามว่าพ่อแม่เกี่ยวข้องอะไร กับการมีเซ็กซ์ของลูก การตั้งคำถามนี้มีนัยของความไม่เข้าใจและไม่เห็นด้วย ดังนั้น การตอบคำถามที่แพรรี ไพรวัลย์คาดคะเนคำตอบของผู้ถามหรือผู้ฟังไว้ล่วงหน้าจึง ละเมิดหลักการความร่วมมือในการสนทนา ในข้อหลักคุณลักษณะ เพราะแพรรีไม่ ตอบคำถามให้ชัดเจนทันที

จากตัวอย่างของการตอบคำถามที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถามทราบคำตอบอยู่ แล้ว และคาดคะเน ผู้ถามนั้นทราบคำตอบหรือปฏิบัติเช่นนั้นอยู่แล้ว แต่อาจถาม เพื่อต้องการยืนยันคำตอบให้แน่ชัด

กลวิธีการเลี่ยงตอบคำถามในปริจเฉทรายการมิสเปรียญ 9 ปรากฏกลวิธี การตอบคำถามที่แสดงทั้งการใช้คำถามเชิงวาทศิลป์และการแสดงให้เห็นว่าผู้ถาม ทราบคำตอบอยู่แล้ว การใช้กลวิธีเลี่ยงตอบคำถามทั้งสองวิธีนี้เป็นกลวิธีที่ผู้ตอบ คำถามต้องการทำให้ผู้ถามหรือผู้ฟังคิดหาคำตอบด้วยตนเอง และต้องการแนะนำ ความหมายบางอย่างให้แก่ผู้ถามหรือผู้ฟัง

ดังนั้น การตอบคำถามแบบเลี่ยงประเด็นในรายการมิสเปรียญ 9 เป็น กลวิธีที่ผู้ตอบคำถามไม่ตอบคำถามในทันที แต่ใช้การตอบคำถามมากกว่าประเด็น คำถาม โดยการอ้างถึงพระเกจิอาจารย์ที่มีชื่อเสียงหรือหลักธรรมคำสอนทางพุทธ



ศาสนา เพื่อให้ข้อมูลมีน้ำหนักและเกิดความน่าเชื่อถือเพิ่มขึ้น และใช้การเลี้ยงตบคำถามที่ส่งผลให้ผู้ถามต้องถุกคิดและย้อนถามกลับตนเองเพื่อให้ได้คำตอบนั้น

6. สรุปผลการศึกษา

การตอบคำถามที่เกี่ยวข้องธรรมะในรายการมิสเปรียยู 9 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบริบทของการสื่อสารในรายการมิสเปรียยู 9 และศึกษาทวิวิธีทางภาษาในการตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะ ผลการศึกษาพบองค์ประกอบการสื่อสารทั้ง 8 องค์ประกอบ แสดงให้เห็นบริบทการสื่อสารของรายการมิสเปรียยู 9 ที่เป็นปริศนาธรรมสัมภาษณ์ โดยมีผู้ดำเนินรายการให้ข้อมูลเกี่ยวกับข้อกับธรรมะผ่านเรื่องราวของแขกรับเชิญ ทำให้ผู้ถามหรือผู้ฟังได้รับความรู้เกี่ยวกับธรรมะและได้รับความสนุกสนาน อย่างไรก็ตามแม้บริบทในรายการมิสเปรียยู 9 จะนำเสนอประเด็นเรื่องพุทธศาสนา แต่กลับมีบริบทที่มีความเป็นกันเอง เนื่องจากภาษาที่ผู้ร่วมการสื่อสารใช้สื่อสารในรายการเป็นภาษาระดับไม่เป็นทางการ โดยปรากฏคำหยาบคาย คำสแลง และคำทับศัพท์ ส่งผลให้การไม่เคร่งเครียด หรือนำเข้าในการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับธรรมะ

ผู้ร่วมการสื่อสารในรายการประกอบด้วย ผู้ดำเนินรายการ แขกรับเชิญ และทีมงาน ทุกฝ่ายล้วนแต่ทำหน้าที่เป็นผู้ถามคำถาม ประเด็นคำถามในรายการมักเริ่มจากทีมงานที่จะกล่าวว่าเป็น “คำถามจากทางบ้าน” และมักเป็นประเด็นที่สังคมให้ความสนใจ เช่น ตอนที่ 10 “ตำนานคนไทยคนแรก ชอบพูดไปเรื่อยจนศิลปินเกาหลีเชื่อ !! กับ ป้อมแป้ม” กล่าวถึงประเด็นการบวชของ LGBTQ+ และข่าวการบวชของเชื่อน ดนัย ศิลปินที่เป็น LGBTQ+ เป็นต้น ในเรื่องนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาหรือประเด็นที่มักเป็นข้อคำถามในรายการสัมพันธ์กับกลุ่มผู้รับชม เนื่องจากช่วงก่อนเปิดรายการปรากฏกิจกรรมการเตือนที่ระบุถึงเนื้อหาของรายการว่า สำหรับผู้รับชมที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ยกตัวอย่างตอน “มีอะไรกันวัน



พระบาทด้วยเหระคะ? กับ มิกซ์ เอลิมศรี” ที่ปรากฏประเด็นเกี่ยวกับเรื่องทางเพศ ดังนั้นผู้รับชมจึงต้องมีอายุที่เหมาะสมพอที่จะรับรู้เรื่องเพศ

ส่วนผู้ตอบคำถามนั้นพบว่า ผู้ดำเนินรายการอย่าง แพรรี่ ไพรวลัย เป็นผู้ตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะเป็นหลัก และแขกรับเชิญในรายการทำหน้าที่ร่วมตอบคำถามในบางครั้ง อย่างไรก็ตามการศึกษาค้นคว้าผู้วิจัยพบว่าหากแขกรับเชิญเป็นผู้เริ่มต้นตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะก่อน ผู้ดำเนินรายการอย่าง แพรรี่ ไพรวลัย จะเป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ทำให้คำตอบเกี่ยวกับธรรมะจากรายการมีสเปรียญ 9 มีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากแพรรี่ ไพรวลัย หรืออดีตพระนามฉายาว่า พระมหาไพรวลัย วรรณโณ เคยบวชถึง 18 ปี และยังเป็นพระนักเทศน์ที่คนให้ความนับถือ อีกทั้งสอได้เปรียญธรรม 9 ประโยคซึ่งถือเป็นระดับขั้นสูงสุดของการศึกษาแผนกบาลี สิ่งเหล่านี้ทำให้เห็นว่าแม้สังคมไทยจะเป็นสังคมที่คนนับถือพุทธศาสนาเป็นจำนวนมาก แต่ใช้วคนเหล่านี้จะมีความรู้เกี่ยวกับธรรมะมากพอจนกระทั่งสามารถอธิบายให้ผู้อื่นเข้าใจได้

กลวิธีทางภาษาที่ใช้ในการตอบคำถามเกี่ยวกับธรรมะที่พบในงานวิจัยมี 2 กลวิธีหลัก ได้แก่ กลวิธีแรก คือ กลวิธีการตอบคำถามแบบตรงประเด็น ประกอบด้วย การให้ข้อมูล และการตอบปฏิเสธสิ่งที่ถามแบบตรงไปตรงมา กลวิธีต่อมา คือ กลวิธีการตอบคำถามแบบเลี่ยงประเด็น ประกอบด้วย การตอบมากกว่าประเด็นคำถาม มีกลวิธีย่อยคือ การอ้างถึง กลวิธีการตอบคำถามแบบเลี่ยงประเด็นอีกกลวิธีหนึ่ง คือ การเลี่ยงตอบคำถาม มีกลวิธีย่อย ได้แก่ การใช้คำถามเชิงวาทศิลป์ และการแสดงให้เห็นว่าผู้ถามทราบคำตอบอยู่แล้ว

ผลการวิจัยกลวิธีการตอบคำถามแบบตรงประเด็นในปริจเฉทรายการมีสเปรียญ 9 สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภจิตา เทียมสมบุญ (Theamsomboon, 1998) ที่ศึกษากลไกทางภาษาในการตอบคำถามนักรการเมืองไทยในการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน งานวิจัยของทัศนีย์ เมฆถาวรวัฒนา (Makthavornvattana, 2009) ที่ศึกษากลวิธีการตอบคำถามในการสัมภาษณ์ของอดีตนายกรัฐมนตรี



สมัคร สุนทรเวช และงานวิจัยของไศภิชฐา ไชยถาวร (Chaithaworn, 2014) ที่ศึกษาพฤติกรรมการตอบคำถามสื่อมวลชนของดารานักแสดงชาย-หญิงไทย งานวิจัย ทั้ง 3 งานนี้พบพฤติกรรมการตอบคำถามแบบตรงประเด็น เพื่อให้ผู้ถามหรือผู้ฟังได้รับ ข้อมูลที่ถูกต้องชัดเจน อย่างไรก็ตามงานวิจัยข้างต้นเป็นการตอบคำถามในบริบท ของการสัมภาษณ์สื่อมวลชน ทำให้ระยะเวลาการตอบคำถามมีจำกัด ผู้ตอบคำถาม จึงต้องตอบคำถามให้กระชับ แตกต่างจากปรีจเฉทการสัมภาษณ์ในรายการ มิสเปรียญ 9 ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์แขกรับเชิญ ผู้วิจัยพบว่าคำตอบคำถาม เพื่อให้ ข้อมูลในรายการมิสเปรียญ 9 มักให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกินกว่าประเด็นคำถามที่ผู้ถาม ต้องการทราบในปริมาณมาก ลักษณะเช่นนี้เกิดจากบริบทของการตอบคำถามที่ แตกต่างจากงานวิจัยข้างต้น

นอกจากนี้พฤติกรรมการตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติ ผลการวิจัยพบ การให้ข้อมูลมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าหน้าที่หลักของการตอบคำถามธรรมชาติ คือ การให้รายละเอียดหรือข้อมูลเกี่ยวข้องกับธรรมชาติซึ่งสัมพันธ์กับจุดประสงค์หลักของ รายการที่ต้องการให้ผู้รับชมได้รับข้อมูลความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติ ผู้วิจัยเห็นว่าสาเหตุ ที่ผู้ตอบคำถามให้การให้ข้อมูลมากที่สุด เกิดจากความต้องการทำให้ผู้ถามหรือ ผู้รับชมรายการเข้าใจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับธรรมชาติให้มากที่สุดจึงจำเป็นต้องให้ข้อมูล ในปริมาณมาก กระทั่งส่งผลให้การตอบคำถามนั้นไม่ปฏิบัติตามหลักการ ความร่วมมือในการสนทนาของ Grice (1975) ในหลักปริมาณ (maxim of quantity) สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภธิดา เทียมสมบุญ (Theamsomboon, 1998) สิทธิธรรม อ่องวุฒิวัฒน์ (Ongwuttawat, 2010) และพิมพ์พิชชา คุประเสริฐ (Kuprasert, 2023) ที่พบว่าหากผู้ตอบคำถามให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อขยายความ และทำให้คำตอบชัดเจนยิ่งขึ้นจะเกิดการละเมิดหลักการความร่วมมือในการ สนทนาของ Grice ในหลักปริมาณ

ส่วนการใช้พฤติกรรมการเลี่ยงตอบคำถาม ทั้งการใช้คำถามเชิงวาทีศิลป์ และการแสดงให้เห็นว่าผู้ถามทราบคำตอบอยู่แล้ว เป็นกลยุทธ์ที่ผู้ตอบคำถามไม่ตอบ



คำถามโดยตรง แต่จะให้ผู้ถามอุกคิตเพื่อถามตนเองหรือหาคำตอบด้วยตนเอง แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบคำถามไม่ปฏิบัติตามหลักความร่วมมือของ Grice ใน หลักคุณลักษณะ (maxim of manner) เนื่องจากผู้ตอบคำถามไม่ตอบคำถามที่ ผู้ถามต้องการทราบให้ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภธิดา เทียมสมบูรณ์ (Theamsomboon, 1998) ที่พบว่า การให้เสียงตอบคำถามแสดงว่าผู้ตอบคำถาม ไม่ปฏิบัติตามหลักการความร่วมมือ เนื่องจากคำตอบนั้นยังมีความไม่ชัดเจน คลุมเครือ

อย่างไรก็ตาม การศึกษาการตอบคำถามจากปริจเฉทรายการ มีสเปรีญ 9 ยังมีสิ่งที่สามารถศึกษาได้อีกหลายประเด็น นอกจากการตอบคำถาม เกี่ยวกับธรรมชาติแล้ว กลวิธีการใช้ภาษาเพื่อสื่ออารมณ์ขึ้นในรายการก็เป็นอีกหนึ่ง หัวข้อที่สามารถศึกษาต่อไปได้ เพื่อแสดงให้เห็นว่าแม้จะเป็นรายการที่เน้นนำเสนอ เกี่ยวกับธรรมชาติแต่ก็สามารถใช้ภาษาที่แสดงอารมณ์ขึ้นและทำให้รายการไม่น่าเบื่อ

References

- Androutsopoulos, J. (2008). Potentials and limitations of discourse-centred online ethnography. *Language@Internet*, 5(8), 1–20. <http://www.languageatinternet.de/articles/2008>
- Bhatia, V. K. (2004). *Worlds of written discourse: A genre-based view*. Continuum International.
- Brown, G. & Yule, G. (1983). *Discourse analysis*. Cambridge University Press.
- Chaithaworn, S. (2014). *Linguistic strategies adopted by Thai actors and actresses in answering press questions: A case study of T.V. Pool Live* [Master's thesis, Chulalongkorn University]. (in Thai)
- Grice, P. H. (1975). Logic and conversations. In P. Cole & J. Morgan (Eds.), *Syntax and semantics 3: Speech acts* (pp. 41–58). Academic Press.
- Harris, Z. (1952). Discourse analysis. *Language*, 28(1), 1–30.



- Hymes, D. (1974). *The foundations of sociolinguistics: Sociolinguistic ethnography*. University of Pennsylvania Press.
- Kuprasert, P. (2023). The strategies of doctors in answering health-related questions through the internet. In A. Paksasuk & A. Toomaneejinda (Eds.), *Language, society, Somchai* (pp. 155–176). Thammasat University Press. (in Thai)
- Longacre, R. E. (1983). *The grammar of discourse*. Plenum Press.
- Makthavornvattana, T. (2009). The study of the ex-prime minister Samak Sundaravej's answering strategies of interviews. *Journal of Studies in the Field of Humanities*, 16(2), 72–85. (in Thai)
- Ongwuttivat, S. (2010). Linguistic strategies of Thai celebrities when answering questions posed by the media in interview situations. *Wannawithat*, 10, 54–93. (in Thai)
- Stubbs, M. (1983). *Discourse analysis: The sociolinguistic analysis of natural language*. The University of Chicago Press.
- Theamsomboon, S. (1998). *Linguistic devices in politicians' response in journalistic interviews* [Master's thesis, Chulalongkorn University]. (in Thai)
- Thurlow, C. & Mroczek, K. (Eds.). (2011). *Digital discourse: Language in the new media*. Oxford University Press.
- Vongvipanond, P. (1987). Discourse: A new approach to studying Thai syntax. *Thai Language and Literature*, 4(2), 29–43. (in Thai)
- Wongthai, T. (2019). *Language and meaning* (2nd ed.). Work All Print Company Limited. (in Thai)