

ผลการเรียนรู้การบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัด
กิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3
สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
The Results of Learning Managerial Accounting on
“Activity Based Costing” by Organizing Activities with
the Cooperative Learning Technique STAD of the 3rd
Year Students in Marketing, Faculty of Management
Science, Ubon Ratchathani University

มงคล กิตติวุฒิไกร* และมนัสดา ชัยสวณียากรณ์

Mongkhon Kittiwutikrai* and Manatsada Chaisawaneeyakron

คณะบริหารศาสตร์ สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี

Faculty of Management Science Ubon Ratchathani University,

Warin Chamrap, Ubon Ratchathani

*E-mail: ptaiy_ptaiy@hotmail.com

Received: Feb 06 2018

Revised: Jun 06, 2018

Accepted: Jun 23, 2018

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้
วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือ
เทคนิค STAD ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์

80/80 2) หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 40 คน ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม จำนวน 1 แผน (2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 20 ข้อ เป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก (3) แบบทดสอบย่อย จำนวน 1 ข้อ เป็นแบบอัตนัย (4) แบบประเมินพฤติกรรมการกลุ่ม และ (5) แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.25/87.88 2) ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 0.79 แสดงว่านักศึกษามีความก้าวหน้าในการเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 79 และ 3) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด จากผลการวิจัยครั้งนี้ ส่งผลให้ผู้เรียนทำหน้าที่อธิบายนบทเรียนให้เพื่อนฟังจะเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้น ผู้เรียนทุกคนมีโอกาสฝึกทักษะทางสังคมมีวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักคิดและช่วยกันแก้ไขปัญหา ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากเมื่อเข้าสู่ระบบการทำงานอันแท้จริง

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD การบัญชีบริหาร ต้นทุนกิจกรรม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Abstract

The purpose of this research was threefold: to develop a lesson plan on the topic “activity-based costing” using activities based on the cooperative learning STAD techniques for 3rd year marketing students with the expected efficiency rate of 80/80, to identify the effectiveness index of the lesson plan and 3) examine students’ satisfaction with group learning activities based on the STAD techniques. The participants were 3rd year students enrolled in the second semester of the academic year 2016, from the Faculty of Management Science, Ubon Ratchathani University. They were recruited by purposive sampling. The instruments used in this study were: a lesson plan developed based on the STAD techniques aiming to teach the topic “activity-based costing”, a four-choice achievement test with 20 items, (3) a one-item written quiz, a group behavioral assessment and a survey of students’ satisfaction with the group learning activities used in the study. The statistics used for data analysis were percentages, means, and standard deviations. The research findings were as follows. The lesson plan had a 81.25/87.88 efficiency rate. The effectiveness index of the learning achievement was 0.79, indicating that the students made learning progress by 70 percent. Furthermore, overall the students rated their satisfaction with the learning activities as highest. It was found that learners who could explain the lesson to their classmates understood the lesson better. All students had a chance to practice social skills, allowing them to accept others’ opinions, help each other, and know how to solve

problems. This is likely to be useful for them when entering the real work life.

Keywords: Learning Management with Cooperative Learning Technique STAD, Managerial Accounting, Activity Based Costing, Learning Achievement

บทนำ

ในปีงบประมาณ 2561 ประเทศไทยได้มีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการศึกษา จำนวน 526,449.1 ล้านบาท คิดเป็น 3.3% ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP: Gross Domestic Product) นับเป็นชาติที่ลงทุนด้านการศึกษาสูงเป็นอันดับต้น ๆ ของโลกแต่การศึกษาไทยยังคงมีปัญหาด้านคุณภาพที่ยังไม่สามารถแข่งขันได้ในเวทีระดับนานาชาติ ปัญหาการศึกษาไทยไม่ใช่ว่าขาดทรัพยากร แต่เป็นการขาด “ประสิทธิภาพ” ในการใช้ทรัพยากรอันเนื่องมาจากการขาดความรับผิดชอบของระบบการศึกษาต่อนักเรียนและผู้ปกครอง หนึ่งในปัจจัยที่ต้องรับผิดชอบต่อการแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาไทย คือ ครูอาจารย์ โดยครูอาจารย์ในทุกสถานศึกษาจะต้องยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางหรือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Samnao 2018)

การเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ประกอบด้วยเทคนิคต่าง ๆ ในการกระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ เช่น มุมสนทนา (Corners), เอส ที เอ ดี (STAD), ปริศนาความคิด (Jigsaw) และการเล่าเรื่องรอบวง (Round Robin) เป็นต้น อย่างไรก็ตามสลาวิน (Slavin, 1995; อ้างโดย Sasipin, 2015) กล่าวถึงเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค เอส ที เอ ดี ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) ที่สามารถใช้ได้กับทุกวิชาตั้งแต่วิชาคณิตศาสตร์ไปจนถึงภาษา หรือสังคมศึกษา เป็นวิธีการเรียนแบบร่วมมือที่ง่ายที่สุดและเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดสำหรับครูในการเริ่มต้นใช้วิธีการเรียนแบบร่วมมือใน

ห้องเรียน อีกทั้งยังใช้ได้กับระดับการศึกษา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาจนถึงมหาวิทยาลัย จุดประสงค์หลักของการใช้วิธี เอส ที เอ ดี คือ จูงใจให้ผู้เรียนกระตือรือร้น กล้าแสดงออก และช่วยเหลือกันในการทำความเข้าใจในเนื้อหา นั้น ๆ อย่างแท้จริง

การจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD (Student Teams Achievement Division) เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันอีก รูปแบบหนึ่ง โดยครูจะเป็นผู้จัดแบ่งกลุ่มออกเป็นกลุ่มเล็กประมาณกลุ่มละ 4-5 คน สมาชิกในกลุ่มจะมีความสามารถในการเรียนรู้ที่ต่างกัน ในแต่ละกลุ่มจะต้องประกอบด้วยเด็กเก่ง เด็กปานกลาง และเด็กอ่อน ผู้เรียนหรือสมาชิกในกลุ่มมีโอกาสดำเนินความคิดเห็น มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบหน้าที่ของตนร่วมกับสมาชิกในกลุ่ม เพื่อความสำเร็จหรือเป้าหมายของกลุ่ม โดยอาศัยทักษะการอยู่ร่วมกันในสังคมและทักษะการเรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่นและที่สำคัญสมาชิกภายในกลุ่มจะต้องรับผิดชอบผลแห่งการกระทำในกิจกรรมนั้น ๆ ตามที่ครูได้ตั้งเกณฑ์ไว้ (Somgate, 2012)

การจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านบริหารธุรกิจ ของคณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี กำหนดให้รายวิชาการบัญชีบริหาร เป็นวิชาหมวดวิชาชีพเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพพื้นฐาน ที่นักศึกษาทุกสาขายกเว้นสาขาการบัญชีทุกคนต้องลงทะเบียนเรียน อย่างไรก็ตามสภาพปัญหาที่ผู้วิจัยพบจากประสบการณ์การสอน คือ การบัญชีบริหารเป็นวิชาที่ผู้เรียนจะต้องมีทักษะการคิดและประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหา นักศึกษาสาขาอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สาขาการบัญชีจะมีทัศนคติต่อวิชาการบัญชีบริหารว่าเป็นวิชาที่ยาก ต้องมีความสามารถด้านการคำนวณส่งผลให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนระดับดี/ดีมาก จะทำงานส่ง ผู้เรียนที่มีผลการเรียนระดับปานกลางก็จะสอบถามเพื่อนหรืออาจารย์เพื่อให้เข้าใจและทำงานส่ง แต่สำหรับผู้ที่มีผลการเรียนระดับน้อย/น้อยมากจะขาดความเอาใจใส่ไม่ทำงานที่อาจารย์มอบหมายหรือลอกการบ้านเพื่อนมาส่ง ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นผู้รับผิดชอบในรายวิชาการบัญชีบริหาร การสอนวิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรมสำหรับนักศึกษาสาขาวิชาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีในครั้งที่ผ่านๆ มา พบว่า นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ การเรียนการสอนมีลักษณะที่เน้นไปในเชิงบรรยายเป็นส่วนใหญ่ นักศึกษาขาดการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้น ทำให้บรรยากาศในการเรียนขาดความกระตือรือร้นและไม่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้น ด้วยเหตุผลที่กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงศึกษาผลการเรียนรู้วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เน้นให้แต่ละคนมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและจะต้องให้ความร่วมมือกับสมาชิกในกลุ่มทำความเข้าใจในบทเรียนเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ทำให้นักศึกษามีความสนใจที่จะศึกษา มีความกระตือรือร้นในการเรียน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น อีกทั้งส่งผลให้การเรียนการสอนวิชาการบัญชีบริหาร ประสบความสำเร็จและเป็นแนวทางในการปรับใช้ในการเรียนการสอนครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร คือ นักศึกษาสาขาการตลาด ชั้นปีที่ 3 คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 45 คน จากการลงทะเบียนมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาการตลาด ชั้นปีที่ 3 คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 40 คน โดยเปิดตารางของ Krejcie และ Morgan (Boonchom, 2010) และใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1.1 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการตลาด หลักสูตรปรับปรุง 2555 แล้วกำหนดหัวข้อ ประกอบด้วย ระบบต้นทุนแบบเดิม ระบบต้นทุนฐานกิจกรรม และการเปรียบเทียบต้นทุนสินค้าระหว่างระบบต้นทุนเดิมกับระบบต้นทุนฐานกิจกรรม

1.2 ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม จำนวน 1 แผน เวลา 10 ชั่วโมง ประกอบด้วย การทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ชั้นกิจกรรมการเรียนการสอน ชั้นกิจกรรมกลุ่ม และทำการทดสอบหลังเรียน (Post-test) ดังตารางแผนการจัดการเรียนรู้

Table 1 Learning Management Plan

Week No.	Learning Management Plan	Hour No.
3	Pre- test by using the Accounting Management Achievement Test on multiple-choice activities with 4 choices, totaling 20 items, totaling 20 points.	1
	Teaching and learning activities step , the instructor explained the learning objectives. Suggest learning skills together, group rules, roles and responsibilities in joint activities And then importing the content There are 40 students. The instructor will divide the student group into 8 groups of 5 people. Each group member consists of Students with good grades 2 people, 1 middle and 2low. After that, teachers assigned assignments to each group to study the content from the media. Chapter documents And related research Members within the group share responsibilities as agreed.	4
4	Group Activity Stage , students learn together in small groups. In which each person will take turns to give knowledge of the topic they studied Students with good grades are responsible for summarizing the content for their peers. For students with medium and low grades, listen and	4

Table 1 Learning Management Plan (Continue)

Week No.	Learning Management Plan	Hour No.
	ask questions that are not understood. After that, they switch roles completely among the groups and help each other discuss the issues assigned by the instructor. After that, the teacher will measure and evaluate during group activities. Which is divided into 2 parts, each 10 points, for a total of 20 points Part 1 : Evaluation of group performance by using the group behavioral assessment and part 2 for students to do , 1 item of the subjective-type quizzes individually.	
	Perform post-test by using the Accounting Management Achievement Test on activity costs. The same version used for testing before learning And measure satisfaction with learning activities using the STAD technique collaboration group	1
5	The instructor announces the score of the group. With compliments or awards for the group that scores averaged scores through the specified criteria To motivate students to be aware of the group's success	0
Total Hours		10

2. การหาคุณภาพเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบย่อย แบบประเมินพฤติกรรมกลุ่มและแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD มีวิธีการดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม ผู้วิจัยได้ให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสม ถูกต้องของหลักการ โครงสร้างของสื่อ เนื้อหา และรูปแบบของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยกำหนดให้ ดีมากได้ 5 คะแนน ดีได้ 4 คะแนน ปานกลางได้ 3 คะแนน น้อยได้ 2 คะแนน น้อยมากได้ 1 คะแนน แล้วหาค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ Boonchom (2010) ได้แนะนำไว้ พบว่า ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของความเหมาะสมของแผนการเรียนรู้อยู่ในระดับดี เท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.50

2.2 แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การคำนวณต้นทุนกิจกรรม มีวิธีการดังนี้

2.2.1 ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การคำนวณต้นทุนกิจกรรม แบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และส่งให้อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี จำนวน 3 ท่าน พิจารณาด้านความเที่ยงตรงและความเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยกำหนดให้ เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้ 1 คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นสามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้ 0 คะแนน และเมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่สามารถวัดได้ตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ได้ -1 คะแนน หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) กับเกณฑ์ที่ Somnuek (2015) กล่าวคือ ควรเลือกข้อสอบที่มีค่า 0.67-1.00 ซึ่งแสดงว่า ข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และอยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรง ซึ่งจากการคำนวณค่า

ดัชนีความสอดคล้องปรากฏว่าแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียน (IOC) ตั้งแต่ 0.67-1.00 จำนวน 25 ข้อ และ 0.33 จำนวน 5 ข้อ ผู้วิจัยจึงตัดแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนข้อที่ไม่สอดคล้องทำให้เหลือข้อสอบจำนวน 25 ข้อ

2.2.2 นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการวิเคราะห์ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนไปทดลอง (Try-out) หาค่าความยากง่ายกับนักศึกษาที่เคยเรียนวิชาการบัญชีบริหารมาแล้วจำนวน 30 คน ตามเกณฑ์ที่ Sumalee (1999) กล่าวว่า

ค่าความยากง่าย	ความหมาย	ข้อเสนอแนะ
0.81-1.00	ง่ายมาก	ควรตัดทิ้ง
0.61-0.80	ค่อนข้างง่าย	ดีพอใช้ ควรเก็บไว้ใช้
0.41-0.60	ความยากง่ายพอสมควร	ดีมาก ควรเก็บไว้ใช้
0.20-0.40	ค่อนข้างยาก	ดีพอใช้ ควรเก็บไว้ใช้
0.00-0.19	ยากมาก	ควรตัดทิ้ง

จากการทดสอบ พบว่า มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.81 - 1.00 จำนวน 3 ข้อ, 0.61 - 0.80 จำนวน 5 ข้อ, 0.41 - 0.60 จำนวน 12 ข้อ, 0.20 - 0.40 จำนวน 3 ข้อ และ 0.00 - 0.19 จำนวน 2 ข้อ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงตัดข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.81-1.00 และ 0.00-0.19 รวมเป็นจำนวน 5 ข้อ ทำให้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีจำนวนข้อสอบเหลือ 20 ข้อ ค่าอำนาจจำแนก (B) ด้วยวิธีของเบรนนัน (Brennen) ใช้เกณฑ์ค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 - 1.00 (Sombat, 2010) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.33-0.87 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Conbach's Coefficient of Alpha) (Sirichai, 2009) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.947

2.3 แบบทดสอบย่อย เป็นแบบอัตนัย จำนวน 1 ข้อ รวมทั้งสิ้น 10 คะแนน ผู้วิจัยได้ทดสอบคุณภาพของเครื่องมือโดยการนำแบบทดสอบย่อยไปทดลอง (Try-out) หาค่าความยากง่ายกับนักเรียนที่เคยเรียนวิชาการบัญชีบริหารมาแล้ว จำนวน 30 คน ตามสูตรของคิตาร์ ไวทนี และดีแอล ซาเบอร์ส (D.R. Whitney & D.L. Sabers, 1970; อ้างโดย (Luan & Ankhana, 2010) เกณฑ์ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบที่ควรเหมาะสม คือ 0.5 ได้ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบย่อย เท่ากับ 0.525 และค่าอำนาจจำแนก เท่ากับ 0.45

2.4 แบบประเมินพฤติกรรมกลุ่ม จำนวน 5 ข้อ ๆ ละ 2 คะแนน รวมทั้งสิ้น 10 คะแนน เกณฑ์ในการวัด ได้แก่ ความถูกต้องของเนื้อหา การนำเสนอ น่าสนใจ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทำงานเสร็จทันเวลา และสมาชิกในกลุ่มร่วมแสดงความคิดเห็น ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบคุณภาพการหาความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) โดยให้อาจารย์ประจำสาขาการบัญชี จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงพินิจของแบบประเมินพฤติกรรมกลุ่มใช้เกณฑ์การพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ตามเกณฑ์เดียวกันกับแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากการทดสอบ พบว่า รายการประเมินทั้งหมดผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.67-1.00

2.5 แบบวัดความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ ค่า IOC ตั้งแต่ 0.72-0.98 ค่าอำนาจจำแนก (rry) โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) ตั้งแต่ 0.55-0.85 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (Sombat, 2010) เท่ากับ 0.75

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสถิติพื้นฐานได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบย่อย, แบบประเมินพฤติกรรมกลุ่ม, แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบวัดความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD

2. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือ STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตรการหาค่า E_1/E_2

3. วิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้สูตรหาค่า $E.I$

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีประสิทธิภาพด้านกระบวนการ (E_1) และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ (E_2) เท่ากับ 81.25/87.88 สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังตารางคะแนนการประเมินพฤติกรรมกลุ่มระหว่างเรียน และคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียน

Table 2 Scores for group behavior evaluation during study and achievement scores before and after learning

	Pre-Test Score (20 points)	Points obtained from the implementation of the learning management plan			Post- Test Score (20 points)
		Sub-test score (10 points)	Group behavior (10 points)	Total (20 points)	
Total	338	252	398	650	703
Average	8.45	6.30	9.95	16.25	17.58
S.D.	2.241	0.911	0.316	0.981	0.958
Percentage	42.25	63.00	99.50	81.25	87.88
Learning plan effectiveness (E_1/E_2) is 81.25/87.88					

2. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีค่าเท่ากับ 0.79 หรือคิดเป็นร้อยละ 79 ดัง ตารางการวิเคราะห์ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้

Table 3 Analysis of the effectiveness index of the learning management plan

No. of Students	Total		The value of the effectiveness index (E.I)	Percentage of effectiveness index (E.I)
	Pre-Test	Post- Test		
40	338	703	0.79	79

3. ความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในด้านการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือทำให้มีการช่วยเหลือกัน สมาชิกในกลุ่มมีความเป็นกันเอง ทุกคนเป็นมิตรกันไม่เจียะเบงา มากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) ดังตารางความพึงพอใจของนักศึกษา ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

Table 4 Student satisfaction Toward learning activities organized by organizing activities with the STAD technical cooperation group

Assessment Item	Average	S.D.	Satisfaction Level
1. Students are satisfied with group learning. Because he felt that all his friends in the group helped	4.51	0.549	most
2. Cooperative group learning makes it possible to help one another. The group members are friendly. Everyone is friendly, not lonely.	4.64	0.539	most
3. Cooperative group learning is to give smart learners the opportunity to help young learners.	4.40	0.539	most
4. cooperative group learning makes learners more eager to study	4.60	0.495	most
5. Group presentations Allowing the opportunity to express ideas	4.38	0.747	more

Table 4 Student satisfaction Toward learning activities organized by organizing activities with the STAD technical cooperation group (Continue)

Assessment Item	Average	S.D.	Satisfaction Level
and brainstorm more about the content.			
6. Learning in a collaborative group of STAD techniques gives you the freedom to think.	4.58	0.583	most
7. Learning with a cooperative learning activity plan STAD technique makes learning easier and hassle-free.	4.47	0.548	more
8. The content in the joint activity is appropriate.	4.60	0.539	most
9. There are various educational tools and interesting	4.49	0.626	more
10. Have a chance to read Write and analyze new things all the time.	4.60	0.529	most
Total	4.53	0.319	most

อภิปรายผล

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือวิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม ด้วยเทคนิค STAD ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.25/87.88 หมายความว่า ประสิทธิภาพด้านกระบวนการของแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งได้จากคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษา จากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มและจากคะแนนการทดสอบย่อย คิดเป็นร้อยละ 81.25 และประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์ ซึ่งได้จากคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาจากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 87.88 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เพราะว่าแผนการเรียนรู้ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าสร้างขึ้น ได้ผ่านการตรวจและการให้คำแนะนำจากอาจารย์ประจำสาขาวิชาการบัญชี อีกทั้งได้ผ่านการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมตลอดจนข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และผู้ศึกษาค้นคว้าได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแผนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ รวมทั้งศึกษาเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผู้สอนเกิดความมั่นใจในการสอนมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม มีความสามัคคีในทีม สมาชิกเกิดน้ำใจ เอื้ออาทร มีการแบ่งปันซึ่งกันและกัน ในขณะเดียวกันกิจกรรมก็จะส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนมีการกระตือรือร้นที่จะช่วยเหลือตนเอง เพื่อไม่ให้เป็นการของสมาชิกในกลุ่ม ตลอดจนการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในกลุ่มนั้นได้มีการกระจายความสามารถของนักศึกษาให้มีทั้งเด็กเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน อยู่ด้วยกัน เพื่อที่จะให้เด็กที่เรียนเก่งสามารถช่วยสมาชิกในกลุ่มให้เกิดความรู้ ทักษะ และไขข้อสงสัยให้กับเด็กที่มีผลการเรียนอ่อนสอดคล้องกับแนวคิดของ สลาวิน (Slavin, 1995; อ้างโดย (Sasipin, 2015) กล่าวว่า เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือนี้ เป็นการเรียนที่เป็นระบบเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับการเรียนเป็นกลุ่ม และเป็นวิธีสร้างสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน นอกจากนี้แล้ว การเรียนรู้จากกิจกรรมด้วยเทคนิค

ดังกล่าวทำให้บรรยากาศในห้องเรียนเป็นไปด้วยความสนุกสนาน ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและลดบทบาทของผู้สอนที่เป็นศูนย์กลางให้เป็นผู้แนะนำ ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะ การคิดมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phra Maha Sophol, Preecha, & Prasert (2010) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบการฟังและการพูดภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามเทคนิค STAD กับกิจกรรมการเรียนรู้ตามคู่มือครู ผลการศึกษา พบว่า แผนการเรียนการสอนแบบร่วมมือตามเทคนิค STAD เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจและเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้เรียนได้มีความรับผิดชอบ รู้จักคิด รู้จักทำ และรู้จักแก้ไขปัญหาร่วมกัน เพื่อให้ตนเองและกลุ่มประสบความสำเร็จ โดยการจัดแผนกิจกรรมจะเน้นให้ผู้เรียนแต่ละคนมีการตรวจสอบและนำผลการทำงานเสนอในกลุ่ม ๆ จะทำหน้าที่ช่วยเหลือว่าใครอ่อนด้านใด คนที่เก่งจะช่วยเหลือนั่น ซึ่งทำให้การทำงานกลุ่มเข้มแข็งขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Jintana (2008) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับบทเรียนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสตรีทุ่งสง ผลการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์บนเครือข่าย 220 อินเทอร์เน็ตมีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.40/85.80 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 80/80 ทั้งนี้เนื่องมาจาก ขั้นตอนการพัฒนาแผนการเรียน จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการเรียนการสอน แบบฝึกหัดและแบบทดสอบต้องมีการประเมินความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก และจำนวนแบบฝึกหัดต้องสอดคล้องกับจำนวนของวัตถุประสงค์ กล่าวคือ ครอบคลุมทุกจุดประสงค์

2. ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือวิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มีค่าเท่ากับ 0.79 ซึ่งหมายความว่านักศึกษามีคะแนน

ทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน คิดเป็นร้อยละ 79 ทั้งนี้ เนื่องมาจากนักศึกษาได้เรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและได้เรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เป็นกลุ่มเล็ก ๆ 4-5 คน ทุกคนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเรียนรู้เพื่อนำไปสู่เป้าหมายของกลุ่ม ดังนั้น นักศึกษาแต่ละคนจึงต้องรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตนเองและในขณะเดียวกันก็ต้องช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มด้วย เพื่อประโยชน์ร่วมกัน ทำให้ผู้เรียนแบบกลุ่มร่วมมือมีความพึงพาเกื้อกูลกัน สมาชิกทุกคนมีความพยายามที่จะให้กลุ่มของตนเองประสบความสำเร็จ ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนดีขึ้น มีสุขภาพจิตที่ดี มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้นทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางสังคม ตลอดจนส่งผลให้นักศึกษามีผลการเรียนหรือผลการสอบที่สูงขึ้น (Tissana, 2007) ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ Narumol (2009) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้วิชาการบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่อง สินทรัพย์ หนี้สิน และ ส่วนของเจ้าของ (ทุน) สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เรื่อง สินทรัพย์ หนี้สิน และส่วนของเจ้าของ (ทุน) พัฒนาขึ้น มีค่าเท่ากับ 0.6687 หรือ คิดเป็นร้อยละ 66.87 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Warissara (2014) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนแบบใฝ่รู้ด้วยเทคนิคแบบกลุ่มร่วมมือที่มีต่อพฤติกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนรายวิชาการบัญชีต้นทุน 1 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พบว่า มีค่าดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค การพัฒนาความรู้ทักษะวิชาชีพบัญชีของนักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี บช.บ 4 ปี (เทียบโอน) ชั้นปีที่ 1 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เท่ากับ 0.6905 หรือคิดเป็นร้อยละ 69.05 แสดงว่าผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นหลังจากเรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD

3. ความพึงพอใจของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือทำให้มีการช่วยเหลือกัน สมาชิกในกลุ่มมีความเป็นกันเอง ทุกคนเป็นมิตรกันไม่เจียบเหงา มากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) ทั้งนี้ เนื่องมาจากแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยได้เน้นการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ พร้อมทั้งเป็นผู้ให้คำปรึกษามากกว่าเน้นการสอนอย่างเดียว รวมทั้งได้คำนึงถึงความแตกต่างของนักศึกษาแต่ละราย ในการจัดกลุ่มแบบละความสามารถ เก่งปานกลาง และอ่อน และได้ใช้เทคนิคการเสริมแรง เช่น การให้รางวัลหรือการประกาศยกย่อง ส่งผลให้สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือกันมีโอกาสร่วมกันคิดวิเคราะห์ในเรื่องที่เรียนอย่างเต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Narumol (2009) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาการบัญชีเบื้องต้น 1 เรื่อง สินทรัพย์ หนี้สิน และส่วนของเจ้าของ (ทุน) สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD เรื่อง สินทรัพย์ หนี้สิน ส่วนของเจ้าของ (ทุน) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ นักเรียนภูมิใจที่มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้นักเรียนเกิดความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความกระตือรือร้นในการทำงาน เนื้อหาในการจัดกิจกรรมเหมาะสมทำให้นักเรียนเรียนแล้วเข้าใจง่าย ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่ต้องการเน้นให้นักเรียนได้เรียนร่วมกัน เกิดการร่วมมือ รับผิดชอบและช่วยเหลือกัน มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการทำงานร่วมกันในบรรยากาศที่นักเรียนมีอิสระในการแสดงความรู้สึคนึกคิดของตนเอง ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อ

การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน และนักเรียนได้รับความสนุกสนานในการเรียนมากกว่าการทำงานตามลำพัง

บทสรุป

งานวิจัย เรื่อง ผลการเรียนรู้การบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม มีประสิทธิภาพ เท่ากับ $81.25/87.88$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ $80/80$ ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรมเท่ากับ 0.79 หมายความว่า นักศึกษามีคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 79 และความพึงพอใจของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาการตลาด คณะบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจด้านการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือทำให้มีการช่วยเหลือกัน สมาชิกในกลุ่มมีความเป็นกันเอง ทุกคนเป็นมิตรกันไม่เจียบเหงา มากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) จากผลวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยทราบว่าการพัฒนาแผนการเรียนรู้วิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม ร่วมมือเทคนิค STAD มุ่งเน้นให้นักเรียนที่มีระดับผลการเรียนในระดับสูงมีส่วนช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับต่ำ เกิดการเรียนรู้มีปฏิสัมพันธ์ในกลุ่ม เกิดการร่วมมือ มีความรับผิดชอบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนและสนใจการทำกิจกรรมมากขึ้น เข้าใจเนื้อหาและสามารถตอบคำถามได้ตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น ส่วนปัญหาและอุปสรรค คือ ในช่วงแรกผู้วิจัยได้อธิบายขั้นตอน พบว่า นักศึกษายังเคยชินกับรูปแบบการเรียนการสอน

แบบเดิม คือ ต่างคนต่างเรียนรู้ โดยเฉพาะในขั้นตอนของเทคนิคนี้จะต้องมีการแบ่งกลุ่มความสามารถของนักศึกษาในแต่ละกลุ่ม พบว่า ในช่วงแรกนักศึกษานั่งอยู่กับเพื่อนที่ตนเองคุ้นเคย และไม่กล้าอธิบายหรือแบ่งปันความรู้ให้แก่สมาชิกในกลุ่ม กลัวว่าตนเองจะอธิบายผิดหรือเพื่อนในกลุ่มไม่เข้าใจ ผู้วิจัยจึงต้องคอยอธิบายและเน้นให้นักศึกษาเข้าใจและชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการเรียนการสอนในวิชานี้ จึงทำให้การสอนลุล่วงไปได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. อาจารย์ผู้สอนในสาขาการบัญชีควรนำแผนการจัดการเรียนวิชาการบัญชีบริหาร เรื่อง ต้นทุนกิจกรรม ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าพัฒนาขึ้นไปประยุกต์ใช้กับเนื้อหาอื่น ๆ ในรายวิชาการบัญชี

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ในวิชาการบัญชีบริหารในเนื้อหาสาระอื่น ๆ และในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อหาประสิทธิภาพของการเรียนรู้

2. ควรมีการศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD กับนักศึกษาในระดับชั้นที่แตกต่างกัน เพื่อศึกษว่านักศึกษามีความสามารถในการเรียนรู้ต่างกันหรือไม่

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีรูปแบบอื่น ๆ

กิตติกรรมประกาศ

บทความนี้ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจาก สำนักงานส่งเสริมบริหาร
งานวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
2559

References

- Kraisorn, J. 2008. **A Development of the web based information technology for Mathayom Suksa 1.** Master of Education Thesis (Curriculum and Instruction) Sakon Nakhon Rajabhat University. (in Thai)
- Khamanee, T. 2007. **Teaching Science.** 6th edition. Bangkok: Chulalongkorn University. (in Thai)
- Nartsungnern, N. 2009. **Development of the learning activity management plan for preliminary accounting 1 on assets, liabilities and equity (capital) at the 1st year certificate level by the cooperative learning model (STAD),** independent research Master of Education In Curriculum and Instruction Mahasarakrm university. (in Thai)
- Srisa-Ard, B. 2010. **Preliminary Research.** 4th Edition, Bangkok: Suwiriya Sarasan. (in Thai)
- Chanrith, P., Soukkasem, P., & Ruennakarn, P. 2010. “A comparison of listening and speaking English skills and satisfaction with English learning of mathayom suksa one students learning by using cooperative learning activities based on STAD technique and learning activities in teacher manual.”. **Sak Thong: Journal of Humanities and Social Sciences** 16: 117-130. (in Thai)

- Sai Yos, L. A. 2010. **Educational Research Techniques**. 11th Edition, Bangkok: Suwiriyasarn. (in Thai)
- Lao Bumrung, W. 2014. “The Effect of Learning Achievement Using Cooperative Techniques on Learning Behavior Academic achievement and satisfaction with the cost accounting course 1 of undergraduate students Nakhon Sawan Rajabhat University”. **Journal of Research and Development, Suan Sunandha Rajabhat University** 6: 74-80. (in Thai)
- Souk Bounphan, S. 2015. “A study of academic achievement of students in special education department Chiang Mai Rajabhat University in the course Behavior management (SPE 3201 by collaborative learning management, STAD technique **Sak Thong: Journal of Humanities and Social Sciences** 21: 32-40. (in Thai)
- Pongvichai, S. 2009. **Statistical data Analysis by computer Focus for Research**. 20th Edition. Bangkok: Chulalongkorn University Press. (in Thai)
- Uthayotha, S. 2012. **Combined classes for Children with Special Needs in Normal Schools**. 10th Edition, Chiang Mai: Praew Press. (in Thai)
- Pathiyathani, S. 2558. **Measurement in Education**. 10th Edition, **Kalasin: Prasarn Printing**. (in Thai)
- Tai Rua Kham, S. 2010. **Statistical Methods for Research**. Maha Sarakham: Department of Educational Evaluation and Research Faculty of Education Mahasarakrm university. (in Thai)

Nua Thong, S. 2021. "Raising the quality and standards of professional teaching. " **Thai Journal of Education** 16: 27-32. (in Thai)

Chan Chalo, S. 1999. **Measurement and evaluation**. Bangkok: Phim D. (in Thai)