

บทความวิจัย (Research article)

**ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3****The Relationship Between Administrator's Competency and
Teacher's Performance under Songkhla Primary Educational Service
Area Office 3**ชาลума ไชยยอด¹ และ สุนทรี วรรณไพเราะ^{1*}Saluma Chaiyod¹ and Suntaree Wannapairo^{1*}

วันที่รับบทความ (Received) วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) วันที่ตอบรับบทความ (Accepted)

7 กันยายน 2568

8 พฤศจิกายน 2568

8 พฤศจิกายน 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาการปฏิบัติงานของครู 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู จำนวน 327 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับสลาก ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .969 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .910 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครู โดยภาพรวมในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r = .618$) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

คำสำคัญ : ความสัมพันธ์, สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา, การปฏิบัติงานของครู

¹คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

¹Faculty of Education, Thaksin University

*Corresponding author; email: suntaree@tsu.ac.th

Abstract

This research aimed to 1) study the competency of school administrators, 2) investigate the performance of teachers, and 3) examine the relationship between the competency of school administrators and the performance of teachers under the Songkhla Primary Educational Service Area Office 3. The sample consisted of 327 teachers, received from the use of stratified random sampling based on school size, followed by simple random sampling using a lottery method. The reliability of the questionnaire on the competency of school administrators was .969, while the reliability of the questionnaire on teacher performance was .910. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson product-moment correlation coefficient.

The findings revealed that 1) the overall competency of school administrators was at a high level; 2) the overall performance of teachers was at a very high level; and 3) the relationship between the competency of school administrators and the performance of teachers was, overall, at a moderate positive level ($r = .618$), with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Relationship, Competency of School Administrators, Teacher Performance

บทนำ

การพัฒนาประเทศไทยภายใต้กรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านมา ช่วยส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ยังเผชิญความท้าทายด้านคุณภาพประชากร ระบบการศึกษา และความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการสาธารณสุขและการแพทย์ ดังนั้น “การศึกษา” จึงมีบทบาทสำคัญในการเป็นรากฐานพัฒนาประเทศ (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566–2570; ราชกิจจานุเบกษา, 2565)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562) ได้กำหนดแนวทางการบริหารและจัดการศึกษาในหมวดที่ 5 โดยมุ่งสร้างระบบบริหารที่มีเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐาน ควบคู่กับการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่และสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ส่งผลให้สถานศึกษามีอิสระมากขึ้นในการจัดการตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการและกลยุทธ์ที่สามารถขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรในยุคที่สังคม ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีทักษะการบริหารที่เป็นระบบ มีภาวะผู้นำ สามารถวางแผนเชิงกลยุทธ์ วิเคราะห์สถานการณ์ ตัดสินใจอย่างมีเหตุผล และสร้างแรงจูงใจแก่บุคลากร (ณิรนา ชินทุมพงษ์ และคณะ, 2563) สมรรถนะเหล่านี้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการสนับสนุนการทำงานของครู ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้ การประเมินผล และการพัฒนาตนเอง กำหนดทิศทางและสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง (พรวลี ตรีประภากร, 2564)

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้านการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานของครูในด้านการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน และการบริหารงานภายในโรงเรียน หากผู้บริหารมีสมรรถนะที่เหมาะสม ย่อมส่งผลให้ครูได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และมีแรงจูงใจในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ ในเชิงทฤษฎี Boyatzis (2008) อธิบายว่า “สมรรถนะ” (Competency) เป็นการผสมผสานระหว่างความรู้ ทักษะ และแรงจูงใจภายใน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน โดยบุคคลที่มีสมรรถนะสูงสามารถสร้างแรงจูงใจและปรับตัวต่อสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม

งานวิจัยของสุจิตานต์ บริเอก (2564) ที่ระบุว่าผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำและสมรรถนะครบถ้วนสามารถส่งเสริมให้ครูปฏิบัติงานได้อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Boyatzis (2008) ชี้ให้เห็นว่าผู้นำทางการศึกษาที่มีสมรรถนะสูงสามารถยกระดับการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรได้อย่างมีนัยสำคัญ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริม และติดตามการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอจะนะ เทพา นาหวี และสะบ้าย้อย บางส่วนเป็นเขตชายแดนที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมและศาสนา ความแตกต่างทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมส่งผลโดยตรงต่อการจัดการศึกษา จึงทำให้บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญต่อการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การสนับสนุนครู และการสร้างแรงจูงใจเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3, 2566) ขณะเดียวกัน ครูก็เป็นกำลังหลักในการจัดการเรียนรู้ที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อเมื่อได้รับการสนับสนุน บรรยากาศการทำงานที่เหมาะสม และการส่งเสริมจากผู้บริหารโดยตรง โดยเฉพาะในโรงเรียนที่มีข้อจำกัดด้านทรัพยากรและโครงสร้างจากการติดตามผลการบริหารงานของสถานศึกษาในพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า ผู้บริหารบางส่วนยังขาดสมรรถนะบางด้าน เช่น การสื่อสาร การบริหารทีมงาน และการสร้างแรงจูงใจ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของครูบางกลุ่มยังไม่เต็มศักยภาพ โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานวัตกรรมการสอน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3, 2567)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูในเขตพื้นที่การศึกษาดังกล่าว โดยมุ่งหวังว่าผลการวิจัยครั้งนี้จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษา และส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของครู อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของนักเรียนในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

สมมติฐานในการศึกษา

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยพิจารณาจาก แนวคิดและทฤษฎีของนาร์ตัน หอเจริญ (2559) พิชามณัฐ ลาวชัย (2562) นาวัน พิณจ่อภิรักษ์ และ ไตรรัตน์ สิทธิกุล (2564) ภัทรพงษ์ สันเทพ และ เพ็ญภา สุขเสริม (2564) สมศักดิ์ ฉัตรประยูร (2564), ชัยวัช สุริกร (2564), ขวัญสุดา อ่วมสะอาด (2565), อรรณณ สารชาติ (2566) และณภัค พิศาล และ สาโรจน์ เฝ่าวงศากุล (2567) ซึ่งผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาที่มีความสอดคล้องร้อยละ 50 ขึ้นไป และครอบคลุมกับแนวคิดสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. การสื่อสาร
2. การพัฒนาตนเอง
3. การทำงานเป็นทีม
4. การปฏิบัติเชิงกลยุทธ์
5. การวางแผนและการบริหารจัดการ

1.2 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู โดยพิจารณาจากแนวคิดและทฤษฎีของ สุธิกานต์ บริเอก (2564) สมศักดิ์ ฉัตรประยูร (2564) ธนภรณ์ พรหมราย (2565) ขวัญสุดา อ่วมสะอาด (2565) พีรวิทย์ สุดแสนท์ (2566) ปวีณนุช พุกกัน (2566) และธัญญา ธรรมโสภณ (2567) ซึ่งผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาองค์ประกอบที่มีความสอดคล้องและครอบคลุมร้อยละ 50 ขึ้นไป เกี่ยวกับแนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การบริหารจัดการชั้นเรียน
3. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
4. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน
5. ความประสบความสำเร็จ และความก้าวหน้าในอาชีพ

กรอบแนวคิดการศึกษา

ตัวแปรที่ 1

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
1.สมรรถนะด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ
2. สมรรถนะด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์
3.สมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีม
4. สมรรถนะด้านการสื่อสาร
5. สมรรถนะด้านการพัฒนาตนเอง



ตัวแปรที่ 2

การปฏิบัติงานของครู
1.ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน
3. ด้านความประสบความสำเร็จ และความก้าวหน้าในอาชีพ
4. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
5. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
5. จริยธรรมวิจัยในคน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,197 คน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 193 โรงเรียน ดังปรากฏในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	81	575	85
ขนาดกลาง	105	1,311	196
ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ	7	311	46
รวม	193	2,197	327

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 327 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Mogan (1970) และสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดสถานศึกษา จากนั้นสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับสลาก

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในปีการศึกษา 2568

เครื่องมือการวิจัยที่ใช้และการสร้างเครื่องมือ

2.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) จำแนกเป็น เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษาและขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ มี โดยกำหนดค่าระดับคะแนนของช่วงน้ำหนัก และแปลความหมายของคะแนนไว้ ดังต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 26 ข้อ Likert โดยกำหนดค่าระดับคะแนนของช่วงน้ำหนัก และแปลความหมายของคะแนนไว้ ดังต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน จากเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
2. กำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถาม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ครอบคลุมเนื้อหาของสมรรถนะผู้บริหารและการปฏิบัติงานของครู โดยอ้างอิงจากแบบสอบถามของนักวิจัยหลายท่าน เช่น สุธิกานต์ บริเอก (2564), ขวัญสุตา อ่วมสะอาด (2565)
3. ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษา โดยเสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแนะนำและปรับปรุง
4. แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC) ตั้งแต่ 0.67–1.00 หากต่ำกว่านี้จะปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
5. นำแบบสอบถามที่ปรับแก้สมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับครูกลุ่มนอกตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
6. นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้จากการไปทดลองใช้มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของ Cronbach ซึ่งแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .969 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .910

การเก็บรวบรวมข้อมูลการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนหนังสือรับรองและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยทักษิณถึงผู้อำนวยการสถานศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง
2. นำหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองและผ่านระบบ Google form จำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งไปจำนวน 327 ฉบับได้รับคืนจำนวน 327 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. เมื่อรับแบบสอบถามคืนผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยการคำนวณหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของครู โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

4. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

1.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามด้วยดัชนีการหาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ของเพียร์สัน (Pearson's Product Correlation Coefficient)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	n = 327		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การวางแผนและการบริหารจัดการ	4.3841	0.5580	มาก
2	การปฏิบัติเชิงกลยุทธ์	4.4122	0.5572	มาก
3	การทำงานเป็นทีม	4.4306	0.6385	มาก
4	การสื่อสาร	4.3633	0.5801	มาก
5	การพัฒนาตนเอง	4.4862	0.5505	มาก
	รวม	4.4153	0.5373	มาก

จากตารางที่ 2 การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน ผลการศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อที่ 5 การพัฒนาตนเอง รองลงมาคือ ข้อที่ 3 การทำงานเป็นทีม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การสื่อสาร

2. ผลการศึกษาการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 มาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การปฏิบัติงานของครู ในภาพรวมและรายด้าน ดังปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การปฏิบัติงานของครู ในภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	การปฏิบัติงานของครู	n = 327		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การจัดการเรียนการสอน	4.5719	0.4188	มากที่สุด
2	การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.6483	0.4250	มากที่สุด
3	ความประสบความสำเร็จ และความก้าวหน้า ในอาชีพ	4.5596	0.4987	มากที่สุด
4	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	4.5315	0.4715	มากที่สุด
5	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน	4.6177	0.4339	มากที่สุด
	รวม	4.5858	0.3925	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การปฏิบัติงานของครู ในภาพรวมและรายด้าน ผลการศึกษาการปฏิบัติงานของครู พบว่า โดยภาพรวมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ข้อที่ 2. การบริหารจัดการชั้นเรียน รองลงมา คือ ข้อที่ 5. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 4. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3

สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษา (X)	การปฏิบัติงานของครู (n = 327)					รวม
	การจัดการเรียนการสอน (Y ₁)	การบริหารจัดการชั้นเรียน (Y ₂)	ความประสบความสำเร็จ และ ความก้าวหน้าในอาชีพ (Y ₃)	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (Y ₄)	ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน (Y ₅)	
การปฏิบัติงานของครู (Y)						
การวางแผนและการบริหารจัดการ (X ₁)	.506**	.515**	.625**	.534**	.452**	.607**
การปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X ₂)	.495**	.520**	.621**	.455**	.433**	.581**
การทำงานเป็นทีม (X ₃)	.441**	.449**	.547**	.433**	.393**	.521**
การสื่อสาร (X ₄)	.479**	.515**	.584**	.430**	.423**	.559**
การพัฒนาตนเอง (X ₅)	.504**	.572**	.600**	.500**	.516**	.618**
รวม	.519**	.550**	.638**	.504**	.474**	.618**

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตารางที่ 4 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 การศึกษาพบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ($r = .618^{**}$) อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยมีความสัมพันธ์เรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ กับด้านความประสบความสำเร็จ และความก้าวหน้าในอาชีพ ($r = .625^{**}$) ด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ กับ ด้านความประสบความสำเร็จ และความก้าวหน้าในอาชีพ ($r = .621^{**}$) และด้านการพัฒนาตนเอง กับด้านความประสบความสำเร็จ และความก้าวหน้าในอาชีพ ($r = .600^{**}$) ตามลำดับ

สรุปและการอภิปรายผล

สรุปผลการวิจัย

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการพัฒนาตนเอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด
2. การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมในระดับมากที่สุด โดยด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด
3. ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การพัฒนาตนเอง การทำงานเป็นทีม การปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์ การวางแผนและบริหารจัดการ และการสื่อสาร ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาตนเองต่อเนื่อง ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และภาวะผู้นำ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและนำพาองค์กรสู่ความสำเร็จ การทำงานในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายทำให้ผู้บริหารต้องเน้นการทำงานเป็นทีมและการปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับนโยบายระดับเขตและกระทรวง ส่วนด้านการวางแผนและบริหารจัดการอาจได้รับผลกระทบจากข้อจำกัดด้านทรัพยากรและบริบทโรงเรียน สำหรับด้านการสื่อสาร แม้อยู่ในระดับมาก แต่ยังเป็นจุดที่ควรพัฒนา เนื่องจากผู้บริหารมักเน้นการมอบหมายงานมากกว่าการสื่อสารแบบสองทาง ซึ่งควรได้รับการส่งเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของนาวัน พินิจอภิรักษ์ และไตรรัตน์ สิทธิกุล (2564) ขวัญสุดา อ่วมสะอาด และมัทนา วังถนอมศักดิ์ (2566) และประณต โยเหลา (2566) ที่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวมและรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียน ความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน การจัดการเรียนการสอน ความก้าวหน้าในอาชีพ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ครูให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนรู้ที่มีระบบและมีคุณภาพ ควบคู่กับการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน ส่งผลให้การศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งครูยังพัฒนาตนเองและการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการศึกษา ซึ่งช่วยยกระดับความสำเร็จทางวิชาชีพและความพึงพอใจในการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของสุกฤตา ประจง และคณะ (2565) พีรวิทย์ สุดเสนห์ (2566) สุกฤตา ใบภักดี และคณะ (2566) ที่พบว่าครูมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

3. ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากผู้บริหารมีสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองในระดับสูง ส่งผลให้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทนต่อการเปลี่ยนแปลง และสามารถถ่ายทอดแนวคิดการพัฒนาแก่ครู เกิดแรงจูงใจและการพัฒนาตนเองต่อเนื่อง นอกจากนี้ สมรรถนะด้านการวางแผนและบริหารจัดการช่วยให้โรงเรียนมีทิศทางชัดเจน การจัดสรรทรัพยากรและการประเมินผลมีประสิทธิภาพ ส่วนสมรรถนะด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ช่วยให้การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติเป็นไปอย่างมีทิศทางและสอดคล้องกับบริบทโรงเรียน ส่งผลให้ครูทำงานอย่างมีใจและมีคุณภาพมากขึ้น ทั้งนี้ สอดคล้องกับงานของนุสรุ พูลสุด และคณะ (2564) พันธ์ จันโต และคณะ (2567) และณภัค พิศาล และสาโรจน์ เผ่าวงศ์กุล (2567) ที่พบความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ควรพัฒนาทักษะการสื่อสารทั้งในด้านการพูด การเขียน และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้การถ่ายทอดนโยบาย วิสัยทัศน์ และแนวทางการดำเนินงานเป็นไปอย่างชัดเจน ตรงประเด็น และลดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ครูเข้าใจเป้าหมายขององค์กรและร่วมกันขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ควรกำหนดแนวทางหรือโครงการสนับสนุนการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู เช่น การจัดสวัสดิการที่เหมาะสม การส่งเสริมความก้าวหน้าในสายอาชีพ และการยกย่องเชิดชูเกียรติครูผู้มีผลงานดีเด่น เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารจัดการเชิงสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในมิติของการดูแลบุคลากร

1.3 สำหรับผู้บริหารระดับนโยบายหรือผู้กำหนดแผนการพัฒนาการศึกษา ควรนำผลการวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ เพื่อผลักดันให้ครูได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพ ความก้าวหน้าในสายงาน และความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และขับเคลื่อนสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

2.1 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับตัวแปรอื่น ๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหาร การเป็นองค์กรสมรรถนะสูง หรือประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อไขว้ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น

2.2 ควรศึกษากลยุทธ์หรือแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ หรือการวิจัยเชิงพัฒนา เพื่อสร้างต้นแบบการพัฒนาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงในบริบทของสถานศึกษาไทย

2.3 ควรขยายขอบเขตการวิจัยไปยังระดับการศึกษาต่าง ๆ เช่น มัธยมศึกษา หรือการศึกษาระดับพื้นฐานรูปแบบพิเศษ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสมรรถนะและรูปแบบการบริหารที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของครูในบริบทที่หลากหลาย

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553)*. โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562)*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- ขวัญสุตา อ่วมสะอาด, และ มัทนา วังนอมคักดี. (2566). สมรรถนะผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. *วารสารนวัตกรรมการจัดการศึกษาและการวิจัย*, 5(2), 393-404. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/jemri/article/view/260377>
- ชัยวัช สุริกร. (2564). *ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะหลักของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี]*. <http://www.repository.rmutt.ac.th/dspace/bitstream/123456789/4184/1/RMUTT-175292.pdf>
- ณภัค พิศาล, และ สาโรจน์ เผ่าวงศากุล. (2567). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. *วารสาร มจร กาญจนปริทรรศน์*, 4(3), 403-414. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Kanchana-editor/article/view/274899>
- ณิรุช ชินทุมพงษ์, วรสิทธิ์ รัตนวราหะ, และ กิตติ วงษ์ขวลิตกุล. (2563). การศึกษาสมรรถนะที่เป็นจริงและสมรรถนะที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพครูสภา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. *ลิกขวารสารศึกษาศาสตร์*, 7(1), 34-44. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/sikkha/article/view/201658/164962>
- ธนภรณ์ พรณราย. (2565). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา [สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์]*. <http://kb.psu.ac.th/psukb/handle/2016/17458>

- นภารัตน์ หอเจริญ. (2559). *สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/996>
- นาวิน พินิจอิทธิกร, และ ไตรรัตน์ สิทธิกุล. (2564). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1. *วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์*, 8(2), 328-342. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDMCU/article/download/251135/169313>
- นุสรรา พูลสุด, สุภารัตน์ สารสว่าง, และ มีชัย ออสุวรรณ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 7(2), 72-85. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/WTURJ/article/view/254279>
- ประณต โยเหลา. (2566). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายโนนพะยอมวังแสง* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 [สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย]. <https://mbuisc.ac.th/mbuiscethesis/down/2566/6420440432012.pdf>
- พรวลี ตรีประภากร. (2564). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น*, 18(2), 126-136. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/umt-poly/article/view/249215>
- พัชร จันใด, วลัยกา ฉลากบาง, และ ทรรศิรินทร์ จันทรักษ์. (2567). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร. *วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์*, 9(1), 1425-1438. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/mcjou/article/view/273601>
- พิชามญช์ ลาวชัย. (2562). *สมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร]. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/2640/1/58252336.pdf>
- พิริวิชญ์ สุดแสน. (2566). *การปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการยุคดิจิทัลในโรงเรียน* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุดรธานี [สารนิพนธ์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=63421229135

- ภัทรพงษ์ สันเทพ, และ เพ็ญภา สุขเสริม. (2564). สมรรถนะการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. *วารสารวิชาการและวิจัย มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*, 11(3), 243-257. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/neuarj/article/view/251991>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570)*. สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สกุณา ใบภักดี, เยาวลักษณ์ สุตะโคตร, และ ธวัชชัย ไพโหล. (2566). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย*, 5(1), 27-40. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/JAPDEAT/article/view/262228>
- สมศักดิ์ ฉัตรประยูร, และ อีระวัฒน์ มอนโรสง (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับทักษะของครูใน ศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 9(36), 329-338. <https://jeal.snru.ac.th/ArticleView?ArticleID=989>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. (2567). *รายงานการติดตามผลการบริหารงานสถานศึกษา*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. (2566). *รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2566*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานয়รัฐมนตรี. (2565). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570)*. ราชกิจจานุเบกษา.
- สุกฤตา ประจง, สุรัตน์ ดวงชาทม, และ ชรินดา พิมพ์บุตร. (2565). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*, 11(41), 31-41. <https://jeal.snru.ac.th/ArticleView?ArticleID=1174>
- สุธิกานต์ บริเอก. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22* [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. https://gsmsis.snru.ac.th/e-thesis/file_att1/2021112962421229109_fulltext.pdf
- อรรวรรณ สารขัติ. (2566). *การศึกษสมรรถนะของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาของสทวิทยาเขตภูพานยาว* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา [การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา]. <https://updc.up.ac.th/bitstreams/ed3c2106-eb0c-41e7-be4c-2fed7c895915/download>

Boyatzis, R. E. (2008). Competencies in the 21st century. *Journal of Management Development*, 27(1), 5-12. <https://doi.org/10.1108/02621710810840730>

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610. <https://doi.org/10.1177/001316447003000308>