



อาชญากรรมจากการกราดยิงในจังหวัดนครราชสีมา : บทเรียนและมาตรการป้องกัน Crime on Active Shooting in Nakhon Ratchasima: Lessons and Preventive Measures

ดิฐภัทร บวรชัย*

คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

Dithapart Borwornchai*

Faculty of Police Science, Royal Police Cadet Academy

Received: September 15, 2024 | Revised: April 24, 2025 | Accepted: May 3, 2025

บทความวิจัย (Research Article)

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสาเหตุของการประกอบอาชญากรรมจากการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา 2) เสนอแนะมาตรการการป้องกันอาชญากรรมจากการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่ม จำนวน 41 คน ประกอบด้วยนักวิชาการ พนักงานสอบสวน สื่อมวลชน ข้าราชการทหาร ผู้มีส่วนได้เสีย ประชาชนผู้รู้เห็นเหตุการณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก การวิเคราะห์ใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่าสาเหตุของการกราดยิง คือ ความกดดัน บุคลิกลักษณะ ระบบอำนาจนิยม กาย จิต อารมณ์ สังคม การถูกปฏิเสธจากสังคม ความล้มเหลวในชีวิต การต่อต้านสังคม ความสัมพันธ์และความผูกพันในที่ทำงาน ความสามารถในการควบคุมตนเอง การอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว ระดับความสัมพันธ์ของเครือข่ายทางสังคม และด้านชีววิทยา มาตรการป้องกันการกราดยิง คือ การป้องกันไม่ให้กราดยิงเกิดขึ้นเป็นมาตรการก่อนเกิดเหตุ และการรับมือกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว ได้แก่ มาตรการขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ

คำสำคัญ: กราดยิง, การป้องกัน, อาชญากรรม

Abstract

The purpose of this study was to 1) study the causes of crime after the shooting rampage in Nakhon Ratchasima province and 2) recommend prevention measures. Forty-one people were selected for the in-depth interviews and focus group, including academics, media representatives, military personnel, police interrogators, stakeholders, and witnesses to the incident. Interview questions were used for the study and data were analyzed using descriptive and content analysis. The study found that the causes of rampage were stress, personality, authoritarianism, physicality, psychology, emotions, society, rejection by society, failure in life,

* Email: peace2557@rpca.ac.th



antisociality, relationships and attachment at work, ability to self-control, family upbringing, relationship level in social network, and biology. Prevention of rampages consisted of the actions taken before the incident and the management of the incident, including the actions taken at the time of the incident and afterwards.

Keywords: Mass shooting, Prevention, Crime

บทนำ

อาชญากรรมถือเป็นภัยร้ายที่คุกคามต่อความสงบและความเรียบร้อยของสังคม รัฐบาลไทยได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ให้มีความสอดคล้องรองรับกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) และรองรับกับสถานการณ์ปัญหาอาชญากรรมที่มีลักษณะของพฤติกรรมการใช้ความรุนแรงเกี่ยวข้องกับการประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกายที่มีการใช้อาวุธปืน อาวุธสงครามซึ่งมักจะอยู่ในความสนใจของสังคมไทยและสังคมโลก

การเกิดพฤติกรรมก่อความรุนแรงสามารถเกิดขึ้นได้กับบุคคลปกติหรือบุคคลทั่วไป ทั้งในเชิงคำพูดและการกระทำ การตัดสินใจและพฤติกรรมที่จะลงมือกระทำได้อาจสพเหมาะแก่ช่วงเวลา สถานที่ การเข้าถึงอาวุธเข้าถึงสถานที่ก่อเหตุ การป้องกันและแก้ไข คือ ต้องสร้างโอกาสในการป้องกัน และสร้างสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการเกิดความรุนแรงในสังคม และเหตุการณ์ดังนี้เป็นคดีอุกฉกรรจ์สะท้อนขวัญส่งผลกระทบต่อความรู้สึกและจิตใจของผู้คนในสังคมเป็นอย่างมาก

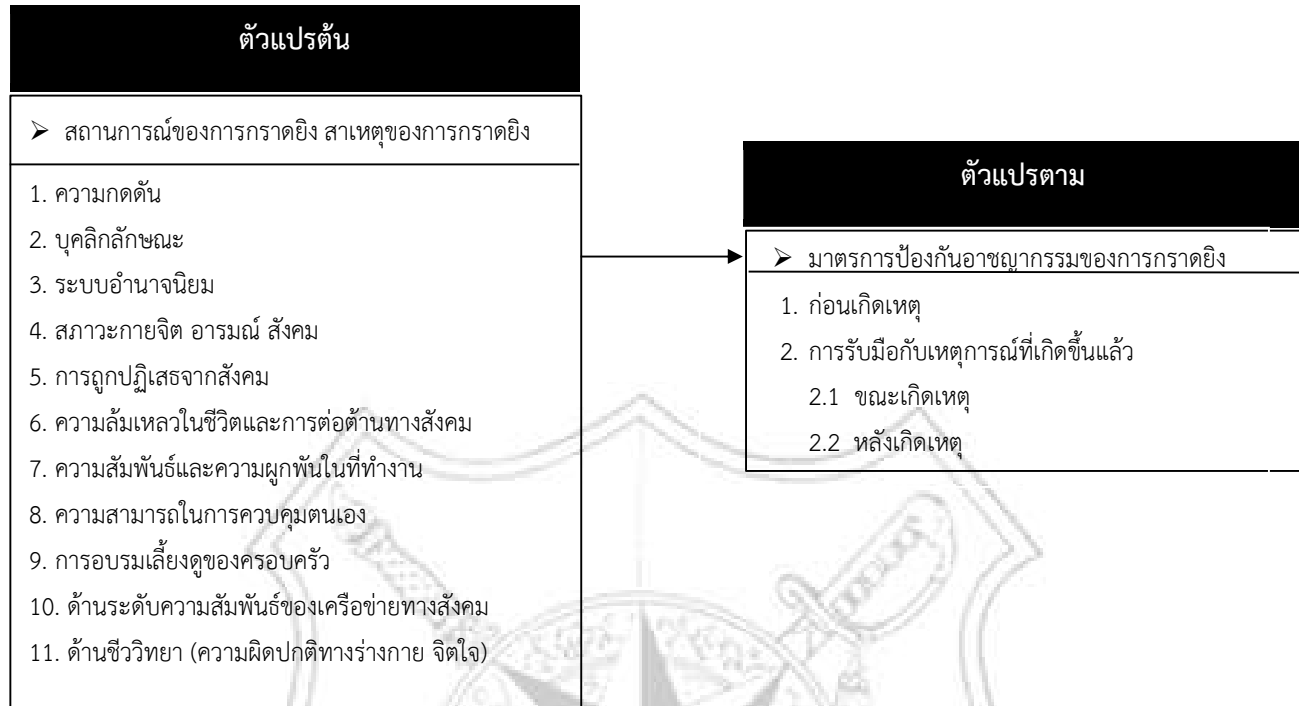
เหตุการณ์การกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา ในประเทศไทยนำไปสู่การสูญเสียชีวิตถึง 30 ชีวิต ผู้วิจัยศึกษา หาคำความจริง ให้เข้าใจสาเหตุของการกระทำผิดตามแนวคิดอาชญาวิทยา ซึ่งความผิดกรณีเดียวกันอาจมีสาเหตุหรือมูลเหตุแห่งการกระทำผิดที่ไม่เหมือนกันได้

เหตุการณ์ยังเป็นเรื่องใหญ่และค่อนข้างใหม่สำหรับประเทศไทย ปรากฏการณ์นี้แสดงให้เห็นพฤติกรรมของผู้ก่อเหตุ อาจมีสาเหตุจากพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงหรือเหตุผลอื่น เป็นเรื่องยากที่จะป้องกันจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับสาเหตุของการกระทำผิดเพื่อนำไปสู่การป้องกันและแก้ไขปัญหา การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์การกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา โดยใช้ทฤษฎีทางอาชญาวิทยาอธิบายถึงสาเหตุหรือมูลเหตุจูงใจของการกราดยิงที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยศึกษาถึงในแง่มุมของสังคม โดยมโนทัศน์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบด้วยมุมมองเชิงประจักษ์เปรียบเทียบมุมมองจากผู้เกี่ยวข้องและระดับของความสอดคล้องกับความจริงที่เกิดขึ้น นำไปสู่มาตรการการป้องกันเหตุการณ์การกราดยิง

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อศึกษาสาเหตุของการประกอบอาชญากรรมจากเหตุการณ์การกราดยิง
- 2) เพื่อเสนอแนะมาตรการการป้องกันอาชญากรรมจากการกราดยิง

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ทบทวนวรรณกรรม

1) ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

Robert Acnew ได้ศึกษาเกี่ยวกับความกดดันไว้ (2001) พัฒนาจากทฤษฎีความกดดันของ Merton, R. (1938) และ Cohen, A. (1955) เมื่อผู้บังคับบัญชาเข้ามากดดันและไม่ได้รับในสิ่งที่คาดหวังสิ่งนี้เรียกว่า Expectation เป็นความผิดหวังอย่างรุนแรง สอดคล้องกับ Cullen, F. T., & Agnew, R., (2003) ที่กล่าวว่า เมื่อคนเราได้รับสิ่งเลวร้ายหรือเป็นพิษเป็นภัยในชีวิต (Strain as Presentation of Negative or Noxious Stimuli) เช่น การถูกรังแก ถูกทำร้าย ถูกข่มขืน เอารัดเอาเปรียบ ซึ่งแอนนิมอลว่าเป็นความตึงเครียดที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน (Stressful Life Events) เช่นเดียวกับปัจจัยทางด้านการสูญเสียสิ่งที่มีคุณค่าในชีวิต

Hirschi, T., (1969) ที่กล่าวไว้ว่า คนเราได้เข้าร่วมในกิจกรรมที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติของสังคม (Conventional Activities) ทำให้ยึดติด (Tie) หรือใช้เวลาไปกับการนัดหมาย การกำหนดเส้นตาย ชั่วโมงการทำงาน แผนงาน ฯลฯ ทำให้คนเราไม่มีเวลาที่จะไปคิดถึงการกระทำผิด แนวโน้มในการกระทำผิดก็จะลดลง

ทฤษฎีบุคลิกภาพ (Personality theory) ที่ถือว่าอยู่ในกลุ่มของแนวคิดอาชีวศึกษาแนวจิตวิทยา โดยทฤษฎีบุคลิกภาพนั้นมองว่าบุคลิกภาพของบุคคลเป็นสาเหตุของการเกิดพฤติกรรมอาชญากรรม

Han Von Hentig (อ้างถึงใน Anonp, C., & Unisa, L. (2012) ได้แบ่งประเภทผู้เสียหาย ด้วยความรู้ทางจิตวิทยา สังคมวิทยา และชีววิทยามาประกอบ พิจารณาชี้ให้เห็นข้อแตกต่าง ระหว่างผู้เสียหายโดยกำเนิดกับผู้เสียหาย โดยสิ่งแวดล้อมทางสังคม (Society-Made Victim) ได้เข้าลักษณะเป็นพวกที่ถูกตัดโอกาส ถูกละเลย และต่อสู้เพื่อศักดิ์ศรีของตนเอง (The blocked, exempted, and fighting) บุคคลเหล่านี้ขัดแย้งต่อสู้



จึงตกเป็นผู้เสียหายแฉกของ Stephen Schafer ที่ระบุว่าเหยื่อที่กระตุ้นให้เกิดอาชญากรรม (Provocative Victims) ผู้เสียหายได้ทำบางอย่างต่อผู้กระทำผิด ผู้กระทำผิดจึงได้ตอบโต้ในการยั่วยุนั้น

ทฤษฎีเกี่ยวกับการสังหารหมู่ หรือ Mass Killing ของ Stephen H. Van Geem (2009) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับสถานะและการสังหาร: ปัจจัยทางจิตสังคมที่มีอิทธิพลต่อการสังหารหมู่ในที่สาธารณะซึ่งพบว่าการกราดยิงในที่สาธารณะจะค่อนข้างเกิดขึ้นยาก แต่ก็แสดงถึงรูปแบบความรุนแรงที่เกิดขึ้นอย่างกะทันหันและก่อให้เกิดการสังหารหมู่ จึงได้ค้นหาสาเหตุและผลกระทบของเหตุกราดยิงในช่วงสี่สิบปีที่ผ่านมา ซึ่งมีปัจจัยมากมายที่อธิบายถึงปัญหาของการกราดยิง คือ ความสัมพันธ์กับเพื่อน ครอบครัวความขัดแย้งทางวัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงของประชากร ความเจ็บป่วยทางจิต วัฒนธรรมการลอกเลียนแบบและสื่อ

นอกจากนี้ยังมีงานของ James N. Meindl and Jonathan W. Ivy (2017) ได้กล่าวถึงการกราดยิง: บทบาทของสื่อโดยทั่วไปในการส่งเสริมการเลียนแบบ การกราดยิงในสหรัฐอเมริกา ที่เกิดขึ้นประมาณทุกๆ 12.5 วัน ซึ่งการเกิดเหตุกราดยิงครั้งหนึ่งจะเพิ่มโอกาสที่จะเกิดการกราดยิงอีกในอนาคต พฤติกรรมการเลียนแบบทั่วไปใช้อธิบายว่าพฤติกรรมของบุคคลหนึ่งสามารถมีอิทธิพลต่อบุคคลอื่นให้มีส่วนร่วมในพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกันได้ และวิธีที่สื่อรายงานการกราดยิงสามารถเพิ่มโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์กราดยิงอีกครั้ง

สำหรับแผนกรกฎ 52 เป็นแผนปฏิบัติการที่ใช้ในการควบคุมฝูงชนและรักษาความสงบเรียบร้อยในสถานการณ์ที่มีการชุมนุมหรือความไม่สงบ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พัฒนาขึ้นเพื่อรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศแผนนี้มี 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมการ โดยการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร, เตรียมกำลังพล, และวางแผนปฏิบัติการ 2) ขั้นเผชิญเหตุ โดยการควบคุมสถานการณ์, การเจรจาต่อรอง, และการบังคับใช้กฎหมาย 3) ขั้นฟื้นฟู โดยการประเมินผล, การฟื้นฟูพื้นที่, และการสื่อสารกับประชาชน 4) ขั้นติดตามผล โดยการตรวจสอบผลกระทบและปรับปรุงแผนสำหรับอนาคต แผนกรกฎ 52 ถูกนำมาใช้ในหลายเหตุการณ์สำคัญ เช่น การชุมนุมทางการเมือง และการควบคุมฝูงชนในพื้นที่ที่มีความตึงเครียด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Thanicha, S., Phanthep, F., & Wasinee, T. (2017) วิจัยเรื่อง แนวทางการควบคุมอาชญากรรมที่แตกต่างไปจากมาตรการทางกฎหมาย: ศึกษากรณีการนำหลักธรรมของพระพุทธศาสนามาใช้เป็นแนวทาง พบว่า สาเหตุของการเกิดอาชญากรรมตามหลักพระพุทธศาสนา พบว่าอาชญากรรมเกิดจากปัจจัยภายใน ได้แก่ความโลภ ความโกรธ ความหลง

Krissada, S. (2016) วิจัยเรื่อง พฤติกรรมอาชญากรในมุมมองทางจิตวิทยา: ศึกษากรณีทฤษฎีบุคลิกภาพ คดี Nathan Leopold และ Richard Loeb: พบว่าอาชญากรรมที่ผู้กระทำผิดเป็นผู้ป่วยทางจิต มีความแตกต่างจากอาชญากรรมในกรณีอื่น ทั้งในด้านสาเหตุและแรงจูงใจ ลักษณะของการกระทำรวมถึงพฤติกรรมของผู้กระทำผิด ซึ่งประเด็นนี้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าหากมีการตรวจสอบผู้ก่อเหตุไปถึงความปกติหรือผิดปกติทางชีววิทยาด้วยอีกส่วนหนึ่งอาจทำให้ได้คำตอบถึงปัจจัยทางชีววิทยาว่าเป็นสาเหตุอีกประการหนึ่งของการเกิดอาชญากรรมกราดยิงด้วยหรือไม่

Katesinee, W. (2020) ได้วิจัยแนวทางการเอาชีวิตรอดจากเหตุการณ์กราดยิงในพื้นที่สาธารณะสำหรับพยาบาลกล่าวว่าเหตุการณ์กราดยิงในพื้นที่สาธารณะเกิดขึ้นบ่อยครั้งเมื่อเทียบกับอดีต หลักการเอาชีวิตรอด



รอดจากสถานการณ์โดยการวิ่ง ซ่อน หรือสู้ในสถานการณ์ยิ่งกราดทั่วไป รวมทั้งหลักการรู้หลบรู้หนี สู้สุดฤทธิ์ และการดูแล ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอการรับมือกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว ดังนี้

1) ก่อนเข้าเผชิญเหตุ ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นตามหลัก 5W1H ได้แก่ ใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) ทำไม (Why) และอย่างไร (How) แล้ว รายงานผู้บังคับบัญชาทราบการยืนยันสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยทันทีและขอกำลังสนับสนุน

2) ขณะเข้าเผชิญเหตุ ให้ประเมินสถานการณ์และความเสี่ยง การประเมินจากบริเวณที่เกิดเหตุในมุมมองของสถานการณ์ขณะนั้น และเตรียมแผนสำรอง หากเหตุการณ์ยกระดับความรุนแรง และช่วยเหลือผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ กรณีจำเป็นเร่งด่วนให้เข้าระงับเหตุตามระดับการใช้กำลัง จากเบาไปหนัก พร้อมปิดกั้นพื้นที่ และรักษาสถานที่เกิดเหตุ อพยพบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องออกจากที่เกิดเหตุ การป้องกันไม่ให้บุคคลเข้าและออกจากพื้นที่

3) หลังเข้าเผชิญเหตุดำเนินการสรุปข้อมูลเบื้องต้น การรายงานสรุปข้อมูลเบื้องต้น การจัดทำรายงาน หรือเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอผู้บังคับบัญชาหรือผู้เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ครบถ้วน

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยอาชญากรรมจากการกราดยิงในจังหวัดนครราชสีมา : บทเรียนและมาตรการป้องกัน โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interviews) และการทบทวนเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และแบ่งรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

(1) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นพนักงานสอบสวนหรือสืบสวน นักวิชาการทางด้านอาชีววิทยา ข้าราชการทหารที่รับรู้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น สื่อมวลชนที่ติดตามข่าวสารเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ผู้มีส่วนได้เสียเป็นญาติของผู้เสียชีวิตหรือบุคคลที่ได้รับผลกระทบ ตลอดจนประชาชนรวม 32 คน โดยเกณฑ์สำคัญในการคัดเลือก คือ 1) เป็นผู้รู้และเข้าใจเหตุการณ์กราดยิงในเชิงวิชาการและการปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดเหตุการณ์ความรุนแรง และการวางมาตรการป้องกันที่เหมาะสมในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ 2) เป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์จากประสบการณ์ทางตรงหรือทางอ้อม 3) เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทางตรงหรือทางอ้อม 4) มีความเต็มใจและสมัครใจให้ข้อมูลแก่ผู้วิจัย

(2) ผู้วิจัยจัดให้มีการสนทนากลุ่มจากผู้ให้ข้อมูลในประเด็นที่วิจัยจำนวน 9 คน

2) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่ม

3) เครื่องมือการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured interview guideline) ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ โดยกำหนดลักษณะประเด็น ได้แก่

- 1) สถานการณ์การกราดยิงที่เกิดขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา
- 2) สาเหตุหรือมูลเหตุจูงใจของการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา
- 3) มาตรการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่างๆในการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากการกราดยิง

2.2 การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือนั้นผู้วิจัยได้เริ่มจัดทำหลังจากที่ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารการทบทวนวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้จัดทำร่างแบบกึ่งโครงสร้างการสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ผลการตรวจสอบเครื่องมือมีค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) มากกว่า 0.66 ข้อคำถามครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย และได้ผ่านพิจารณาจากคณะกรรมการจริยธรรมในมนุษย์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจที่เป็นมาตรฐานสากล วันที่รับรอง 29 มิถุนายน 2564 วันหมดอายุ 28 มิถุนายน 2565 ตามหนังสือคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยเกี่ยวกับมนุษย์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ COA No. 3/2564

4) การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำพร้อม ๆ กับการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยอาศัยบริบทของเหตุการณ์เป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนึงถึงทัศนคติของคนที่ (ผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์หรือสถานการณ์การกราดยิง) และทัศนคติคนนอก (มุมมองของผู้วิจัย) นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ มาจัดระเบียบข้อมูล (Data Processing) และตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล แล้วนำมาจัดเป็นหมวดหมู่ตามวัตถุประสงค์และใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) วางระบบของข้อมูลแยกตามประเภท (Categories) และจัดคำ หรือข้อความให้เป็นหมวดหมู่ตามลำดับ

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการตรวจสอบสามเส้าซึ่งเป็นการตรวจสอบจากข้อมูลแหล่งที่มาต่าง ๆ กัน (Data Triangulation) โดยการเปรียบเทียบข้อมูล (Constant Comparison) ผู้วิจัยใช้วิธีการเปรียบเทียบ โดยการจำแนกชนิดของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลหลักนำมาเปรียบเทียบแล้วทำเป็นตารางความสัมพันธ์ แยกแยะ สถานการณ์การกราดยิงที่เกิดขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา สาเหตุหรือมูลเหตุจูงใจของการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา และมาตรการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา แล้วดำเนินการเปรียบเทียบข้อมูล (Constant Comparison) โดยการเปรียบเทียบข้อมูลด้านแหล่งที่มาที่จะพิจารณาในการตรวจสอบว่าแต่ละชนิดข้อมูลมีอะไรที่สัมพันธ์ซ้ำ หรือเกี่ยวข้องกันในแต่ละด้าน แล้วนำไปสู่การสร้างข้อสรุปเชิงนามธรรมว่าควรสรุปเป็นทฤษฎีจากข้อมูลรูปธรรมนั้นๆ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำไปสู่การสร้างข้อสรุปเชิงนามธรรม

ผู้วิจัยพิจารณาถึงการพิทักษ์สิทธิ์ของผู้ให้ข้อมูล คำนึงถึงข้อพึงระวัง คือ 1) เนื้อหาที่จะได้จากการวิเคราะห์เป็นเนื้อหาที่มีอยู่ในเอกสารมิใช่เนื้อหาที่ผู้วิจัยกำหนด 2) คุณลักษณะเฉพาะที่นักวิจัยบรรยายหรือวิเคราะห์เป็นคุณลักษณะที่ผู้วิจัยดึงขึ้นมาจากเอกสารมากกว่าเป็นการบรรยายหรือวิเคราะห์ โดยมีกรอบแนวคิดหรือทฤษฎีกำหนดไว้ล่วงหน้า กรอบแนวคิดเป็นเพียงสิ่งที่นำมาช่วยในการสร้างข้อสรุปหรือโยงข้อมูลที่ดึงออกมาได้แล้วเท่านั้น



การสรุปข้อมูล จัดข้อมูลตามหมวดหมู่ ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Trustworthiness) แล้วผู้วิจัยให้ความสำคัญกับการใช้วิธีสรุปใจความมากกว่าการวัดความถี่ของคำ เพราะผู้วิจัยเชื่อว่าการได้คำตอบ ที่เลือกรางสำหรับคำถามที่ตรงเป้าย่อมดีกว่าได้คำตอบที่ชัดเจนสำหรับคำถามที่ผิดเป้า การจะมุ่งวัดความถี่ของคำอย่างเดียว อาจนำไปสู่คำตอบที่ชัดเจนแต่ไร้ความหมาย

ผลการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผลการวิจัยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. สถานการณ์การกราดยิงที่เกิดขึ้นที่จังหวัดนครราชสีมา เกิดเหตุกราดยิงในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ที่ทหารนายหนึ่งใช้อาวุธยิงผู้บังคับบัญชา ณ บ้านพักและขโมยอาวุธสงครามและรถยนต์ในค่ายทหารหลบหนีไปพร้อมกับกราดยิงชาวบ้านที่สัญจรไปมา จนกระทั่งในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2563 เจ้าหน้าที่ได้วิสามัญฆาตกรรม ผู้ก่อเหตุเสียชีวิตที่ศูนย์การคำเทอร์มินอล 21 โคราช เสียชีวิต 27 ราย และบาดเจ็บสาหัส 57 ราย

2. สาเหตุของการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ ความกดดัน บุคลิกลักษณะ ระบบอำนาจนิยม สภาวะกายจิต อารมณ์ สังคม การถูกปฏิเสธจากสังคม ความล้มเหลวในชีวิตและการต่อต้านสังคม ความสัมพันธ์และความผูกพันในที่ทำงาน ความสามารถในการควบคุมตนเอง การอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว ความสัมพันธ์ของเครือข่ายทางสังคม และด้านชีววิทยา ความผิดปกติของร่างกาย จิตใจ

3. มาตรการการป้องกันอาชญากรรมจากการกราดยิง ที่จังหวัดนครราชสีมา ประกอบด้วย

ประการที่ 1 มาตรการก่อนเกิดเหตุเป็นมาตรการพื้นฐาน และมาตรการปกติที่ควรปฏิบัติ ดังนี้

1) การจัดตั้งศูนย์การให้ความรู้ในการป้องกันเหตุ กำหนดให้มีการจัดทำแผนเผชิญเหตุฝึกหัดวางแผนในสถานการณ์ต่าง ๆ มีการปรับปรุงทบทวนแผนอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2) การสร้างการมีส่วนร่วมให้ทุกภาคส่วนในสังคมตระหนักถึงปัญหาการกราดยิง และแสวงหาความร่วมมือในการป้องกันเหตุมิให้เกิดการกราดยิง

3) สร้างความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว ผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมซึมซับสิ่งดี ๆ ให้แก่คนในครอบครัว มีกิจกรรมร่วมกันเพื่อสร้างสัมพันธภาพในครอบครัว

4) ส่งเสริมการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ทำให้การกราดยิงเกิดขึ้นยาก จัดเตรียมเครื่องกีดขวางหรืออุปสรรค หรือช่องทางเดินที่ทำให้ผู้ก่อเหตุไม่สามารถเข้าถึงตัวได้ง่าย

5) การอบรมเลี้ยงดูบุตรหลานในครอบครัว ส่งเสริมพัฒนาการการเรียนรู้ที่เหมาะสมผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคม ได้แก่ ในครอบครัว พ่อ แม่เข้าใจพัฒนาการเด็กและเยาวชน

6) สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายทางสังคม

7) การสร้างระบบการตรวจสอบและรับรู้สภาพของบุคคลที่มีแนวโน้มใช้ความรุนแรงทั้งกับตนเองหรือผู้อื่น และมีการนำเทคโนโลยีมาสร้างระบบแจ้งเตือน

8) ส่งเสริมการบริหารจัดการองค์กรตามหลักนิติธรรม ธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่า

9) ปรับเพิ่มความเข้มงวดของระบบรักษาความปลอดภัยกับหน่วยงานที่มีอาวุธ



10) กำหนดมาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมเกี่ยวกับการครอบครองอาวุธ
ประการที่ 2 การรับมือกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว เป็นมาตรการหลังเกิดเหตุ ได้แก่

2.1 มาตรการการจัดการระหว่างเกิดเหตุ

1) การจัดตั้งศูนย์อำนวยการ เพื่อควบคุมสั่งการภาวะฉุกเฉินขึ้น ครอบคลุมการปฏิบัติงานของข้าราชการฝ่ายต่างๆจะทำให้เกิดการบูรณาการการปฏิบัติได้มีประสิทธิภาพสูงสุด และประกอบกำลังจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทหาร สาธารณสุขจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด เป็นส่วนอำนวยการ และส่วนปฏิบัติเป็นข้าราชการตำรวจ ทหาร สาธารณสุข และประสานความร่วมมือกับข้าราชการฝ่ายต่างๆ และเอกชนในจังหวัดตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นควร ร่วมเป็นคณะทำงานส่วนอำนวยการ หรือส่วนปฏิบัติการเพื่อป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ

2) การมีเอกภาพของการบังคับบัญชาควบคุมอำนวยการบริหารเหตุวิกฤติต้องมีผู้บัญชาการเหตุการณ์ (IC : Incident Commander) มีฝ่ายประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐเอกชนสื่อมวลชน ที่ให้การสนับสนุนทั้งภายในและภายนอก รวมถึงการรวบรวมข้อมูลข่าวสาร เฝ้าติดตามข่าวสารทางสื่อรวมทั้งแจ้งข้อมูลข่าวสาร แลงลงการณ์

3) การบูรณาการหน่วยพิเศษอย่างเหมาะสม โดยจัดทำโครงสร้างและหน้าที่ของการบริหารวิกฤติการณ์การกราดยิงประกอบกำลังขึ้นจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในจังหวัด ส่งเสริมความพยายามของชุมชนในการต่อต้านความคิดรุนแรงในทุกรูปแบบรวมถึงการพัฒนาและส่งเสริมทางเลือกในเชิงบวก

4) การจับกุม การระงับยับยั้งคนร้าย ต้องใช้กลุ่มเจ้าหน้าที่ที่ถูกฝึกมาให้ทำงานเป็นทีมและมีศักยภาพที่สามารถระงับเหตุกราดยิงได้

5) การช่วยเหลือรักษาพยาบาลผู้บาดเจ็บหรือเสียชีวิต ต้องรีบนำตัวผู้ได้รับบาดเจ็บและอยู่ในพื้นที่ออกมาถึงพื้นที่ปลอดภัยเร็วที่สุด

6) การรายงาน การรายงานเหตุการณ์ต้องเป็นปัจจุบันทันเหตุการณ์หลีกเลี่ยงการรายงานที่เพิ่มความเข้าใจผิดและอคติต่อความเจ็บป่วยทางจิต และองค์ประกอบอื่น ๆ ที่อาจล่อใจ ให้เกิดการเลียนแบบ

7) การสื่อสารข้อมูลสู่สังคม ระวางการสื่อสารที่ทำให้ผู้ก่อเหตุเป็นต้นแบบที่จะเลียนแบบการกระทำกราดยิง และการให้ความสนใจกับตัวคนร้ายมากกว่าผู้เสียหาย

2.2 มาตรการหลังเกิดเหตุ

1) การให้คำปรึกษา จัดให้มีหน่วยงานสาธารณสุขติดตามประเมินอาการทางจิตใจดูแลให้คำปรึกษา แนะนำ ผู้ประสบเหตุ

2) การเยียวยาช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม

3) การติดตามประเมินผล ภายหลังเกิดเหตุการณ์กราดยิงขึ้นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4) ถอดบทเรียนเหตุการณ์ จัดให้มีการถอดบทเรียนทั้งในส่วน of เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายต่างๆทั้งก่อนเกิดเหตุ ระหว่างเกิดเหตุ หลังเกิดเหตุ



5) การศึกษาผลกระทบ ต้องระวังพฤติกรรมเลียนแบบที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ อภิปรายผลได้ ดังนี้

1) สาเหตุของการกระทำความผิด ที่จังหวัดนครราชสีมา

ประการที่ 1 คือ ความกดดัน ความกดดันกับการนำไปสู่การกระทำผิด (The Links Between Strain and Delinquency) ผู้ก่อเหตุได้รับแรงกดดันมากจึงระเบิดอารมณ์ออกมาก่อเหตุกระทำความผิด ผู้ก่อเหตุคาดหวังว่าจะได้บ้านที่อยู่อาศัย แต่ก็ไม่ได้ตามที่คาดหวังไว้

เมื่อผู้ก่อเหตุได้รับความกดดันสูงจะเกิดอาการตามมาหลายอย่าง เช่น ความหดหู่ ความเครียดแค้น ลึ้นหวังหากสามารถปรับตัวได้ก็จะไม่ก่อเหตุ หรือกระทำความผิด เรียกว่าความสามารถในการแก้ปัญหา (Coping) จะจัดปัญหาได้หรือไม่จะต้องมีทักษะการแก้ปัญหาที่ดี ในกรณีนี้ผู้ก่อเหตุไม่ได้บ้านหรือที่อยู่อาศัย ถูกกลั่นแกล้งลงโทษทำให้เกิดอารมณ์โกรธแค้น เช่นนี้เป็นผลกระทบทางอารมณ์ด้านลบ (Negative Effect หรือ Emotional Effect) หากแก้ปัญหาไม่ได้ก็จะระเบิดออกมาด้วยคำพูด และการกระทำ การที่คน ๆ หนึ่งจะใช้อาวุธปืนยิงผู้อื่นถึงแก่ความตายหรือไม่ขึ้นอยู่กับทักษะในการแก้ปัญหา ที่เรียกว่า Coping และจะต้องมีการซึมซับได้รับการสนับสนุนทางสังคม (Social Support) อยู่ในตัวเองว่ามีมากน้อยเพียงใด มีการมองโลก มองตัวเองอย่างไร การมองเฉพาะการถูกกีดกันมิให้บรรลุเป้าหมายในเรื่องเงินทอง เป็นความสัมพันธ์ที่ไม่ดี เกิดความกดดัน อาจมาจากปัจจัยทางด้านการควบคุมสังคมปัจจัยด้านการคบหาสมาคมกับเพื่อน คนเรามีความสามารถในการควบคุมตนเองได้ดีหรือไม่จะเกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพทางอาชญาวิทยาจะเรียกว่าบุคลิกลักษณะ

ประการที่ 2 บุคลิกลักษณะ (Personality Trait) ซึ่งหมายถึงสิ่งที่ฝังลึกลงไปอยู่ในร่างกายของคนเรายากที่จะเปลี่ยนแปลงเรียกว่า Personality Trait ส่วนบุคลิกภาพ (Personality) หมายถึง ผลรวมที่แสดงออกมาเป็นลักษณะเฉพาะของบุคคล หากเป็นคนมีบุคลิกลักษณะโน้มเอียงชอบความรุนแรงเป็นทุนเดิม บุคลิกภาพก็มีแนวโน้ม ที่จะนำไปสู่การกระทำความผิดได้ง่าย ทักษะในการแก้ปัญหา ก็จะแก้ปัญหาไม่ได้ สาเหตุเกิดจากความกดดันเกิดความผิดหวัง และแก้ไขปัญหไม่ได้ ผลที่ตามมาเป็นผลทางอารมณ์ เชิงลบ ถ้ามีบุคลิกภาพนี้ไว้เป็นทุนเดิมก็จะแก้ปัญหาไม่ได้ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีบุคลิกภาพ (Personality theory) ที่ถือว่าอยู่ในกลุ่มของแนวคิดอาชญาวิทยาแนวจิตวิทยา โดยทฤษฎีบุคลิกภาพนั้นมองว่าบุคลิกภาพของบุคคลเป็นสาเหตุของการเกิดพฤติกรรมอาชญากรรม

ประการที่ 3 ระบบอำนาจนิยม อำนาจนิยมเป็นกระบวนคิดที่อาจฝังรากลึกในบางองค์กร คืออำนาจนิยม เน้นการใช้อำนาจ และความรุนแรง โดยไม่เคารพสิทธิในร่างกายและชีวิตของผู้อื่น ทำให้ไม่สามารถใช้สิทธิเพื่อเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และไม่มีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรม ตัวผู้ก่อเหตุเมื่อพิจารณาในมุมมองที่เป็นผู้ถูกระทำหรือเป็นผู้เสียหายหรือกล่าวได้ว่าเป็นเหยื่อของเหตุการณ์นี้ด้วยเช่นกัน กล่าวคือ ผู้ก่อเหตุคิดว่าเขาถูกเอาเปรียบ มีความโกรธ ต้องการแก้แค้น ผู้กระทำความผิดจึงอยู่ในฐานะที่เป็นเหยื่อจากการเอารัดเอาเปรียบจากผู้มีอำนาจมากกว่า ผ่านกระบวนการ ที่กดทับด้วยกระบวนการยุติธรรมที่ไม่ยุติธรรม จนก่อให้เกิดความขัดแย้งทั้งในจิตใจของผู้ก่อเหตุและสังคมรอบตัว

ประการที่ 4 สภาวะกาย จิต สังคม อารมณ์ สังคม หมกมุ่นอยู่กับการใช้ความรุนแรง เช่น เล่นเกมที่เกี่ยวข้องกับความรุนแรง กลุ่ม Pseud Commando กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่หมกมุ่นอยู่กับอาวุธปืนและเป็นกลุ่มที่มีความเพ้อฝันที่อยากจะทำ เป็นนักแม่นปืนเขาหลงใหลในกีฬายิงปืนก็อาจจะจัดอยู่ในกลุ่มนี้

ประการที่ 5 การถูกปฏิเสธจากสังคม คือ การถูกปฏิเสธ การสูญเสียอิสรภาพในตัวเองทำให้ เขาเกิดความคับข้องใจและเขาต้องการโต้ตอบข้อห้ามต่างๆในสังคมเป็นการระบายความโกรธและแก้แค้นกับสิ่งที่เขาเจ็บปวด เช่น ถูกโกง ถูกกดขี่จากผู้บังคับบัญชา ประเด็นสำคัญคือ เขาต้องการสร้างการยอมรับว่ามีตัวตนในโลกแห่งความเป็นจริง ในโลกของความเป็นจริงเขาไม่มีตัวตน ไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม เขาคิดว่าเขามีตัวตนในโลกเสมือน

ประการที่ 6 ความล้มเหลวในชีวิตและการต่อต้านสังคม เนื่องจากถูกโกง ผิดหวังอย่างรุนแรง สอดคล้องกับแนวคิดของ Harvey Cleckley กล่าวถึงลักษณะความผิดปกติทางบุคลิกภาพเหล่านี้เป็นอาการของพวกต่อต้านสังคม (Antisocial) หรือพวกจิตผั่นผวน (Psychopath) ซึ่งคนเหล่านี้จะมีปัญหาในเรื่องการปรับตัวให้เข้ากับคนในสังคม

ประการที่ 7 ด้านความสัมพันธ์และความผูกพันในที่ทำงาน ความผูกพันในที่ทำงานระหว่างผู้ก่อเหตุกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน สังคม และสิ่งแวดล้อมรอบตัวเขา รวมถึงเครือข่ายทางสังคมก็มีส่วนผลักดันและทำให้เขา ไม่มีทางออก ไม่มีทางเลือกในการแก้ปัญหา สอดคล้องกับแนวคิดของ Hirschi (1969) กล่าวถึงองค์ประกอบทางด้านความกังวล ในความรู้สึกของผู้อื่นหรือที่นักวิชาการทางด้านอาชญาวิทยาใช้คำว่า “ความผูกพัน” จนกระทั่งตัดสินใจผิดพลาด จนถึงขนาดก่อเหตุกราดยิงขึ้น

ประการที่ 8 ความสามารถในการควบคุมตนเอง เมื่อบุคคลมีความสามารถในการควบคุมตนเองต่ำทำให้ขาดการยั้งคิดยั้งทำ ซึ่งสอดคล้องแนวคิดของ Gottfredson and Hirschi (1990) ที่อธิบาย ความแตกต่างของปัจเจกชนในเรื่องคุณสมบัติส่วนบุคคลที่สามารถระงับหรือควบคุมตนเองไม่ให้มีพฤติกรรมเบี่ยงเบน โดยบุคคลที่มีการควบคุมตนเองสูงจะมีแนวโน้มที่จะเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับอาชญากรรมหรือมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนและกระทำผิดค่อนข้างต่ำตลอดเวลา ตามทฤษฎีของ Gottfredson & Hirschi (1990) อาชญากรรมจะเกิดขึ้นจาก 2 องค์ประกอบหลัก คือ การควบคุมตนเอง (Self-control) และโอกาส (Opportunity)

ประการที่ 9 การอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว การกราดยิงที่โคราชอาจมีสาเหตุจากการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัว อาจทำให้เขาไม่สามารถควบคุมตนเองได้ ถ้าคนที่ปกติ คือ คนที่สามารถควบคุมตนเองได้จะไม่ระบายความโกรธแก้แค้นด้วยความรุนแรง จะเป็นครอบครัวที่ดีมีเพื่อนที่ดีเขาจะกลัวคนที่เขารักเสียใจเขาจะมีความสามารถในการควบคุมตนเอง (Self - Control) หรือมีการควบคุมทางสังคม (Social Control) มีพันธะทางสังคม (Commitment) มีความรักความผูกพันอย่างเหนียวแน่นเขาจะระงับ ยับยั้งใจได้ การอบรมเลี้ยงดูในครอบครัวมีส่วนอย่างมาก สอดคล้อง Hirschi (1969) ที่ว่าความผูกพันต่อพ่อแม่ (Parental Attachment) เป็นเรื่องสำคัญที่สุด เพราะหากขาดความผูกพันต่อพ่อแม่แล้ว ความผูกพันด้านอื่นๆก็จะมีผลตามมาด้วย

ประการที่ 10 ด้านระดับความสัมพันธ์ของเครือข่ายทางสังคม เช่น เพื่อน ครอบครัว ฯลฯ พันธะทางสังคมที่ไม่ดีมีส่วนทำให้เขาตัดสินใจกราดยิง สอดคล้องกับ Hirschi, T. (1969) ที่กล่าวว่า คนเราจะทำผิดหรือไม่จะต้องชั่งใจ ไตร่ตรองว่าการกระทำผิดครั้งนี้จะเสี่ยงต่อการสูญเสีย (Cost) ที่ตนมีพันธะสัญญา อีกทั้ง



สังคมมีความเหลื่อมล้ำสูง โดยเฉพาะสังคมทหารที่มีชั้นยศ ถูกกดดันสังคมที่ไม่ให้เป็นธรรมให้แก่เขา สื่อออนไลน์ไปขึ้นชมผู้ก่อเหตุว่ามีความกล้าหาญ คนอื่นไม่กล้าทำ ทำให้สังคมไปนิยมสิ่งผิดสอดคล้องกับแนวคิดของ Cullen and Agnew (2003) ที่กล่าวว่าความเชื่อทางสังคมเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับเรื่องค่านิยม และความเชื่อที่ชื่นชอบในการกระทำผิดและไม่กระทำผิด (Definition) ในความหมายของทฤษฎีการคบหาสมาคมที่แตกต่างกันของซัทเทอร์แลนด์ คือ ความเชื่อที่ว่านั้นจะต้องเป็นความเชื่อที่มีความหมาย (Mean) ต่อผู้ที่ความเชื่อนั้น ๆ เป็นเรื่องที่ผู้เชื่อในเรื่องนั้น ๆ ชื่นชอบ (Favorable) และซึมซับเข้าไปในจิตใจของตนจะสามารถที่จะกระทำผิดได้

ประการที่ 11 ด้านชีววิทยา ความผิดปกติทางร่างกาย จิตใจ เช่น การกินอยู่ ผู้ให้ข้อมูลหลักส่วนใหญ่มีความเห็นหลากหลายทั้งที่ความคิดเห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้องและไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเชิงสาเหตุกับเหตุการณ์กราดยิง กรณีที่ไม่เชื่อว่าเกี่ยวข้องกับชีววิทยาจะเชื่อว่าเกิดจากการเลี้ยงดู และกระบวนการเรียนรู้จากคนใกล้ชิดหรือการเล่นเกมส์ที่ใช้ความรุนแรง ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ Sutherland ได้เสนอว่าพฤติกรรมอาชญากรรมไม่ได้มีสาเหตุโดยตรงมาจากพันธุกรรม หรือสภาพแวดล้อมทางสังคม หากแต่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้พฤติกรรมอาชญากรรมจากบุคคลใกล้ชิด โดยการติดต่อสื่อสารกัน บางท่านเชื่อว่าอาจมีความผิดปกติทางร่างกาย จิตใจ ความผิดปกติทางชีววิทยา เช่น ความรุนแรงในตัวคนมาจากยีน XY ยีนนี้ทำให้คนก้าวร้าวกว่าคนปกติซึ่งจะพบในตัวอาชญากรโดยเฉพาะอาชญากรที่ใช้ความรุนแรง มียีน Monoamine Oxidase A หรือ (MAOA) โดยมีชื่อว่า "ยีนนักรบ" (Warrior Gene) ในจำนวนที่มาก เป็นยีนที่ส่งผลต่อการแสดงออกด้านพฤติกรรมและอารมณ์ คนที่มียีนนี้จะชอบเกี่ยวกับอาวุธปืน ชอบแข่งขันเกี่ยวกับอาวุธปืน

2) มาตรการการป้องกันอาชญากรรมจากการกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า มาตรการจากการกราดยิงมี 2 ส่วน คือ การป้องกันไม่ให้เหตุการณ์เกิดขึ้นเป็นมาตรการก่อนเกิดเหตุ และการรับมือกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว ได้แก่ มาตรการขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ

ประการที่ 1 การป้องกันไม่ให้เหตุการณ์เกิดขึ้น เป็นมาตรการก่อนเกิดเหตุ ได้แก่ 1) ประชาชนในชุมชนควรมีส่วนร่วมในการป้องกันเหตุการณ์กราดยิง มีการสังเกตบุคคลที่มีความเครียด ผิดปกติ ต้องมีแผนรับมือเมื่อเกิดเหตุขึ้นในชุมชน 2) การอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัวต้องสอนแนะให้มีความรู้ และทักษะในการแก้ปัญหาการจัดการกับความเครียด 3) สภาพแวดล้อม คือ ส่วนที่เป็นโครงสร้าง ได้แก่ รูปแบบโครงสร้างของสังคมให้มีความเสมอภาค และสภาพแวดล้อมทางกายภาพหากคนร้ายลงมือกราดยิงควรมีสถานที่หลบภัย มีสถานที่หลบซ่อน สอดคล้องกับ Jeffery R. C. (1977) ได้พัฒนาทฤษฎีการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม คนร้ายจะลงมือกระทำผิดหากพบสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการกระทำผิด และ Purachai, P. (1998) ได้เคยเสนอการออกแบบการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม เช่น การออกแบบผังเมือง โดยพื้นที่ไม่มีต้นไม้รกทึบ มีแสงสว่างอย่างเพียงพอ มีการติดตั้งกล้อง CCTV ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม ซึ่งปัจจัยที่ก่อให้เกิดอาชญากรรมจะต้องมีองค์ประกอบดังนี้ ผู้กระทำผิด/คนร้าย (Offender), เหยื่อ (Victim)/ เป้าหมาย(Target) และ โอกาส (Opportunity) หมายถึง ช่วงเวลา (Time) และสถานที่ (Place) ที่เหมาะสมที่ผู้กระทำผิดหรือคนร้ายมีความสามารถจะลงมือกระทำความผิดอาจนำมาปรับใช้ในการป้องกันเหตุการณ์กราดยิงได้ 4) ความสัมพันธ์ของเครือข่ายทางสังคม มีส่วนสนับสนุนในการป้องกันเหตุการณ์กราดยิง



ในส่วนของการฝึกอบรมเป็นสิ่งสำคัญในการป้องกัน เช่นเรือนจำต่างๆในประเทศสหรัฐอเมริกาจะมีศูนย์ (Center) ซึ่งมีโปรแกรมในการบำบัดเมื่อพบว่าบุคคลคนใดเป็นคนใจร้อน ก้าวร้าว ก็จะนำบุคคลเหล่านั้นเข้าโปรแกรมในประเทศไทยมีจุดแข็งคือธรรมะ หลักคำสอนทางศาสนา ทำให้สร้าง Socialize ให้มี Social Support ที่แข็งแรงผู้หลักผู้ใหญ่ในประเทศไทยต้องให้ความสนใจเรื่องนี้เพิ่มมากยิ่งขึ้นกับเด็กและเยาวชนที่มีแนวโน้มที่จะกระทำความผิดส่วนใหญ่ที่พอจะแก้ไขได้

นอกจากนั้น ความสัมพันธ์ของเครือข่ายทางสังคมมีส่วนช่วยในการป้องกันเหตุกราดยิง คือ แต่ละหน่วยทางสังคม ต้องไม่เอาเปรียบซึ่งกันและกันมีการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลมีกิจกรรมร่วมกัน โดยเฉพาะเรื่องกิจกรรมร่วมกันนั้นสอดคล้องกับแนวคิดของ Hirschi, T. (1969) ที่กล่าวไว้ว่า คนเราได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติของสังคม (Conventional Activities) ทำให้คนเรายึดติด ผูกติด (Tie) หรือใช้เวลาไปกับการนัดหมาย การกำหนดเส้นตาย ชั่วโมงการทำงาน แผนงาน เป็นต้น ทำให้คนเราไม่มีเวลาที่จะไปคิดถึงการทำผิด แนวโน้มในการกระทำผิดก็จะลดลง

ประการที่ 2 การรับมือกับเหตุกราดยิงที่เกิดขึ้นแล้ว ต้องพยายามติดต่อเจ้าหน้าที่มาตรการปฏิบัติเพื่อเข้าใกล้คนร้าย จับกุม ระงับยับยั้งความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อชีวิตและร่างกายของเหยื่อมีขั้นตอนการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ผู้เผชิญเหตุ ยึดหลักเอาชีวิตรอดจากสถานการณ์โดยการวิ่งซ่อน หรือ สู้ การรับมือกับเหตุกราดยิงที่เกิดขึ้นแล้ว ได้แก่ ขณะเข้าเผชิญเหตุ และหลังเข้าเผชิญเหตุ ควรมีการวางแผนร่วมกันกับหน่วยงานในระดับพื้นที่และระดับผู้บังคับบัญชาชั้นสูงและสื่อมวลชนให้มีความเข้าใจแผน แนวทางการปฏิบัติ และมีการซักซ้อมการปฏิบัติร่วมกัน ตลอดจนนำผลการซักซ้อมการปฏิบัติมาปรับปรุงแผน เมื่อเกิดกราดยิงจะสามารถลดการสูญเสียได้มากที่สุด

บทสรุป

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาเอกสาร การสัมภาษณ์เชิงลึก และสนทนากลุ่ม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่า 1) การป้องกันในเบื้องต้นที่มุ่งไปที่การจัดการกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม 2) การป้องกันที่มุ่งไปที่กลุ่มคนที่มีแนวโน้มก่ออาชญากรรม หรือบุคคลทั่วไปที่เสี่ยงในสถานการณ์อาชญากรรม และ 3) มุ่งไปที่การป้องกันการกระทำผิดซ้ำ แนวทางในการป้องกันกับเหตุกราดยิงเป็นเรื่องยากมาก อาจต้องใช้วิธีการในการเฝ้าระวัง การป้องกันต้องอาศัยคนในสังคมเฝ้าระวัง กระบวนการยุติธรรมต้องให้ทุกคนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรที่มีการบังคับบัญชา มีระบบการปกครองควบคุมสั่งการที่เคร่งครัด ผู้บังคับบัญชาจะมีบทบาทสำคัญมากที่จะให้ความยุติธรรมกับผู้ใต้บังคับบัญชา จึงต้องพิจารณาที่ผู้นำองค์กรและวัฒนธรรมที่มีอยู่ในแต่ละองค์กรจะมีส่วนผลักดันในการแก้ไขปัญหาให้เกิดผลดีได้ นอกจากนี้ยังต้องมีการถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตลอดจนบทบาทของสื่อมวลชนจะมีบทบาทสำคัญที่จะเข้ามาช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

- 1) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้



การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสาเหตุของการประกอบอาชญากรรมจากเหตุการณ์การกราดยิง ที่จังหวัดนครราชสีมา 2) เพื่อเสนอแนะมาตรการการป้องกันอาชญากรรมจากการกราดยิง ที่จังหวัดนครราชสีมา ควรนำชุดความรู้ที่ค้นพบนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายเพื่อป้องกันเหตุกราดยิงในสอดคล้องกับสาเหตุและบริบทขององค์กรของตน

2) ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

2.1) ควรศึกษาถึงแนวทางการเสริมสร้างมาตรการเตือนภัยสำหรับปฏิบัติในช่องทางการสื่อสารต่างๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจระดับสถานีตำรวจเข้าถึงและใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากการกราดยิง เพื่อให้เกิดความถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ เช่น การใช้เทคโนโลยี แอปพลิเคชันต่างๆ ช่วยในการสื่อสารและปฏิบัติงาน

2.2) ควรศึกษาถอดบทเรียนเกี่ยวกับการป้องกัน การบริหารวิกฤติการณ์ การจัดการ และระงับยับยั้งเหตุกราดยิงจากต่างประเทศเชิงเปรียบเทียบกับเหตุกราดยิงที่จังหวัดนครราชสีมาเพื่อให้ได้แนวทางการปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- Agnew, Robert. (2001). *Juvenile Delinquency: Cause and Control*. Los Angeles: Roxbury Publishing.
- Anonp, C., & Unisa, L. (2012). *Crime and criminology*. Chulalongkorn University Press.
- Chankanit, K., Krithaya, S., & Unnisa, L. (2010). *Factors influencing recidivism in drug-related crimes: A case study of serious offenders with high penalties who require special care*. Office of the Narcotics Control Board, Ministry of Justice.
- Cohen, A. K. (1955). *Delinquent boys: The culture of the gang*. Glencoe, IL: Free Press.
- Cohen, L. E., & Felson, M. (1979). *Social change and crime rate trends: A routine activities approach*. American Sociological Review.
- Cullen, F. T., & Agnew, R. (2003). *Criminological theory: Past to present*. Los Angeles, CA: Roxberry Publishing Company.
- Gottfredson, M. R., & Hirschi, T. (1990). *A general theory of crime*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Hirschi, T. (1969). *The causes of delinquency*. Berkeley, CA: University of California Press.
- James N. Meindl and Jonathan W. Ivy. (2017). Mass Shootings: The Role of the Media in Promoting Generalized Imitation. *Am J Public Health*. 107(3): 368 - 370
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28103074/>
- Jeffery, R. C. (1977). *Crime prevention through environmental design* (2nd ed.). Beverly Hills, CA: Sage.



- Katesinee, W. (2020). *Guidelines for surviving public mass shooting incidents for nurses. Journal of the Northern Region Nursing Association*, 26(2), 116-127.
- Keangruthai, K. (2019). *Guidelines for preventing crime issues and building confidence for tourists in Pattaya City, Chonburi Province*. [Master's Independent Study] Ramkhamhaeng University of Public Works Management.
http://www.mpm.ru.ac.th/Documents/Article_MPM18/45.pdf
- Krissada, S. (2016). Criminal Behavior from a Psychological Perspective: A Case Study of Personality Theory in the Case of Nathan Leopold and Richard Loeb. *Journal of Health Law and Public Health*. 2(3), 381-392.
- Merton, R. K. (1938). Social structure and anomie. *American Sociological Review*, 3(October), 672-682.
- Nadakorn, K. (2014). *Public participation in crime prevention: A case study of Khao Kan Song Subdistrict, Si Racha District, Chonburi Province (Master's thesis)*. Rangsit University, Pathum Thani.
- Phornchai, K., Thatchai, P., & Asawin, N. (2000). *Criminological theories and research*. Mahidol University Press.
- Purachai, P. (1998). *Criminology: An interdisciplinary approach to the problem of crime*. Chulalongkorn University Press.
- Stephen H. Van Geem, (2009). *Status and Slaughter: The Psycho-Social Factors that Influence Public Mass Murder*. [Master' thesis] Utah State University of Sociology.
<https://digitalcommons.usu.edu/etd/470/>
- Sutherland, E. H., & Cressey, D. R. (1978). *Criminology*. New York: J.B. Lippincott Company.
- Supang, J. (2000). *Qualitative research methods* (9th ed.). Chulalongkorn University Press.
- Terdsayam, B. (2020). *A comparison of the 2019 Texas shooting incident in the United States with the 2020 Nakhon Ratchasima shooting incident in Thailand from a legal perspective*. Retrieved September 9, 2024, from <https://thamaaya.wordpress.com/2020/04/01/>
- Thanicha, S., Phanthep, F., & Wasinee, T. (2017). Approaches to crime control beyond legal measures: A case study of using Buddhist principles as a guideline. *Chaloemkanjana Journal*, 4(2), 182-190.