



แนวทางการนำมาตรการคุมประพฤติมาใช้แก้ปัญหการกระทำผิดซ้ำ ในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศ

Guideline on the Application of Probative Measures to Solve the Problem of Recidivism in Cases Relating to Sexual Offences

พรเพชร ชลศักดิ์ตระกูล

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

Pornphet Cholsaktrakul

Faculty of Humanities and Social Sciences, Phranakhon Rajabhat University

Received January 20, 2020 | Revised June 18, 2020 | Accepted July 13, 2020

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแนวทางการนำมาตรการคุมประพฤติมาใช้แก้ปัญหการกระทำผิดซ้ำในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศ โดยศึกษามาตรการคุมประพฤติในประเทศไทยเปรียบเทียบกับมลรัฐจอร์เจีย ประเทศสหรัฐอเมริกา จากการศึกษาพบว่าประเทศไทยไม่มีการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะผู้กระทำผิดทางเพศไว้เหมือนเช่นในสหรัฐอเมริกา หากต้องการให้การคุมประพฤติของประเทศไทยมีประสิทธิภาพมากขึ้นจึงควรมีการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะผู้กระทำผิดทางเพศไว้ และนอกจากนี้ควรเพิ่มความถี่ในการรายงานตัวของผู้กระทำผิดทางเพศ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลผู้กระทำผิดทางเพศให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใกล้ชิดกับชุมชนที่ผู้กระทำผิดทางเพศอาศัยอยู่ทราบ และนำมาตรการคุมประพฤติผู้กระทำผิดทางเพศไปใช้กับผู้กระทำผิดที่ออกมาจากเรือนจำที่ได้รับโทษครบโดยไม่ได้รับการลดโทษหรือพักโทษด้วย นอกจากนี้ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอแก่การดูแลผู้กระทำผิดจะทำให้การคุมประพฤติผู้กระทำผิดทางเพศมีประสิทธิภาพในการช่วยลดการกระทำผิดซ้ำได้มากขึ้น

คำสำคัญ: ผู้กระทำผิดทางเพศ, การกระทำผิดซ้ำ, การคุมประพฤติ



Abstract

This article has an objective to study the guideline on the application of probative measures in order to solve the problem of recidivism in cases relating to sexual offences. Comparative studies will be conducted on probative measures in Thailand and the state of Georgia, the United States of America. According to the research, it was found that, unlike the USA, conditions are not set forth specifically for sexual offenders in Thailand. Therefore, in order to increase the effectiveness of probation in Thailand, it is proposed that conditions should be set forth specifically for sexual offenders. Furthermore, sexual offenders should be required to report themselves to the authorities more frequently. Also, information concerning sexual offenders should be disclosed to government officials working closely with the community in which the sexual offender are residing. Probative measures for sexual offenders should, moreover, be applied to the offenders released from prison after having fully served their sentences which were neither been commuted nor suspended. In addition, relevant officers should be provided adequately so that probation granted to sexual offenders become more effective in a way that the rate of recidivism is further reduced.

Keywords: Sexual Offenders, Recidivism, Probation

บทนำ

การเกิดอาชญากรรมทางเพศเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในสังคมไทย สังเกตได้จากการที่มีข่าวการล่วงละเมิดทางเพศให้เห็นตลอดเวลาตามสื่อต่าง ๆ จากการสำรวจเหยื่อที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 1 ปี 9 เดือน และเหยื่อที่มีอายุมากที่สุดคือ 85 ปี (Thairath Online, 2014) ความสูญเสียที่เกิดขึ้นอย่างร้ายแรงคือการเสียชีวิตของเหยื่อ ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการที่ผู้กระทำความผิดข่มขืนแล้วฆ่าเพื่อปกปิดการกระทำความผิด หากเหยื่อไม่เสียชีวิตก็มักได้รับบาดเจ็บทางร่างกาย รวมไปถึงทางด้านจิตใจที่อาจไม่สามารถกลับมาดำรงชีวิตเหมือนคนปกติได้ ปัญหาการกระทำความผิดทางเพศจึงเป็นปัญหาที่คนในสังคมพยายามหาแนวทางเพื่อแก้ไข โดยเฉพาะการป้องกันภัยจากบุคคลที่น่าจะเป็นอันตรายหนึ่งในนั้นคือผู้ที่เคยก่ออาชญากรรมทางเพศมาแล้วออกมาจากเรือนจำมากระทำความผิดซ้ำอีกคดีที่เป็นที่สะเทือนขวัญที่เกิดจากการกระทำความผิดซ้ำจนเกิดกระแสจากคนในสังคมเรียกร้องให้ประหารชีวิตผู้ข่มขืนกระทำชำเราครั้งแรกเริ่มจากปี พ.ศ. 2556 คดีของน้องการ์ตูน เด็กหญิงวัย 6 ขวบที่ถูกนายหนูยหรือตึงต่าง ไม่มีนามสกุล ลักพาตัวไปเพื่อข่มขืนกระทำชำเรา ภายหลังจากที่ถูกจับกุมได้ นายหนูยได้รับสารภาพว่าเคยก่อเหตุข่มขืนกระทำชำเรามานับ 10 ครั้ง และฆ่าผู้เสียหายตาย 4 ครั้ง แต่ถูกตำรวจจับตัวได้แค่ 2 ครั้ง (Thairath Online, 2013) หลังจากนั้นไม่นานเกิดคดีเด็กถูกข่มขืนบนรถไฟ



และถูกฆ่าปิดปาก โดยคดีนี้เริ่มจากน้องแก้ม หรือเด็กหญิงกชกร พิทักษ์จำนงค์ อายุ 13 ปี หายไปจาก ขบวนการไฟตุ๋นอน ต่อมาได้พบศพริมทางรถไฟที่มีร่องรอยของการถูกข่มขืนแล้วฆ่า โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ จับตัวผู้กระทำความผิดได้คือ นายวันชัย แสงขาว หรือเกม อายุ 22 ปี พนักงานบนรถไฟ โดยได้รับ สารภาพว่าเนื่องจากตนเสพยาบ้าและดื่มเบียร์จนเกิดอารมณ์ทางเพศ เห็นน้องแก้มนอนหลับในโบกี้ จึงได้เข้าไปบีบคอปิดปากและต้อยที่ท้องก่อนข่มขืนกระทำชำเรา จากนั้นผล็วร่างของเหยื่อลงกลางทาง โดยนายวันชัยได้สารภาพว่าเคยก่อเหตุมาแล้ว 2 ครั้ง แต่ผู้เสียหายอายุจึงไม่กล้าเอาเรื่อง (Manager Daily, 2014) หลังจากเกิดคดีนี้ขึ้น กระแสสังคมมีการเรียกร้องโทษประหารในคดีข่มขืนกระทำชำเรา มีนักวิชาการออกมาแสดงความคิดเห็นประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับการเรียกร้องดังกล่าว (Posttoday, 2014) และมีการเรียกร้องให้นำมาตรการลงโทษผู้กระทำความผิดทางเพศในต่างประเทศมาใช้ เช่น การตัดอวัยวะ การฉีดยาลดฮอร์โมนเพศ เป็นต้น เพื่อไม่ให้ผู้กระทำความผิดทางเพศกลับมากระทำความผิดซ้ำอีก ซึ่งหนึ่งในมาตรการที่เป็นแนวทางในการป้องกันผู้กระทำความผิดทางเพศไม่ให้กลับมากระทำความผิดซ้ำได้ คือ มาตรการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศ ซึ่งในประเทศไทยแม้จะมีมาตรการคุมประพฤติผู้ที่ออกมาจากเรือนจำแต่ไม่มีมาตรการที่กำหนดขึ้นเฉพาะผู้กระทำความผิดทางเพศ บทความนี้จึงมุ่งศึกษาการคุมประพฤติของประเทศไทยเปรียบเทียบกับ สหรัฐอเมริกา เพื่อหาแนวทางการนำมาตรการคุมประพฤติมาใช้แก้ไขปัญหาการกระทำความผิดซ้ำในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศในประเทศไทย

1. ความหมายของการคุมประพฤติ

Harold B. Trester ให้ความหมายการคุมประพฤติไว้ว่า หมายถึง การให้โอกาสในการทดลอง พิสูจน์ว่าตัวผู้กระทำความผิดสามารถแก้ไขกลับตัวได้ในระยะเวลาที่ศาลกำหนด (Toh-on, 2014)

อุทัย อติแพทย์ อติอธิบดีศาลคดีเด็กและเยาวชนกลาง ได้รวบรวมความหมายการคุมประพฤติ ที่มีผู้ให้ไว้ว่าหมายถึงอย่างไรอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้ (The Office of Probation, 1984)

1) สถานะทางกฎหมาย คือ บุคคลที่ศาลพิจารณาคดีในศาลแล้วว่าเป็นผู้กระทำความผิดจริง แต่เนื่องจากศาลพิจารณาเห็นว่ายังไม่สมควรได้รับโทษจำคุก และการแก้ไขบำบัดผู้กระทำความผิดคนนั้น ในชุมชนจะได้ผลดีกว่า เป็นประโยชน์ต่อตัวผู้กระทำความผิดและต่อสังคม จึงมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ให้รอการกำหนดโทษหรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษจำคุกไว้ โดยกำหนดเงื่อนไขและระยะเวลา การคุมความประพฤติผู้กระทำความผิดคนนั้นไว้ และให้อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของพนักงานคุมประพฤติ ซึ่งผู้กระทำความผิดที่ศาลใช้มาตรการนี้มีสถานะทางกฎหมายที่เรียกว่า “ผู้ถูกคุมความประพฤติ”

2) กระบวนการยุติธรรมอย่างหนึ่ง คือ ก่อนศาลมีคำพิพากษาให้คุมประพฤติหรือจำคุก จำเลยนั้น จะมีพนักงานคุมประพฤติประมวลข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับตัวจำเลยแล้ววิเคราะห์ ข้อมูลเหล่านั้นเพื่อจัดทำรายงานและความเห็นเสนอต่อศาลว่า ควรใช้มาตรการใดจึงจะเป็นผลดีต่อสังคม และต่อจำเลยด้วย ซึ่งเรียกว่า “การสืบเสาะและพินิจ” เมื่อศาลมีคำพิพากษาให้คุมประพฤติจำเลย ภายในระยะเวลาหนึ่งตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนด โดยมีพนักงานคุมประพฤติที่ได้รับมอบหมาย

เป็นเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมสอดส่อง และให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ถูกคุมความประพฤติให้ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนดไว้ หากผู้ถูกคุมความประพฤติปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ศาลกำหนดด้วยดีเมื่อครบกำหนดเวลาคุมประพฤติ พนักงานคุมประพฤติจะทำรายงานเสนอศาลให้พ้นจากการคุมประพฤติ แต่ถ้าผู้ถูกคุมความประพฤติทำผิดเงื่อนไขหรือทำความผิดขึ้นใหม่ พนักงานคุมประพฤติจะทำรายงานเสนอให้ศาลทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

2. แนวคิดการคุมประพฤติ

ในสมัยก่อนผู้กระทำความผิดจะถูกจับกุมมาลงโทษเพื่อเป็นการแก้แค้นทดแทน ชดเชยหรือบรรเทาความเสียหายให้สมกับความผิดที่ผู้กระทำความผิดได้กระทำ และให้ผู้เสียหายได้รับความพึงพอใจด้วย แต่ปรากฏว่าผู้กระทำความผิดที่พ้นโทษออกมาไม่สามารถกลับตัวเป็นคนดีได้ และกระทำความผิดมากขึ้นจนเกิดแนวคิดใหม่ขึ้น ดังนี้ (Suwanwanich, 1989)

- 1) ควรศึกษาผู้กระทำความผิดเป็นรายบุคคล เพื่อจะได้แนวทางแก้ไขให้มีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของแต่ละคนได้
- 2) กระตุ้นชุมชนให้ตระหนักถึงความรับผิดชอบของชุมชน และสาเหตุที่ก่ออาชญากรรม
- 3) ลดความเชื่อในการลงโทษจำคุกผู้กระทำความผิด รวมถึงความรุนแรงของกฎหมายในเรื่องการลงโทษผู้กระทำความผิด
- 4) เสริมสร้างเกียรติ ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เพื่อป้องกันการกระทำความผิด
- 5) ตระหนักถึงผลของการลงโทษจำคุกกว่าทำให้นักโทษเป็นจำนวนมากเลวลง และเกิดผลเสียยิ่งกว่าการปล่อยตัวไป

3. การคุมประพฤติในประเทศไทย

การคุมประพฤติในประเทศไทยอาจแบ่งได้เป็น 2 กรณี คือ การคุมประพฤติผู้ที่ศาลรอการกำหนดโทษหรือรอการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 และการคุมประพฤตินักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดเวลาจำคุกตามคำพิพากษา เนื่องมาจากการลดโทษหรือพักการลงโทษ ดังนี้

3.1 การคุมประพฤติผู้ที่ศาลรอการกำหนดโทษหรือรอการลงโทษ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56

ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 56 เป็นแม่บทที่ให้ศาลมีอำนาจสั่งให้คุมประพฤติผู้กระทำความผิด การที่ศาลจะสั่งคุมประพฤติผู้กระทำความผิดได้ ศาลจะต้องสั่งรอการกำหนดโทษหรือรอการลงโทษก่อน โดยมีหลักตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 56 ดังนี้

“ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกหรือปรับ และในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินห้าปี ไม่ว่าจะลงโทษปรับด้วยหรือไม่ก็ตามหรือลงโทษปรับ ถ้าปรากฏว่าผู้นั้น



- 1) ไม่เคยรับโทษจำคุกมาก่อน หรือ
- 2) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ
- 3) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่พ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินกว่าห้าปีแล้วมากระทำความผิดอีก โดยความผิดในครั้งหลังเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

และเมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือการรู้สึกความผิด และพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น หรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมีความผิด แต่รอการกำหนดโทษหรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ ไม่ว่าจะเป็นโทษจำคุกหรือปรับอย่างหนึ่งอย่างใดหรือทั้งสองอย่าง เพื่อให้โอกาสกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปี นับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติดังกล่าวด้วยหรือไม่ก็ได้

เงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติดังกล่าวของผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ศาลอาจกำหนดข้อเดียวหรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ดังต่อไปนี้

- 1) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำการกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์
- 2) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ
- 3) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติใดอันอาจนำไปสู่การกระทำความผิดในทำนองเดียวกันอีก
- 4) ให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษ ความบกพร่องทางร่างกายหรือจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด
- 5) ให้เข้ารับการฝึกอบรม ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด
- 6) ห้ามออกนอกสถานที่อยู่อาศัย หรือห้ามเข้าในสถานที่ใดในระหว่างเวลาที่ศาลกำหนด ทั้งนี้จะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางด้วยก็ได้
- 7) ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือเยียวยาความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่ผู้เสียหายตามที่ผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายตกลงกัน
- 8) ให้แก้ไขฟื้นฟูหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม หรือชดใช้ค่าเสียหายเพื่อการดังกล่าว
- 9) ให้ทำทัณฑ์บนโดยกำหนดจำนวนเงินตามที่ศาลเห็นสมควรว่าจะไม่ก่อเหตุร้าย หรือก่อให้เกิดอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สิน
- 10) เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไข ฟื้นฟู หรือป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำหรือมีโอกาสกระทำความผิดขึ้นอีก หรือเงื่อนไขในการเยียวยาผู้เสียหายตามที่เห็นสมควร

เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรรคสองนั้น ถ้าภายหลังความปรากฏแก่ศาลตามคำขอของผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้น พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานว่าพฤติการณ์ที่เกี่ยวแก่การควบคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดได้เปลี่ยนแปลงไปเมื่อศาลเห็นสมควรศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรรคสองที่ศาลยังมีได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำผิดทัณฑ์บนให้นำบทบัญญัติมาตรา 47 มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

3.2 การคุมประพฤตินักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดเวลาจำคุกตามคำพิพากษา เนื่องมาจากการได้รับการลดโทษหรือพักการลงโทษ

การคุมประพฤตินักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดเวลาจำคุกแล้ว แต่ประพฤติตัวดีจึงได้รับการลดโทษหรือพักโทษ ซึ่งเมื่อออกมาจากเรือนจำก่อนกำหนดจะต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขการคุมประพฤติ

คุณสมบัติของนักโทษเด็ดขาดที่อยู่ในข่ายได้รับการพิจารณาพักการลงโทษต้องมีคุณสมบัติ ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังและการแยกคุมขัง การเลื่อนหรือลดชั้นนักโทษเด็ดขาด การลดวันต้องโทษจำคุก และการพักการลงโทษ พ.ศ. 2559 ข้อ 60 มีหลักเกณฑ์ดังนี้

- 1) เป็นนักโทษเด็ดขาดชั้นดีขึ้นไป
- 2) ต้องโทษจำคุกเป็นครั้งแรก

3) ได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการคัดเลือกนักโทษเด็ดขาดเพื่อพิจารณาพักการลงโทษตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังและการแยกคุมขัง การเลื่อนหรือลดชั้นนักโทษเด็ดขาด การลดวันต้องโทษจำคุก และการพักการลงโทษ พ.ศ. 2559 ข้อ 63 คือ เป็นนักโทษเด็ดขาดชั้นเยี่ยมเหลือโทษจำคุกไม่เกิน 1 ใน 3 เป็นนักโทษเด็ดขาดชั้นดีมาก เหลือโทษจำคุกไม่เกิน 1 ใน 4 เป็นนักโทษเด็ดขาดชั้นดีเหลือโทษจำคุกไม่เกิน 1 ใน 5

- 4) มีผู้อุปการะ

นักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการลดโทษตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจำแนกลักษณะผู้ต้องขังและการแยกคุมขัง การเลื่อนหรือลดชั้นนักโทษเด็ดขาด การลดวันต้องโทษจำคุก และการพักการลงโทษ พ.ศ. 2559 ข้อ 41 มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

- 1) นักโทษเด็ดขาดชั้นเยี่ยม จะได้รับวันลดโทษเดือนละห้าวัน ชั้นดีมากจะได้รับวันลดโทษเดือนละสี่วัน ชั้นดีจะได้รับวันลดโทษเดือนละสามวัน
- 2) ได้รับการแก้ไข บำบัดฟื้นฟู และพัฒนาพฤตินิสัยตามหลักสูตรที่อธิบดีกำหนด โดยได้คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินด้านพัฒนาพฤตินิสัย



- 3) มีผู้อุปการะ
- 4) ได้รับการกลั่นกรองจากคณะกรรมการ

นักโทษเด็ดขาดที่ได้รับการพักโทษหรือลดโทษจะถูกคุมประพฤติโดยมีเงื่อนไข ดังนี้
(Department of Probation, 2020)

- 1) ต้องไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติที่สำนักงานคุมประพฤติภายใน 3 วัน นับแต่ได้รับการปล่อยตัวและต่อไปให้ไปรายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ ตามที่พนักงานคุมประพฤติ กำหนดจนกว่าจะพ้นโทษ
- 2) ต้องพักอาศัยอยู่กับผู้อุปการะตามบ้านเลขที่แจ้งไว้ และห้ามออกนอกเขตท้องที่ จังหวัด เว้นแต่เพื่อกิจธุระสำคัญและต้องได้รับอนุญาตจากพนักงานคุมประพฤติก่อน
- 3) ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับ หากฝ่าฝืนและถูกลงโทษ โดยเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับนั้น ต้องแจ้งให้พนักงานคุมประพฤติ ทราบทุกครั้ง
- 4) ให้ประกอบอาชีพสุจริต หากเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือย้ายงานใหม่ ต้องแจ้งพนักงาน คุมประพฤติทราบทุกครั้ง
- 5) ให้ปฏิบัติตามคำแนะนำตักเตือนของพนักงานคุมประพฤติและเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อการแก้ไขฟื้นฟูตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีกรมคุมประพฤติกำหนด
- 6) ห้ามประพฤติตนในทางเสื่อมเสีย เช่น เล่นการพนัน เสพยาเสพติด และกระทำความผิด ขึ้นอีก
- 7) ห้ามเกี่ยวข้องกับสารระเหย วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตหรือประสาท หรือยาเสพติดให้โทษทุก ประเภท รวมทั้งอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดทุกชนิด
- 8) ห้ามเยี่ยมเยียนและติดต่อกับนักโทษที่ไม่ใช่ญาติซึ่งกำลังต้องโทษอยู่
- 9) ต้องแสดงหนังสือสำคัญการปล่อยตัวต่อพนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ หรือเจ้าพนักงานเรือนจำ เมื่อมีการเรียกให้แสดงและหากหนังสือสำคัญการปล่อยตัวสูญหายให้รีบแจ้ง ต่อพนักงานคุมประพฤติ

4. การคุมประพฤติในประเทศสหรัฐอเมริกา

ในประเทศสหรัฐอเมริกา มาตรการคุมประพฤตินั้นทั้งกรณีที่ศาลปล่อยตัวผู้กระทำความผิด โดยที่ผู้กระทำความผิดยังไม่ได้รับโทษ แต่ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขการคุมประพฤติ (Probation) และกรณีที่ผู้กระทำความผิดได้รับโทษอยู่ในเรือนจำแต่ได้ออกมาจากเรือนจำก่อนครบกำหนด ตามคำพิพากษาหรือการพักโทษ (Parole) เช่นเดียวกับประเทศไทย แต่จะมีข้อแตกต่างตรงที่ ในสหรัฐอเมริกาหลายมลรัฐมีการใช้มาตรการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศ โดยมีการกำหนด เงื่อนไขเฉพาะไว้ เช่น มลรัฐจอร์เจีย การคุมประพฤติผู้กระทำความผิดจะอยู่ในอำนาจของหน่วยงาน

Department of Community Supervision ในคดีอาญาทุกคดียกเว้นคดีที่มีโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต ศาลสามารถสั่งคุมประพฤติได้ โดยก่อนศาลมีคำสั่งจะต้องผ่านการตรวจสอบประวัติ จากเจ้าหน้าที่ โดยหากศาลให้คุมประพฤติจะต้องมีเงื่อนไขประกอบด้วย โดยผู้กระทำความผิดทางเพศ จะมีเงื่อนไขพิเศษที่มากกว่าผู้กระทำความผิดฐานอื่น ๆ โดยมีเงื่อนไขพิเศษ ดังนี้ (Department of Community Supervision, 2019)

- 1) ผู้กระทำความผิดต้องไม่มีการติดต่อกับเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี ไม่ว่าจะเป็นการทำงาน กิจกรรมอาสา หรืออื่น ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม หากมีการติดต่อกับเด็กโดยไม่ตั้งใจ จะต้องสุภาพ และเป็นมิตรและต้องรายงานต่อพนักงานคุมประพฤติ
- 2) ผู้กระทำความผิดต้องไม่อยู่กับเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี รวมถึงบุตรของตน เว้นแต่ได้รับการอนุมัติล่วงหน้าและเป็นลายลักษณ์อักษรจากศาล
- 3) การเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยใด ๆ ต้องได้รับการอนุมัติล่วงหน้าจากเจ้าพนักงาน
- 4) ห้ามถ่ายภาพหรือวิดีโอผู้เยาว์เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากศาลหรือเจ้าพนักงาน
- 5) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ออกนอกหรือแต่งงานกับบุคคลที่มีบุตรอายุต่ำกว่า 18 ปี เว้นแต่ได้รับอนุญาตล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรจากเจ้าหน้าที่ โดยความเห็นของศาล ผู้กระทำความผิด ต้องแจ้งให้บุคคลดังกล่าวทราบถึงประวัติอาชญากรรมตัวเอง
- 6) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ครอบครองหรือเป็นสมาชิกใด ๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเพศ หรือสิ่งเร้า ทางเพศ รวมไปถึงเสฟสื่อทางเพศ หรือเข้าไปในสถานที่ที่เกี่ยวข้อง
- 7) ผู้กระทำความผิดต้องไม่เข้ากล่อ่งที่ทำการไปรษณีย์โดยไม่ได้รับอนุญาต
- 8) ผู้กระทำความผิดต้องปฏิบัติตามเคอร์ฟิวใด ๆ ตามที่เจ้าหน้าที่กำหนด
- 9) ผู้กระทำความผิดต้องเข้าร่วมโปรแกรมบำบัดตามที่เจ้าหน้าที่กำหนด โดยผู้กระทำความผิด ต้องออกค่าใช้จ่ายเอง และต้องลงนามอนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลแก่ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมบำบัด
- 10) ผู้กระทำความผิดต้องส่งสิ่งของ ทรัพย์สิน ไม่ว่าจะมีความหมายหรือไม่ ตามคำขอของเจ้าหน้าที่
- 11) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ซื้อหรือครอบครองหรือบริโภคเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ สารควบคุม หรือยาที่ต้องห้าม เว้นแต่มีใบสั่งแพทย์ตามกฎหมาย
- 12) ผู้กระทำความผิดต้องจ่ายค่าทดสอบปัสสาวะ เลือด หรือน้ำลาย เพื่อวิเคราะห์ว่ามียาหรือ แอลกอฮอล์ต้องห้ามหรือไม่
- 13) ผู้กระทำความผิดเก็บบันทึกการขับขี่ตามที่เจ้าหน้าที่ร้องขอ
- 14) ผู้กระทำความผิดไม่ขับรถคนเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งผ่านสวนสาธารณะ สนามเด็กเล่น เขตโรงเรียน หรือพื้นที่อื่น ๆ ที่เด็ก ๆ รู้จักกันทั่วไป
- 15) ผู้ที่กระทำความผิดต้องไม่โบกรถหรือรับบุคคลที่โบกรถ



สำหรับนักโทษที่ได้รับการปล่อยตัวก่อนครบกำหนดตามคำพิพากษาหรือพักโทษ (Parole) ในมลรัฐจอร์เจีย หากเป็นอาชญากรรมร้ายแรงจะไม่ได้รับพักโทษจนกว่าจำคุกครบ 30 ปี ซึ่งมีความผิดที่เกี่ยวกับเพศ คือ ความผิดฐานข่มขืนกระทำชำเรา การล่วงเกินทางเพศเด็ก การใช้กำลังข่มขืนที่ผิดธรรมชาติ การใช้ความรุนแรงทางเพศ ส่วนความผิดเกี่ยวกับเพศฐานอื่น ๆ หากจำคุกมาไม่ต่ำกว่าหนึ่งในสามจะได้รับการพิจารณาพักโทษอัตโนมัติ โดยไม่ต้องยื่นคำร้องขอ หากคณะกรรมการพิจารณาให้ปล่อยตัวก่อนครบกำหนดตามคำพิพากษาหรือพักโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศจะมีเงื่อนไขพิเศษในการคุมประพฤติ ดังนี้ (Department of Community Supervision, 2019)

- 1) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ซื้อหรือครอบครองวัตถุที่ลามกอนาจารหรือมีลักษณะลามกอนาจาร
- 2) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ทำงานหรือเป็นลูกจ้างที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจหรือกิจกรรมลามกอนาจาร
- 3) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ติดต่อกับผู้เสียหายทุกกรณี
- 4) ผู้กระทำความผิดต้องเข้าร่วมในการประเมินผู้กระทำความผิดทางเพศโดยหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตและจ่ายเงินสำหรับการให้คำปรึกษาใด ๆ ที่เห็นว่าจำเป็น
- 5) ผู้กระทำความผิดต้องไม่เข้าถึงเว็บไซต์ลามกอนาจารบนอินเทอร์เน็ต และไม่ใช้อินเทอร์เน็ตในการติดต่อกับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีผ่านการใช้อินเทอร์เน็ต โดยยินยอมให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบคอมพิวเตอร์เป็นระยะ
- 6) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ใช้หรือบริโภคสารควบคุม ยาเสพติด แอลกอฮอล์ เว้นแต่มีใบสั่งแพทย์
- 7) ผู้กระทำความผิดต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการตรวจปัสสาวะ เลือด น้ำลาย ในการตรวจหาสารเสพติด หรือแอลกอฮอล์ในร่างกาย
- 8) ผู้กระทำความผิดต้องส่งและตอบคำถามทุกคำถามในระหว่างการประชุมผล และการประเมินผล โพลีกราฟตามคำสั่งเจ้าพนักงาน โดยผู้กระทำความผิดต้องรับผิดชอบค่าธรรมเนียม
- 9) ผู้กระทำความผิดต้องไม่มีเพศสัมพันธ์หรือทำกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมกับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี หรือใครก็ตามที่ไม่อยู่ในภาวะที่ให้ความยินยอมได้
- 10) ผู้กระทำความผิดต้องอาศัยอยู่ในถิ่นที่อยู่ที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามเงื่อนไขที่กำหนด และไม่อยู่ร่วมกับบุคคลอื่นใดที่มีประวัติการกระทำความผิดทางเพศ ผู้กระทำความผิดต้องไม่ทำงานในสถานที่ที่มีศูนย์ดูแลเด็กเล็ก โรงเรียน โบสถ์ หรือทำงานภายในระยะ 1,000 ฟุตที่มีสถานที่ดังกล่าว
- 11) ผู้กระทำความผิดต้องเข้าร่วมโปรแกรมบำบัดตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่
- 12) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ติดต่อกับโสเภณี และหลีกเลี่ยงการเข้าไปในพื้นที่ที่มีกิจกรรมค้าประเวณี
- 13) ผู้กระทำความผิดต้องทำงานในสถานที่ที่ได้ขออนุญาตไว้ล่วงหน้า
- 14) ผู้กระทำความผิดต้องไม่อยู่กับเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากผู้ปกครองเด็กที่ทราบพฤติกรรมการกระทำความผิดทางเพศ และได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่

15) ผู้กระทำความผิดต้องไม่อาศัยอยู่ไม่ว่าจะเป็น การชั่วคราวหรือถาวรกับบุคคลที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ยกเว้นกรณีที่เด็กเป็นบุตรหรือบุตรบุญธรรมและผู้กระทำความผิดมีสิทธิถูกต้องตามกฎหมายหรือเป็นคำสั่งศาล ผู้กระทำความผิดต้องไม่ทำงานหรือเป็นอาสาสมัครสำหรับธุรกิจหรือองค์กรใด ๆ ที่ให้บริการหรือดูแลเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี หรือแก่บุคคลที่มีอายุมากกว่า 18 ปีที่ไม่สามารถให้ความยินยอมได้เนื่องจากข้อจำกัดทางจิตใจ อารมณ์ หรือร่างกาย

16) ผู้กระทำความผิดต้องไม่ติดต่อกับใครก็ตามที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปี ไม่ว่าด้วยตนเอง หรือโดยวิธีการสื่อสารใด ๆ รวมไปถึงไม่เข้าร่วมสถานที่บันเทิง ธุรกิจ กิจกรรมทางสังคม ที่ต้องติดต่อกับเด็ก

17) ผู้กระทำความผิดต้องส่งตารางกิจกรรมประจำสัปดาห์ไปยังเจ้าหน้าที่และผู้กระทำความผิดต้องปฏิบัติตามคำสั่งเคอร์ฟิวใด ๆ

18) ผู้กระทำความผิดต้องสวมใส่เสื้อผ้าที่เหมาะสม และต้องไม่แสดงพฤติกรรมลามกอนาจารเมื่ออยู่ในที่สาธารณะ

19) ผู้กระทำความผิดจะต้องใส่เครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ และผู้กระทำความผิดต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่าย

20) หากผู้กระทำความผิดเป็นผู้กระทำความผิดทางเพศร้ายแรง จะไม่สามารถอาศัยอยู่ในระยะ 1,000 ฟุต จากป้ายรถเมล์ โรงเรียน สวนสาธารณะ สถานที่พักผ่อน สนามเด็กเล่น ลานสเก็ต ศูนย์ออกกำลังกาย สระว่ายน้ำสาธารณะ ผู้กระทำความผิดต้องสวมเครื่องมือตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดชีวิต และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของระบบดังกล่าวทั้งหมด

21) ผู้กระทำความผิดจะต้องลงทะเบียนเพื่ออพยพที่อยู่ในอีก 6 เดือนข้างหน้าก่อน 72 ชั่วโมง ในวันเกิดของพวกเขา

บทวิเคราะห์ บทวิจารณ์ และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการคุมประพฤติในประเทศไทย และมลรัฐจอร์เจีย ประเทศสหรัฐอเมริกา จะเห็นได้ว่ามาตรการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศในประเทศไทยมีความแตกต่างจากสหรัฐอเมริกา เพราะประเทศไทยไม่ได้มีการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะผู้กระทำความผิดทางเพศเหมือนเช่นในสหรัฐอเมริกา แต่จะกำหนดเงื่อนไขไว้กว้าง ๆ ให้ใช้กับผู้กระทำความผิดทุกคดี เมื่อพิจารณาเงื่อนไขการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศในมลรัฐจอร์เจียจะเห็นว่า เงื่อนไขการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศมลรัฐจอร์เจีย มีการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะไว้เพื่อวัตถุประสงค์ในการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดทางเพศ โดยมีหลักการที่สำคัญ คือ การห้ามผู้กระทำความผิดทางเพศเข้าใกล้กับสิ่งที่อาจเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการกระทำความผิดทางเพศซ้ำได้อีก ซึ่งนอกจากการห้ามในเรื่องสารเสพติดแล้ว การห้ามเข้าใกล้สิ่งเร้าก็เป็นเงื่อนไขสำคัญที่มลรัฐจอร์เจียให้ความสำคัญเพื่อไม่ให้ผู้กระทำความผิดทางเพศเกิดอารมณ์ทางเพศได้ง่าย เช่น การห้ามร่วมกิจกรรมกับเด็ก



ที่อายุต่ำกว่า 18 ปี การห้ามทำงานในสถานที่ที่มีเด็กเล็ก การห้ามเข้าถึงเว็บไซต์ลามกอนาจารบนอินเทอร์เน็ต และไม่ใช่อินเทอร์เน็ตในการติดต่อกับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีผ่านการใช้อินเทอร์เน็ต การห้ามผู้กระทำความผิดออกเดทหรือแต่งงานกับบุคคลที่มีบุตรอายุต่ำกว่า 18 ปี เป็นต้น

นอกจากมาตรการคุมประพฤติเฉพาะผู้กระทำความผิดทางเพศแล้ว ในสหรัฐอเมริกา มีอีกมาตรการหนึ่งที่มีการใช้ควบคู่ไปกับมาตรการคุมประพฤติ คือ การขึ้นทะเบียนผู้กระทำความผิดทางเพศที่ต้องให้ผู้กระทำความผิดทางเพศที่พ้นโทษออกมาจากเรือนจำต้องรายงานต่อเจ้าหน้าที่ถึงถิ่นที่อยู่ของตน และบางมลรัฐสาธารณสุขชนทั่วไปสามารถเข้าไปตรวจสอบว่าบริเวณบ้านของตนมีผู้กระทำความผิดทางเพศอยู่หรือไม่ เพื่อให้คนในสังคมระมัดระวังตัวมากขึ้นในการที่ต้องอยู่ร่วมกับผู้กระทำความผิดทางเพศ (Dechathatanon, 2018) เมื่อพิจารณาเงื่อนไขการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศและการขึ้นทะเบียนผู้กระทำความผิดทางเพศ จะเห็นว่าทั้งสองมาตรการเป็นมาตรการที่กระทบต่อสิทธิ เสรีภาพของผู้ที่ออกมาจากเรือนจำ ซึ่งถือเป็นผู้ที่พ้นโทษแล้ว แต่ในสหรัฐอเมริกาก็ยังมีการใช้มาตรการทั้งสองในหลายมลรัฐ แสดงให้เห็นว่าในสหรัฐอเมริกาให้ความสำคัญกับการคุ้มครองสวัสดิภาพของคนในสังคมมากกว่าการปกป้องสิทธิ เสรีภาพของผู้ที่กระทำความผิดมาแล้ว ซึ่งผู้เขียนเห็นด้วยกับหลักการดังกล่าวที่ควรจะให้มีความสำคัญกับการปกป้องคุ้มครองประชาชนผู้ที่บริสุทธิ์มากกว่า เพราะฉะนั้นถ้ามีมาตรการใดที่สามารถปกป้องคุ้มครองคนในสังคมได้ ประเทศไทยก็ควรที่จะเริ่มต้นนำมาใช้เช่นกัน เหมือนเช่นมาตรการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศที่อาจจะจะมีเงื่อนไขที่กระทบต่อสิทธิ เสรีภาพของผู้กระทำความผิดอย่างมาก แต่ผู้เขียนเห็นว่าเพื่อเป็นการปกป้องคนในสังคม ประเทศไทยจึงควรมีการศึกษาอย่างจริงจังแล้วนำมาตรการดังกล่าวมาใช้ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของคนในสังคมไทยด้วย

หากพิจารณาการคุมประพฤติในประเทศไทย ผู้เขียนเห็นว่านอกจากเรื่องของการกำหนดเงื่อนไขคุมประพฤติที่ไม่ได้มีการกำหนดมาเพื่อป้องกันการกระทำความผิดซ้ำโดยเฉพาะแล้ว การที่มาตรการคุมประพฤติในประเทศไทยยังลดการกระทำความผิดซ้ำได้ไม่มากนัก เกิดจากสาเหตุหลักคือการที่เจ้าหน้าที่ยังไม่เพียงพอในการเข้าไปตรวจสอบ หรือสอดส่องผู้กระทำความผิด เนื่องจากมีผู้กระทำความผิดมากกว่าเจ้าหน้าที่ที่ดูแล (Roujanavong, 2013) ทำให้ผู้กระทำความผิดมีโอกาที่จะกลับไปกระทำความผิดซ้ำได้มากขึ้น เพราะขาดการตรวจสอบที่เข้มงวดจากเจ้าหน้าที่ รวมไปถึงขาดการช่วยเหลือแก้ไขฟื้นฟูอย่างจริงจัง ผู้เขียนเห็นว่าภาครัฐควรให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เพราะหากมาตรการคุมประพฤติได้ผลดี จะทำให้การกระทำความผิดซ้ำน้อยลงซึ่งจะส่งผลดีทั้งในเรื่องของความปลอดภัยของสวัสดิภาพของคนในสังคม ผู้กระทำความผิดสามารถกลับตัวเป็นคนดีเริ่มต้นชีวิตใหม่ได้ และยังแก้ไขปัญหานักโทษล้นเรือนจำได้อีกด้วย ภาครัฐจึงควรแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างจริงจังคือเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่คุมประพฤติให้เพียงพอ และเมื่อประกอบกับการกำหนดเงื่อนไขคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศไว้เฉพาะเหมือนเช่นในสหรัฐอเมริกา ผู้เขียนเห็นว่าจะทำให้การคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ

ผู้เขียนมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการนำมาตรการคุมประพฤติมาใช้แก้ไขปัญหาการกระทำความผิดซ้ำในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรมีการออกกฎหมายเพื่อกำหนดเงื่อนไขเฉพาะผู้กระทำความผิดทางเพศเหมือนเช่นในสหรัฐอเมริกา เพื่อไม่ให้ผู้กระทำความผิดทางเพศต้องพบกับสิ่งแวดล้อมที่อาจทำให้กลับมากระทำความผิดซ้ำอีก โดยควรกำหนดเงื่อนไขที่มีความเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย และเป็นเงื่อนไขที่ช่วยป้องกันการกระทำความผิดทางเพศซ้ำโดยเฉพาะด้วย เช่น การห้ามอาศัยอยู่กับเด็กที่อายุต่ำกว่า 18 ปี การห้ามไม่ให้เข้าใกล้สิ่งเร้า เช่น สระว่ายน้ำ โรงเรียน เป็นต้น ถึงแม้เงื่อนไขดังกล่าวจะกระทบต่อสิทธิ เสรีภาพของผู้กระทำความผิด แต่ควรกำหนดไว้เพื่อปกป้องคนในสังคม

1.2 ควรมีการออกกฎหมายให้มีการขึ้นทะเบียนผู้กระทำความผิดทางเพศ เพื่อให้สามารถติดตามผู้กระทำความผิดทางเพศได้ง่ายขึ้น เพื่อปกป้องประโยชน์ของคนในสังคม โดยเปิดเผยข้อมูลผู้กระทำความผิดทางเพศให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใกล้ชิดกับชุมชนที่ผู้กระทำความผิดทางเพศอาศัยอยู่ทราบ เช่น แจ้งให้ผู้ใหญ่บ้านทราบว่าในชุมชนตนมีผู้กระทำความผิดทางเพศมาอาศัยอยู่ เพื่อให้ผู้ใหญ่บ้านคอยสอดส่องพฤติกรรม และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ทราบหากผู้กระทำความผิดทางเพศมีพฤติกรรมที่น่าจะกลับไปกระทำความผิดซ้ำ

1.3 ควรมีการออกกฎหมายให้นำมาตรการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศไปใช้กับผู้กระทำความผิดที่ออกมาจากเรือนจำโดยไม่ได้รับการลดโทษหรือพักโทษด้วย เพราะผู้กระทำความผิดที่ออกมาจากเรือนจำโดยไม่ได้รับการพักโทษหรือลดโทษ แสดงว่าไม่ใช่ นักโทษชั้นดีจึงไม่ได้รับการพักโทษหรือลดโทษ แต่เป็นนักโทษที่ได้รับโทษครบตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งบุคคลเหล่านี้มีโอกาสจะกลับไปกระทำความผิดซ้ำมากเพราะอยู่ในเรือนจำมานาน จึงควรต้องมีการคุมประพฤติบุคคลกลุ่มนี้ด้วย

2. ข้อเสนอแนะด้านการปฏิบัติ

2.1 เนื่องจากผู้กระทำความผิดทางเพศมีโอกาสจะกระทำความผิดซ้ำได้สูง จึงควรเพิ่มความถี่ในการรายงานตัวของผู้กระทำความผิดทางเพศให้มากขึ้น รวมไปถึงการที่เจ้าหน้าที่ควรเข้าไปตรวจสอบบ้านหรือที่พักอาศัยให้บ่อยขึ้น และสอบถามเพื่อนบ้านถึงพฤติกรรมของผู้กระทำความผิดด้วยเพื่อทราบถึงสภาพแวดล้อมของผู้กระทำความผิดทางเพศและโอกาสในการกระทำความผิดซ้ำ

2.2 ควรมีการเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอแก่การดูแลผู้กระทำความผิด เพื่อให้ผู้กระทำความผิดได้รับการแก้ไขฟื้นฟูโดยแท้จริงและเป็นการตรวจสอบไม่ให้ผู้กระทำความผิดกลับไปกระทำความผิดซ้ำได้ง่าย



บทสรุป

ปัญหาอาชญากรรมทางเพศเป็นปัญหาที่สำคัญของสังคมไทย โดยเฉพาะจากผู้กระทำความผิดซ้ำ มาตรการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศเป็นมาตรการหนึ่งที่จะช่วยแก้ไขปัญหการกระทำความผิดซ้ำในคดีความผิดเกี่ยวกับเพศได้ จากการศึกษามาตรการคุมประพฤติในมลรัฐจอร์เจีย ประเทศสหรัฐอเมริกา จะเห็นได้ว่าการกำหนดเงื่อนไขเฉพาะผู้กระทำความผิดทางเพศไว้ ซึ่งผู้เขียนเห็นว่าหลายมาตรการที่ประเทศไทยควรจะนำมาศึกษาอย่างจริงจัง และหาแนวทางในการนำมาใช้ ซึ่งมาตรการที่นำมาใช้ ต้องมีความเหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยด้วย นอกจากนี้ในเรื่องของการกำหนดเงื่อนไขคุมประพฤติ เฉพาะผู้กระทำความผิดทางเพศแล้ว มาตรการอื่น ๆ เช่น การเพิ่มความถี่ให้ผู้กระทำความผิดทางเพศ รายงานบ่อยขึ้น การเปิดเผยข้อมูลผู้กระทำความผิดทางเพศให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในชุมชนทราบ การนำมาตรการคุมประพฤติผู้กระทำความผิดทางเพศไปใช้กับผู้กระทำความผิดที่ออกมาจากเรือนจำ ที่ได้รับโทษครบโดยไม่ได้รับการลดโทษหรือพักโทษ หรือการเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอในการดูแล ผู้กระทำความผิด เป็นมาตรการที่มีส่วนช่วยให้ผู้กระทำความผิดทางเพศกระทำความผิดซ้ำน้อยลง ที่ผู้เขียนเห็นว่าภาครัฐควรจะนำมาตรการเหล่านี้ไปศึกษาอย่างจริงจังเพื่อให้มาตรการคุมประพฤติ เกิดผลที่สามารถช่วยลดการกระทำความผิดซ้ำได้อย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

- Dechathatanon, S. (2018). Legal Measures for Monitoring and Tracking Sex Offenders. *Graduate Law Journal*, 11(4), 914-927. (In Thai).
- Department of Community Supervision. (2019). **Sex Offender Special Conditions of Supervision**. Retrieved April 6, 2019. from <https://dcs.georgia.gov/sex-offender-special-conditions-supervision-1>.
- Department of Probation. (2020). **Department of Probation's Guideline for the Public**. Retrieved January 10, 2020 from <http://www.oic.go.th/fileweb/cabinfocenter2/drawer030/general/da%20000/00000439.pdf>. (In Thai).
- Manager Daily. (2014). **Game - Police - Big Thai train, the Rape on the Train**. Retrieved June 17, 2020. from <http://www.manager.co.th/Astweekend/View=9570000078598>. (In Thai).
- Posttoday. (2014). **Rape = Death How Do Social Punishment Work?**. Retrieved June 17, 2020. from <https://www.posttoday.com/politic/report/305437>. (In Thai)
- Roujanavong, W. (2013). **Past to Present**. Retrieved June 17, 2020. from <http://www.probation.go.th/contentdl.php?id=4550>. (In Thai).



- Suwanwanich, A. (1989). **The Comparative Study of Probation Outcome: Case Study on Investigated Non-Investigated Probationers**. Master of Social Work Thesis, Thammasat University, Bangkok. (In Thai).
- Thairath Online. (2013). **Confession of Erotic Murder. “Nui Nui”, Serial Killer, Murdered, Raped “Nong Cartoon”**. Retrieved June 17, 2020. from <http://www.thairath.co.th/content/389724>. (In Thai).
- _____. (2014). **Bangkok the Most Rape Case Champion! 87 Persons Per Day**. Retrieved June 17, 2020. from <https://www.thairath.co.th/content/edu/411155>. (In Thai).
- The Office of Probation. (1984). **The Adults’ Probation Department: Theory and Practical Guideline**. Bangkok: Sri-Sombat Printing. (In Thai).
- Toh-on, C. (2014). **Problems of Defendants’ Violation of Probation Conditions in Drug Cases: Case Studies of Lampang Provincial Court**. Personal Report in the 13th Executive Judges in the Court of First Instance Training Program, the Judiciary’s Institute of Training, the Court of Justice. (In Thai).

ผู้เขียน

คำนำหน้า ชื่อ-สกุล

หน่วยงาน/สังกัด

ที่อยู่หน่วยงาน/สังกัด

E-mail:

ดร.พรเพชร ชลศักดิ์ตระกูล

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขที่ 9 แจ้งวัฒนะ แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน

กรุงเทพมหานคร 10220

cpornpetch@gmail.com