

กลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและ
ทรัพย์สินของประชาชนของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
Participation Strategies in the Project Management Process of Improving the
Potential to Protect People's Lives and Property of the People, Public and
Private Sector Networks

มูจลินท์ งามเหมือน และ ลักษณา ศิริวรรณ

Moodjalin Ngammeuan and Laksana Siriwan

E-mail: moodjalin.sir@gmail.com*, laksana.sir@stou.ac.th

แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี 11120

Department of Public Enterprise Administration, Management Science branch

Sukhothai Thammathirat Open University, Nonthaburi 11120

วันที่ส่งบทความ: .16 กรกฎาคม 2567....วันที่แก้ไขบทความ: .19 ตุลาคม 2567...วันที่ตอบรับบทความ: .28 ตุลาคม 2567..

Received: July 16, 2024, Revised: .October 19, 2024, Accepted: ...October 28, 2024....

*Corresponding author E-mail: moodjalin.sir@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน (2) วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน (3) นำเสนอกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

การศึกษานี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร การสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง การสนทนากลุ่ม และการสังเกตการณ์ ใช้วิธีคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจงจากภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน จำนวน 33 คน สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการวิเคราะห์เฉพาะเรื่อง และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาพบว่า (1) ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ การดำเนินการโครงการ และการประเมินผลโครงการระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการมากที่สุด รวมทั้งผู้ให้ข้อมูลภาครัฐและภาคเอกชนส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมทุกด้านระดับมาก แต่ผู้ให้ข้อมูลภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการและการดำเนินการโครงการระดับน้อยและไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ (2) การมีส่วนร่วมของเครือข่ายมีจุดแข็งมากที่สุดคือ ความรู้และศักยภาพของบุคลากร จุดอ่อนมากที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการไม่ทั่วถึง โอกาส

มากที่สุดคือ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้และมาต่อยอดโครงการ และภัยคุกคามมากที่สุดคือ กฎหมายหรือระเบียบที่ไม่ยืดหยุ่นและการไม่สนับสนุนจากผู้บริหารท้องถิ่นในบางพื้นที่ และ (3) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ ได้แก่ 1) กลยุทธ์เชิงรุก ประกอบด้วย การขยายบริการด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินด้วยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ การเพิ่มช่องทางออนไลน์ให้นักท่องเที่ยวและประชาชนดูภาพสดจากกล้อง CCTV บริเวณที่สำคัญในจังหวัด และการเพิ่มศูนย์บริการประชาชนในการดูภาพจากกล้อง CCTV ได้ที่ อปท. ในพื้นที่ 2) กลยุทธ์เชิงรับ ประกอบด้วย การสร้างพันธมิตรกับเครือข่ายในพื้นที่ช่วยสอดส่องในการดูแลรักษาทรัพย์สิน และการถ่ายทอดความรู้ เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล และแนวทางการมีส่วนร่วมให้กับภาคีเครือข่าย 3) กลยุทธ์เชิงพัฒนา ประกอบด้วย การทำบันทึกข้อตกลงร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ในการเชื่อมโยงสัญญาณภาพกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น การใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เครือข่ายรับทราบเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากขึ้น และการนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการวิเคราะห์ภาพจากกล้องวงจรปิด และ 4) กลยุทธ์เชิงถอนตัว ประกอบด้วย การให้เอกชนเข้ามาดูแลระบบและแก้ไขปัญหาทางเทคนิค และการขอรับงบประมาณสนับสนุน จากส่วนกลาง หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผู้ให้บริการและการบริหารงาน

คำสำคัญ: กลยุทธ์การมีส่วนร่วม, การบริหารโครงการ, เครือข่าย

Abstract

This research aimed to (1) study the participation in the project management process of increasing the potential to protect people's lives and property of the public, private, and public sector networks. (2) analyze the strengths, weaknesses, opportunities, and threats of the project management process to enhance the potential of life protection and property of the public, private, and public sector networks; and (3) propose participation strategies in the project management process to improve the potential to protect people's lives and property of the people, private, and public sector networks.

This research was qualitative. The data were collected from documents, and interviews by using the structured interview form, a focus group, and observation. 33 key informants from the selected public-private-people sector were selected using purposive sampling as a designated criterion. The data were analyzed by thematic analysis and content analysis.

The result showed that: (1) most of the informants participated in project planning, project implementation, and project evaluation at high levels and had the most opinions on participation in project implementation. In addition, most government and private sector informants had a high level of participation in all aspects. However, people sector informants participated in project planning and project implementation to a small extent and did not participate in project evaluation; (2) the significant strength of the network was the knowledge and potential of the personnel; the significant weakness of the network was that publicizing project information was not thorough; the significant opportunity was applying modern technology to expand the project; the significant threats were inflexible laws or regulations and a lack of support from local administrators in some areas; and (3) participation strategies in the project management process included: 1) proactive strategies included expanding life and property protection services with modern technology systems, introducing new online channels for both tourists and residents

to access live feeds from CCTV cameras strategically placed in key areas across the province. and adding a public service center to view images from CCTV at local administrative organizations in the area; 2) reactive strategies included building partnerships with local networks to help monitor the maintenance of property and facilitate knowledge transfer on personal data protection (PDPA) principles and guidelines for the participation of network partners; 3) development strategies included establishing a memorandum of understanding (MOU) with local networks to integrate CCTV signals, thereby expanding coverage. Leveraging technology to distribute information to the network encourages greater participation. Additionally, employing artificial intelligence for image analysis from CCTV improved efficiency; 4) withdrawal strategies included outsourcing system maintenance service providers. Furthermore, seeking budgetary support from the central government or the local administration department facilitated the development of service providers and management.

Keywords: Participation Strategies, Project Management Process, Networks

บทนำ

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่มีหน้าที่ในการจัดให้มีระบบรักษาความสงบเรียบร้อยในจังหวัด ได้เล็งเห็นความสำคัญของการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนความเป็นอยู่ของประชาชนและนักท่องเที่ยวภายในจังหวัดสุพรรณบุรี ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 [1] ระบุว่า “มาตราที่ 17 (23) การจัดให้มีระบบรักษาความสงบเรียบร้อยในจังหวัด มุ่งเน้นในด้านการป้องกันอันตรายแก่ชีวิตและร่างกายของประชาชน หรือความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐ” อนึ่ง ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในปัจจุบัน และได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย เนื่องจากสามารถบันทึกภาพเหตุการณ์ต่างๆ ไว้เพื่อดูภาพเหตุการณ์ย้อนหลัง และเฝ้าดูภาพเหตุการณ์ในปัจจุบันได้ จึงทำให้ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสามารถสนับสนุนงานด้านต่าง ๆ ได้มากมาย ทั้งนี้ยังเป็นการเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่และเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและนักท่องเที่ยว ดังนั้นองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี จึงได้จัดทำ “โครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน” ขึ้น โดยในปัจจุบันมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแล้วทั้งสิ้น 2,705 ตัว ทั้งจังหวัดสุพรรณบุรี มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันกับภาคีเครือข่ายในการสร้างความเชื่อมั่นการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดภายในจังหวัดสุพรรณบุรี เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เป็นการดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมีกระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคีเครือข่ายต่าง ๆ ในจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อขับเคลื่อนโครงการให้ประสบผลสำเร็จ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ว่ามีการดำเนินการอย่างไร รวมไปถึงการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ และเสนอกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต และยังสามารถเป็นกรณีศึกษาให้กับหน่วยงานอื่นๆ ในการนำกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
2. เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภัยคุกคามของการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
3. เพื่อนำเสนอกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

ทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารโครงการ ในส่วนของการวางแผนโครงการ Souder [2] กล่าวว่า การวางแผนเป็นการพิจารณาการกำหนดเป้าหมาย ขั้นตอนการปฏิบัติงาน การประสานงาน การกำหนดมาตรฐานการทำงาน ในส่วนของการดำเนินการโครงการ King and Cleland [3] กล่าวว่า การดำเนินงานโครงการคือการอำนวยความสะดวก การติดตาม และควบคุม การปฏิบัติงาน เพื่อให้แผนโครงการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และการประเมินผลโครงการ โดยทั่วไปจะกระทำเมื่อสิ้นสุดโครงการ แต่บางครั้งอาจทำการประเมินได้ในระหว่างดำเนินโครงการ ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของการประเมิน โดยการศึกษาวิจัยในนำแนวคิดกระบวนการบริหารโครงการ มาเป็นแนวทางในการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การวางแผนโครงการ ตามแนวคิดของ Souder [2] การดำเนินการโครงการ และการประเมินผลโครงการ ตามแนวคิดของ King and Cleland [3]

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม โดย Cohen and Uphoff [4] กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง สมาชิกของชุมชนต้องเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องใน 4 มิติ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมการตัดสินใจว่าควรทำอะไรและอย่างไร 2) การมีส่วนร่วมเสียสละในการพัฒนา รวมทั้งลงมือปฏิบัติตามที่ได้ตัดสินใจ 3) การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ โดยการศึกษาวิจัยได้ศึกษาจากแนวคิดการมีส่วนร่วมของ Cohen and Uphoff [4] ถึงการมีส่วนร่วม ในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามผลและประเมินผลการดำเนินการ มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ โดยแบ่งการมีส่วนร่วมในการศึกษานี้ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารเชิงกลยุทธ์ Miller and Dess [5] กล่าวว่า กระบวนการบริหารเชิงกลยุทธ์ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ ซึ่งประกอบด้วยการวิเคราะห์ SWOT จากสภาพแวดล้อมภายนอก ประกอบด้วยการวิเคราะห์โอกาสและภัยคุกคาม สภาพแวดล้อมภายในประกอบด้วยวิเคราะห์ด้วยจุดแข็งและจุดอ่อน และการกำหนดกลยุทธ์ สำหรับการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิด การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก และภายใน โดยผู้วิจัยใช้ SWOT Analysis ตามแนวคิดของ Miller and Dess [5] มาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกในการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และนำ TOWS Matrix มาเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ

แนวคิดเกี่ยวกับเครือข่าย Starkey [6] ได้ให้ความหมายของเครือข่ายว่าคือ กลุ่มของคน หรือองค์กรที่สมัครใจ แลกเปลี่ยนข่าวสาร ข้อมูลระหว่างกัน หรือทำกิจกรรมร่วมกัน ในลักษณะที่บุคคล หรือองค์กร สมาชิกยังคงมีความเป็นอิสระ ในการดำเนินกิจกรรมของตน โดยสำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้อ้างอิงความหมายของเครือข่ายจาก Starkey [6] ซึ่งในที่นี้ หมายถึงภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่อยู่ในพื้นที่มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย โดยการมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล โครงการเพื่อกำหนดทิศทางการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างเป็นระบบ

ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงกำหนดกรอบแนวคิดการศึกษาในครั้งนี้ โดยผู้วิจัยจะศึกษาการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ ตามที่กล่าวมา โดยใช้ SWOT Analysis มาเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และ ภัยคุกคามของการมีส่วนร่วมในการบริหารโครงการเพื่อกำหนดทิศทางการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และนำ TOWS Matrix มาเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพื่อกำหนดทิศทางการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในระดับและรูปแบบต่างๆ เพื่อนำเสนอกลยุทธ์การมีส่วนร่วมที่มีความเหมาะสมกับการบริหารโครงการต่อไป

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงตามเกณฑ์ ได้แก่ เป็นบุคคลที่มีส่วนร่วมใน กระบวนการบริหารโครงการเพื่อกำหนดทิศทางการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด สุพรรณบุรี 3 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ และการมีส่วนร่วม ในการประเมินผลโครงการ ซึ่งอาจจะมีส่วนร่วมในทุกด้าน หรือด้านใดด้านหนึ่งก็ได้ และเป็นผู้สมัครใจให้ข้อมูล จำนวน 33 คน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้แบ่งลักษณะการเก็บรวบรวมข้อมูลออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1 การเก็บข้อมูลระดับปฐมภูมิ (Primary Data) โดยทำการศึกษาภาคสนามเพื่อให้ได้รับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3 วิธี ดังนี้

2.1.1 วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) ที่เกี่ยวข้องกับ กระบวนการบริหารโครงการเพื่อกำหนดทิศทางการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งสิ้น 18 คน

2.1.2 การสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยผู้วิจัยประสานผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 15 คน เพื่อร่วมกันสนทนากลุ่ม โดยใช้ข้อคำถามเดียวกับการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้เครื่องมือบันทึกเสียงช่วยในการบันทึกตลอดการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความสมบูรณ์ครบถ้วน

2.1.3 วิธีสังเกตการณ์ (Observation) ซึ่งใช้วิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ซึ่งผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลโดยการสังเกต การซักถาม และการจดบันทึกข้อมูลจากการลงพื้นที่ภาคสนาม จากกิจกรรมการลงพื้นที่ในจังหวัดสุพรรณบุรีของนายก องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ในการพบปะกับประชาชน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและมีความสมบูรณ์ตามต้องการ

2.2 การเก็บข้อมูลระดับทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการใช้เอกสารซึ่งเป็นข้อมูลที่มีการบันทึกไว้แล้วโดยผู้อื่น ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี จากคู่มือโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี [7] และสถิติประชากรวัยผู้ใหญ่ ประจำปี 2566 สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศ ของสถาบันพระปกเกล้า [8] ใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนข้อมูลปฐมภูมิ และเพื่อให้ผลการศึกษาที่ได้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) สำหรับการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม โดยใช้ชุดคำถามเดียวกัน ซึ่งประกอบด้วยประเด็นคำถามเป็น 3 ส่วน ดังนี้

3.1 การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

3.2 จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ

3.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวิธีการทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนของเครือข่าย

สำหรับการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ผู้วิจัยสังเกตการณ์จากกิจกรรมที่เกิดขึ้นอยู่นอก โดยประเด็นที่สังเกตคือการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ ว่ามีส่วนร่วมในด้านใด และมีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง มีส่วนร่วมมากน้อยเพียงใด โดยผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลจากการสังเกตพฤติกรรมของสมาชิกที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยผู้วิจัยมิได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง มีการซักถามข้อมูลจากเครือข่ายที่เข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในกระบวนการบริหารโครงการ และทำการจดบันทึกข้อมูลจากการลงพื้นที่ภาคสนาม

4. การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า

ผู้วิจัยใช้การตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ตามแนวคิดของ สุกงศ์ จันทวานิช [9] ซึ่งมีวิธีการดังนี้

4.1 การตรวจสอบสามเส้าด้านข้อมูล (Data Triangulation) เป็นการพิสูจน์ว่าข้อมูลที่ได้มาถูกต้องหรือไม่ โดยการตรวจสอบจากแหล่งบุคคลที่แตกต่างกันในข้อมูลชุดเดียวกัน เช่น การทำตารางสรุปประเด็นความถี่ในด้านรูปแบบการมีส่วนร่วม ด้านระดับการมีส่วนร่วม ด้านปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก โดยนำเสนอข้อมูลความถี่จำแนกตามภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อให้สามารถตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้าด้านข้อมูล (บุคคล) ได้ชัดเจนขึ้น

4.2 การตรวจสอบสามเส้าด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (Methodological Triangulation) เป็นการใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธีเพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน ด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ การสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตการณ์ การสนทนากลุ่ม การใช้ข้อมูลเอกสาร เช่น การนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกัน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องหรือแตกต่างกัน อาทิ การเปรียบเทียบความสอดคล้องของผลการศึกษาที่ได้จากการการสัมภาษณ์เชิงลึก การสังเกตการณ์ การสนทนากลุ่ม การใช้ข้อมูลเอกสาร

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยจะนำข้อมูลที่ได้จากการใช้เอกสาร ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มกับ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ รวมทั้งข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการณ์มาศึกษาและวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เฉพาะเรื่อง (Thematic Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามแนวคิดของ สุกงศ์ จันทวานิช [10]

ผลการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ

1) ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมที่สำคัญเรียงตามลำดับ ได้แก่ การให้คำแนะนำ ให้ข้อมูล และเป็นที่พักพิง และการจัดลำดับความสำคัญและตัดสินใจเลือกจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

“... ในฐานะที่เป็นผู้นำท้องถิ่น ในการทำหนังสือผ่านนายก อบต. ผ่าน สจ. ในการขอความอนุเคราะห์ให้ อบจ. มาติดตั้งกล้องในพื้นที่ เนื่องจากประสบปัญหาเครื่องมือการเกษตรหาย และยังเป็นเส้นทางในการลำเลียงยาเสพติด ซึ่ง อบจ. เคยมาติดตั้งกล้องในพื้นที่แล้ว ได้ผลดีมาก สามารถช่วยในการคลี่คลายคดีที่เป็นอุบัติเหตุ ได้เป็นอย่างดี แต่ยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ตามที่ประชาชนต้องการ...”

(ผู้แทนภาคประชาชนคนที่ 5, สัมภาษณ์, 19 เมษายน 2567)

“... เริ่มตั้งแต่มีหน่วยงานขอรับการสนับสนุนเข้ามา ก็วางแผนสำรวจจุดติดตั้ง วางแผนพบปะพูดคุยกับหน่วยงานราชการอื่นๆ ว่าจะทำงานร่วมกันอย่างไร ให้เกิดการทำงานเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย จากนั้นก็กลับมาทำข้อมูลปิกหมุดในแผนที่การทำงานประมาณประมาณการราคาโครงการเสนอผู้บริหาร ให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะทำหรือไม่ทำโครงการนี้...”

(ผู้แทนภาครัฐคนที่ 6, สันทนากลุ่ม, 19 เมษายน 2567)

2) ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมที่สำคัญเรียงตามลำดับ ได้แก่ การอำนวยความสะดวกและการประสานงาน การใช้ประโยชน์จากโครงการ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ การเข้าร่วมดำเนินโครงการตามความรับผิดชอบ และการสนับสนุนทรัพยากรคนหรือแรงงาน

“... ส่งเจ้าหน้าที่ในการเข้าร่วมสำรวจและชี้จุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดร่วมกับเจ้าหน้าที่จากองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อให้ได้จุดที่ถูกต้องตรงตามความต้องการมากที่สุด...”

(ผู้แทนภาครัฐคนที่ 1, สัมภาษณ์, 26 เมษายน 2567)

“... ก็จะมีเสียงตามสายของแต่ละหมู่บ้าน ช่วยประชาสัมพันธ์ว่ามีกล้องติดที่จุดนั้นจุดนี้ เพื่อรักษาความปลอดภัยให้กับประชาชน แล้วก็ช่วยประชาสัมพันธ์ได้ว่าเวลาเกิดเหตุจะไปดูภาพจากกล้องวงจรปิดได้ที่ไหน...”

(ผู้แทนภาคประชาชนคนที่ 4, สันทนากลุ่ม, 19 เมษายน 2567)

“... การติดต่อประสานงานติดตามสถานการณ์ ณ จุดเกิดเหตุ กรณีเกิดอุบัติเหตุ/เกิดภัย เพื่อให้ความช่วยเหลือประชาชนได้อย่างทันท่วงที...”

(ผู้แทนภาคเอกชนคนที่ 1, สัมภาษณ์, 3 เมษายน 2567)

3) ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมที่สำคัญเรียงตามลำดับ ได้แก่ การให้ข้อเสนอแนะต่อการทำงาน การติดตามประเมินผลการทำงาน การนำเสนอผลการทำงานในการประชุม การนำเสนอผลการทำงานผ่านสื่อสาธารณะ และการร่วมเป็นคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการติดตามประเมินผล

“... ประเมินผลความคุ้มค่าของโครงการ / ประเมินผลผู้ใช้บริการและผู้รับบริการในการดูกล้องวงจรปิดเวลาเกิดเหตุที่เป็นอันตรายต่อทรัพย์สินของประชาชน...”

(ผู้แทนภาคประชาชนคนที่ 9, สัมภาษณ์, 11 เมษายน 2567)

“... มีส่วนร่วมในการตรวจรับและตรวจสอบการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด ว่าในการติดตั้งเป็นไปตามแบบที่กำหนด มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถใช้งานได้จริง...”

(ผู้แทนภาครัฐคนที่ 7, สัมภาษณ์, 29 มีนาคม 2567)

ทั้งนี้ ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมแบ่งตามกลุ่มภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน พบว่า ภาครัฐและภาคเอกชนส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในทุกด้านระดับมาก ส่วนภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการและมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการระดับน้อย และส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

2. การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ

1) จุดแข็งที่สำคัญ ได้แก่ วิสัยทัศน์และการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ความพอเพียงของงบประมาณ ความรู้และศักยภาพของบุคลากร ความพร้อมของเครื่องมือและเทคโนโลยี และกระบวนการมีส่วนร่วมที่ดี โดยจุดแข็งที่พบมากที่สุดคือ ความรู้และศักยภาพของบุคลากร

“...บุคลากรที่ปฏิบัติงานมีความเข้าใจและชำนาญในการปฏิบัติงาน ประกอบกับการสนับสนุนที่ดี เลยทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ และยั่งยืนมาถึงปัจจุบัน...”

(ผู้แทนภาครัฐคนที่ 12, สทนากลุ่ม, 19 เมษายน 2567)

2) จุดอ่อนที่สำคัญ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการไม่ทั่วถึง ความไม่พอเพียงของบุคลากรด้านเทคนิค ข้อจำกัดงบประมาณด้านบุคลากรและด้านการบริหารอื่นในอนาคต และกล้องวงจรปิดไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในจังหวัด โดยจุดอ่อนที่พบมากที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการไม่ทั่วถึง

“... ช่องทางการสื่อสารกับประชาชน การประชาสัมพันธ์ที่เข้าถึงประชาชนที่หลากหลายช่องทาง และความต่อเนื่องในการสื่อสาร เพราะจะทำให้ประชาชนรับรู้ และเข้าถึงได้มากขึ้น ซึ่งเรื่องดังกล่าวนี้ จำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนทั้งจากผู้บริหาร และงบประมาณ...”

(ผู้แทนภาคประชาชนคนที่ 3, สัมภาษณ์, 16 เมษายน 2567)

3) โอกาสที่สำคัญ ได้แก่ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้และมาต่อยอดโครงการ การสนับสนุนจากสถาบันทาง การเมืองและการบริหารในจังหวัด ความต้องการในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและการมีส่วนร่วมด้านอื่นๆ และการส่งเสริมการท่องเที่ยวในจังหวัดสุพรรณบุรี โดยโอกาสที่พบมากที่สุดคือ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้และมาต่อยอดโครงการ

“...เทคโนโลยี ที่จะมาต่อยอดเข้ากับโครงการ เช่น เสียงตามสาย โดยการใช้สายเคเบิลที่มีอยู่แล้ว มาประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับประชาชน หรือผ่านเครือข่าย เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อสม. ซึ่งมีความใกล้ชิดกับประชาชน...”

(ผู้แทนภาคประชาชนคนที่ 7, สทนากลุ่ม, 19 เมษายน 2567)

4) ภัยคุกคามที่สำคัญ คือ กฎหมายหรือระเบียบที่ไม่ยืดหยุ่นและการไม่สนับสนุนจากผู้บริหารท้องถิ่นในบางพื้นที่ การทำลายทรัพย์สินของผู้ไม่หวังดีและความกังวลของประชาชนเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล และเศรษฐกิจไม่ดีทำให้ต้นทุนสูงขึ้น โดยภัยคุกคามที่พบมากที่สุดคือ กฎหมายหรือระเบียบที่ไม่ยืดหยุ่นและการไม่สนับสนุนจากผู้บริหารท้องถิ่นในบางพื้นที่

“... บางพื้นที่ไปติดตั้งไม่ได้ เพราะเขามีพื้นที่ของเขา อบจ.ไม่มีพื้นที่ของตัวเอง แต่เขายังไม่ดำเนินการสักที ประชาชนเดือดร้อนก็ร้องขอมาที่เรา แต่เราก็กดำเนินการให้เขาไม่ได้...”

(ผู้แทนภาครัฐคนที่ 5, สัมภาษณ์, 10 เมษายน 2567)

ผลจากการศึกษาพบว่า จุดแข็งที่พบมากที่สุดคือ ความรู้และศักยภาพของบุคลากร จุดอ่อนที่พบมากที่สุดคือ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการไม่ทั่วถึง โอกาสที่พบมากที่สุดคือ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้และมาต่อยอดโครงการ และภัยคุกคามที่พบมากที่สุดคือ กฎหมายหรือระเบียบที่ไม่ยืดหยุ่นและการไม่สนับสนุนจากผู้บริหารท้องถิ่นในบางพื้นที่ ทั้งนี้ จากการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคามของการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการมาจัดทำ TOWS matrix ได้ตามตารางที่ 1

3. กลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ

กลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ด้วยการนำ TOWS matrix จากผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
	1. วิสัยทัศน์และการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 2. ความพอเพียงของงบประมาณ 3. ความรู้และศักยภาพของบุคลากร 4. ความพร้อมของเครื่องมือและเทคโนโลยี 5. กระบวนการมีส่วนร่วมที่ดี	1. ความไม่พอเพียงของบุคลากรด้านเทคนิค 2. กล้องวงจรปิดไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในจังหวัด 3. ข้อจำกัดงบประมาณด้านบุคลากรและการบริหารอื่นในอนาคต 4. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการไม่ทั่วถึง
โอกาส (O) 1. การสนับสนุนจากสถาบันทาง การเมืองและการบริหารในจังหวัด สุพรรณบุรี 2. การส่งเสริมการท่องเที่ยวในจังหวัด สุพรรณบุรี 3. ความต้องการในด้านความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและ การมีส่วนร่วมด้านอื่นๆ 4. การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ และมาต่อยอดโครงการ	กลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) 1. การขยายบริการด้านการป้องกันชีวิต และทรัพย์สินด้วยระบบเทคโนโลยี สมัยใหม่ (S1O4) 2. การเพิ่มช่องทางออนไลน์ให้ นักท่องเที่ยวและประชาชนดูภาพสด จากกล้อง CCTV บริเวณที่สำคัญใน จังหวัด (S4O2O3) 3. การเพิ่มศูนย์บริการประชาชนใน การดูภาพจากกล้อง CCTV ได้ที่ อปท. ในพื้นที่ (S5O1)	กลยุทธ์เชิงพัฒนา (WO Strategy) 1. การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ในการ เชื่อมโยงสัญญาณภาพกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น (W2W3O1) 2. การใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารให้เครือข่ายรับทราบ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากขึ้น (W4O4) 3. การนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการ วิเคราะห์ภาพจากกล้องวงจรปิด (W1O4)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
	1. วิสัยทัศน์และการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 2. ความพอเพียงของงบประมาณ 3. ความรู้และศักยภาพของบุคลากร 4. ความพร้อมของเครื่องมือและเทคโนโลยี 5. กระบวนการมีส่วนร่วมที่ดี	1. ความไม่พอเพียงของบุคลากรด้านเทคนิค 2. กล้องวงจรปิดไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในจังหวัด 3. ข้อจำกัดงบประมาณด้านบุคลากรและการบริหารอื่นในอนาคต 4. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการไม่ทั่วถึง
ภัยคุกคาม (T)	กลยุทธ์เชิงรับ (ST Strategy)	กลยุทธ์เชิงถอนตัว (WT Strategy)
1. กฎหมายหรือระเบียบที่ไม่ยืดหยุ่นและการไม่สนับสนุนจากผู้บริหารท้องถิ่นในบางพื้นที่ 2. เศรษฐกิจไม่ดีทำให้ต้นทุนสูงขึ้น 3. การทำลายทรัพย์สินของผู้ไม่หวังดีและความกังวลของประชาชนเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล	1. การสร้างพันธมิตรกับเครือข่ายในพื้นที่ช่วยสอดส่องในการดูแลรักษาทรัพย์สิน (S5T3) 2. การถ่ายทอดความรู้ เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และแนวทางการมีส่วนร่วมให้กับภาคีเครือข่าย (S3T1T3)	1. การให้เอกชนเข้ามาดูแลระบบและแก้ไขปัญหาทางเทคนิค (W1T1) 2. การขอรับงบประมาณสนับสนุนจากส่วนกลาง หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผู้ให้บริการและการบริหารงาน (W3T1T2)

จากตารางที่ 1 นำเสนอกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ 10 กลยุทธ์ 1) กลุ่มกลยุทธ์เชิงรุก ได้แก่ การขยายบริการด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินด้วยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ การเพิ่มช่องทางออนไลน์ให้นักท่องเที่ยวและประชาชนดูภาพสดจากกล้อง CCTV บริเวณที่สำคัญในจังหวัด และการเพิ่มศูนย์บริการประชาชนในการดูภาพจากกล้อง CCTV ได้ที่ อปท. ในพื้นที่ 2) กลุ่มกลยุทธ์เชิงรับ ได้แก่ การสร้างพันธมิตรกับเครือข่ายในพื้นที่ช่วยสอดส่องในการดูแลรักษาทรัพย์สิน และการถ่ายทอดความรู้ เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และแนวทางการมีส่วนร่วมให้กับภาคีเครือข่าย 3) กลุ่มกลยุทธ์เชิงพัฒนา ได้แก่ การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ในการเชื่อมโยงสัญญาณภาพกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น การใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เครือข่ายรับทราบเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากขึ้น และการนำปัญหาประดิษฐ์มาใช้ในการวิเคราะห์ภาพจากกล้องวงจรปิด และ 4) กลุ่มกลยุทธ์เชิงถอนตัว ได้แก่ การให้เอกชนเข้ามาดูแลระบบและแก้ไขปัญหาทางเทคนิค และการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากส่วนกลาง หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผู้ให้บริการและการบริหารงาน ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในจังหวัดสุพรรณบุรี

สรุปและอภิปรายผล

1. การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ

ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ การดำเนินการโครงการ และการประเมินผลโครงการระดับมาก และมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการมากที่สุด เนื่องจากเป็นกระบวนการที่มีส่วนร่วมได้ง่าย หากมีการขอความอนุเคราะห์ผ่านการทำหนังสือราชการ หรือแม้แต่การมีส่วนร่วมในรูปแบบของคณะกรรมการต่างๆ โดยเป็นการมีส่วนร่วมในรูปแบบของการสนับสนุนทรัพยากรคนหรือแรงงาน การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ การอำนวยความสะดวกและการประสานงานให้โครงการดำเนินการได้อย่างสมบูรณ์ การเข้าร่วมดำเนินโครงการตามความรับผิดชอบ และการใช้ประโยชน์จากโครงการ ซึ่งการใช้ประโยชน์จากโครงการถือเป็นการมีส่วนร่วมมากในทุกเครือข่าย เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อการบริการสาธารณะ ทุกภาคส่วนจึงเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากโครงการได้เป็นจำนวนมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ นฤมล บุญเนื่อง และลักษณะ ศิริวรรณ [11] ระบุว่า “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตในพื้นที่ของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ที่สำคัญ คือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ได้แก่ การสนับสนุนทรัพยากร การอำนวยความสะดวกและการประสานงาน และการเข้าร่วมกิจกรรม”

ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมแบ่งตามกลุ่มภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน พบว่า ภาครัฐและภาคเอกชนส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในทุกด้านระดับมาก เนื่องจากภาครัฐเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจ และบทบาทหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะสำหรับบริการประชาชนโดยตรง ดังนั้นจึงเกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานได้ง่าย มีผลประโยชน์ร่วมกัน มีการอำนวยความสะดวกและประสานงานเพื่อให้โครงการสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และในส่วนของภาคเอกชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมเนื่องจากเป็นทั้งผู้ใช้ประโยชน์จากโครงการ และเป็นผู้รับจ้างในการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและการบำรุงรักษาระบบให้สามารถใช้งานระบบได้อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการสังเกตการณ์ จากการการลงพื้นที่ภาคสนาม จากกิจกรรมการลงพื้นที่ในจังหวัดสุพรรณบุรีของนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ในการพบปะกับประชาชน และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งพบว่าภาครัฐมีส่วนร่วมในทุกด้านในระดับมาก มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานท้องถิ่น และภาคเอกชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการเชื่อมโยงสัญญาณภาพจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นในพื้นที่ กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ส่วนผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนพบว่า มีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการและมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการระดับน้อย และส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ สาเหตุอาจมาจากการไม่มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ประชาชนรับทราบ หรือมีการประชาสัมพันธ์แต่ไม่ทั่วถึง ทำให้ประชาชนไม่รับทราบข้อมูล และไม่รู้ว่าจะเข้ามามีส่วนร่วมอย่างไรได้บ้าง สอดคล้องกับการศึกษาของปลายฟ้า ทองดอนพุ่ม [12] ซึ่งพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการป่าไม้ชุมชนอำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ คือการได้รับข่าวสารที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ขาดความต่อเนื่องหรือไม่สามารถชักชวนให้ประชาชนมองเห็นถึงความสำคัญก็จะทำให้การดำเนินงานนั้นไม่ประสบผลสำเร็จ

2. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภัยคุกคามของการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ดังนี้

จุดแข็ง ได้แก่ การที่ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการนำเทคโนโลยีเกี่ยวกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมาใช้ในการเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในจังหวัด การที่หน่วยงานมีงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินโครงการ บุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี และบุคลากรของเครือข่ายที่มีความรู้ความสามารถ ความพร้อมของเครื่องมือ หรือเทคโนโลยีที่ภาคีเครือข่ายมี และกระบวนการมีส่วนร่วมของเครือข่ายที่ดี มีความเข้มแข็งพร้อมให้ความร่วมมือ สอดคล้องกับ

ผลการศึกษาของ คณิศร เขตเจริญ [13] ระบุว่า “ปัจจัยที่มีผลต่อการทำงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นประสบความสำเร็จ เกิดจากผู้นำที่มีความพร้อมในการแก้ไขและการมีส่วนร่วมของชุมชน กล่าวคือเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ และการมีส่วนร่วมจากหลาย ๆ ฝ่าย ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนภาคประชาชนในหมู่บ้านที่มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้”

จุตออน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการไม่ทั่วถึง ความไม่พอเพียงของบุคลากรด้านเทคนิค ข้อจำกัดงบประมาณด้านบุคลากรและการบริหารอื่นในอนาคต และกล้องวงจรปิดไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ในจังหวัด ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการของเครือข่ายกับโครงการ สอดคล้องกับการศึกษาของ ปลายฟ้า ทองดอนพุ่ม [12] ระบุว่า “ผลการศึกษาปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้ประชาชนขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการป่าไม้ชุมชนอำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ คือการได้รับข่าวสารที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ขาดความต่อเนื่องหรือไม่สามารถชักชวนให้ประชาชนมองเห็นถึงความสำคัญก็จะทำให้การดำเนินงานนั้นไม่ประสบผลสำเร็จ”

โอกาส ได้แก่ การนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้และมาต่อยอดโครงการ การสนับสนุนจากสถาบันทางการเมืองและการบริหารในจังหวัด ความต้องการในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและการมีส่วนร่วมด้านอื่นๆ และการส่งเสริมการท่องเที่ยวในจังหวัดสุพรรณบุรี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อภิวัฒน์ รุ่งสาคร [14] ระบุว่า “การขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ ของกลุ่มหมู่บ้านเบญจรงค์ดอนไก่ดีนั้นเกิดจากการดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกันของ ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน โดยมีผู้ประกอบการเบญจรงค์เป็นผู้ขับเคลื่อนหลัก และเปิดโอกาสอย่างมากให้ภาคส่วนอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน...”

ภัยคุกคาม ได้แก่ กฎหมายหรือระเบียบที่ไม่ยืดหยุ่นและการไม่สนับสนุนจากผู้บริหารท้องถิ่นในบางพื้นที่ การทำลายทรัพย์สินของผู้ไม่หวังดีและความกังวลของประชาชนเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล และเศรษฐกิจไม่ดีทำให้ต้นทุนสูงขึ้น สอดคล้องกับการศึกษาของ อภิวัฒน์ รุ่งสาคร [14] ระบุว่า “ปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานร่วมกัน พบว่า เกิดจากความร่วมมือของผู้ประกอบการในเรื่องของการจัดการข้อมูลที่ไม่มีการปรับปรุงข้อมูล และเรื่องของการดำเนินงานภาครัฐจากโครงการส่งเสริมสัมมาชีพชุมชนระดับหมู่บ้าน ซึ่งภาครัฐต้องการให้ชาวบ้านจัดตั้งกลุ่มขึ้นมา โดยที่ชาวบ้านไม่ได้อยากทำด้วยตนเอง ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ในระยะยาว...” และสอดคล้องกับแนวคิดของ ปรัชญา เวสารัชช์ [15] ระบุว่า “ปัจจัยสำคัญที่ผลักดันให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่ ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครองและความปลอดภัย และ ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น โดยเฉพาะผู้นำ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นต้น”

3. กลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการ

3.1 กลุ่มกลยุทธ์เชิงรุก (SO Strategy) โดยใช้จุดแข็งในการใช้ประโยชน์ที่เกิดจากโอกาส ได้ 3 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การขยายบริการด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินด้วยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมระหว่างเครือข่ายที่มีอยู่ และอาศัยการสนับสนุนจากสถาบันทางการเมืองและการบริหารในจังหวัดสุพรรณบุรีบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อขยายการบริการด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินทั้งของประชาชนและนักท่องเที่ยวให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น 2) การเพิ่มช่องทางออนไลน์ให้นักท่องเที่ยวและประชาชนดูภาพสดจากกล้อง CCTV บริเวณที่สำคัญในจังหวัด เพื่อให้ภาคประชาชนและนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้ามามีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากโครงการได้มากยิ่งขึ้น โครงการเกิดประโยชน์และความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น 3) การเพิ่มศูนย์บริการประชาชนในการดูภาพจากกล้อง CCTV ได้ที่ อปท. ในพื้นที่ โดยกลยุทธ์นี้จะช่วยเพิ่มการมีส่วนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ในการเป็นศูนย์ให้บริการประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจในการขอข้อมูลจากกล้อง CCTV

3.2 กลุ่มกลยุทธ์เชิงรับ (ST Strategy) โดยใช้ประโยชน์จากจุดแข็งในการหลบหลีกหรือหลีกเลี่ยงภัยคุกคามที่มีในปัจจุบัน หรือที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตได้ 2 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การสร้างพันธมิตรกับเครือข่ายในพื้นที่ช่วยสอดส่องในการดูแล

รักษาทรัพย์สิน ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ ผู้นำท้องถิ่น หรือประชาชนในพื้นที่เอง ร่วมกันดูแลทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ต่อชุมชนหรือพื้นที่ได้ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ 2) การถ่ายทอดความรู้ เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และแนวทางการมีส่วนร่วมให้กับภาคีเครือข่าย เพื่อลดความกังวลและสร้างความใจที่ถูกต้อง ทำให้เกิดพันธมิตรที่จะให้ความร่วมมือในกระบวนการบริหารโครงการได้เพิ่ม มากขึ้น

3.3 กลุ่มกลยุทธ์เชิงพัฒนา (WO Strategy) โดยใช้ประโยชน์จากการที่มีโอกาสเอื้อต่อเราในการจัดหรือลดจุดอ่อนที่เผชิญอยู่ได้ 3 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ในการเชื่อมโยงสัญญาณภาพกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น ด้วยการเชื่อมโยงภาพจากกล้องวงจรปิด ร่วมกับ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อให้เกิดการบริการที่ครอบคลุมเข้าถึง ลดความเหลื่อมล้ำด้านการใช้งานบริการ ทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เกิดการร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหา ลดการรอคอยของประชาชน และทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อประชาชนจังหวัดสุพรรณบุรี 2) การใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เครือข่ายรับทราบเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากขึ้น มุ่งเน้นเรื่องการประชาสัมพันธ์ตามสื่อโซเชียลต่างๆ ให้เข้าถึงเครือข่ายให้มากขึ้น มีการสื่อสาร หรือแลกเปลี่ยนข้อมูล และได้รับทราบความต้องการของประชาชนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง 3) การนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการวิเคราะห์ภาพจากกล้องวงจรปิด โดยที่ให้ภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด โดยการวิจัยและพัฒนาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้มีภาพและเสียงที่สมจริงมากขึ้น การนำเทคโนโลยี AI เข้ามาต่อยอดระบบในการวิเคราะห์ภาพคนหรือวัตถุ เพื่อช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการติดตามผู้กระทำความผิด หรือโปรแกรมตรวจจับป้ายทะเบียนรถยนต์ เพื่อให้สามารถติดตามคนร้ายหรือผู้ต้องสงสัยได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น

3.4 กลุ่มกลยุทธ์เชิงถอนตัว (WT Strategy) โดยสามารถจัดหรือลดจุดอ่อนและหลบหลีกหรือหลีกเลี่ยงภัยคุกคามได้ 2 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การให้เอกชนเข้ามาดูแลระบบและแก้ไขปัญหาทางเทคนิค ซึ่งเอกชนจะมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านสามารถแก้ไขปัญหาทางเทคนิคได้ดีกว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ซึ่งไม่ได้มีความชำนาญในการแก้ปัญหาระบบ จะทำให้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการ และทำให้โครงการมีความยั่งยืนขึ้น 2) การขอรับงบประมาณสนับสนุน จากส่วนกลางหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผู้ให้บริการและการบริหารงาน เนื่องจากหน่วยงานมีภารกิจที่มาก และในการดำเนินโครงการที่มีการขยายการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่เพิ่มขึ้นทุกปี แต่บุคลากรผู้ให้บริการไม่เพียงพอตามความต้องการ จึงจำเป็นต้องหางบประมาณในส่วนของบุคลากรผู้ให้บริการและการบริหารงานด้านอื่นๆ ที่เพิ่มเติมขึ้นมา โดยสามารถขอรับเงินสนับสนุนจากส่วนกลาง หรือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ เพื่อให้กระบวนการบริหารโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในจังหวัดสุพรรณบุรีได้อย่างสูงสุด

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการบริหารงานภาครัฐแบบมีส่วนร่วม ของ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ [16] ระบุว่า “ในการขับเคลื่อนการเปิดระบบราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. ใช้กลยุทธ์ การพัฒนาใน 2 ส่วน พร้อมๆ กัน คือ การพัฒนาจากภายในภาคราชการ (Inside-Out Approach) โดยการส่งเสริมให้ส่วนราชการ ปรับปรุงระบบหรือวิธีบริหารงานให้เอื้อต่อการสร้างการมีส่วนร่วม ...และการพัฒนาจากภายนอกภาคราชการ (Outside-In Approach) โดยสนับสนุนการสร้างศักยภาพและโอกาส (Empowerment and Enabling) ให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ...” และยังสอดคล้องกับการศึกษาของ พระอนุภทร เขมวรมณี (คิดรักเมือง) และคณะ [17] ระบุว่า “กลยุทธ์การมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน ตำบลต้า อำเภอบางบาล จังหวัด เพชรบูรณ์ จากการวิเคราะห์ SWOT Analysis ได้แก่ รุกควรมุ่งเน้นในเรื่อง การพัฒนาส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยวัดและชุมชน กับการพัฒนาระบบการ สื่อสารเทคโนโลยีที่ถูกต้องและเหมาะสม รับ ควรมุ่งเน้นในเรื่อง การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน ที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ปรับตัว ควรมุ่งเน้นในเรื่อง การส่งเสริมให้วัดและชุมชนปรับตัวเข้าหากันเพิ่มขึ้น เนื่องจาก

การทำงานหรือกิจกรรมบางอย่างไม่สอดคล้องการมีส่วนร่วม และการต่อยอดองค์ความรู้รักษ์วัฒนธรรมประเพณีนำไปใช้ประยุกต์การมีส่วนร่วม ถอนตัว ควรมุ่งเน้นในเรื่อง การปรับตัวหรือการสร้างแรงจูงใจของการมีส่วนร่วมในแผนของรัฐ”

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี ควรนำกลยุทธ์การทำการบ้านทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับเครือข่ายในพื้นที่ในการเชื่อมโยงสัญญาณภาพกล้อง CCTV ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการทำการบ้านทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับภาครัฐอื่นๆ และภาคเอกชน และใช้กลยุทธ์เพิ่มศูนย์บริการประชาชนในการดูภาพจากกล้อง CCTV ได้ที่ อปท. ในพื้นที่ โดยจัดมีผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีทักษะการใช้เทคโนโลยีและการสังเกตเหตุการณ์ผิดปกติต่างๆ หรือบุคคลต้องสงสัย ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลตลอด 24 ชั่วโมง และจัดจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มีความพอเหมาะกะกับจำนวนกล้อง รวมทั้งคัดเลือกตำรวจที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีและเทคนิคการเฝ้าดูภาพ หรืออาจจ้างงานบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้มาดำเนินการแทนตำรวจเพื่อประจำยังศูนย์กล้องโทรทัศน์วงจรปิด ที่ติดตั้งอยู่ที่สถานีตำรวจในแต่ละอำเภอ เพื่อให้เกิดการใช้งานอย่างสูงสุด

2) องค์กรบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรีควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมกับโครงการ โดยการนำกลยุทธ์การถ่ายทอดความรู้ เสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) และแนวทางการมีส่วนร่วมให้กับภาคีเครือข่าย โดยจัดกิจกรรมเสริมหรือโครงการเสริมเพิ่มเติมเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น

3) องค์กรบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เครือข่ายรับรู้ รับทราบ และสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้มากขึ้น โดยการร่วมมือกับท้องถิ่นในการประชาสัมพันธ์โครงการผ่านเสียงตามสายของหมู่บ้าน และผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่เป็นต้นนิยมในปัจจุบัน โดยใช้กลยุทธ์การใช้เทคโนโลยีในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เครือข่ายรับทราบเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมมาก ไม่ว่าจะเป็น Facebook TikTok หรือ Line OA เป็นต้น

4) องค์กรบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ควรนำกลยุทธ์การสร้างพันธมิตรกับเครือข่ายในพื้นที่ช่วยสอดส่องในการดูแลรักษาทรัพย์สิน ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจในแต่ละพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในพื้นที่เพื่อช่วยกันสอดส่องดูแลและเป็นหูเป็นตาให้กับชุมชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจและกล้องวงจรปิดให้เกิดประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดและสิ่งผิดกฎหมาย และปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนและชุมชนใกล้เคียง รวมไปถึงการช่วยเป็นหูเป็นตาในการดูแลรักษาทรัพย์สินของทางราชการให้เกิดการใช้งานอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพสูงสุด

5) องค์กรบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรีควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบเกี่ยวกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยตรง โดยที่ให้ภาครัฐและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยการวิจัยและพัฒนาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้มีภาพและเสียงที่สมจริงมากขึ้น โดยการนำกลยุทธ์การนำปัญญาประดิษฐ์มาใช้ในการวิเคราะห์ภาพจากกล้องวงจรปิด เข้ามาต่อยอดระบบในการวิเคราะห์ภาพคนหรือวัตถุ เพื่อช่วยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการติดตามผู้กระทำความผิด หรือโปรแกรมตรวจจับป้ายทะเบียนรถยนต์ เพื่อให้สามารถติดตามคนร้ายหรือผู้ต้องสงสัยได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น และนำกลยุทธ์เพิ่มช่องทางออนไลน์ให้นักท่องเที่ยวและประชาชนดูภาพสดจากกล้อง CCTV บริเวณที่สำคัญในจังหวัดและกลยุทธ์การขยายบริการด้านการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินด้วยระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยการพัฒนาระบบให้สามารถดูภาพผ่านอุปกรณ์มือถือได้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในพื้นที่ได้ เป็นต้น

6) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี ควรนำกลยุทธ์การให้เอกชนเข้ามาดูแลระบบและแก้ไขปัญหาทางเทคนิค เพื่อแก้ไขปัญหาบุคลากรด้านเทคนิคไม่เพียงพอและจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการ และทำให้โครงการมีความยั่งยืนขึ้น และการนำกลยุทธ์การขอรับงบประมาณสนับสนุน จากส่วนกลาง หรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพัฒนาผู้ให้บริการและการบริหารงาน เพื่อแก้ไขจุดอ่อนเรื่องงบประมาณด้านบุคลากรผู้ให้บริการและการบริหารงานด้านอื่นๆ ที่เพิ่มเติมขึ้นมา อันจะทำให้กระบวนการบริหารโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีความต่อเนื่อง สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในจังหวัดสุพรรณบุรีได้อย่างสูงสุด

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรวิจัยประเมินผลการนำกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ไปปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ภาครัฐนำกลยุทธ์การมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

2) ควรวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชนในฐานะเจ้าของพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการมากขึ้น

3) ควรวิจัยเชิงเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ของเครือข่ายภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในระดับอื่นๆ อาทิ ระดับตำบล ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารโครงการในระดับพื้นที่มากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- [1] พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542. 2542. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 114. หน้า 48/17 [Act on Decentralization Plan and Procedures for Local Administrative Organizations, B.E. 2542. 1999. Royal Gazette. Volume 116, Chapter 114. Page 48/17, (in Thai)]
- [2] Souder, W.E. 1988. Selecting Projects that Maximize Profits. *Project Management Handbook*, 140-164.
- [3] King, W.R. and Cleland, D.I. 1978. *Strategic Planning and Policy*. Van Nostrand Reinhold publishing, London.
- [4] Cohen, J.M., and Uphoff, N.T. 1981. *Rural Development Participation: Concept and Measure for Project Design Implementation and Evaluation*. Cornell University publishing, New York.
- [5] Miller, A. and Dess, G.G. 1993. *Strategic management*. McGraw-Hill publishing, London.
- [6] Starkey, P. 1997. *Networking for Development. International Forum for Rural*. Transport and Development publishing, London.
- [7] ฝ่ายสถิติข้อมูลและสารสนเทศ. 2556. คู่มือโครงการเพิ่มศักยภาพในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี, แหล่งข้อมูล : <https://www.suphan.go.th/content-82.html> ค้นเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566.
- [8] สถาบันพระปกเกล้า. 2566. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี. *สู่จิตสำนึกพลเมือง 2566*. 103-105

- [King Prajadhipok's Institute. 2023. Suphanburi Provincial Administrative Organization. *King Prajadhipok's Award Program 2023*, 103-105. (in Thai)]
- [9] สุภางค์ จันทวานิช. 2561. *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 24, สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร. [Suphang Chantawanich. 2018. *Qualitative research methods*. 24th ed, Chulalongkorn University Press, Bangkok. (in Thai)]
- [10] สุภางค์ จันทวานิช. 2559. *การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ*. พิมพ์ครั้งที่ 12, สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร. [Suphang Chantawanich. 2016. *Data analysis in qualitative research*. 12th ed, Chulalongkorn University Press, Bangkok. (in Thai)]
- [11] นฤมล บุญเนื่อง และลักษณะ ศิริวรรณ. 2565. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพชีวิตในพื้นที่ของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน: กรณีศึกษาอำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 16(2), 697–710. [Naruemol Boonnueang and Laksana Siriwan. 2022. Participation in Quality of Life Development in Area-Based Level of Public-Private-People Sector: A Case Study of Mueang Samut Sakhon District Samut Sakhon Province. *Journal of Humanities and Social Sciences Pibulsongkram Rajabhat University*, 16(2), 697–710. (in Thai)]
- [12] ปลาญฟ้า ทองดอนพุ่ม. 2563. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารจัดการป่าไม้ชุมชน อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. [Plaifah Thongdonphum. 2021. Factors influencing public participation in community forest management San Sai District, Chiang Mai Province. Master of Public Administration, National Institute of Development Administration. (in Thai)]
- [13] คณิศร เขตเจริญ. 2565. การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนและภาวะผู้นำขององค์การบริหารส่วนตำบลกบินทร์ : กรณีศึกษาฝายชะลอน้ำเพื่อการอนุรักษ์ดินและน้ำ (คลองพระปรัง) บ้านนางเลง หมู่ 5 ตำบลกบินทร์ อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. [Kanisorn Khetcharoen. 2023. A study of community participation and leadership of the Kabin Subdistrict Service Organization: A case study of a water slowdown weir for soil and water conservation (Khleng Phra Prong), Ban Nang Leng, Village No. 5, Kabin Subdistrict, Kabinburi District, Prachinburi Province. Master of Public Administration, National Institute of Development Administration. (in Thai)]
- [14] อภิวัฒน์ รุ่งสาคร. 2563. การขับเคลื่อนโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์: กรณีศึกษากลุ่มหมู่บ้านเบญจรงค์ดอนไก่อี ตำบลดอนไก่อี อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. [Apiwat Rungsakhon. 2021. Driving the One Tambon One Product Project: A Case Study of the Benjarong Village Group Donkaidee, Donkaidee Subdistrict, Krathumban District, Samut Sakhon Province. Master of Public Administration, National Institute of Development Administration. (in Thai)]
- [15] ปรัชญา เวสารัชช์. 2528. *การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชนบท*. สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ. [Prachaya Vesarat. 1985. *Participation of citizens in activities for rural development*. Thai Kasetsuksa Institute Thammasat University, Bangkok. (in Thai)]

- [16] สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. 2561. การบริหารงานภาครัฐแบบมีส่วนร่วม. แหล่งข้อมูล : <https://www.opdc.go.th/content/Mjc4Nw>. ค้นเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2566.
- [17] พระอนุภทร เขมวรเมธี, นาวิน พรหมใจสา และวิกรม บุญนุ่น. 2566. กลยุทธ์การมีส่วนร่วมระหว่างวัดกับชุมชน ตำบลตำ อำเภอบ้านดง จังหวัดเชียงราย. *วารสารมนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ปริทัศน์*, 11(1), 14-24.
- [Phra Anuphat Khemaworamethe, Nawin Promjisa and Vikram Boonnoon. 2023. Strategy for Engagement between Temples and Communities in Tumbon Ta Khuntan District Chiang Rai Province. *Journal of Humanities Social Science Review Lampang Rajabhat University*, 11(1), 14-24. (in Thai)]