

การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3

Enhancing Ability on Reading for Main Idea through DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity)
for Matthayom Suksa 3 Students.

ธนธิป เสือชำ^{*1} ไพทยา มีสตัย² อัญชลี ทองเอน³
Thanathip Suakhum^{*1} Paitaya Meesat² Anchali Thongame³

Thanathip.kga@gmail.com*

ส่งบทความ 25 พฤษภาคม 2564 แก้ไข 9 มิถุนายน 2564 ตอรับ 11 มิถุนายน 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับเกณฑ์ร้อยละ 70 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยก่อนและหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติแอสคอตจำนวน 25 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทย 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ Dependent Samples T-Test และ One Sample T-Test

ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (sig. = .043, t = 2.142*) 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (sig. = .000, t = 14.653*) และ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.75, S.D. = 0.60)

คำสำคัญ : การอ่านจับใจความภาษาไทย, กิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาสถิติและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

¹⁻² อาจารย์ประจำ สาขาสถิติและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

¹ Master of Curriculum and Instruction Department, College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University.

¹⁻² Lecturer, Curriculum and Instruction Department, College of Education Sciences, Dhurakij Pundit University

Abstract

This research aimed to 1) compare an ability on reading for main ideas in Thai language of Matthayom Suksa 3 students after using DR-TA (Directed Reading - Thinking Activity) with the 70% set criteria, 2) compare the students' learning achievement before and after the treatment, 3) investigate Matthayom Suksa, 3 students' satisfactions towards reading for main ideas using DR-TA (Directed Reading - Thinking Activity). The sample being used were 25 students of Matthayom Suksa 3, Ascot International School. The sample of this research was drawn through Cluster random sampling. The research instruments were as follows: 1) reading for main idea lessons plans, 2) reading for main idea tests 3) learning achievement tests, and 4) a questionnaire for exploring the student's satisfaction. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test for Dependent samples and t-test for One sample.

The results of the study were found as follows: 1) For the posttest on reading for main ideas, all students passed the criterion score at 70 percentage, significantly at the .05 level. (sig.= .043, t= 2.142*); 2) The score from students' learning achievement posttest after using DR-TA (Directed Reading- Thinking Activity) was higher than that of pretest at the .05 level of significance (sig.= .000, t=14.653*); and 3) Matthayom Suksa 3 students' satisfaction towards reading for main ideas using DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) was at the highest level. ($\bar{X}$ = 4.75, S.D. = 0.60)

keywords: Reading for main idea in Thai language, DR-TA (Directed Reading -Thinking Activity,

บทนำ

ภาษาถือเป็นเครื่องมือหนึ่งในการติดต่อสื่อสารของมนุษย์ทั่วโลก ที่จะทำให้สามารถรับสารและเข้าใจในสิ่งที่ผู้ส่งต้องการได้ ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย โดยภาษาไทยมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

ความสำคัญของภาษาไทย การรักษาไว้ซึ่งเอกลักษณ์ประจำชาติและวัฒนธรรมส่งผลให้โรงเรียนนานาชาติในประเทศไทย จำเป็นที่จะต้องจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยให้แก่นักเรียนสัญชาติไทยตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด เพื่อให้นักเรียนคงความเป็นไทยและมีทักษะในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่ออยู่ในสภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียน ซึ่งการอ่านถือเป็นทักษะทางภาษาที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเรียนรู้ภาษา และการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับสังคม และวัฒนธรรมไทย ในมาตราที่ 49 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่ระบุไว้ว่า รัฐต้องส่งเสริมและให้ความคุ้มครองการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทำให้

เกิดนโยบายการเรียนรู้แบบยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ความสำคัญกับนักเรียนผู้เป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ และเน้นพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ทำให้บรรลุเป้าหมายของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

สังคมโลกในศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย มนุษย์สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว ผ่านการฟัง การดู และการอ่าน โดยการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเทคโนโลยี และด้านวิทยาการต่าง ๆ เหล่านี้ ส่งผลต่อทักษะการอ่านเช่นกัน ที่ได้รับผล กระทบจากสภาพแวดล้อมในสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป (วิไลพร อินทร์นอก, 2560) จากแนวคิดดังกล่าวผู้เรียนจำเป็นต้องใช้ทักษะภาษาไทยในด้านต่างๆ เพื่อเลือกgrab ข่าวสาร หากผู้เรียนไม่ได้รับการส่งเสริมการอ่านซึ่งเป็นรากฐานของการเรียน และช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลาย หากขาดทักษะในด้านนี้ ก็จะทำให้เกิดปัญหาในการรับข่าวสารที่ถูกต้องและเหมาะสมในการดำรงชีวิตต่อไปในอนาคต ทักษะที่สำคัญ เช่น ทักษะด้านการอ่าน จับใจความ การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือการคิด

โดยการใช้วิจารณ์ญาณ เป็นต้น (พัชรี สุวรรณสอาด, 2560)

อย่างไรก็ตามจากการประกาศผลการประเมิน โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล Programme for International Student Assessment ปี ค.ศ. 2018 พบว่าเด็กไทยมีผลการประเมินในด้านการอ่านลดลง และมีแนวโน้มว่าจะลดลงอย่างต่อเนื่อง (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2562) และอำนาจ วิษยานุวัติ (2562) กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้พยายามส่งเสริมการอ่านมาตลอด ต่อไปจะเน้นการอ่านมากขึ้น ทั้งจะเพิ่มเรื่องการเรียนโค้ดดิ้ง สะเต็มศึกษา เรียนรู้ผ่านกิจกรรมหรือ โครงการที่มุ่งแก้ปัญหาที่พบเห็นในชีวิตจริงให้เด็กได้ฝึกทำข้อสอบอัตโนมัติมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมการเขียนเรียงความ ย่อความ เพื่อให้เด็กได้คิดวิเคราะห์ โดยผลสอบดังกล่าวทำให้สะท้อนปัญหาเรื่องการจัดการเรียนการสอนของไทยได้เป็นอย่างดีว่ายังคงเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไข ซึ่งสอดคล้องกับที่สมพงษ์ จิตระดับ (2562) กล่าวไว้ว่าประเทศไทยเข้าร่วมทดสอบ PISA ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2000 หรือเกือบ 20 ปีแล้ว แต่เมื่อดูสถิติคะแนนสอบตั้งแต่ครั้งแรกถึงปัจจุบันจะพบว่าผลคะแนนยังไม่ขยับขึ้น กลับกันผลยังลดลงตลอด โดยเฉพาะทักษะการอ่านที่ลดลงจนกลายเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง เพราะการอ่านคือรากฐานสำคัญในการคิดวิเคราะห์ คะแนนการอ่านยิ่งตกลง ยิ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพการศึกษาของประเทศ จึงเสนอให้มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเร่งด่วนโดยเน้นเรื่องการอ่าน

จากความสำคัญของการอ่านและผลประเมิน เด็กไทยเรื่องการอ่านที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัญหาที่ควรแก้ไข เพราะการอ่านเป็นสิ่งจำเป็นต่อบุคคลทุกระดับ เนื่องจากเป็นพื้นฐานของการคิดแบบอื่น ๆ ผู้ที่มีความสามารถด้านการอ่านจะเป็นผู้ที่สามารถคิดได้ลึกซึ้ง ขาญฉลาด รอบคอบ นำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหา สามารถปรับตัวได้ทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดนตลอดจนนำไปสู่การสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตได้เป็นอย่างดี โดยจากปัญหาผลประเมินการอ่านที่ลดลงแสดงให้เห็นว่าเด็กไทยควรได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเป็นอย่างยิ่ง (กรมวิชาการ, 2546)

ดังที่ โกชัย สาริกบุตร (2540) ได้เสนอว่าปัญหาการอ่านของนักเรียนที่เป็นปัญหาหลัก คือ การอ่านแล้วจับใจความไม่ได้ ทั้งนี้เนื่องจากการขาดวิธีฝึกที่ดี ขาดการให้หลักการ ตัวอย่างและแบบฝึกหัดที่เหมาะสม การแก้ปัญหาเหล่านี้จึงควรแก้ที่วิธีการเรียนการสอน ศุภรณ์ ภูวด (2553) ได้กล่าวถึงวิธีการเรียนการสอนการอ่านที่มักใช้เล่าเรื่องจากครู อ่านการบรรยายหรือการให้นักเรียนอ่านออกเสียง การเรียนการสอนแบบนี้ไม่เพียงแต่ไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกฝนหลักการจับใจความ ยังทำให้การเรียนวิชาการอ่านภาษาไทยไม่น่าสนใจ และยังขาดการปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นคนรักการอ่านอีกด้วย

ดังนั้น ครูผู้สอนจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องหาวิธีที่จะทำให้เด็กสนใจด้านการอ่านจับใจความ และเสริมสร้างทักษะนี้เพื่อที่นักเรียนสามารถอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสอนอ่านนั้นมีหลากหลายวิธี ผู้สอนจำเป็นต้องหาวิธีที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาหลายวิธี เช่น การอ่านแบบ 3S (Skim, Scan, Speep), การอ่านแบบ SQ4R, การอ่านแบบ KWL Plus และ การอ่านแบบ DR-TA เป็นต้น ซึ่งหนึ่งในวิธีที่ผู้วิจัยศึกษาที่สามารถช่วยพัฒนาทักษะด้านการอ่านให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น นั่นคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Direct Reading-Thinking Activity) การจัดกิจกรรมนี้เป็นวิธีการที่ช่วยเสริมสร้างทักษะการอ่าน อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนรักการอ่านอีกด้วย ซึ่งการจัดกิจกรรมด้วยวิธีในลักษณะนี้เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนั้น หาคำตอบจากการคาดเดา และเกิดการเรียนรู้ในภายหลัง

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Direct Reading-Thinking Activity) เป็นการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีการคาดเดา ฝึกการเดาเนื้อเรื่องเพื่อเป็นการฝึกฝนการอ่านและกระบวนการคิดของผู้เรียน โดย Stauffer (1969) ต่อมา Tierney et al (1995) ได้ปรับปรุงวิธีนี้ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น สามารถปรับใช้ได้กับการสอนอ่านได้ทุกระดับ โดยครูสามารถเลือกจัดกิจกรรมหรือสอนเสริม หลังจากการอ่านเนื้อเรื่องตามที่ครูเห็นเหมาะสม ซึ่งการสอนอ่านตามวิธีนี้แบ่งเป็น 2 ช่วงหลัก คือ ช่วงกระบวนการอ่านและคิด เพื่อให้เด็กนักเรียนได้คาดเดาเนื้อเรื่อง อ่านอย่างละเอียด และแปลความหมาย รวมทั้งตรวจสอบความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งในขั้นตอนนี้ ครูอาจเลือกอธิบายโครงสร้างทางภาษา ความหมายของคำศัพท์

หรือให้นักเรียนได้อภิปราย โดยทุกกิจกรรมครูจะเป็นผู้ให้คำแนะนำเพื่อช่วยเชื่อมโยงความรู้เดิมของนักเรียนกับข้อมูลใหม่ที่นักเรียนได้รับ ให้เกิดเป็นความรู้ใหม่ และช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น เป็นการรวบรวมข้อมูลและสรุปหลังจากการอ่านเรื่องทั้งหมด จากวิธีการดังกล่าวนี้สามารถส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นและสามารถทำให้ผู้เรียนจับใจความเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่าน เช่นงานวิจัยของกอบกุล สกุลแก้ว (2553) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึง จากการสอนอ่านแบบดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีคะแนนอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอันแสดงให้เห็นการพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความภาษาไทยได้อย่างชัดเจน งานวิจัยของรจนา ปัตถา (2560) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เสริมด้วยการสอนอ่านแบบดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และงานวิจัยของเอกลักษณ์ เทพวิจิตร (2558) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) เป็นต้น

ผู้วิจัยในฐานะผู้สอนภาษาไทยได้สังเกตว่าการเรียนการสอนโรงเรียนนานาชาติ ยังมีนักเรียนสัญชาติไทยจำนวนหนึ่งที่มีความสามารถทางภาษาไทยอยู่ในเกณฑ์ต่ำ และไม่สามารถอ่านจับใจความได้ ถ้าพื้นฐานการอ่านอ่านจับใจความดีก็จะนำสู่การอ่านขั้นสูงต่อไปได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ให้แก่นักเรียนที่เรียนโรงเรียนนานาชาติให้มีความสามารถในการอ่านจับใจความ

ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับเกณฑ์ร้อยละ 70
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity)
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity)

วิธีการดำเนินการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติในเขตสะพานสูง กรุงเทพมหานคร ได้แก่ 1) โรงเรียนนานาชาติสีทิพย์ 2 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 44 คน และ 2) โรงเรียนนานาชาติแอสคอต 2 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 36 คน รวมนักเรียนทั้งหมด 80 คน

เนื่องจากนำคะแนนวิชาภาษาไทยของประชากรมาทำการทดสอบด้วย F-Test แล้วพบว่าทั้ง 4 ห้องมีคะแนนไม่แตกต่างกัน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติแอสคอต ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และโดยวิธีจับสลากได้ห้อง 3/1 นักเรียนจำนวน 25 คน

2. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังนี้

ตัวแปรต้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity)

ตัวแปรตาม

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย

3. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading - Thinking Activity)

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน โดยใช้บทอ่านจากข่าว บทความ สารคดี และบทร้อยกรอง

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ผู้วิจัยดำเนินการภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่เดือนมกราคม – เมษายน พ.ศ. 2564

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยศึกษารายละเอียดสาระ เนื้อหาที่จะมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากวารสาร หนังสือและสิ่งพิมพ์ต่างๆ เลือกเนื้อหาจากเรื่องที่ง่ายไปหาเรื่องที่ยาก จากเรื่องใกล้ตัวสู่เรื่องไกลตัว จากเรื่องที่เป็นรูปธรรมไปสู่เรื่องที่เป็นนามธรรม เพื่อให้เหมาะกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นนักเรียนนานาชาติ และนำมาสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน แผนการเรียนรู้ละ 4 คาบเรียน คาบเรียนละ 60 นาที รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 และสามารถนำไปใช้ได้

2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยจำนวน 4 ชุด เป็นแบบทดสอบชนิดปรนัย เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวนชุดละ 10 ข้อ มีจำนวน 4 ชุด ชุดละ 10 ข้อ รวม 40 คะแนน คือ ข่าว บทความ สารคดี และบทร้อยกรองโดยใช้แนวคิดพุทธิสัยของ Anderson et al (2001) วัด 4 ขั้น คือ

ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ และการวิเคราะห์ ซึ่งใช้วัดความรู้ ความสามารถระหว่างเรียน แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

หลังจากนั้นแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติแอสคอตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยมีค่าความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.35- 0.71 และค่าอำนาจจำแนก (r) .26 ขึ้นไป มีค่าความเชื่อมั่น 0.89

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 2 ชุด ชุดละ 20 ข้อ โดยสร้างแบบทดสอบแบบคู่ขนาน คือ ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แนวคิดพุทธิสัยของ Anderson et al (2001) โดยวัด 4 ขั้น คือ ความจำ ความเข้าใจ การประยุกต์ และการวิเคราะห์ แบบทดสอบนี้ใช้วัดความรู้ความสามารถที่ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองให้ดีขึ้นจากการเรียนการสอนใช้ทดสอบก่อนเรียนเปรียบเทียบกับหลังเรียน

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00

หลังจากนั้นนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติแอสคอตที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 คน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยมีค่าความยากง่าย (p) เท่ากับ 0.344 - 0.706 และการหาอำนาจจำแนกเปรียบเทียบสัดส่วนของผู้ตอบถูกในแต่ละข้อของกลุ่ม 2 กลุ่ม คือ กลุ่มเก่งกับกลุ่มอ่อน ใช้กับข้อสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ ตอบผิดได้ 0 คะแนน ตอบถูกได้ 1 คะแนน แล้วตรวจให้คะแนน จากนั้นก็เรียงคะแนนจากคะแนนมากไปหาคะแนนน้อย แบ่งกลุ่มผู้สอบออกเป็นสองกลุ่มเท่า ๆ กัน คือ กลุ่มสูง และกลุ่มต่ำ นับจำนวนผู้สอบที่ตอบคำถามในแต่ละข้อถูกต้องในแต่ละกลุ่มแล้ว แทนค่าในสูตร ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.26 ขึ้นไป การหาความเชื่อมั่นโดยการทดสอบกับผู้เรียนกลุ่มเดียวกันจำนวน 2 ครั้ง แล้วทดสอบเพียงครั้งเดียว หลังจากนั้นจึงนำคำตอบที่ได้ทั้ง 2 ครั้ง มาคำนวณสูตร แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น 0.85

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจแบ่งเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1) แบบสอบถามแบบปลายปิด มี 4 ด้าน คือ ด้านครูผู้สอน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ตอนที่ 2) สอบถามความคิดเห็นเป็นแบบปลายเปิด จำนวนทั้งสิ้น 20 ข้อ ใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของ Likert Scale (บุญเรียง ขจรศิลป์, 2543) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) มีค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 และมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.92

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนานาชาติแอสคอตซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยได้ดำเนินการ ต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียม ผู้วิจัยอธิบายและชี้แจงให้นักเรียนทราบถึงจุดประสงค์ของแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) และขั้นตอนการดำเนินการทำวิจัย

2. ขั้นตอนการ มีดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยก่อนเรียน (pretest) 1 ชุด จำนวน 20 ข้อ แบบปรนัย 4 ตัวเลือกเพื่อเก็บคะแนน

2.2 ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) จำนวน 4 แผนการจัดการเรียนรู้รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง โดยในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นการอ่านงานเขียนแต่ละรูปแบบ ซึ่งมี

4 รูปแบบ คือ ข่าว บทความ สารคดี และบทร้อยกรอง โดยนักเรียนได้ฝึกการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทย และทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity)

3. เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ครบ 16 ชั่วโมง ผู้วิจัยจะให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยหลังเรียน (posttest) 1 ชุด จำนวน 20 ข้อ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก ซึ่งเป็นชุดคู่ขนานกับแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยก่อนเรียน เพื่อเก็บคะแนน และนำผลมาเปรียบเทียบกัน

4. ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) จำนวน 1 ชุด 20 ข้อ

3. ขั้นสรุป ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลทั้งหมดหลังจากนั้นจะนำผลที่ได้มาวิเคราะห์โดยวิธีทางสถิติประมวลผลในรูปตารางและการพรรณนา อภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยใช้ One Sample T-Test

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) โดยใช้ Dependent Samples T-Test

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูทีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูทีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity)

ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูทีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ของนักเรียนจำนวน 25 คน พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 6.44 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีคะแนนเท่ากับ 28 คะแนนของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\text{sig.} = .043$, $t = 2.142^*$) แสดงตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูทีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนจำนวน 25 คน

ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน	คะแนนเต็ม	เกณฑ์คะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	$\bar{X}$	S.D.	df	t	sig.
หลังเรียน	40	28	30.76	6.44	24	2.142*	.043

*อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูทีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการเปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูทีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนจำนวน 25 คน พบว่าก่อนเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 11.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.04 เมื่อเปรียบเทียบกับหลังเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.91 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\text{sig.} = .000$, $t = 14.653^*$) แสดงตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูทีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ก่อนเรียนและหลังเรียน นักเรียนจำนวน 25 คน

ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทย	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	df	t	sig.
ก่อนเรียน	20	11.4	3.04	24	14.653*	.000
หลังเรียน	20	17.2	1.91			

*อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity)

ผลการศึกษาความพึงพอใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนจำนวน 25 คน พบว่า โดยภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.32) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.35) ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.74) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X} = 4.60$ S.D. = 0.76) แสดงตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงระดับความพึงพอใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนจำนวน 25 คน

รายการประเมิน		$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
1. ด้านครูผู้สอน				
1	อธิบายเนื้อหาและขั้นตอนการทำกิจกรรมละเอียดและชัดเจน	4.92	0.28	มากที่สุด
2	เลือกเนื้อหาและกิจกรรมได้น่าสนใจ	4.84	0.37	มากที่สุด
3	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน	4.92	0.28	มากที่สุด
4	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดและเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.84	0.37	มากที่สุด
5	ให้คำปรึกษาและแนะนำอย่างใกล้ชิด	4.92	0.28	มากที่สุด
ด้านครูผู้สอนเฉลี่ย		4.89	0.32	มากที่สุด
2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้				
6	ช่วยให้นักเรียนมีความเชื่อมั่นในด้วยตนเอง	4.92	0.40	มากที่สุด
7	ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนได้คิดอย่างเป็นระบบ	4.84	0.37	มากที่สุด
8	ท้าทายความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่าน	4.80	0.41	มากที่สุด
9	กระตุ้นความสนใจการเรียนการอ่านจับใจความสำคัญเพิ่มขึ้น	4.96	0.20	มากที่สุด
10	สร้างความสุข สนุกสนานในการเรียนการจับใจความสำคัญแต่ละประเภท	4.88	0.33	มากที่สุด
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้เฉลี่ย		4.88	0.35	มากที่สุด
3. ด้านเนื้อหา				
11	มีความน่าสนใจ	4.64	0.70	มากที่สุด
12	มีความง่ายและยากในระดับที่เหมาะสมกับนักเรียน	4.44	1.00	มากที่สุด
13	เนื้อหามีความชัดเจน น่าเชื่อถือ	4.48	0.82	มากที่สุด
14	มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.76	0.66	มากที่สุด
15	เป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง อ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.92	0.28	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาเฉลี่ย		4.65	0.74	มากที่สุด
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
16	นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญสูงขึ้น	4.60	0.58	มากที่สุด
17	สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.32	1.07	มากที่สุด
18	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในวิชาอื่นๆ	4.56	0.87	มากที่สุด
19	สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน	4.76	0.52	มากที่สุด
20	ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจด้วยตนเองได้	4.76	0.6	มากที่สุด
ด้านประโยชน์ที่ได้รับเฉลี่ย		4.60	0.76	มากที่สุด
โดยภาพรวมเฉลี่ย		4.75	0.60	มากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และนักเรียนมีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 การที่นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 20 คนนั้น อาจเป็นเพราะการฝึกอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) เป็นการฝึกที่เป็นขั้นตอนทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องนั้นๆ อย่างชัดเจน อีกทั้งเป็นการคัดเลือกเนื้อเรื่องที่นักเรียนไม่เคยอ่านมาก่อนจึงทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ ซึ่งครูและนักเรียนได้อ่านไปพร้อม ๆ กัน (Snowball and Diane, 2005) อันกระตุ้นความอยากรู้อยากเรียนของนักเรียน และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านจับใจความ อาจกล่าวได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกฝนกระบวนการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดี โดยเริ่มต้นจากการกระบวนการอ่านและคิด (Directing Reading-Thinking Process) โดยครูให้นักเรียนฝึกการคาดเดา อ่าน แปลความหมายและตรวจสอบความเข้าใจ ในช่วงที่ 1 จากนั้นในช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น ซึ่งเป็นช่วงของการรวบรวมข้อมูลหลังจากการอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมด และทบทวนความเข้าใจในการอ่านเพื่อเป็นการเสริมทักษะการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ถูกต้อง และแม่นยำมากขึ้น (Tierney et al., 1995) ทั้งนี้การสอนการอ่านจับใจความโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ที่สอนให้ผู้เรียนอ่านจับใจความทีละย่อหน้าที่ละขั้นตอนนั้น สอดคล้องกับหลักการอ่านจับใจความสำคัญ ดังที่แววมยุรา เหมือนนิล (2553) กล่าวว่า การอ่านจับใจความของเรื่องใดเรื่องหนึ่งควรเริ่มต้นจากการอ่านจับใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าให้ได้ถูกต้องก่อน เพราะข้อความตอนหนึ่งหรือย่อหน้าหนึ่ง

แม้มีใจความหลายอย่าง แต่จะมีใจความสำคัญที่สุดเพียงใจความเดียว ถ้าเรื่องหนึ่งมีหลายย่อหน้าย่อมแสดงว่ามีใจความสำคัญหลายประเด็น เมื่อนำประเด็นสำคัญในแต่ละย่อหน้ามาพิจารณาร่วมกันแล้ว จะทำให้สามารถจับแก่นเรื่องหรือแนวคิดสำคัญที่สุดของเรื่องทั้งหมดได้ง่ายขึ้น จากเหตุผลที่ได้กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญภาษาไทยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวนมากถึง 20 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 80 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Grabe (2009) ที่กล่าวไว้ว่า กลวิธีการอ่านแบบดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สามารถส่งเสริมผู้เรียนในเรื่องของกระบวนการปรับตัว (Monitoring) และการที่ผู้เรียนร่วมการคาดเดาและร่วมเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นการส่งเสริมผู้เรียนในด้านการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่องและความสามารถในการประเมินเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรจนา ปัตถา (2560) เรื่องผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เสริมด้วยการสอนอ่านแบบดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และขวัญฤทัย มุลทาทอง (2560) ได้ศึกษาเรื่องผลการสอนด้วยวิธีดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้นโดยไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 75 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ Leli Sari (2017) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถเพื่อการอ่านเพื่อความเข้าใจผ่านการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีดาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในประเทศอินโดนีเซีย มีความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 46.60 แต่หลังเรียนมีคะแนนอยู่ที่ 64.12

จากผลการวิจัยที่พบว่านักเรียนมีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 อาจมาจากการที่นักเรียนทั้ง 5 คนมีพื้นฐานทางภาษาไทยที่ไม่มากเท่ากับคนอื่น ๆ ทั้งนี้ นักเรียน 5 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มดังนี้ กลุ่มที่ 1 นักเรียนที่มีสองสัญชาติ จำนวน 3 คน คือ ไทย-อินเดีย, ไทย-อังกฤษ และไทย-ฮ่องกง กลุ่มที่ 2 นักเรียนที่มีสัญชาติอื่น จำนวน 2 คนคือ สัญชาติจีน 1 คน และสัญชาติอินเดีย 1 คน ซึ่งนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มดังกล่าวไม่ได้ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาแม่ ดังนั้นจึงทำให้นักเรียนมีข้อจำกัดในการอ่านจับใจความภาษาไทยและทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามนักเรียนส่วนใหญ่มีความสามารถเพิ่มจากเดิม

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่าก่อนเรียนนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 11.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.04 เมื่อเปรียบเทียบกับหลังเรียน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.91 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียนเพิ่มขึ้น

เนื่องจากการสอนอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) เป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนฝึกกระบวนการคิด คิดค้นโดย Stauffer (1969) แล้วถูกพัฒนาต่อด้วย Tierney et al (1995) โดยการฝึกฝนในกิจกรรมนี้ เป็นการกลั่นกรองและตรวจสอบข้อมูลโดยให้ผู้เรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่านด้วยตนเอง เริ่มต้นการสอนด้วยการคาดเดา ให้นักเรียนดูรูปภาพแล้วคาดเดาเนื้อหาของเรื่องซึ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนมีการคิดตามตลอดเวลา จากนั้นโดยครูอ่านนำและนักเรียนอ่านตามเพื่อให้นักเรียนได้ดูข้อความตามครูไปด้วยและได้อ่านทุกตัวอักษร หาคำตอบ และมีครูผู้สอนเป็นผู้ตรวจสอบความเข้าใจ โดยขั้นตอนสุดท้ายของการจัดการเรียนรู้ดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) คือการให้นักเรียนฝึกซ้ำและทำแบบฝึกหัด เพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในเช่นนี้ จึงทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนการอ่านจับใจความสำคัญได้เป็นอย่างดี ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยดีขึ้นไปด้วย

นอกจากนี้การใช้ภาพเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องช่วยกระตุ้นความคิด และประสบการณ์เดิม เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ได้ ดังที่ บันลือ พลฤกษ์วัน (2557) กล่าวว่า ภาพจะช่วยแปลความหมายและสร้างความ เข้าใจ และยังช่วยขยายประสบการณ์ของผู้อ่านได้กว้างขวางขึ้น เด็กสามารถเรียนรู้การอ่าน โดยอาศัยการสังเกตภาพที่สัมผัสได้กับคำ ภาพที่แสดงอาการเคลื่อนไหวสัมพันธ์กับประโยค ซึ่งเด็กสามารถอ่านเรื่องราวโดยอาศัยสถานการณ์ของภาพเป็นเครื่องบอกความเป็นไปของเรื่อง และด้วยวิธีการสอนอ่านแบบดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ซึ่งเป็นวิธีหนึ่งที่มีการฝึกการคาดเดาเนื้อเรื่อง โดยใช้ภาพและหรือชื่อเรื่องเพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน และฝึกกระบวนการคิดซึ่งเป็นวิธีที่พัฒนาขึ้นโดย Stauffer (1969) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Maisarah (2018) ได้พบว่าการจัดการสอนการอ่านด้วยดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ให้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เรียนวิชาการอ่านด้วยดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดในทุกหัวข้อเช่นกัน ด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด คือด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.89 รองลงมาคือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.88 ด้านเนื้อหาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.65 และสุดท้ายด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.60 การที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจในด้านครูผู้สอนมากที่สุดอาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้ด้วยดิวอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยมีผู้สอนเอาใจใส่อย่างเป็นขั้นเป็นตอน จึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อด้านนี้มากที่สุด ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับ ปรีติพิชญ์ บุญคง (2546) กล่าวว่า ในการเรียนการสอนที่ดีนั้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนจะต้องมีพฤติกรรมที่มีความเป็นมิตรต่อกัน เข้าอกเข้าใจความสัมพันธ์กันดี มีความรู้สึกที่ดี

ต่อกัน ดังนั้นเมื่อผู้เรียนมีความพึงพอใจในด้านครูผู้สอนมากที่สุด ก็จะสามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านจับใจความตามมาเช่นกัน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) มีความพึงพอใจเป็นลำดับต่อมา เนื่องจากเนื้อหาที่แปลกใหม่ที่มาจากข่าว, สารคดี หรือบทความ เป็นต้น ซึ่งตัวนักเรียนเองไม่ค่อยได้อ่านเพราะส่วนใหญ่ดูจากโทรทัศน์ หรือวิดีโอทัศน์ เมื่อเป็นการอ่านดังกล่าว จึงกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้ มีแรงจูงใจที่จะอ่าน ดังที่ สุโท เจริญสุข (2552) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่น่าสนใจทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจที่จะอ่าน และพยายามหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน และอาจไปถึงเอาสิ่งที่อ่านไปปฏิบัติตาม และยังสอดคล้องกับผลวิจัยของ Megawati (2018) พบว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ช่วยให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจที่จะอ่านในระดับมากที่สุด และมีคะแนนแรงจูงใจสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่ได้เรียนการอ่านด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐธิดา กลางประชา (2556) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) พบว่าด้านความพึงพอใจหลังจากได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การสอนอ่านแบบดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) นักเรียนมีคะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และปิยาภรณ์ โคตรชมภู (2556) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) อยู่ในระดับเห็นด้วยมา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ครูผู้สอนที่จะจัดการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการใช้ให้ถ่องแท้ ซึ่งมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การคาดเดา 2) การอ่านเนื้อเรื่อง 3) การแปลความหมาย และ 4) การตรวจสอบความเข้าใจ ครูต้องเป็นผู้สาธิตให้นักเรียนได้เรียนรู้ก่อน หากครูไม่มีความเข้าใจพอ หรือไม่สามารถถ่ายทอดการฝึกในขั้นตอนนั้นๆออกมาได้ดี ก็จะส่งผลกระทบต่อนักเรียนเมื่อนักเรียนต้องฝึกด้วยตนเอง เช่น การแปลความหมายไม่ถูกต้อง หรือการอ่านเนื้อเรื่องแล้วไม่สามารถจับใจความสำคัญได้ เป็นต้น

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยนั้น ยังคงมีข้อจำกัดเรื่องเวลา เพราะการจัดกิจกรรมครูผู้สอนควรบริหารจัดการเวลาให้เหมาะสมกับการทำกิจกรรมทุกขั้นตอน เพื่อให้นักเรียนได้มีเวลาในการคาดเดา คิด หรือการฝึกฝน หากผู้สอนไม่สามารถบริหารจัดการเวลาในการทำกิจกรรมได้เหมาะสมก็จะทำให้ผู้เรียนไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับวิธีการสอนรูปแบบอื่นๆ เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นต้น

2.2 ควรศึกษาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) กับตัวแปรอื่นๆ เช่น การอ่านคิดวิเคราะห์ การอ่านเพื่อวิจารณ์ญาณ เป็นต้น เพื่อที่จะได้ทราบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA: Directed Reading-Thinking Activity) จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนในทักษะการอ่านที่นอกเหนือจากการอ่านจับใจความภาษาไทยได้หรือไม่ และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กอบกุล สกกลแก้ว. (2553). *การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินระดับหูตึงจากการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity)*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- โกชัย สาริกบุตร. (2540). *ศิลปะการสื่อความหมาย*. กรุงเทพฯ: คอมแพคท์พริ้นท์.
- ขวัญฤทัย มุลทาทอง. (2560). *ผลการสอนด้วยวิธี DR-TA เสริมด้วยวิธี Story impression และการใช้คำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- บันลือ พฤกษ์วัน. (2557). *แนวพัฒนาการอ่านเร็ว-คิดเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเรียง ขจรศิลป์. (2543). *วิธีวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: พีเอ็นการพิมพ์.
- ปริญญ์ บุญคง. (2546). *การศึกษาปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยาภรณ์ โคตรชมภู. (2556). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- พัชรี สุวรรณสอาด. (2560). Thailand 4.0: ส่งเสริมเยาวชนไทยใส่ใจการอ่าน. *วารสารอินทิลักษณ์* คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 12(3), 187-209.
- รจนา ปัตถา. (2560). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์และคณิตศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิไลพร อินทร์นอก. (2560). *การอ่าน...กับวัยรุ่นไทยในปัจจุบัน*. [ออนไลน์]. ได้จาก: <http://www.acn.ac.th/articles/mod/forum/discuss.php?d=297> [สืบค้นเมื่อ วันที่ 5 มิถุนายน 2564].
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2553). *การอ่านจับใจความ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศุภรณ์ ภูวด. (2553). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมนาคนาวอุปถัมภ์ เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา คณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2562). *ผลการประเมิน PISA 2018*. [ออนไลน์]. ได้จาก: <https://pisathailand.ipst.ac.th/news-12/> [สืบค้นเมื่อ วันที่ 25 มีนาคม 2563].
- สมพงษ์ จิตระดับ. (2562). *PISA สะท้อนคุณภาพการศึกษาไทย*. [ออนไลน์]. ได้จาก: <https://www.komchadluek.net/news/edu-health/403007> [สืบค้นเมื่อ วันที่ 25 มีนาคม 2563].
- สุโท เจริญสุข. (2552). *จิตวิทยาวัยรุ่น*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- อำนาจ วิทยานูวัติ. (2562). สพฐ.ปรับจุดอ่อนการอ่านเด็กไทย. [ออนไลน์]. ได้จาก: <https://www.dailynews.co.th/education/745102> [สืบค้นเมื่อ วันที่ 25 มีนาคม 2563].
- เอกลักษณ์ เทพวิจิตร. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading - Thinking Activity). วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Anderson, L.W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., Wittrock, M. C. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing*. London: Longman.
- Grabe William. (2009). *Reading in Second language*. New York: Cambridge University Press.
- Leli Sari. (2017). *Improving Reading Comprehension Through Directed Reading Thinking Activity (Drta) Strategy for The Eight Grade Students of Smp Negeri 17 Medan in The Academic Year of 2016-2017*. Master Thesis, Department of English Education, Faculty of Tarbiyah Science and Teachers Training State Islamic, University of North Sumatera, Medan.
- Maisarah Sarona. (2018). *Using Direct Reading Thinking Activity (DRTA) Technique to Teach Reading Comprehension for Eleventh Grade Students*. Bachelor Thesis, Department of English Language Education, Faculty of Education and Teacher Training, State Islamic University, Indonesia.
- Megawati Ida. (2018). *The Effect of Using Directed Reading - Thinking Activity on the Students Reading Comprehension viewed from the Students Motivation (Quasi Experimental Research of 8th Grade of MTs Muhammadiyah Trucuk, Klaten in the Academic Year of 2017/2018*. Master Thesis, Department of Language Studies, Department of Language Studies, University Muhammadiyah, Surakarta, Jakarta.
- Snowball & Diane. (2005). *Teaching Comprehension 6-9: An Interactive Professional Development Course*. Australia: Australian United States Services in Education.
- Stauffer, R.G. (1969). *Directing Reading Maturity as a Cognition Process*. New York: Harper & Row.
- Tierney, Robert J., John E. Readence and Ernet L. Dishner. (1995). *Reading Strategies and Practices*. 3rd ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.