

การพัฒนารูปแบบจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

The Development of Learning Management Model Based on
Cooperative Learning and Integration the King's Philosophy to Promote Reading
Comprehension in English of Mattayomsuksa 4 Students.

ธิดารัตน์ นกธ ^{1*}

Thidarat Nakhon ^{1*}

thana7896@gmail.com*

ส่งบทความ 4 มกราคม 2563 แก้ไขบทความ 10 มีนาคม 2563 ตอรับตีพิมพ์ 24 มีนาคม 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน สำหรับการพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 4) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/1 ที่ใช้รูปแบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา และกลุ่มควบคุม ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ ได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 ของโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามสภาพปัญหา 2) แบบสัมภาษณ์ 3) แบบสอบถามความต้องการของนักเรียน 4) แบบวิเคราะห์เอกสาร 5) แบบการสนทนากลุ่ม (focus Group) 6) แบบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบอัตนัยจำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น (α) เท่ากับ 0.84 7) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจำนวน 30 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Multiple choice) มีค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.40 – 0.70 ค่าอำนาจจำแนก (B) อยู่ระหว่าง 0.40-0.60 และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.94 8) แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม 9) คู่มือการใช้รูปแบบ 10) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน รวมเวลา 16 ชั่วโมง 11) แบบสอบถามความพึงพอใจ เป็นแบบมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.42-0.84 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (α) เท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ร้อยละ (Percentage) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ทดสอบสมมติฐานใช้สถิติแบบไม่อิสระ t-test (Dependent Samples) และสมมติฐานที่เป็นอิสระต่อกันใช้สถิติ t-test (Independent Samples)

¹ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท

¹ Senior Professional Level Teacher in Foreign Language Department of Chainat Provincial Administration Organization School. Chainat Provincial Administration Organization.

ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน พบว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษที่จำเป็นอย่างเร่งด่วนในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา จากการศึกษา สังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่ารูปแบบการสอนที่ใช้สำหรับพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือในเทคนิคต่าง ๆ และจากการศึกษาแบบสอบถามความต้องการของนักเรียนพบว่านักเรียนชอบเรียนรู้ในเนื้อหาที่สามารถนำความรู้ไปพัฒนา หรือไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ ชอบการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง ชอบทำกิจกรรมเป็นกลุ่มมากกว่าเดี่ยว

2. ผลการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ฉบับร่าง) มีความสอดคล้องกันในทุกองค์ประกอบและมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50) คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.44) และแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.44) โดยรูปแบบมีองค์ประกอบคือ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 3) การจัดกระบวนการเรียนรู้ 4) การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ โดยมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างแรงบันดาลใจ (Fascination : F1) จูงใจให้เข้าถึง ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้และสร้างสัมพันธภาพร่วมกัน (Fellowship: F2) พึ่งพากันเรียนรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นให้นักเรียนสะท้อนในสิ่งที่เรียนรู้ (Feedback: F3) สะท้อนสู่ความเข้าใจ ขั้นที่ 4 ขั้นตอนของการพัฒนา (Fabrication : F4) ได้พัฒนาเป็นชิ้นงาน ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและประเมินผล (Final tally: F5) ประเมินค่าการอ่านและการนำเสนอ

3. ผลการทดลองและผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า

3.1 ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้อ่านแบบปกติ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับการจัดการเรียนรู้อ่านแบบปกติ พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้อ่านแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้อ่านแบบปกติ พบว่า ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.7 พฤติกรรมในการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมในการทำงานกลุ่มเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 3.55, S.D. = 0.24)

4. การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผลการประเมินการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยประเมินจากความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.45) และผลการสอบถามเพื่อรับรองรูปแบบการเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิพบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.52) นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านยังได้ลงนามรับรองรูปแบบให้สามารถนำรูปแบบไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบร่วมมือ ศาสตร์พระราชา

Abstract

The purposes of this research were : 1) To study the basic information of the development of learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy to promote reading comprehension in English of Mattayomsuksa 4 students. 2) To develop of learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy to promote reading comprehension in English of Mattayomsuksa 4 students. 3) to experiment using of learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy to promote reading comprehension in English of Mattayomsuksa 4 students. 4) To evaluate using of learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy to promote reading comprehension in English of Mattayomsuksa 4 students. The sample of this study were Mattayomsuksa 4/1 students and control group That uses a form of normal learning management is Mattayomsuksa 4/3 of Chainat provincial administration organization in the first semester of the 2019 academic year. The research instruments included 1) questionnaire about problems 2) Interview forms 3) Questionnaire for student 4) Data analysis form 5) Focus group form 6) English reading comprehension test which are 20 subjective test , the reliability is 0.84 7) Learning achievement test which are 30 objective test, they are multiple-choice item, the difficulty is 0.40 – 0.70 , the discrimination is 0.40 - 0.60 and the reliability is 0.94. 8) The behavior observation group work form. 9) Manual for learning management model 10) Teaching plan 8 plans, total time 16 hours 11) The satisfaction evaluation form that have the discrimination is 0.42 - 0.84 and the reliability is 0.93. Using statistics for data analysis are percentage, average, standard deviation t-test (Dependent Samples) and t-test (Independent Samples).

The research result are as follow.

1. The results of the study of the basic information. There are found that reading skill are English communication skills that urgently needed for the development to English language teaching for secondary school level. From the study and synthesis of research related to English reading comprehension, it was found that the teaching models used for developing English reading comprehension are cooperative learning models in various techniques. And from the study the questionnaire of student's requirement found that they like to learn in content that can use the knowledge to develop or can be adapted for use in daily life, like to active learning and like to group work learning more than individual.

2. The experts were found The learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy to promote reading comprehension in English of Mattayomsuksa 4 (Draft) the students was connected in all its quality by to be at high level ($\bar{X}$ = 4.38, S.D. = 0.50). The manual for learning management model was found to be the highest level ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.44). The teaching plan was found to be the highest level ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.44). Which consists of 1) Principle 2) Objective 3) Learning process 4) Learning evaluation There are 5 steps, Step 1, Fascination : F1, Step 2, Fellowship : F2, Step 3 : Feedback: F3 Step 4 Fabrication : F4 Step 5 Final tally : F5.

3. From the results of introducing learning management model for cooperative learning and integration the King's Philosophy to promote reading comprehension in English of Mattayomsuksa 4 are following :

3.1 The ability of reading comprehension in English with the learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy of student had the post test scores higher than pre test at the statistical level of significance at .01

3.2 The ability of reading comprehension in English with the normal learning management model of student had the post test scores higher than pre test at the statistical level of significance at .01

3.3 The ability of reading comprehension in English after study with the learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy is higher than the normal learning management model at the statistical level of significance at .01

3.4 The learning achievement test with the learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy of student had the post test scores higher than pre test at the statistical level of significance at .01

3.5 The learning achievement test in English with the normal learning management model of student had the post test scores higher than pre test at the statistical level of significance at .01

3.6 The learning achievement test after study with the learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy is higher than the normal learning management model at the statistical level of significance at .01

3.7 The behaviors working in group of students that study with the learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy is the highest level.

4. The Evaluation of the learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy are as following : The students of Mattayomsuksa 4 in Chainat Provincial Administrative Organization School Satisfied towards with the learning management model based on cooperative learning and integration the King's Philosophy is at the highest level ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.45) and The experts guarantee the learning management model was found to be the highest level ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.52) In addition the experts sign to certificate the the learning management model and to be able apply.

Keyword: Cooperative learning, The King's Philosophy

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้เรียนภาษาอังกฤษในระดับ เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ ใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันควรมุ่งการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีทักษะในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยเฉพาะทักษะการอ่าน เป็นทักษะที่มีความสำคัญในการแสวงหาความรู้ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายและองค์ประกอบของการอ่าน ซึ่งจะทำให้บรรลุเป้าหมายในการอ่านได้ดี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552)

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ เช่น การอ่านตำราเรียน บทความวิชาการ งานวิจัย เป็นต้น แต่เมื่อพิจารณาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบันของเยาวชนไทยพบว่ายังไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร เนื่องจาก ผู้เรียนยังขาดทักษะทางด้าน การอ่านเพื่อความเข้าใจ ดีความ สรุปความและวิเคราะห์ข้อความที่อ่าน ดังจะเห็นได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 28.31 และคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาทเท่ากับ 22.13 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2559) สอดคล้องกับที่ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของครูที่มีต่อสภาพปัญหาและการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท จำนวน 15 โรงเรียนจากแบบสอบถาม พบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านทักษะการอ่านในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65

จากการศึกษาดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยได้ทราบ ว่าทักษะที่ควรจะต้องหาแนวทางในการพัฒนาคือทักษะการอ่าน จากนั้นผู้วิจัยจึงศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยจำนวน 60 เรื่อง พบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ใช้มากที่สุดได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือในเทคนิคต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้สอบถามความคิดเห็นและความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 60 คน ของปีการศึกษา 2561 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนชอบทำกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเป็นกลุ่ม และนักเรียนยังชอบเรียนรู้ในสิ่งที่สามารถนำความรู้ไปพัฒนาหรือไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ ชอบการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริง เพราะจะทำให้เข้าใจในเรื่องที่เรียนมากขึ้น

จากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าว ข้างต้น ผู้วิจัยได้นำแนวคิดในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ 1) การจัดการเรียนรู้แบบ Active learning เป็นแนวการจัดการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ที่ต้องการให้ผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อสร้างศักยภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน 2) การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) 3) นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้นำแนวคิดศาสตร์พระราชโดยมีติ “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และมีมติหลักการทรงงาน 23 ข้อ พระปฐมบรมราชโองการ รัชกาลที่ 10 สืบสาน รักษา และต่อยอด พระราชปณิธาน รัชกาลที่ 9 และเป็นแนวทางการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพสู่มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 ที่มีจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทั้ง 3 แนวคิดดังกล่าวมาเป็นแนวทางการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้

84

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research : R1) เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบมีวิธีการดำเนิน ดังนี้

1. ศึกษาความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนในจังหวัดชัยนาท

2. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. ศึกษาความคิดเห็น และความต้องการของนักเรียนต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

4. ศึกษาข้อมูลจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) และข้อมูลหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

5. ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร เกี่ยวกับหลักการแนวคิด ทฤษฎี

6. ศึกษาแนวคิด ข้อมูลในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกภาษาอังกฤษ จังหวัดชัยนาท สังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูผู้ฝึกสอนนักเรียนเข้าแข่งขันทักษะวิชาการในระดับภาคขึ้นไป

7. ศึกษาข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ที่สำเร็จการศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และมีประสบการณ์สอนไม่ต่ำกว่า 20 ปี ในจังหวัดชัยนาท

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D1) เป็นการออกแบบและพัฒนา มีรายละเอียดการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 นำเข้าสู่กระบวนการสังเคราะห์ให้ได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้

2. จัดทำร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยนำข้อมูลพื้นฐานที่ได้จากการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 มาจัดเรียงลำดับ เขียนรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบเพื่อยกร่างให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

3. พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ประกอบรูปแบบได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ

5. ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

6. ศึกษา นำร่อง ทดลองใช้รูปแบบเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติและปรับปรุงแก้ไขให้มีความสมบูรณ์ก่อนที่จะนำไปใช้จริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 3 การทดลอง (Research : R2) เป็นการทดลองใช้รูปแบบ มีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

1. กลุ่มประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ตำบลเขาท่าพระ อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 60 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 40 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) ซึ่งมีการจัดชั้นเรียนแบบละความสามารถ สุ่มเลือกห้องเรียนด้วยวิธีการจับสลากให้เป็นกลุ่มทดลองที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ห้อง 4/1 จำนวน 20 คน และกลุ่มควบคุม ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ ได้ห้อง 4/3 จำนวน 20 คน

3. กำหนดแบบแผนการทดลองแบบ (One Group Pretest and Posttest Design) (บุญชม ศรีสะอาด 2546)

4. ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้

แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 8 แผน และเก็บรวบรวมข้อมูลผลการทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งเป็นแบบปรนัยจำนวน 30 ข้อ แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

5. วิเคราะห์ข้อมูล

5.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

5.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

5.3 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ

5.4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

5.5 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

5.6 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ

5.7 ศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D2) เป็นการประเมินความพึงพอใจและรับรองรูปแบบมีการดำเนินการ ดังนี้

1. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

บูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ค่าสถิติที่ประกอบด้วยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. นำรูปแบบเสนอผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านเพื่อให้รับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

3. ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบและเผยแพร่รูปแบบ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ร้อยละ (Percentage) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ทดสอบสมมติฐานใช้สถิติที่แบบไม่อิสระ t-test (Dependent Samples) และสมมติฐานที่แบบเป็นอิสระต่อกันใช้สถิติ t-test (Independent Samples)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยนำเสนอใน 4 ประเด็น คือ ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ผลการพัฒนา รูปแบบ ผลการทดลองใช้รูปแบบ และผลการประเมินรูปแบบ

ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้ มีประเด็นที่ค้นพบ ดังนี้

1. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเห็นสภาพปัญหาและการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน พร้อมทั้งควรมีการจัดกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติ (Active Learning)

2. ผู้วิจัยสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยจำนวน 60 เรื่อง โดยผู้วิจัยได้เลือกศึกษา งานวิจัยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต 1.1 ม.4/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็น จากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ) ศึกษาเพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยพบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคต่าง ๆ

3. ผู้วิจัยทำแบบสอบถามความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งนักเรียนชอบการเรียนรู้แบบกิจกรรมกลุ่มร่วมมือ เรียนจากการลงมือปฏิบัติ อยากให้มีการวัดประเมินผลตามสภาพจริง

4. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 จากการศึกษาทำให้ทราบว่า การจัดการการศึกษายึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 และข้อมูลหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ทำให้ทราบถึงการกำหนดคำอธิบายรายวิชา โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้และการวัดผลและประเมินผล

5. ศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และนำข้อมูลจาก 1-5 มาเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์ครูในข้อ 6

6. ผู้วิจัยสัมภาษณ์ครูในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3 ท่าน ที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูผู้ฝึกสอนนักเรียนเข้าแข่งขัน (ly:F5) ประเมินค่าการอ่านและการนำเสนอ

ระยะที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 1 ผลการประเมิน (ยกเว้น) รูปแบบการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D	ระดับคุณภาพ
1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ	4.33	0.51	มาก
2. แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้	4.40	0.50	มาก
3. การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้(ภาพรวม)	4.45	0.52	มาก
4. องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้	4.33	0.49	มาก
รวม	4.38	0.50	มาก

จาก ตารางที่ 1 พบว่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}$ = 4.38, S.D=0.50)

ทักษะวิชาการในระดับภาคขึ้นไป เพื่อให้ได้ทราบข้อมูลการจัดกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและนำข้อมูลจากข้อ 1-6 มากำหนดเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชื่อว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กระบวนการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างแรงบันดาลใจ (Fascination: F1) ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้และสร้างสัมพันธภาพร่วมกัน (Fellowship: F2) ขั้นที่ 3 ขั้นให้ผู้เรียนสะท้อนในสิ่งที่เรียนรู้ (Feedback: F3) ขั้นที่ 4 ขั้นตอนของการพัฒนา (Feed forward: F4)

7. ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการสอนทั้ง 5 ขั้นตอนสอบถามครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีสำเร็จ การศึกษาระดับมหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ ประสบการณ์การสอน 20 ปี ขึ้นไป โดยสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนในมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมทั้งผู้วิจัยยังได้นำชื่อแต่ละขั้นตอนมาปรึกษาครูภาษาไทย ให้ช่วยแนะนำชื่อภาษาไทยที่ง่ายและสอดคล้องกันโดยมีชื่อในแต่ละขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างแรงบันดาลใจ (Fascination: F1) จูงใจให้เข้าใจ ถึง ขั้นที่ 2 ขั้นเรียนรู้และสร้างสัมพันธภาพร่วมกัน (Fellowship: F2) ฟังพากันเรียนรู้ ขั้นที่ 3 ขั้นให้ผู้เรียนสะท้อนในสิ่งที่เรียนรู้ (Feedback: F3) สะท้อนสู่ความเข้าใจ ขั้นที่ 4 ขั้นตอนของการพัฒนา (Fabrication) ได้พัฒนาเป็นชิ้นงาน ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปประเมินผล (Final tal-

ระยะที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน	20	5.90	2.46	19.69	.000**
ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน	20	15.60	1.35		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t > 2.58$)

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน	20	4.20	2.04	19.46	.000**
ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน	20	12.60	1.35		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t > 2.58$)

จากตารางที่ 3 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบปกติเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา	20	15.60	1.35	7.01	.000**
ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบปกติ	20	12.60	1.35		

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน	20	14.90	2.46	19.69	.000**
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน	20	24.60	1.35		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t > 2.58$)

จากตารางที่ 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	T	p
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน	20	11.90	2.46	19.69	.000**
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียน	20	21.60	1.35		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t > 2.58$)

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับการจัดการเรียนรู้การอ่านแบบปกติ

การทดสอบ	n	$\bar{X}$	S.D.	t	p
คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา	20	24.60	1.35	7.01	.000**
คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบปกติ	20	21.60	1.35		

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t > 2.58$)

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 8 ผลการศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนรู้ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จำนวน 8 ครั้ง

ข้อความ	ค่าเฉลี่ยจากการสังเกตพฤติกรรมในการทำงานกลุ่ม								เฉลี่ย $\bar{X}$	S.D.	แปลผล
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ครั้งที่ 5	ครั้งที่ 6	ครั้งที่ 7	ครั้งที่ 8			
1.การกำหนด มุ่งหมายใน การทำงาน	3.20	3.00	3.00	3.00	3.00	3.20	3.20	3.80	3.17	0.27	ดี
2.การ วางแผนใน การทำงาน	3.20	3.00	3.00	3.00	3.40	3.60	3.80	4.00	3.37	0.39	ดีมาก
3.การปฏิบัติ ตามแผนการ ทำงาน	3.20	3.40	3.60	3.60	4.00	4.00	4.00	4.00	3.72	0.32	ดีมาก
4.การ ประเมิน ผลและ ปรับปรุงงาน	3.60	3.80	4.00	4.00	4.30	4.00	4.00	4.00	3.92	0.15	ดีมาก
รวม	3.30	3.30	3.40	3.40	3.60	3.75	3.75	3.95	3.55	0.24	ดีมาก

จากตารางที่ 8 พบว่า พฤติกรรมในการทำงานกลุ่มมีความสอดคล้องกันในการประเมินทั้ง 8 ครั้ง โดยนักเรียนมีพฤติกรรมในการทำงานกลุ่มเฉลี่ยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D=0.24) โดยข้อเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ การประเมินผลและปรับปรุงงาน ($= 3.92$, S.D=0.15) การปฏิบัติตามแผน การทำงาน ($\bar{X} = 3.72$, S.D= 0.32) และการวางแผนในการทำงาน ($\bar{X} = 3.37$, S.D=0.39) ตามลำดับ

ระยะที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 9 แสดงระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อ	ความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1	ส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียน	4.65	0.47	มากที่สุด
2	ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน	4.65	0.47	มากที่สุด
3	ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์กับครู	4.40	0.49	มาก
4	ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น	4.65	0.47	มากที่สุด
5	ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติสู่การพัฒนาเป็นชิ้นงาน	4.70	0.45	มากที่สุด
6	การนำเสนอเนื้อหามีความต่อเนื่องเหมาะสม	4.20	0.40	มาก
7	สื่อน่าสนใจ ทันสมัย	4.65	0.47	มากที่สุด
8	จำนวนเนื้อหาเหมาะสม	4.20	0.40	มาก
9	เนื้อหาในหนังสืออ่านเพิ่มเติมน่าสนใจ น่าอ่าน	4.65	0.47	มากที่สุด
10	เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้น	4.30	0.45	มาก
11	นักเรียนพอใจกับขั้นตอนในการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้	4.65	0.47	มากที่สุด
12	นักเรียนเกิดแรงจูงใจในเนื้อหาที่ครูจะนำมาจัดกระบวนการเรียนรู้	4.25	0.43	มาก
13	นักเรียนพอใจที่มีการช่วยเหลือแนะนำจากเพื่อนขณะทำกิจกรรม	4.65	0.47	มากที่สุด
14	นักเรียนพอใจที่มีการช่วยเหลือแนะนำจากครูขณะทำกิจกรรม	4.65	0.47	มากที่สุด
15	นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนมากขึ้นเมื่อมีกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา	4.75	0.43	มากที่สุด
16	นักเรียนสนุกสนานกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา	4.25	0.43	มาก
17	กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเป็นการฝึกให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง	4.65	0.47	มากที่สุด
18	กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาสามารถนำความรู้ไปพัฒนาในชีวิตประจำวันได้	4.65	0.47	มากที่สุด
19	นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษแล้วเข้าใจในเนื้อหาได้มากขึ้น เพราะมีเพื่อนคอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และสรุปเนื้อหาพร้อมกัน	4.80	0.40	มากที่สุด
20	นักเรียนต้องการเรียนแบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเช่นนี้อีก	4.65	0.47	มากที่สุด
รวม		4.55	0.45	มากที่สุด

จาก ตารางที่ 9 พบว่าพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่นักเรียนพึงพอใจ 3 อันดับแรก คือ นักเรียนสามารถอ่านภาษาอังกฤษแล้วเข้าใจในเนื้อหาได้มากขึ้น เพราะมีเพื่อนคอยให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และสรุปเนื้อหาพร้อมกัน ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.40) นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนมากขึ้นเมื่อมีกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา ($\bar{X}$ = 4.75, S.D. = 0.43) และส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติสู่การพัฒนาเป็นชิ้นงาน (= 4.70, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

ผลการสอบถามเพื่อรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตารางที่ 10 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D	ระดับคุณภาพ
1. ด้านความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบ	4.47	0.55	มาก
2. ด้านแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้	4.50	0.45	มาก
3. ด้านการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้(ภาพรวม)	4.50	0.55	มาก
4. ด้านองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้	4.54	0.54	มาก
รวม	4.54	0.52	มาก

จาก ตารางที่ 10 พบว่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อคุณภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 3 อันดับแรก พบว่าด้านองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้มีคุณภาพอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D = 0.54) ด้านแนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการเรียนรู้มีคุณภาพอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D = 0.45) และด้านการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการเรียนรู้ (ภาพรวม) มีคุณภาพอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D = 0.55) ตามลำดับ

นอกจากนี้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่านยังได้ลงนามรับรองรูปแบบให้สามารถนำรูปแบบไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้

อภิปรายผลการวิจัย

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับมากที่สุด เพราะผู้วิจัยดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ 7 ขั้นตอนในการให้ได้มาซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นอกจากนี้ผลการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้เชิงทฤษฎีโดยผู้ทรงคุณวุฒิและการทดลองใช้นำร่องเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ ได้ผลสรุปคือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยมีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานทั้งจากบุคคลและเอกสาร รวมทั้งการวิเคราะห์ สังเคราะห์แนวคิดที่

เกี่ยวข้องมาเป็นพื้นฐานในการกำหนดองค์ประกอบและจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเหมาะสม สอดคล้องกัน ตลอดจนทำการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบทั้งในเชิงทฤษฎีและเชิงปฏิบัติ มีการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขทำให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ วิมา ประชากุล และประสาธน์เมืองเฉลิม (2553) กล่าวว่ารูปแบบการสอนเป็นแบบแผน การดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดอย่างเป็นระบบและสัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี และผ่านการศึกษานำร่องเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้เชิงปฏิบัติก่อนนำไปใช้จริง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ เกษม ชูรัตน์ (2558) ได้ศึกษาการนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้ สุขศึกษาโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือและการจัดการความรู้เป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางปัญญา พบว่า 1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือและการจัดการความรู้เป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางปัญญา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) แนวคิดและหลัก

การของรูปแบบ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ 4) การประเมินการเรียนรู้ ซึ่งกระบวนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การทำงานเป็นกลุ่มย่อย 2) การแบ่งกลุ่มความสามารถ 3) การร่วมมือและช่วยเหลือกัน 4) การจัดกิจกรรมเน้นความรับผิดชอบและมีเป้าหมายการทำงานร่วมกัน 5) การคิดและการทำงานร่วมกันในกลุ่ม 6) การจัดการทรัพยากรความรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด 7) มีการจัดกระบวนการในการสร้างและรวบรวมความรู้ และ 8) การให้คุณค่าแก่ทรัพยากรความรู้ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องโดยรวม เท่ากับ 0.92 และผลการประเมินประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้อยู่ในเกณฑ์ 81.11/80.80 2) ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สุขศึกษาโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือและการจัดการความรู้เป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางปัญญา พบว่า 2.1) กลุ่มทดลองมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะทางปัญญาสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น จึงมีความเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่จัดการเรียนรู้อ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นอย่างนี้เพราะรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานอย่างละเอียด เป็นระบบถึง 7 ขั้นตอน โดยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นผู้วิจัยได้นำ 3 แนวคิดมาพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ คือ 1) แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning ซึ่งแนวคิดดังกล่าวเป็นแนวการจัดการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ(กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ที่ต้องการให้ผู้สอนจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเป็นฝ่ายลงมือกระทำ สอดคล้องกับแนวคิดของ Meyers and Jones (1993) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบ Active Learning เป็นการเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะความคิดระดับสูงอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินข้อมูลในสถานการณ์ใหม่ได้ดี ในที่สุดจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจ จนสามารถขึ้นนำตลอดชีวิตในฐานะผู้ฝึกฝนการเรียนรู้ 2) แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นการเรียน

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญใช้กระบวนการกลุ่มเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ซึ่งจากการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning นั้น ผู้วิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นรูปแบบหนึ่งของการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) นั้นทำให้ผู้วิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถนำมาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้เพราะผู้เรียนทุกคนจะรู้สึกว่ามีกลุ่มเพื่อนคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงทำให้เกิดผลดีต่อการเรียนทั้งกลุ่ม ซึ่งแนวคิดดังกล่าวยังสอดคล้องกับ Klinger และ Vaughn (1999) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนอ่านว่า เป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความเข้าใจในการอ่านให้มีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาทางสังคมคือ วิธีการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรรถ มุลบุญ (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนหนองพอกวิทยาลัย อำเภอนองพอก จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่จัดการเรียนรู้อ่านแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ที่เป็นอย่างนี้เพราะรูปแบบการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมีหลักการที่เน้นการจัดการเรียนรู้เป็นสำคัญมีกระบวนการเรียนรู้ที่นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ มีขั้นตอนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และกลุ่มได้ลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน โดยเน้นให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีความรับผิดชอบต่อกันร่วมกันตลอดจนเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนอยู่ในระดับสูง ได้ช่วยเหลือและอธิบายเนื้อหาให้กับเพื่อนในกลุ่มทำให้นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่ามีกำลังใจในการพัฒนาตนเอง และช่วยกันคิด ค้นคว้า อภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกัน รวมทั้งวางแผนการทำงานเป็นระบบ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความพยายามปรับปรุง

พฤติกรรมของตนเองเพื่อความสำเร็จของกลุ่มตลอดจนมีสื่อที่น่าสนใจ และยังมีการนำความรู้ของตนเองมาพัฒนาต่อยอดเป็นชิ้นงาน ซึ่งเป็นการเพิ่มความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้มากขึ้น ทั้งยังมีกระบวนการเรียนรู้ที่สนุกสนาน ตลอดจนมีการสรุปเนื้อหาพร้อมกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรัญ มูลบุญ (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า โรงเรียนโคกล่ามพิทยาคม อำเภอจตุรพักตรพิมาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโคกล่ามพิทยาคม ที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. พฤติกรรมในการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชาเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยในระดับ ดีมาก เป็นดังนี้เพราะเป็นผลสืบเนื่องมาจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถต่างกัน ภายในกลุ่มนั้นยังมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือพึ่งพา อาศัยซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด สอดคล้องกับทิตินา แชนมณี (2550) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการกลุ่มว่าเป็นกระบวนการในการทำงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน และมีการดำเนินร่วมกัน โดยผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่มต่างก็ทำหน้าที่ของตนอย่างเหมาะสม และมีกระบวนการทำงานที่ดี เพื่อนำกลุ่มไปสู่วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการทำงานกลุ่มที่ดีจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางสังคมและขอบเขตการเรียนรู้ให้กว้างขวางขึ้น

5. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้

แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุดสอดคล้องกับ วัฒนาพร ระวังทุกข์ (2542) กล่าวว่า วิธีการที่ทำให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด คือ กระบวนการกลุ่มที่สมาชิกในกลุ่มจะต้องช่วยเหลือกันและกันแลกเปลี่ยน แบ่งปัน ประสพการณ์ซึ่งกันและกันมากที่สุด ได้พูดคุย อภิปรายร่วมกัน และได้ร่วมกันสรุปความคิดรวบยอดเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรัญ มูลบุญ (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโคกล่ามพิทยาคม อำเภอจตุรพักตรพิมาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโคกล่ามพิทยาคม มีความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมืออยู่ในระดับ มากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไปใช้

1.1 กระบวนการขั้นตอน ระยะเวลา รวมทั้งความเหมาะสมของเนื้อหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หากมีการนำไปใช้กับนักเรียนโรงเรียนอื่น ครูต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างผู้เรียน ความสามารถของผู้เรียน และความเหมาะสมของเนื้อหา จึงควรปรับกิจกรรมให้มีความยืดหยุ่นตามความเหมาะสมของสถานการณ์และความพร้อมของผู้เรียน ตลอดจนบริบทของโรงเรียนด้วย

1.2 ครูสามารถปรับประยุกต์เนื้อหาบทเรียนหรือบทอ่านที่น่าสนใจเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนสามารถสืบค้นได้ง่ายจากแหล่งข้อมูลใกล้ตัวผู้เรียน และนำมาร่วมกับสื่ออุปกรณ์อื่น ๆ จะทำให้นักเรียนมีความสนใจในการร่วมกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ การ

จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ปัจจัยส่งเสริมในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือบูรณาการศาสตร์พระราชา เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2 ควรศึกษาถึงสิ่งที่สนับสนุนโอกาสที่เป็น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- เกษม ชูรัตน์. (2558). การนำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนรู้สู่ศตวรรษที่ 21 โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ แบบร่วมมือและการจัดการความรู้เป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะทางปัญญา. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วีณา ประชากุล และประสาธน์ เนื่องเฉลิม. (2553). รูปแบบการสอน. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน). (2559). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน(O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. ค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2560, จาก<https://www.niets.or.th/>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต1. (2558). คู่มือและแนวทางการพัฒนาห้องเรียนคุณภาพสู่มาตรฐานการจัดการเรียนรู้. ชัยภูมิ: สำนักงานฯ
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อริญ มุลบุญ. (2557). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- Meyors,Chet ; & Jones,Thomas.B. (1993). *Promoting Active Learning : Strategies for the college Classroom*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Klingner,J.K. & Vaughn,S. (1999). *Promotion Reading Comprehension, Content learning and English Acquisition through Collaborative Strategic Reading (CSR).The Reading Teacher*.(7) : 738-747.