

การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย School Curriculum Administration under Salesians in Thailand

Received : 2024-10-24

Revised : 2024-12-04

Accepted : 2025-01-17

ผู้วิจัย สิริโชค เอกพันธ์¹

Sittichote Ekan

6619970145@tsu.ac.th

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ²

Rungchatchadaporn Vehachart

rungchatchadaporn@tsu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา และ 2) เปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ ศาสนา และสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครู จำนวน 261 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie and Morgan เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 52 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .989 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (T-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา จำแนกตามเพศ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และรายด้านต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ อายุโดยภาพรวมต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และรายด้านต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ ศาสนาในรายด้านมีความคิดเห็นต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

คำสำคัญ : การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา, การบริหารหลักสูตร, เครือชาเลเซียนในประเทศไทย

Abstract

This research aims to: 1) investigate the administration of school curriculum in educational institutions; and 2) compare the opinions of teachers considering variables of gender, age, religions, and educational institution. The research samples were 261 teachers. The sample size was determined by the formula of Krejcie and Morgan. The research instrument was a 52-item questionnaire with a reliability value of .989. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, and One-way ANOVA.

The research found that: 1) school curriculum administration at both holistic and individual aspects was at a high level, 2) the comparison results showed that the different genders

¹ นิสิตหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

Graduate Student of Educational Administration, Faculty of Education, Thaksin University

² รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

Associate Professor Dr. in Educational Administration, Faculty of Education, Thaksin University

had toward opinions at the .01 level of statistical significance, and aspects at the .05 and .01 level of statistical significance respectively. The different ages had toward opinions at the .01 level of statistical significance, and aspects at the .05 and .01 level of statistical significance respectively. The different religions had towards opinions individual aspect were different at the .05 level of statistical significance. and the teachers from different educational institutions had different opinions both holistic and individual aspect at the statistical significance level of .001.

Keywords: School Curriculum Administration, School Curriculum, Salesians in Thailand

บทนำ

ระบบการจัดการศึกษาโดยรัฐมีหน้าที่จัดการศึกษาให้กับประชาชนทุกคนตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการพัฒนาด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาและจัดการศึกษาตามความต้องการให้มีคุณภาพและเป็นมาตรฐานสากล และมีวิธีการดำเนินการตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พร้อมส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่ช่วยกันจัดการศึกษาให้กับนักเรียนในทุกระดับ อีกทั้งหน่วยงานส่วนต่างๆ ที่จัดการศึกษาควรปรับปรุงหลักสูตรด้วยการกำหนดคุณลักษณะให้อยู่ในหลักสูตรทุกระดับ การศึกษา การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมเสริมทักษะต่างๆ และต้องมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เป็นคนดี มีวินัย มีความภูมิใจในชาติ และส่งเสริมความสามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของแต่ละคน และให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. 2560)

การบริหารและการจัดการศึกษาภาคเอกชน สามารถจัดการศึกษาได้ตามอิสระ มีการกำกับติดตามประเมินคุณภาพ มาตรฐานการศึกษา และปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา เช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2542) เพื่อการพัฒนาการศึกษาต้องตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 และพัฒนาคุณภาพให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และตลาดแรงงานที่ซับซ้อน ซึ่งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการศึกษา (SDG4) เน้นการจัดการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ โดยมี 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) สนับสนุนการศึกษาให้เข้าถึงเยาวชนทุกกลุ่ม 2) แก้ไขปัญหาคะแนนต่ำของนักเรียนไทย 3) ปรับปรุงระบบบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการเข้าเรียน 4) สร้างทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 และ 5) ใช้ Big Data ในการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา (สถาบันวิจัยเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. 2563)

การประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มุ่งเน้นผลิตกำลังคนที่มีสมรรถนะสูงมุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สำหรับตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2565) สำหรับการบริหารสถานศึกษา ในด้านการบริหารหลักสูตรถือเป็นงานหลักและหัวใจของสถานศึกษา เพื่อการจัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ตามมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ด้วยการสนับสนุนจากส่วนงานอื่น ๆ ที่เสริมงานวิชาการให้สามารถดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพ (วรวิธสิน ไชยอัษฎาพร. 2565) อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาควรมีความรู้ในการบริหารงานวิชาการ เช่น การควบคุมหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การฝึกอบรมครู และการประเมินมาตรฐาน เพื่อปรับปรุงคุณภาพและประสิทธิภาพของสถานศึกษา (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. 2566)

สำหรับสถานศึกษาเอกชน ภายใต้กำกับของคณะกรรมการเอกชนของคุรุสภาได้กำหนดการศึกษาอบรมที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะ และรูปแบบวิธีการดำเนินงานที่อาศัยความเชื่อมั่นในระบบการอบรมของคุรุสภา โดยใช้หลัก 3 ข้อ “เหตุผล ศาสนา และความรักใจดี (Preventive System)” (ศูนย์การศึกษาขาลาเลียน. 2562) โดยสถานศึกษาในการควบคุมและดูแลของคณะกรรมการเอกชนในประเทศไทย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบของกระทรวงศึกษาธิการ (2553) การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีวินัยนั้ใช้ระบบป้องกันเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และวินัยตามที่รัฐบาลกำหนด พร้อมทั้งสร้างความภูมิใจในชาติและ

พัฒนาศักยภาพนักเรียนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังเน้นความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน และสังคมผ่านกิจกรรมการศึกษา ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และคุณภาพสถานศึกษา โดยมีการวางแผนและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานของศูนย์บริการการศึกษาฯ เลเซีย (ศูนย์การศึกษาฯ เลเซีย. 2558)

จากการบริหารหลักสูตรดังกล่าว การศึกษาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาอย่างจริงจัง เพื่อหาแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงปัญหาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียในประเทศไทย เพื่อที่จะนำผลการวิจัยครั้งนี้มาเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานที่สนใจใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียในประเทศไทย ตามแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553) ประกอบด้วย 7 ด้าน พร้อมทั้งนำมากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม

ข้อมูลทั่วไป		การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ตามแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)
- เพศ - ชาย - หญิง - อายุ - ต่ำกว่า 31 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี 51-60 ปี - ศาสนา - พุทธ - คริสต์ - สถานศึกษา - โรงเรียนดอนบอสโกวิทยา จังหวัดอุดรธานี - โรงเรียนเซนต์ดอมินิก กรุงเทพมหานคร - โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย จังหวัดราชบุรี - โรงเรียนหัวหินวิทยาลัย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ - โรงเรียนแสงทองวิทยา จังหวัดสงขลา	→	- การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา - การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา - การวางแผนการใช้หลักสูตรสถานศึกษา - การดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา - การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา - การสรุปผลการดำเนินงานบริหารหลักสูตรสถานศึกษา - การปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย จำแนกตามเพศ อายุ ศาสนา และสถานศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

การทำวิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย
3. วิธีการดำเนินการรวบรวมข้อมูล
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครู เครือชาเลเซียนในประเทศไทย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 824 คน จาก 5 โรงเรียน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู เครือชาเลเซียนในประเทศไทย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ปีการศึกษา 2567 จำนวน 261 คน จาก 5 โรงเรียน ซึ่งได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางแสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกครูตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนดอนบอสโกวิทยา จังหวัดอุดรธานี	137	43
โรงเรียนเซนต์ดอมินิก กรุงเทพมหานคร	141	44
โรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย จังหวัดราชบุรี	131	41
โรงเรียนหัวหินวิทยาลัย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์	226	71
โรงเรียนแสงทองวิทยา จังหวัดสงขลา	189	62
รวม	824	261

เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 4 ข้อ จำแนกเป็นเพศ อายุ ศาสนา และสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย มีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likerts Rating Scale จำนวน 53 ข้อ เป็นอัตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ Likert's Five Rating Scale

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย

1. ขออนหนังสือรับรองและแนะนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน เครือชาเลเซียนในประเทศไทย เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

2. นำหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเครือชาเลเซียนในประเทศไทย เพื่อขอความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งนัดหมายเวลาและสถานที่ขอรับแบบสอบถามคืน

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถาม จำนวนแบบสอบถามที่จัดส่งไป จำนวน 261 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 242 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.72

4. เมื่อรับแบบสอบถามคืนตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไป วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบความถูกต้องและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลที่เป็นตัวแปรอิสระทั้ง 4 ตัวแปร เพศ อายุ ศาสนา และ สถานศึกษา โดยวิเคราะห์คำนวณหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ไปวิเคราะห์เทียบตาม แนวคิดการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่าแบ่งคะแนนตามช่วง ตามแนวคิดของเบสท์

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปร ดังนี้

3.1 ทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย ระหว่างตัวแปรอิสระของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแปรเพศ ศาสนา โดย การทดสอบ ค่า t - test (Independent t - test)

3.2 ทดสอบสมมติฐานโดยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย ระหว่างตัวแปรอิสระของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม ได้แก่ ตัวแปรอายุ และ สถานศึกษา โดยการทดสอบ One Way ANOVA ในการทดสอบค่า F - test และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ในกรณีที่การทดสอบเอฟ (F - test) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยวิธี Least Significant Difference (LSD)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

1.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

1.2 หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha - Coefficient)

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าความถี่ (Frequency)

2.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)

2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

3.1 การทดสอบที (t -test)

3.2 การทดสอบเอฟ (F-test) โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เมื่อพบนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธี Least Significant Difference (LSD)

สรุปผลการวิจัย

การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย นำเสนอผลการวิจัยเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย ในภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย	n = 242		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D	
1	การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	4.3399	0.6208	มาก
2	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.4168	0.5828	มาก
3	การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.4097	0.6045	มาก
4	การดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	4.4628	0.6004	มาก
5	การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	4.3957	0.6344	มาก
6	การสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรสถานศึกษา	4.3041	0.7462	มาก
7	การปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	4.3831	0.6564	มาก
ภาพรวม		4.3874	0.5920	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.3874$, S.D = 0.5920) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ศาสนา และสถานศึกษา

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรเพศ

ด้าน	การบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา เครือชาเลเซียนใน ประเทศไทย	เพศ (n = 242)				t	sig
		ชาย (n = 84)		หญิง (n = 158)			
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1	การเตรียมความพร้อมของ สถานศึกษา	4.1994	0.6863	4.4146	0.5714	2.456*	.015
2	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.2755	0.6384	4.4919	0.5380	2.788**	.006
3	การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	4.2772	0.6968	4.4801	0.5385	2.325*	.022

ด้าน	การบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา เครือชาเลเซียนใน ประเทศไทย	เพศ (n = 242)				t	sig
		ชาย (n = 84)		หญิง (n = 158)			
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
4	การดำเนินการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา	4.2991	0.6934	4.5498	0.5266	2.899**	.004
5	การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	4.2307	0.7280	4.4834	0.5615	2.773**	.006
6	การสรุปผลการดำเนินงาน หลักสูตรสถานศึกษา	4.1095	0.8640	4.4076	0.6550	2.767**	.006
7	การปรับปรุงพัฒนาการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา	4.2107	0.7461	4.4747	0.5855	2.815**	.006
รวม		4.2289	0.6827	4.4717	0.5206	2.849**	.005

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และรายด้านพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย โดยวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในภาพรวมและรายด้านจำแนกตามตัวแปรอายุ

การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
1. การเตรียมความพร้อมของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	3.624	1.208	3.221*	.023
	ภายในกลุ่ม	238	89.265	.375		
	รวม	241	92.889			
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.365	1.455	4.469**	.004
	ภายในกลุ่ม	238	77.479	.326		
	รวม	241	81.844			
3. การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	5.266	1.755	5.044**	.002
	ภายในกลุ่ม	238	82.811	.348		
	รวม	241	88.077			
4. การดำเนินการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	4.562	1.521	4.396**	.005
	ภายในกลุ่ม	238	82.322	.346		
	รวม	241	86.884			
5. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3	2.321	.774	1.945	.123
	ภายในกลุ่ม	238	94.670	.398		
	รวม	241	96.990			

การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือข่ายเอเชียในประเทศไทย	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
6. การสรุปผลการดำเนินงาน หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 238 241	1.882 132.294 134.176	.627 .556	1.129	.338
7. การปรับปรุงพัฒนาการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 238 241	1.458 102.382 103.841	.486 .430	1.130	.338
รวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	3 238 241	3.098 81.376 84.474	1.033 .342	3.020*	.030

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือข่ายเอเชียในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรอายุโดยภาพรวมพบว่าครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายด้านพบว่า ครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันในด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันในด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการ LSD พบว่า ความคิดเห็นของครูแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีกับครูที่มีอายุ 31-40 ปี และครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีกับครูที่มีอายุ 51-60 ปี และความคิดเห็นของครูแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ครูที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปีกับครูที่มีอายุ 41-50 ปี

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือข่ายเอเชียในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรศาสนา

ด้าน	การบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา เครือชาเลเซียนใน ประเทศไทย	ศาสนา (n = 242)				t	sig
		พุทธ (n = 215)		คริสต์ (n = 27)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	การเตรียมความพร้อมของ สถานศึกษา	4.3227	0.6307	4.4769	0.5258	1.218	.225
2	การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.3880	0.5945	4.6455	0.4219	2.181*	.030
3	การวางแผนดำเนินการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา	4.3841	0.6195	4.6138	0.4246	2.497*	.017
4	การดำเนินการบริหารหลักสูตร สถานศึกษา	4.4453	0.6142	4.6019	0.4626	1.278	.202
5	การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	4.3855	0.6444	4.4769	0.5526	0.705	.482

ด้าน	การบริหารหลักสูตรของ สถานศึกษา เครือชาเลเซียนใน ประเทศไทย	ศาสนา (n = 242)				t	sig
		พุทธ (n = 215)		คริสต์ (n = 27)			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
6	การสรุปผลการดำเนินงาน หลักสูตรสถานศึกษา	4.2967	0.7505	4.3630	0.7212	0.434	.665
7	การปรับปรุงพัฒนาการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษา	4.3656	0.6578	4.5222	0.6405	1.170	.243
รวม		4.3697	0.6035	4.5286	0.4780	1.316	.189

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรศาสนา พบว่า ครูที่นับถือศาสนาต่างกันมีความคิดเห็นในภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและ ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย โดยวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปรสถานศึกษา

การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
1. การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 237 241	12.587 80.302 92.889	3.147 .339	9.287***	.000
2. การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 237 241	11.479 70.365 81.844	2.870 .297	9.665***	.000
3. การวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 237 241	10.704 77.373 88.077	2.676 .326	8.197***	.000
4. การดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 237 241	12.124 74.760 86.884	3.031 .315	9.609***	.000
5. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 237 241	12.394 84.596 96.990	3.099 .357	8.681***	.000
6. การสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4 237 241	10.134 124.042 134.176	2.533 .523	4.841***	.001
7. การปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	4 237	7.643 96.197	1.911 .406	4.708***	.001

การบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือข่ายเอเชียในประเทศไทย	ความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
	รวม	241	103.841			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4	10.849	2.712	8.731***	.000
	ภายในกลุ่ม	237	73.624	.311		
	รวม	241	84.474			

*** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือข่ายเอเชียในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการ LSD พบว่า ความคิดเห็นของครูแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จำนวน 4 คู่ ได้แก่ ครูโรงเรียนดอนบอสโกวิทยา กับครูโรงเรียนเซนต์ดอมินิก ,ครูโรงเรียนดอนบอสโกวิทยา กับครูโรงเรียนสารสิทธิ์พิทยาลัย ,ครูโรงเรียนดอนบอสโกวิทยากับครูโรงเรียนหัวหินพิทยาลัย และครูโรงเรียนดอนบอสโกวิทยา กับครูโรงเรียนแสงทองวิทยา

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือข่ายเอเชียในประเทศไทย ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต้องครอบคลุมหลายมิติและมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยต้องมีความเข้าใจและบทบาทที่ชัดเจนจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับฐานพัฒนา กรสร. (2564) ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาตามลำดับ และด้านการสรุปผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และสอดคล้องกับ ไกรสร ปทุมไพโรจน์. (2565) โดยศึกษาใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมความพร้อมของโรงเรียน ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ด้านการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ด้านสรุปผลการดำเนินการและเขียนรายงาน และด้านปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ผลการศึกษาพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล ตามลำดับ และด้านสรุปผลการดำเนินการและเขียนรายงานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และสอดคล้องกับศักรินทร์ สนม. (2565) ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการขออนุมัติใช้หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตร และด้านการกำกับดูแลคุณภาพการใช้หลักสูตรมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือข่ายเอเชียในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ศาสนา และสถานศึกษา

2.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือข่ายเอเชียในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาเครือข่ายเอเชียในประเทศไทยชี้ให้เห็นว่าครูเพศหญิงและเพศชายมีมุมมองที่แตกต่างกัน โดยควรเพิ่มจำนวนครูเพศหญิง เนื่องจากมีวิธีการคิดและจัดการที่ละเอียดลออ ทำให้การอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรม และวินัยมีระบบระเบียบมากขึ้นซึ่งสอดคล้องกับนิตต์ บุญตา. (2565) ผลการวิจัยพบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับจันทร์สุตา ไพจิตรวิจารณ์. (2566)

ผลการวิจัยพบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาตามตัวแปรเพศเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา และด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการดำเนินงานหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการปรับปรุงพัฒนาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเพศเป็นตัวแปรสำคัญในการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาครูชาวเลเขียนในประเทศไทย โดยเฉพาะครูเพศหญิงที่มีทัศนคติและวิธีการจัดการที่ละเอียดและเป็นระบบ ซึ่งส่งผลต่อการตอบสนองความต้องการของบริบทและสภาพแวดล้อมในการจัดทำหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับนิรัชชา คงประดิษฐ์ และ จุฑารัตน์ ชครัตน์. (2565) ผลการวิจัยพบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับวีรศักดิ์ แสงกล้า. (2565) ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับบุญธรรม เมียนแก้ว. (2567) ผลการวิจัยพบว่าครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ครูชาวเลเขียนในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรอายุ โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาครูชาวเลเขียนในประเทศไทยแสดงให้เห็นว่าครูที่มีอายุต่างกันมีมุมมองที่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากช่องว่างระหว่างวัยที่ส่งผลต่อค่านิยม ความเชื่อ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงทัศนคติและมุมมองต่อชีวิตในอนาคตซึ่งสอดคล้องกับสอดคล้องกับมานะ เตชะปิตุ และคณะ. (2565) ผลการวิจัยพบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับวชิระ กุสุวรรณวิจิตร. (2567) ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการความปลอดภัยของสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาตามตัวแปรอายุเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตรสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีอายุต่างกันมีมุมมองและกระบวนการทำงานที่แตกต่างกันเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ซึ่งอาจทำให้ต้องปรับความเข้าใจและพฤติกรรมเพื่อให้การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษาครูชาวเลเขียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับจักรภพ ถึงกัน, พระราชวชิรเมธี วรปญโญ, และ วินัย ทองมัน. (2567) ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับวชิระ กุสุวรรณวิจิตร. (2567) ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการความปลอดภัยของสถานศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็น โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา ครูชาวเลเขียนในประเทศไทย จำแนกตามตัวแปรศาสนา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาตามตัวแปรศาสนาเป็นรายด้านพบว่าด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาครูชาวเลเขียนในประเทศไทยเน้นความร่วมมือระหว่างคณะพระสงฆ์และครูในการปรับปรุงรูปแบบการบริหารให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยไม่ถือศาสนาเป็นปัจจัยหลักแต่ใช้หลักคำสอนของพุทธศาสนาและบูรณาการหลักธรรมจากศาสนาอื่น ๆ เพื่อสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในนักเรียนอย่างสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับอาณูวา ลอแม, ตรีภูมิณทร์ ตรีศรีสุวรรณ, และวรชัย ปานนิตยพงศ์. (2567) ผลการวิจัยพบว่าครูที่นับถือศาสนาต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับพระจิรวัดน์ อมรธมโม และคณะ. (2566) ผลการวิจัยพบว่าการเรียนรู้ของนักเรียนในสังคมที่มีความแตกต่างทางศาสนาควรเน้นหลักการร่วม เช่น ความจริง ความรัก และความเมตตา เพื่อส่งเสริมกิจกรรมที่สร้างความไว้วางใจและความสัมพันธ์ที่ดี ลดความขัดแย้ง และพัฒนาการเรียนรู้ในสถาบันการศึกษาและสอดคล้องกับพระครูวิเชียรธรรมโกวิท วชิรธมโม. (2565) ผลการวิจัยพบว่าศาสนากับการศึกษาควรสนับสนุนซึ่งกันและกัน

โดยรัฐบาลควรวางนโยบายและงบประมาณเพื่อส่งเสริมการศึกษาพระพุทธศาสนาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพและแข่งขันในระดับนานาชาติได้

2.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทยจำแนกตามตัวแปรสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของแต่ละสถานศึกษา พร้อมทั้งกระบวนการคิด กระบวนการทำงาน ทักษะ และรูปแบบการทำงานที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้ครูเครือชาเลเซียนในประเทศไทยมีความคิดเห็นที่หลากหลายต่อการบริหารหลักสูตรทั้งในภาพรวมและรายละเอียดซึ่งสอดคล้องกับปรัชญาและหลักสูตรของสถานศึกษาที่สามารถออกแบบหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างอิสระตามความต้องการนักเรียน ผู้ปกครอง สังคมและชุมชน เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะของนักเรียนตามความสามารถและความถนัด ให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้ดียิ่งขึ้นเพื่อค้นพบตัวเองในระดับชั้นที่สูงขึ้นต่อไป และส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมภายในจิตใจตามเจตนารมณ์ของชาเลเซียนที่เป็นหัวใจหลักสำคัญของการพัฒนานักเรียนเครือชาเลเซียนในประเทศไทย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรบริหารหลักสูตรด้วยการวางแผน ออกแบบ ประเมินผล และปรับปรุงตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อสร้างการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรศึกษาและทำความเข้าใจการบริหารหลักสูตร รวมถึงการชี้แจงผลการดำเนินงานและหาข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

1.3 อายุของครูและผู้บริหารส่งผลต่อการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาเครือชาเลเซียนในประเทศไทย จึงควรมีการจัดทำหลักสูตรร่วมกันจากทุกช่วงวัยเพื่อให้มีความเหมาะสม ทันสมัย และสามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี

1.4 ศาสนามีผลต่อการจัดการเรียนรู้และบริหารหลักสูตร จึงควรบูรณาการหลักคำสอนศาสนาเพื่อให้นักเรียนสามารถนำไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน ส่งผลให้หลักสูตรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา เครือชาเลเซียนในประเทศไทย

2.2 ควรศึกษาการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนเครือชาเลเซียนในประเทศไทย

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. 2553. แนวทางการบริหารหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
- ไกรสร ปทุมไพโรจน์. 2565. “การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต 2”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- จักรภพ ถึงกัน, พระราชวรเมธี วรบุญโญ, และ วินัย ทองมัน. 2567. “แนวทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1ตามหลักธรรมาภิบาล”. วารสารวิจัยวิชาการ 7(1):309–21. doi: <https://doi.org/10.14456/jra.2024.23>.
- จันทร์สุดา ไพจิตรวิจารณ์. 2566. “การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์เขต 1”. วารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา 2(1):29–38.
- ฐานพัฒน์ ไกรสร. 2564. “การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดลำพูน”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.

- นิรัชชา คงประดิษฐ์ และ จุฑารัตน์ คชรรัตน์. 2565. “สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสงขลา”. น. 1386-99 ใน *รายงานสืบเนื่องจากการประชุม*. สงขลา: มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- นิรุทธ์ บุญตา. 2565. “การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 13 (สังคม 1) อำเภอสังขามณฑล จังหวัดหนองคาย”. *วารสารศึกษาศาสตร์วิทยาลัยนครราชสีมา* 1(2):79-99.
- บุญธรรม เมียนแก้ว. 2567. “การบริหารงานสถานศึกษาตามหลักสังกัดหมวด 4 ในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช”. *วารสารศึกษาศาสตร์ มจร* 12(1):1-16.
- พระครูวิเชียรธรรมโกวิท วชิรมโน. 2565. “การปฏิรูปการศึกษาไทยตามแนวทางพระพุทธศาสนา”. *สารสารธรรมสาส์น* 1(1):1-10.
- พระจิรวัดน์ อมรธมโม, พระมหาขวัญชัย กิตติเมธี, แสวง นิลนามะ, และ บุญลือ มูลคลัง. 2566. “ศึกษาเปรียบเทียบหลักการเรียนรู้พระพุทธศาสนาของเยาวชนไทยในโรงเรียนบ้านผายนาแข่งกับคริสต์ศาสนาในโรงเรียนเมตตาชานุบาลณ์ อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์”. *วารสาร มจร พุทธศาสตร์ปริทรรศน์* 7(3):130-43.
- มานะ เตชะพิตร, สุชาติ ใจภักดี, อินทิรา มุงเมือง, และ นันทภัก จันทร์สาห์. 2565. “ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงราย”. *วารสารวิชาการสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก* 8(3):660-68.
- รุ่งชัชดาพร เวระชาติ. 2566. *การบริหารงานวิชาการ..เพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในวิถีชีวิตใหม่*. 2 พิมพ์ครั้งที่. เหมการพิมพ์.
- วชิระ กุสุวณณวิจิตร. 2567. “การบริหารจัดการความปลอดภัยของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1”. *วารสารบัณฑิตสาเกตปริทรรศน์* 9(2):272-89.
- วริทธิ์สิน ไชยอัษฎาพร. 2565. “การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3”. *มศว วิชาการ ครั้งที่ 6* 1644-61.
- วีรศักดิ์ แสงกล้า. 2565. “ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร”. *วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร* 2(3):123-33.
- ศักรินทร์ สนมอม. 2565. “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2”. *วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์*.
- ศูนย์การศึกษาขาลาเลเซียน. 2558. “ประวัติศูนย์บริการการศึกษาขาลาเลเซียน (ศูนย์ข้อสอบ)”.
ศูนย์การศึกษาขาลาเลเซียน. 2562. “ขาลาเลเซียนในประเทศไทย”.
- สถาบันวิจัยเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. 2563. “เปิดงานวิจัย กสศ. สำนวจความก้าวหน้าของเยาวชนสู่เป้าหมายการศึกษาที่ยั่งยืน (SDG4)”. สืบค้น (<https://research.eef.or.th/เปิดงานวิจัย-กสศ-สำวจ/>).
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2542. *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. 2560. *บทบัญญัติด้านการศึกษาดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560*. สำนักงานวิชาการ.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2565. *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 พ.ศ. 2566-2570*.
- อานูว ลอแม, ตริย์ภูมิรินทร์ ตริตริศวร, และ วรชัย ปานนิตยพงศ์. 2567. “ภาวะผู้นำเชิงพุทธวัฒนธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอสุโขทัย-ลพบุรีจังหวัดนราธิวาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2”. *วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร* 7(2):169-80.