

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 โดยใช้วิธีการ
จัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐานร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา
The development of literature learning achievement on Vikram and the
Vampire (Vatal's tale) Episode 10 of Question-based Learning
with Application Class point for Mathayomsuksa 4 of Woranari Chaloem Songkhla School

Received : 2024-03-29

Revised : 2024-07-02

Accepted : 2024-10-07

ผู้วิจัย ณัฐวิชญ์ ศรีสุวรรณ¹

Natthawich Seesuwat
6320117083@psu.ac.th

คงเดช สุวรรณศิริ²

Kongdech Suwankeere

นพรัฐ เสน่ห์³

Nopparat Sane

กัลยาณ์ มหันต์กิจ⁴

Kanlaya Mahunkit

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน (Question-based Learning : QBL) ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ (Class point) การวิจัยนี้ใช้แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา จำนวน 40 คน จากประชากรทั้งหมด 600 คน ได้มาด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) คือวิธีการจับสลากใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า พัฒนาการผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ คะแนนสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 13.53 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.69 คะแนน คะแนนสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 18.68 คะแนน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.50 คะแนน ทั้งนี้ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีคะแนนพัฒนาการเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 30.27 ซึ่งอยู่ในระดับพัฒนาการระดับปานกลาง

คำสำคัญ : พัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดี การจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน แอปพลิเคชันคลาสพอยต์

¹ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Baccalaureus atrium, Thai language, Faculty of Education, Prince of Songkla University

² ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Baccalaureus atrium, Thai language, Faculty of Education, Prince of Songkla University

³ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเอกภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

Lecturer, Thai language, Faculty of Education, Prince of Songkla University

⁴ ครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา

Senior Professional Level Teacher, Thai language, Woranari Chaloem Songkhla School

Abstract

This research aims to investigate the efficacy of learning outcomes in the story Thai Vikram and the Vampire (Vatal's tale) Episode 10, of 4th-year high school students using the Question-Based Learning (QBL) methodology with the Class Point application. The study used a single-group experimental design to measure pre- and post-learning results. The sample group consisted of 40 students from the 4th/10 class of Woranari Chaloe Songkhla School selected from a total population of 600 students using simple random sampling by drawing lots utilizing classrooms as the sampling units.

The results of the study showed a significant improvement in student achievement in the story Thai Vikram and the Vampire (Vatal's tale) Episode 10, before and after using Question-Based Learning (QBL) technique with the Class Point application. The average pre-learning examination score was 13.53 with a standard deviation of 2.69, while the average post-learning examination score was 18.68 with a standard deviation of 1.50. The post-learning test score average was significantly higher than the pre-learning score at the .05 significance level, and students showed an average improvement of 30.27%, revealing a moderate level of development.

Keywords : The development achievement of literature learning competencies
Question-based Learning Application Class point

บทนำ

นิทานเวตาลเป็นวรรณกรรมสันสกฤตที่ได้รับความนิยมแพร่หลาย และมีการแปลเป็นหลายภาษา แม้จะเป็นเรื่องราวเก่าแก่ แต่สอดแทรกสัจธรรมและคติธรรมเป็นอันมาก (ภาสกร เกิดอ่อน และคณะ, 2551 : 100) อีกทั้งในตอนท้ายเรื่องผู้แต่งได้ใช้กลวิธีจบเรื่องด้วยคำถามที่ท้าทายชวนปัญญาอันก่อให้เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์แก่ผู้อ่าน โดยเฉพาะเรื่องที่ 10 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้นำมาใช้สอนในรายวิชาวรรณคดีไทย กล่าวคือ มุ่งปลูกฝังคุณลักษณะในผู้เรียนที่ว่า ให้ใช้สติและปัญญาควบคู่ไปกับการแก้ไขปัญหา แง่คิดเกี่ยวกับโทษของการพูดโดยไม่ไตร่ตรอง อีกทั้งเรื่องความมุ่งมั่น อดทน อดกลั้น และความเพียรพยายาม

ที่ผ่านมาวรรณคดีเรื่อง นิทานเวตาล ได้รับความสนใจจากนักการศึกษาและนักวิจัยจำนวนมาก ดังเช่นงานวิจัยของชลธิชา นานา (2560) ซึ่งศึกษาการศึกษาค้นคว้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐานกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 จำนวน 45 คน โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 หรืองานวิจัยของอมรรัตน์ มุสิกโรจน์ (2559) ซึ่งศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะเคียนวิทยาคม จังหวัดสงขลา หรืองานวิจัยของนเรศ ทองอินทร์ (2560) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีตอบสนองผู้อ่านร่วมกับการใช้เทคนิคคำถามแบบ RCA กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/5 จำนวน 45 คน โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย ตำบลมหาชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร เมื่อพิจารณาจากงานวิจัยทั้งสามฉบับพบว่างานวิจัยของ ชลธิชา นานา เน้นการใช้ความคิด

สร้างสรรค์ที่พัฒนามาจากกระบวนการสอนแบบปัญหาเป็นฐานผ่านวรรณคดีเรื่องนิทานเวตาลซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถามการคิดสร้างสรรค์ของตนเองออกมาพัฒนาชิ้นงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น งานวิจัยของ อมรรัตน์ มุสิกโรจน์ เน้นการพัฒนาการคิดวิเคราะห์เป็นหลักและเสริมด้วยการใช้ความคิดสร้างสรรค์ เพื่อให้ นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีระบบและสร้างสรรค์ และงานวิจัยของ นเรศ ทองอินทร์ เน้นการกำหนดปัญหาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการตอบสนองปัญหา งานวิจัยดังกล่าวนับได้ว่าเป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล ผ่านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นสำคัญ นอกจากนี้งานวิจัยทั้งสามฉบับแสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกทำให้ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 แต่เมื่อหันกลับมาพิจารณานักเรียนที่สอนพบว่านักเรียนยังขาดการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง อีกทั้งผู้สอนขาดการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง คือไม่มีการตั้งคำถามทั้งที่วรรณคดีเรื่องนิทานเวตาลเรื่องที่ 10 มีเนื้อหาในลักษณะเป็นการตั้งปริศนาเพื่อทดสอบเขาวินิจฉัยอันเป็นหนึ่งในสาระสำคัญของเรื่อง ดังนั้นการเพิ่มปัจจัยหนุนเสริมอื่น ๆ อาจทำให้ผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนรู้เรื่องนิทานเวตาลสูงขึ้นได้

เมื่อศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ครูผู้สอน รวมทั้งเก็บข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประจำปีการศึกษา 2566 โรงเรียนวรนาธิเฉลิม จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์ปัญหาหลักในการเรียนการสอนวรรณคดีไทยเรื่องนิทานเวตาลเรื่องที่ 10 ได้ 3 ด้าน ได้แก่ 1. ปัญหาด้านตัวนักเรียน กล่าวคือนักเรียนสมัยใหม่ไม่นิยมอ่านหรือสนใจศึกษาวรรณคดีไทย และมีทัศนคติที่ไม่ดีแก่การเรียนวรรณคดีไทยซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากการที่นักเรียนไม่เข้าใจคำศัพท์ รวมถึงบริบทต่าง ๆ ในเนื้อหาวรรณคดีไทย 2. ปัญหาด้านกระบวนการสอน กล่าวคือการเรียนการสอนในตัวชี้วัดวรรณคดี เรื่องนิทานเวตาลเรื่องที่ 10 ที่ผ่านมา ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นการสอนที่ยึดตัวบทมากเกินไป เน้นท่องจำ คำศัพท์ การถอดคำประพันธ์ การแปลความหมาย ไม่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันหรือประสบการณ์จริงของนักเรียน ซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาในด้านแรงจูงใจตามมา 3. ปัญหาเกี่ยวกับแรงจูงใจ คือ แรงจูงใจในการเรียนวรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 บางครั้งอาจลดลงเนื่องจากความซับซ้อนของเนื้อหาที่ทำให้นักเรียนเข้าใจได้ยาก อีกทั้งการใช้สื่อการสอนที่ไม่น่าสนใจ สอดคล้องกับนิจสุตา อภินันท์ภรณ์ (2555 : 5) ที่กล่าวว่า การสอนวรรณคดีไทยมีผู้สอนจำนวนไม่น้อยยังมุ่งเน้นให้นักเรียนเข้าใจความหมายและท่องจำคำศัพท์โบราณหรือศัพท์ยาก มุ่งให้นักเรียนแปลความหมายงานประพันธ์ร้อยกรองให้เป็นร้อยแก้วในขณะที่นักเรียนยังใช้ภาษาไทยได้ไม่บรรลุนิติบุคคลหรือผู้สอนจำนวนมากยังมุ่งให้นักเรียนพยายามจดจำรายละเอียดปลีกย่อยจากวรรณคดี โดยเน้นย้ำว่าเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องจำให้ได้ขึ้นใจ

การแก้ปัญหาที่ใกล้ตัวที่สุด คือ ควรเริ่มต้นจากตัวผู้สอนเป็นอันดับแรก ผู้สอนควรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความตื่นตัว และชี้ให้เห็นว่าวรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ไม่ใช่เรื่องไกลตัวนักเรียน ผู้สอนต้องเข้าใจในเนื้อหาวรรณคดีเสียก่อน แล้วจึงหาแนวทางจัดการเรียนการสอน เลือกเทคนิคที่จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนวรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 เป็นต้นว่า ประการแรก คือ การตั้งคำถาม ปัจจุบันมีทฤษฎีหรือเทคนิคจำนวนมากที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการตั้งคำถามซึ่งเน้นใช้ควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ ดังเช่นคำกล่าวของ Albert Einstein ที่ว่า “If I had an hour to solve a problem and my life depended on the solution, I would spend the first 55 minutes determining the proper question to ask. For once I know the proper question, I could solve the problem in less than five minutes .” (Warren Berger, 2014) แปลว่า ‘ถ้าฉันมีเวลาหนึ่งชั่วโมงในการแก้ปัญหา ฉันจะใช้เวลาห้าสิบห้านาทีแรกในการระบุคำถามที่เหมาะสมที่จะถาม เมื่อฉันรู้คำถามที่ถูกต้องแล้ว ฉันก็จะแก้ปัญหาได้ในเวลาไม่เกินห้านาที’ กล่าวคือ คำถามเป็นฐานสำคัญในการเรียนรู้ เพราะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและสร้างความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ผู้สอนสามารถใช้คำถามเพื่อสะท้อนความเข้าใจของนักเรียน หรือเพื่อเสริมความรู้เพิ่มเติมใน

เนื้อหาบางส่วนที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ ประการที่สอง การออกแบบสื่อ คือ การออกแบบสื่อการสอนให้น่าสนใจเป็น สิ่งสำคัญที่ช่วยส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนได้มากขึ้น อีกทั้งยังมีส่วนช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียน ทั้งนี้ในปัจจุบันมีหลากหลายกระบวนการที่มุ่งเน้นพัฒนาสื่อการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ หนึ่งในนั้นคือการนำ เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

แอปพลิเคชันคลาสปอยต์ (Class point) เป็นเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนเกิด แรงจูงใจในการเรียนรู้ เนื่องจากแอปพลิเคชันมีลักษณะพิเศษที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน (Question –based Learning) กล่าวคือ นักเรียนสามารถตอบคำถามในลักษณะการโต้ตอบแบบฉับพลัน การตอบคำถามในแอปพลิเคชันแต่ละครั้ง แอปพลิเคชันจะแสดงคำตอบและชื่อของนักเรียนบนจอหน้าชั้นเรียน ตามลำดับการตอบคำถาม การตอบคำถามในลักษณะดังกล่าวจะกระตุ้นให้นักเรียนใช้ความความคิดเพื่อให้ได้ คำตอบที่ถูกต้องในระยะเวลาอันสั้น พฤติกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับทฤษฎีลำดับขั้นแรงจูงใจของมาสโลว์ นักจิตวิทยาชาวอเมริกัน (Maslow’s hierarchy of needs) ที่ว่า “มนุษย์มีความต้องการพื้นฐานเป็นลำดับขั้นขั้นนี้ ต้องได้รับการตอบสนองในลำดับที่ต่ำกว่าก่อนจึงจะแสวงหาความต้องการในระดับที่สูงขึ้น” ประกอบด้วยขั้นที่ 1 ความต้องการทางร่างกาย (physiological needs) ขั้นที่ 2 ความต้องการความปลอดภัย (safety needs) ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม (love and belonging needs) ขั้นที่ 4 ความต้องการมีเกียรติ และศักดิ์ศรี (esteem needs) และขั้นที่ 5 ความต้องการบรรลุศักยภาพแห่งตน (self-actualization) Maslow (1943 : 370-396) ในกรณีนี้คือขั้นที่ 4 กล่าวคือเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ได้ผลดีโดยอาศัยการตอบสนอง ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ขั้นที่ 4 ความต้องการมีเกียรติและศักดิ์ศรี (esteem needs) หรือความต้องการ การยอมรับจากสังคม ในบริบทนี้คือสังคมในห้องเรียน ดังเช่น นักเรียน A ต้องการขึ้นเป็นอันดับหนึ่งในการ ตอบ คำถามเพื่อเป็นที่ชื่นชมของเพื่อนร่วมชั้นเรียนและผู้สอน นักเรียน A จึงพยายามทำความเข้าใจและตั้งใจเรียนใน เนื้อหาเพื่อนำความรู้มาใช้ตอบคำถาม อันส่งผลถึงนักเรียนคนอื่น ๆ ให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ตามกัน มาเพื่อนำความรู้มาใช้ตอบคำถามให้ถูกต้องในครั้งต่อไป

ดังที่กล่าวมาข้างต้นเห็นจะว่าสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ตามการให้ ความเห็นจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562) ที่ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็น กระบวนการสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง 2551 ที่ให้นักเรียนได้คิด ลงมือปฏิบัติ และ สื่อสารสิ่งที่ได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ด้วยกลวิธีที่หลากหลายในที่นี้คือการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันที่ได้กล่าวมาในข้างต้น ในการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐานในครั้งนี้อยู่ภายใต้การใช้งาน แอปพลิเคชันให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการเกิดความรู้ในลักษณะพุทธิพิสัยของ Bloom’s Taxonomy (1956 : 201-207) ตามลำดับขั้น ดังนี้ **ขั้นที่ 1** การตั้งคำถามเกี่ยวกับความรู้ความจำ (knowledge) เช่น นิทานเวตาลแต่งด้วยคำประพันธ์ประเภทใด **ขั้นที่ 2** การตั้งคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจ (comprehension) เช่น ข้อใดคือลักษณะของตัวเวตาล **ขั้นที่ 3** การตั้งคำถามที่ให้นักเรียนได้นำความรู้ไปใช้ (application) เช่น จาก ความอดทนของพระวิกรมมหาราชที่ตอบปัญหาเวตาลจนถึงปัญหาที่ 10 หากเปรียบเทียบกับชีวิตของนักเรียน นักเรียนมีความอดทนกับเรื่องใดบ้างในชีวิต **ขั้นที่ 4** การตั้งคำถามเกี่ยวกับการวิเคราะห์ (analysis) เช่น การ แต่งงานระหว่าง “พระราชบิดาและพระราชธิดา” กับ “พระมเหสีกับพระราชโอรส” นักเรียนคิดว่าเป็นเรื่องที่ผิด หรือไม่ เพราะเหตุใด **ขั้นที่ 5** การตั้งคำถามเชิงสังเคราะห์สร้างสรรค์ (synthesis) เช่น “ถ้าการเจียเป็นคำตอบข้อ สุดท้ายของพระวิกรมมหาราชเพื่อให้ได้นำตัวเวตาลไปให้โยคีศานติศีล” นักเรียนคิดว่ามีวิธีอื่น ๆ อีกหรือไม่ที่สามารถ นำตัวเวตาลไปให้โยคีศานติศีลได้ก่อนถึงคำถามที่ 10 และ **ขั้นที่ 6** การตั้งคำถามเกี่ยวกับการประเมินค่า (evaluation) เช่น หากเปรียบเทียบयोगโยคีเป็นเรื่องของความรัก เพื่อรักษาความรักนักเรียนจะยอมโยคีเพื่อรักษา ความรักไว้หรือไม่ โปรดอภิปรายและวิจารณ์เปรียบเทียบ ทั้งนี้ในแต่ละขั้นจะใช้คำถามที่สร้างขึ้นจากเทคนิคการตั้ง คำถามที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้จุดประกายความคิดก่อให้เกิดความใคร่รู้เพื่อแสวงหาคำตอบ

สอดคล้องไปกับการนำเสนอเนื้อหาวรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยมศึกษา 2551

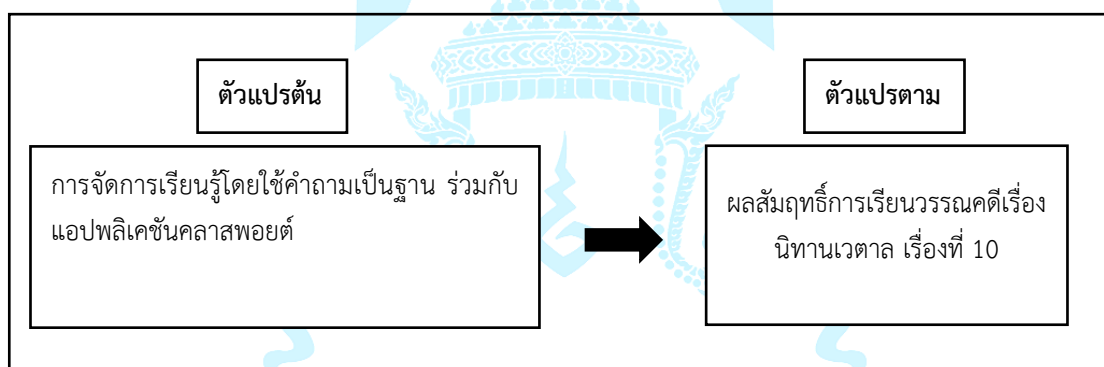
อย่างไรก็ดียังไม่พบว่ามีงานวิจัยทางการศึกษาแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐานผสมผสานกับแอปพลิเคชันคลาสปอยต์ (Class point) เพื่อใช้เป็นนวัตกรรมที่นำมาแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้วรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 จึงเป็นที่มาของสมมติฐานของงานวิจัยฉบับนี้ว่า วิธีการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน (Question-based Learning : QBL) ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสปอยต์ (Class point) จะช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ผู้วิจัยได้วางไว้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสปอยต์

กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดในการทำวิจัยแสดงได้ดังนี้



สมมติฐานของการวิจัย

หลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสปอยต์ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีในท่อนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. แบบแผนการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว (One Group Pretest - posttest) ใช้วิธีการทดสอบก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบคำถามเป็น ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสปอยต์ ที่นำมาเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจในการเรียนวรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 อันจะนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์แสดงเป็นสูตรการวิจัยได้ดังนี้

Pre-test	Experiment	Post-test
☒ 1	X	☒ 2

เมื่อกำหนดให้

- ☒ 1 หมายถึง การทดสอบก่อนเรียน
- X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์
- ☒ 2 หมายถึง การทดสอบหลังเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้วิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา ภาคการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 16 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 600 คน

ตัวอย่างที่ใช้วิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 40 คน ได้มาด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) คือวิธีการจับสลากใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

3. เครื่องมือที่ใช้ทำวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ประเภท

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้หน่วยที่ 4 นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ จำนวน 1 แผน เป็นเวลา 8 คาบ ตรวจสอบความถูกต้องโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ค่า IOC ผลการพิจารณาผ่านเกณฑ์ในระดับ 1.0

3.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่องนิทานเวตาล ก่อนเรียนและหลังเรียนแบบปรนัยจำนวน 1 ชุด จำนวน 30 ข้อ โดยจำแนกแบบทดสอบออกเป็น 6 ชั้น ตามเทคนิคการตั้งคำถามด้านทักษะพุทธิพิสัยของ Bloom's Taxonomy คือ ชั้นที่ 1 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความรู้ความจำ (knowledge) จำนวน 3 ข้อ ชั้นที่ 2 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจ (comprehension) จำนวน 3 ข้อ ชั้นที่ 3 การตั้งคำถามที่ให้นักเรียนได้นำความรู้ไปใช้ (Applying) จำนวน 4 ข้อ ชั้นที่ 4 การตั้งคำถามเกี่ยวกับการวิเคราะห์ (analysis) จำนวน 12 ข้อ ชั้นที่ 5 การตั้งคำถามเชิงสังเคราะห์สร้างสรรค์ (synthesis) จำนวน 4 ข้อ และชั้นที่ 6 การตั้งคำถามเกี่ยวกับการประเมินค่า (evaluation) จำนวน 4 ข้อ ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ข้อสอบแต่ละข้อมีค่า IOC ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ ค่าความยากง่ายมีค่าอยู่ระหว่าง 0.31-0.80 ค่าอำนาจจำแนกมีค่าอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าความเชื่อมั่นใช้สูตร KR - 20 มีค่าเท่ากับ 0.70

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขั้นตอนการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์ครูผู้สอน รวมทั้งเก็บข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา ประจำปีการศึกษา 2566 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1.1 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากการปฏิบัติการสอนในโรงเรียนวรนารีเฉลิม จังหวัดสงขลา ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จึงพบปัญหาจากการจัดการเรียนการสอน และนำปัญหามารวบรวมและสังเคราะห์จนได้ประเด็นในการต่อยอดเป็นงานวิจัย

4.1.2 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนวรรณคดี และวรรณกรรมจากนักเรียนและครูผู้สอน เพื่อนำมาวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ จากนั้นจึงค้นคว้า

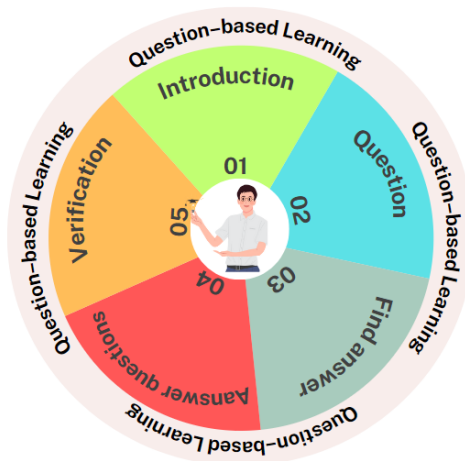
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาแนวทางและเทคนิคกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และนำมาพัฒนาเป็นหัวข้อวิจัย

4.1.3 ผู้วิจัยนำหัวข้อวิจัยที่ได้มาจากการสังเคราะห์สภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนมาปรึกษาร่วมกับคุณครูพี่เลี้ยง เพื่อประเมินความเหมาะสมของหัวข้อวิจัยและนวัตกรรม กระบวนการสอน หรือสื่อที่จะนำมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักเรียน

4.1.4 ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัย ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ทดลอง คือ 1. แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 4 นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 โดยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ จำนวน 1 แผน 8 คาบ 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่องนิทานเวตาล ก่อนเรียนและหลังเรียนแบบปรนัยจำนวน 1 ชุด จำนวน 30 ข้อ

4.2 ขั้นตอนการทดลอง

กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐานสามารถแสดงภาพรวมของกระบวนการได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพประกอบที่ 1 แผนภาพแสดงแนวคิดการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน

จะเห็นได้ว่าแนวคิดทฤษฎีกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐานประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 เกริ่นนำ (Introduction)

ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนด้วยความน่าสนใจ เพื่อเร้าและกระตุ้นให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน

ขั้นที่ 2 แจกคำถาม (Question)

ผู้สอนแจกแจงคำถามที่สร้างขึ้นจากเทคนิคการตั้งคำถามที่หลากหลายเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้จุดประกายความคิด ก่อให้เกิดความใคร่รู้เพื่อแสวงหาคำตอบ

ขั้นที่ 3 แสวงหาคำตอบ (Find answer)

นักเรียนศึกษาความรู้โดยผู้สอนจัดเตรียมเนื้อหาที่เชื่อมโยงต่อการเกริ่นนำในขั้นที่ 1 และการแจกแจงคำถามในขั้นที่ 2 ให้นักเรียนได้ศึกษาเพื่อนำความรู้มาใช้ในการตอบคำถามในขั้นถัดไป

ขั้นที่ 4 ตอบคำถาม (Answer questions)

นักเรียนตอบคำถาม อภิปราย แสดงความคิดเห็นร่วมกัน

ขั้นที่ 5 วินิจฉัยคำตอบ (Verification)

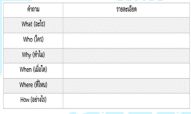
ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันอภิปรายคำตอบและร่วมกันสรุปบทเรียนโดยใช้คำถามสะท้อนกลับเปลี่ยนฝ่ายผู้ถามคำถามจากผู้สอนเป็นนักเรียน

จากทฤษฎีกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ปรับการใช้งานแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ให้สอดคล้องกับกระบวนการ และใช้เวลาศึกษาวิจัยด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ 4 สัปดาห์ จำนวน 8 คาบ ดังนี้

4.2.1 คาบที่ 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ ซึ่งใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/10 โรงเรียนวรนาเรโณภูมิ จังหวัดสงขลาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วบันทึกคะแนนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับจากการทดสอบครั้งนี้เป็นคะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) และชี้แจงวิธีการใช้งานแอปพลิเคชันคลาสพอยต์

4.2.2 คาบที่ 2-7 ผู้วิจัยจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยที่ 4 นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ ตั้งแต่คาบที่ 2-7 แสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

คาบ	เรื่อง	กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน (Question-based Learning)				
		ขั้นที่ 1 เกริ่นนำ (Introduction)	ขั้นที่ 2 แจกคำถาม (Question)	ขั้นที่ 3 แสวงหาคำตอบ (Find answer)	ขั้นที่ 4 ตอบคำถาม (Answer)	ขั้นที่ 5 วินิจฉัยคำตอบ (Verification)
1		ทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) และชี้แจงวิธีการใช้งานแอปพลิเคชันคลาสพอยต์				
2	เรื่องย่อ	ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนด้วยวิดีโอ  เวตาลเล่านิทานทำไม?	ผู้สอนแจกแจงคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนโดยใช้เทคนิคคำถามแบบเอกนัย (convergent - thought Question) ร่วมกับการตั้งคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจ (comprehension) 	นักเรียนศึกษาเรื่องย่อของนิทานเวตาลตั้งแต่เรื่องที่ 1-9 โดยสังเขป	นักเรียนตอบคำถามจากเทคนิคคำถามแบบเอกนัย (convergent - thought Question) ร่วมกับการตั้งคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจ (comprehension) ผ่านแอปพลิเคชันคลาสพอยต์	สุ่มคำตอบของนักเรียนจากคำตอบที่ถูกส่งมาขึ้นบนสไลด์ผ่านแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ และให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายคำตอบและสรุปบทเรียนประจำวัน
3	ประวัติความเป็นมา	ผู้สอนนำเข้าสู่บทเรียนโดยให้นักเรียนดูรูปภาพของตัวเวตาลแล้วให้นักเรียนร่วมกันปริศนารูปภาพเวตาลโดยสังเขป 	ผู้สอนแจกแจงคำถามเพื่อกระตุ้นนักเรียนด้วยเทคนิคคำถามแบบเอกนัย (convergent - thought Question) 	นักเรียนศึกษาประวัติความเป็นมาของนิทานเวตาลอาทิ - ประวัติความเป็นมาของเรื่อง - ประวัติผู้แต่ง	นักเรียนตอบคำถามจากเทคนิคคำถามแบบเอกนัย (convergent - thought Question) และการตั้งคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจ (comprehension)	ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันอภิปรายคำตอบและร่วมกันสรุปบทเรียนผ่านแอปพลิเคชันคลาสพอยต์

คาบ	เรื่อง	กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน (Question-based Learning)				
		ขั้นที่ 1 เกริ่นนำ (Introduction)	ขั้นที่ 2 แจกคำถาม (Question)	ขั้นที่ 3 แสวงหาคำตอบ (Find answer)	ขั้นที่ 4 ตอบคำถาม (Answer)	ขั้นที่ 5 วินิจฉัยคำตอบ (Verification)
					- sion) ผ่าน แอปพลิเคชัน คลาสพายด์	
4	เนื้อเรื่อง	นักเรียนและผู้สอน ร่วมกันทบทวนความรู้ เดิมจากคาบที่แล้ว	ผู้สอนแจกแจงคำถาม เพื่อกระตุ้นนักเรียน ด้วยเทคนิคการใช้ คำถาม 5W1H 	ให้นักเรียนอ่านเนื้อ เรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 จากนั้น ร่วมกันอภิปราย	นักเรียนตอบ คำถามจาก เทคนิคการใช้ คำถาม 5W1H ผ่านแอปพลิเคชัน คลาสพายด์	นักเรียนส่งตัวแทน ออกมานำเสนอ โดยให้นำเสนอใน รูปแบบ สถานการณ์สมมติ หลังจากนั้น ร่วมกันอภิปราย คำตอบที่ถูกส่งมา ขึ้นบนสไลด์ผ่าน แอปพลิเคชัน คลาสพายด์ แล้ว จึงสรุปบทเรียน
5	กิจกรรม what if (ถ้าฉัน เป็นตัว ละครในเรื่อง)	นำเข้าสู่บทเรียนด้วย รูปภาพตัวละครใน วรรณคดีเรื่องเวตาล แล้วจึงให้นักเรียน เลือกตัวละครที่สนใจ 	ผู้สอนแจกแจงคำถาม เพื่อกระตุ้นนักเรียน ด้วยเทคนิคคำถาม หมวก 6 ใบ (Six Thinking Hats) 	ให้นักเรียนศึกษา ลักษณะนิสัยของตัว ละครที่นักเรียน เลือกโดยละเอียด ตามแนวคิดหมวก 6 ใบ (Six Thinking Hats)	นักเรียนตอบ คำถามจาก เทคนิคการใช้ คำถามหมวก 6 ใบ (Six Thinking Hats) ผ่านแอป พลิเคชันคลาส พายด์	นักเรียนจับกลุ่ม ตามตัวละครที่ เลือกแล้วให้ ออกมานำเสนอ โดยใช้คำตอบจาก แอปพลิเคชัน คลาสพายด์ ประกอบการ นำเสนอ
6-7	วิเคราะห์ วิจารณ์ วรรณคดี	ทบทวนความรู้เดิม จากคาบที่แล้ว	ผู้สอนแจกแจงคำถาม เพื่อกระตุ้นนักเรียน ด้วยเทคนิคการตั้ง คำถามเชิงวิเคราะห์ (analysis) และ คำถามปลายเปิด (Open Ended Question) 	นักเรียนศึกษา คุณค่าด้านต่าง ๆ ในวรรณคดีเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ผ่านหนังสือ เรียนวรรณคดีวิจักข์ และผู้สอนบรรยาย เนื้อหาเพิ่มเติมใน หัวข้อ - รูปแบบคำ ประพันธ์ - คุณค่าวรรณคดีใน ด้านต่าง ๆ - การใช้สำนวน โวหาร	นักเรียนตอบ คำถามจาก เทคนิคการใช้ คำถามเชิง วิเคราะห์ (analysis) และ คำถาม ปลายเปิด (Open Ended Question) ผ่านแอปพลิเคชัน คลาสพายด์	ตรวจสอบคำตอบ ผ่านแอปพลิเคชัน คลาสพายด์ และ จัดกลุ่มนักเรียนที่ มีความคิดเห็น เหมือนกันแล้วให้ ออกมาโต้แย้งกัน หลังจากนั้น ร่วมกันอภิปราย และสรุปบทเรียน
8		ให้เรียนร่วมกันสะท้อนคิดการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมาแล้วจึงทดสอบหลังเรียน (Post-Test)				

ตารางที่ 1 กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน (Question-based Learning)

4.2.3 คาบที่ 8 เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้รับการจัดการเรียนรู้เสร็จสิ้นให้นักเรียนร่วมกันสะท้อนคิดการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) ในรูปแบบปรนัยจำนวน 30 ข้อ เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล หลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสฟอยด์

4.3 ขั้นหลังการทดลอง

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบให้คะแนนแบบทดสอบและตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล หลังจากนั้นได้จัดเตรียมบันทึกข้อมูลเพื่อจะวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดในขั้นต่อไป

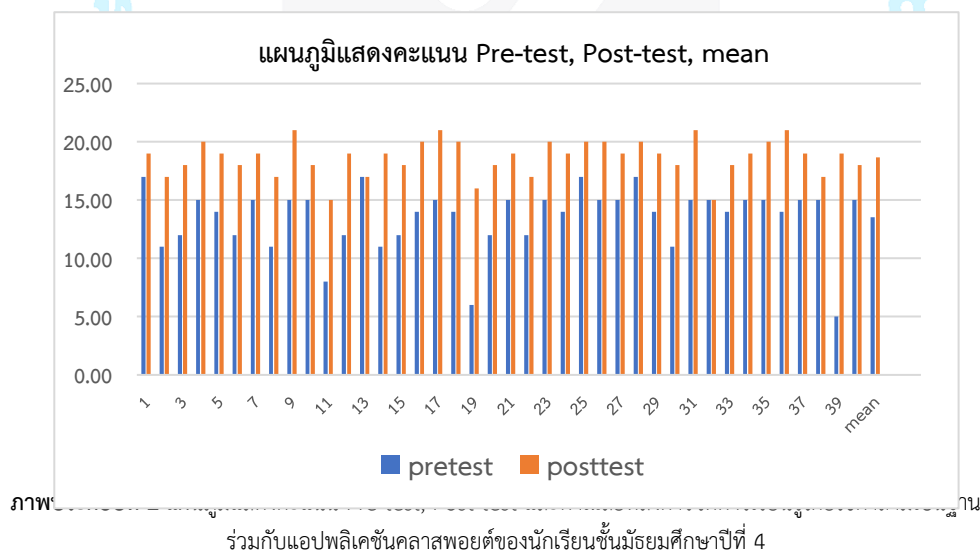
ผลการวิจัย

การวิเคราะห์พัฒนาการผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ รวมทั้งเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการใช้แบบทดสอบโดยใช้สถิติทดสอบที่แบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test)

คะแนนทดสอบก่อนกระบวนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวมีค่าคะแนนสูงสุด 17 คะแนน ค่าคะแนนต่ำสุด 5 คะแนน มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 13.53 คะแนน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.69 คะแนน หลังกระบวนการจัดการเรียนรู้มีค่าคะแนนสูงสุด 21 คะแนน ค่าคะแนนต่ำสุด 15 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 18.68 คะแนน และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.50 คะแนน ซึ่งหมายความว่าหลังจากการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวแล้วนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่เพิ่มขึ้นแสดงได้ดังต่อไปนี้

คะแนนสอบ	N	Min	Max	Range	Mean	S.D.
ก่อนเรียน	40	5	17	12	13.53	2.69
หลังเรียน	40	15	21	6	18.68	1.50

ตารางที่ 2 คะแนนทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสฟอยด์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



คะแนนผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ สรุปได้ว่าผลการทดสอบพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวรนาธิเฉลิม จังหวัดสงขลา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีพัฒนาการสัมพัทธ์เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 30.27 เมื่อนำค่าเฉลี่ยมาแปลงเป็นระดับพัฒนาการปรากฏว่าภาพรวมอยู่ในระดับพัฒนาการระดับปานกลาง ซึ่งข้อมูลพัฒนาการจัดอยู่รูปแบบของตาราง ดังนี้

นักเรียน	Pre-test	Post-test	พัฒนาการสัมพัทธ์ (%)	ระดับพัฒนาการ
1	17.00	19.00	15.38	พัฒนาการระดับต้น
2	11.00	17.00	31.58	พัฒนาการระดับปานกลาง
3	12.00	18.00	33.33	พัฒนาการระดับปานกลาง
4	15.00	20.00	33.33	พัฒนาการระดับปานกลาง
5	14.00	19.00	31.25	พัฒนาการระดับปานกลาง
6	12.00	18.00	33.33	พัฒนาการระดับปานกลาง
7	15.00	19.00	26.67	พัฒนาการระดับปานกลาง
8	11.00	17.00	31.58	พัฒนาการระดับปานกลาง
9	15.00	21.00	40.00	พัฒนาการระดับปานกลาง
10	15.00	18.00	20.00	พัฒนาการระดับต้น
11	8.00	15.00	31.82	พัฒนาการระดับปานกลาง
12	12.00	19.00	38.89	พัฒนาการระดับปานกลาง
13	17.00	17.00	0.00	ไม่มีพัฒนาการ
14	11.00	19.00	42.11	พัฒนาการระดับปานกลาง
15	12.00	18.00	33.33	พัฒนาการระดับปานกลาง
16	14.00	20.00	37.50	พัฒนาการระดับปานกลาง
17	15.00	21.00	40.00	พัฒนาการระดับปานกลาง
18	14.00	20.00	37.50	พัฒนาการระดับปานกลาง
19	6.00	16.00	41.67	พัฒนาการระดับปานกลาง
20	12.00	18.00	33.33	พัฒนาการระดับปานกลาง
21	15.00	19.00	26.67	พัฒนาการระดับปานกลาง
22	12.00	17.00	27.78	พัฒนาการระดับปานกลาง
23	15.00	20.00	33.33	พัฒนาการระดับปานกลาง
24	14.00	19.00	31.25	พัฒนาการระดับปานกลาง
25	17.00	20.00	23.08	พัฒนาการระดับต้น
26	15.00	20.00	33.33	พัฒนาการระดับปานกลาง
27	15.00	19.00	26.67	พัฒนาการระดับปานกลาง
28	17.00	20.00	23.08	พัฒนาการระดับต้น
29	14.00	19.00	31.25	พัฒนาการระดับปานกลาง
30	11.00	18.00	36.84	พัฒนาการระดับปานกลาง
31	15.00	21.00	40.00	พัฒนาการระดับปานกลาง
32	15.00	15.00	0.00	ไม่มีพัฒนาการ
33	14.00	18.00	25.00	พัฒนาการระดับต้น
34	15.00	19.00	26.67	พัฒนาการระดับปานกลาง

นักเรียน	Pre-test	Post-test	พัฒนาการสัมพัทธ์ (%)	ระดับพัฒนาการ
35	15.00	20.00	33.33	พัฒนาการระดับปานกลาง
36	14.00	21.00	43.75	พัฒนาการระดับปานกลาง
37	15.00	19.00	26.67	พัฒนาการระดับปานกลาง
38	15.00	17.00	13.33	พัฒนาการระดับต้น
39	5.00	19.00	56.00	พัฒนาการระดับสูง
40	15.00	18.00	20.00	พัฒนาการระดับต้น
ค่าเฉลี่ย	13.53	18.68	30.27	พัฒนาการระดับปานกลาง

ตารางที่ 3 ตารางแสดงพัฒนาการสัมพัทธ์หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐานร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

คำถามแบบฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อันแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของวิธีการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีกลไกแสดงหลักฐานเชิงพัฒนาการดังคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนวรรณคดีเรื่อง นิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ที่สูงกว่าก่อนเรียน เนื่องด้วยคำถามที่สร้างขึ้นมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ฝึกสมรรถภาพการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงตามเทคนิคการตั้งคำถามของ Bloom's Taxonomy นอกจากนี้ผู้สอนได้เสริมสร้างแรงจูงใจด้วย แอปพลิเคชันคลาสพอยต์ อันสอดคล้องกับอินทรา บุญยาทร (2542) ที่กล่าวไว้ว่า “การใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนได้คิดอย่างมีเหตุผล นำมาสู่คำตอบที่ถูกต้อง การถามคำถามของผู้สอนไม่เพียงแต่ทำให้นักเรียนได้ฝึกคิดเท่านั้น แต่ยังเป็นการทำให้นักเรียนเกิดความสนใจอยากเรียนรู้” ทั้งนี้การนำแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ ที่เป็นกระดานสำหรับตอบคำถามออนไลน์เข้ามาผสมผสานทำให้กระบวนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กล่าวคือเมื่อพิจารณาไปถึงคะแนนรายบุคคลในการทดสอบก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ จากนักเรียน 40 คน สรุปผลได้ว่านักเรียนคะแนนต่ำสุดคือ 5 คะแนน สูงสุด คือ 17 คะแนน และมีค่าเฉลี่ย 13.53 คะแนน มีผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 จำนวน 20 คน ไม่นับนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไป แต่เมื่อพิจารณาคะแนนทดสอบหลังเรียน จากนักเรียน 40 คน ปรากฏผลว่านักเรียนคะแนนต่ำสุด คือ 15 คะแนน คะแนนสูงสุด คือ 21 คะแนน มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 18.68 คะแนน โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 จำนวน 8 คน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ขึ้นไปจำนวน 32 คน อนึ่งไม่พบนักเรียนที่มีคะแนนต่ำกว่าคะแนนก่อนเรียน แต่ปรากฏนักเรียนที่มีคะแนนคงที่หรือไม่มีพัฒนาการจำนวน 2 คน ได้แก่ นักเรียนคนที่ 13 และนักเรียนคนที่ 32 สาเหตุมาจากความแตกต่างระหว่างบุคคล กล่าวคือในกลุ่มตัวอย่างมีทั้งนักเรียนที่ตั้งใจเรียนและนักเรียนบางกลุ่มในห้องเรียนที่ยังไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น ส่งผลให้เมื่อผลการทดสอบทั้งสองครั้งออกมานักเรียนได้คะแนนเท่าเดิม ที่น่าสนใจคือนักเรียนที่มีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดด ได้แก่ นักเรียนคนที่ 39 ที่มีคะแนนก่อนเรียน 5 คะแนน คะแนนหลังเรียน 19 คะแนน เมื่อพิจารณาผลต่างของคะแนนก่อนและหลังเรียนเพิ่มขึ้นเท่ากับ 11 คะแนน เมื่อสอบถามกระดานคำตอบพบว่าในการทดสอบก่อนเรียนนักเรียนทำคะแนนได้ในข้อคำถามประเภทความจำ 2 ข้อและความเข้าใจ 3 ข้อ หลังเรียนพบว่านักเรียนสามารถทำคะแนนเพิ่มมากขึ้นในข้อคำถามประเภทวิเคราะห์ 8 ข้อ สังเคราะห์สร้างสรรค์ 1 ข้อ และประเมินค่า 2 ข้อ อีกทั้งยังคงรักษาคำตอบที่ถูกต้องในการทดสอบก่อนเรียนไว้ได้ เมื่อนำคะแนนมาหาค่าพัฒนาการปรากฏว่าเพิ่มขึ้นในระดับพัฒนาการระดับสูงแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์

นอกจากการนำวิธีการสอนแบบคำถามเป็นฐาน และแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ มาใช้จัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยยังได้ปรับประยุกต์แนวคิดทฤษฎีการตั้งคำถามที่หลากหลายมาสอดแทรกเข้าไปในกระบวนการ เป็นต้นว่า การตั้งคำถามตามทฤษฎีของ Guilford ประเภทคำถามแบบเอกนัย (convergent - thought Question) ถูกใช้ในคาบที่ 2 และคาบที่ 3 การสอนเรื่องย่อและประวัติความเป็นมา เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ถูกใช้ในคาบที่ 4 การสอน

เนื้อเรื่อง การตั้งคำถามตามแนวคิดหมวก 6 ใบ (Six Thinking Hats) ที่ถูกใช้ในคาบที่ 5 การสอนวิเคราะห์ตัวละครผ่านกิจกรรม what if คำถามเชิงวิเคราะห์ (analysis) ร่วมกับคำถามแบบปลายเปิด (Open Ended Question) ถูกใช้ในคาบที่ 6 และคาบที่ 7 การสอนวิเคราะห์วิจารณ์วรรณคดี ทั้งนี้ก็เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดสมรรถภาพในการคิดวิเคราะห์ขั้นสูง

นิทานเวตาล เรื่องที่ 10			คำถาม		รายละเอียด	
สีหมวก	ความหมาย	คำถาม	คำถาม	รายละเอียด	คำถาม	รายละเอียด
สีขาว	การตั้งคำถามในเชิงวิเคราะห์	คำถามที่ 1: ทำไมเวตาลถึงทำแบบนี้?	What (อะไร)		คำถาม	รายละเอียด
สีแดง	การตั้งคำถามในเชิงวิเคราะห์	คำถามที่ 2: ทำไมเวตาลถึงทำแบบนี้?	Who (ใคร)		คำถาม	รายละเอียด
สีน้ำเงิน	การตั้งคำถามในเชิงวิเคราะห์	คำถามที่ 3: ทำไมเวตาลถึงทำแบบนี้?	Why (ทำไม)		คำถาม	รายละเอียด
สีเหลือง	การตั้งคำถามในเชิงวิเคราะห์	คำถามที่ 4: ทำไมเวตาลถึงทำแบบนี้?	When (เมื่อไหร่)		คำถาม	รายละเอียด
สีเขียว	การตั้งคำถามในเชิงวิเคราะห์	คำถามที่ 5: ทำไมเวตาลถึงทำแบบนี้?	Where (ที่ไหน)		คำถาม	รายละเอียด
สีฟ้า	การตั้งคำถามในเชิงวิเคราะห์	คำถามที่ 6: ทำไมเวตาลถึงทำแบบนี้?	How (อย่างไร)		คำถาม	รายละเอียด

ตัวอย่างคำถามที่สร้างขึ้นจากเทคนิคการตั้งคำถามที่หลากหลาย ได้แก่ การตั้งคำถามตามแนวคิดหมวก 6 ใบ เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H แนวคิดการตั้งคำถามของ Guilford ประเภทคำถามแบบเอกนัย (Convergent - thought Question) คำถามเชิงวิเคราะห์ ร่วมกับคำถามแบบปลายเปิด

อย่างไรก็ดี ผลการวิจัยที่ผ่านมาสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ที่สูงขึ้น จุดเด่นของกระบวนการวิจัยนี้คือการใช้คำถามที่หลากหลายให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์และสร้างแรงจูงใจในการเรียนเมื่อผสานกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ ที่เข้ามาหนุนเสริมทำให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้เพิ่มมากยิ่งขึ้นดังที่กล่าวมา ซึ่งสามารถสรุปได้ว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน และแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีเรื่องนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 ได้เป็นอย่างดีซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย กล่าวคือหลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีในทีนี้คือนิทานเวตาล เรื่องที่ 10 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน ร่วมกับแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีสูงขึ้น ดังนั้นควรส่งเสริมการนำการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวข้างต้นไปใช้สอนในเรื่องวรรณคดีและวรรณกรรมเรื่องอื่น ๆ อีกทั้งสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ในเนื้อหาหรือสาระการเรียนรู้อื่นนอกเหนือจากตัวชี้วัดวรรณคดีได้เช่นกัน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบคำถามเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิคการสอนหรือแอปพลิเคชันอื่นที่นอกเหนือจากแอปพลิเคชันคลาสพอยต์ ร่วมด้วยเนื่องจากแต่ละแอปพลิเคชันที่มีจุดเด่นและจุดด้อยที่ต่างกัน

บรรณานุกรม

- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of Educational Objective: The Classification of Education Goal*. David McKay.
- Guildford, J. P. (1967). *The Nature of Human Intelligence*. McGraw-Hill.
- Maslow, A. H. (1943). *A theory of human motivation*. Psychological Review.
- Warren Berger. (2014). *A More Beautiful Question The Power of Inquiry to Spark Breakthrough Ideas*. Bloomsbury USA.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551* (พิมพ์ครั้งที่ 3). จป TODAY. (ม.ป.ป.). *5W1H คือ ทุกเรื่องควรรู้เกี่ยวกับการแก้ปัญหาด้วย 5W1H*.
<https://www.jorportoday.com/what-is-5w1h/>
- ชลธิชา นานา. (2562). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนแบบสร้างสรรค์เป็นฐาน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 16(2), 113-128. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/suedujournal/article/view/120020>
- นเรศ ทองอินทร์. (2561). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนวรรณคดีไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีตอบสนองผู้อ่าน ร่วมกับการใช้เทคนิคคำถามแบบ RCA. *Veridian E-Journal Silpakorn University*, 11(1), 490-504. <https://he02.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/118567>
- นิจสุตา อภินันท์ทากรณ์. (2555). วรรณคดีไทยอย่างไรให้เด็กเกิดการเรียนรู้. *วารสารวิชาการ*. 15(2), 2-11.
<https://opac.kku.ac.th/catalog/ArticleItem.aspx?JMarcID=j00244091>
- ภาสกร เกิดอ่อน และคณะ. (2551). *ภาษาไทยวรรณคดีและวรรณกรรม ม.4*. อักษร.
- อมรรัตน์ มุสิกะโรจน์ (2559). ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนตะเคียนวิทยาคุณ จังหวัดสงขลา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ*, 16(1), 60-69. <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/eduthu/article/view/96278>
- อินทรา บุญยาทร. (2542). *หลักการสอน*. โปรแกรมวิชาการประถมศึกษา สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.