

## การประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต

### 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

The Evaluation of Student Development Project to have 4 Characteristics  
According to Graduate Identity, Faculty of Education, Nakhon Si Thammarat  
Rajabhat University

Received : 2024-04-23

Revised : 2025-02-19

Accepted : 2025-04-29

ผู้วิจัย ศรีนคร นาวารัตน์<sup>1</sup>  
กิตติรัตน์ เกษตรสุนทร<sup>2</sup>  
  
วิญญู อินทวงศ์<sup>3</sup>  
ธณัฐชา รัตนพันธ์<sup>4</sup>  
จิรุตม์ อารมย์ชื่น<sup>5</sup>  
วิญญู อยู่นิสิล<sup>6</sup>  
เสฏฐวุฒิ เพ็ญธินาพงษ์<sup>7</sup>  
วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล<sup>8</sup>

Srinakhorn Navarat  
Kittirat Kasatsuntorn  
torn.fanclub@gmail.com  
Waiyawut Intawong  
Thanatcha Rattanaphant  
Jeerut A-romchuen  
Waiyawut Yoonisil  
Setthawut Penthinapong  
Wanlaya Thamapiban Inthanin

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยใช้รูปแบบการประเมิน (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รวมจำนวน 792 คน เครื่องมือการวิจัยคือแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาร์วอยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหาในประเด็นต่างๆ

<sup>1</sup>นักวิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Educational Academician, Faculty of Education, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

<sup>2,5,8</sup>อาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

Lecturer, Faculty of Education, Thaksin University

<sup>3,4</sup>อาจารย์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Lecturer, Faculty of Education, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

<sup>5</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

Assistant Professor Dr. The Graduate School of Srinakharinwirot University

<sup>6</sup>นักวิชาการอิสระ

ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลประเมินโครงการทั้งภาพรวม ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.95) ต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน ( $\bar{X} = 3.97$ ) และทุกด้านส่วนใหญ่ต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับมาก 2) ด้านบริบทในภาพรวม ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.97) มีการนำนโยบายโดยการนำพระบรมราชโบายมากำหนดทิศทางนโยบาย ในการพัฒนาโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ 3) ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 3.90$  , S.D. = 0.98) มีการจัดสรรงบประมาณโดยภาพรวมของโครงการได้มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอ ในส่วนที่งบประมาณยังไม่เพียงพอ ก็จะมีวิธีการแก้ปัญหาตามนโยบายในการจัดสรรงบประมาณ 4) ด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.96) มีการดำเนินงานขณะทำงานของโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ โดยให้รองคณบดี และบริการโดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณาจารย์เข้ามารับผิดชอบโครงการเพื่อขับเคลื่อนโครงการให้บรรลุตามเป้าหมาย และ 5) ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 3.94$  , S.D. = 0.96) มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีพัฒนาด้านคุณลักษณะ มีทัศนคติที่ดี และถูกต้องต่อบ้านเมือง เข้าใจพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง มีคุณธรรม มีเจตคติที่ดีต่อการมีงานทำและมีอาชีพสุจริต และมีพัฒนาการด้านพลเมืองที่ดี มีระเบียบวินัยต่อสังคม มีการสอดแทรกอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้ไปเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนการนำประสบการณ์ที่เข้ารับจากการเข้าร่วมโครงการไปในชีวิตประจำวัน

**คำสำคัญ :** ซิปป์โมเดล, การประเมินโครงการ, อัตลักษณ์บัณฑิต, คุณลักษณะ

### Abstract

This research aimed to evaluate the project to develop students to have the characteristics according to the 4 graduate identities of the Faculty of Education, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University by using the evaluation model (CIPP Model). The sample group included administrators, teachers, staff, and students of the Faculty of Education, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, totaling 792 people. The research tools were interview forms and questionnaires. Data were analyzed by finding percentages, means, standard deviations, and content analysis in various issues.

The research results found that 1) The overall project evaluation result ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.95) was lower than the criteria ( $\bar{X} = 3.97$ ) and most of the aspects were lower than the criteria but were at a high level when compared to the standard. 2) In terms of the overall context ( $\bar{X} = 3.90$  , S.D. = 0.98) , the policy was implemented by using the royal policy to determine the policy direction in the project development to be in line with the needs and feasibility of the student development project to have the four graduate identity characteristics. 3) In terms of input factors ( $\bar{X} = 3.90$  , S.D. = 0.98), the overall budget allocation of the project was sufficient. For the parts that were insufficient, there would be a method to solve the problem according to the budget allocation policy. 4) In terms of process ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.96), there were operations during the project in order to achieve the set goals. A project committee was appointed, with the deputy dean And services by student affairs officers, faculty members are responsible for the project to drive the

project to achieve its goals. And 5) Productivity ( $\bar{X}$  = 3.94 , S.D. = 0.96) There is promotion for students to develop their characteristics, have a good attitude and be correct towards the country, understand the basics of a stable and strong life, have morality, have a good attitude towards having a job and an honest career, and develop good citizenship, have research regulations towards society, and integrate the identity of Rajabhat University graduates to be in line with the project's objectives, as well as applying the experiences gained from participating in the project to daily life.

**Keywords :** CIPP Model, Program Evaluation, The Identities of Graduates and Attribute

## บทนำ

การพัฒนาประเทศตามแนวทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ผ่านมาส่งผลให้ประเทศไทยมีระดับการพัฒนาที่สูงขึ้นตามลำดับ ได้แก่ เศรษฐกิจไทยมีขนาดใหญ่ขึ้น มีฐานการผลิตและบริการที่มีความเข้มแข็งและโดดเด่นในหลายสาขา และความร่วมมือกับมิตรประเทศทั้งในทวีปเอเชียและพหุภาคี รวมถึงความร่วมมือกับประเทศในอนุภูมิภาคและอาเซียนมีความเข้มข้นและชัดเจนขึ้น ขยายโอกาสด้านการค้าและการลงทุนของไทยเพิ่มขึ้น ทำให้รายได้ประชาชนสูงขึ้นปัญหาความยากจนลดลง และคุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2565) ในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศก่อนที่จะมีการประกาศใช้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้อาศัยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นแผนหลักเพื่อเป็นกรอบในการวางแผนปฏิบัติราชการและแผนในระดับปฏิบัติต่าง ๆ รวมถึงให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกัน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ผ่านมา จึงกำหนดประเด็นการพัฒนาประเทศในภาพกว้างที่ต้องครอบคลุมทุกมิติ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทุกระดับสามารถเชื่อมโยงภารกิจและจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้อยู่ภายใต้กรอบการสนับสนุนเป้าหมายของแผนพัฒนาฯ ดังนั้น จุดเน้นของแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ผ่านมาจึงมุ่งเน้นการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาแต่ละด้านเป็นหลัก เพื่อมุ่งหมายให้ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น จากการขับเคลื่อนการพัฒนาของแต่ละมิตินำไปสู่การบูรณาการผลรวมที่สนับสนุนการดำเนินงานซึ่งกันและกัน และส่งผลให้ประเทศบรรลุเป้าหมายในภาพใหญ่ที่กำหนดขึ้นภายใต้แผนพัฒนาฯ

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ 20 ปี เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู เป้าหมายที่ 2 บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏสมบูรณ์ด้วยคุณลักษณะ 4 และถ่ายทอด/บ่มเพาะให้ศิษย์แต่ละช่วงวัย กลยุทธ์ที่ 3 บ่มเพาะนักศึกษาครูศาสตร์ นักศึกษาศึกษาศาสตรให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพพร้อมด้วยจิตวิญญาณความเป็นครูและคุณลักษณะ 4 ประการ คือ 1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง 3) มีงานทำ มีอาชีพ 4) เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรครูศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตร์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏมอ้อมีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพพร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราโชบายด้านการศึกษาและคุณลักษณะครูศตวรรษที่ 21 สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (2561) ดังนั้นทางคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้จัดโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ 4 ประการ (โครงการที่ 14) ขึ้นเพื่อสนองพระบรมราโชบายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 เรื่องการจัดการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ที่ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น คือ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ เป็นพลเมืองดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

โดยให้ความสำคัญกับการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของท้องถิ่น การจะเป็นครูที่มีคุณภาพจะต้องเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพก่อน จึงจำเป็นต้องพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ 4 ประการ

ดังนั้นการประเมินโครงการจึงมีความสำคัญในการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการหลายประการด้วยกัน คือ ทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ ทำให้ได้ประเมินโครงการที่พัฒนาขึ้น ประเมินความก้าวหน้าของการนำโครงการไปใช้และความสำเร็จของโครงการร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ใช้โครงการได้ทราบถึงจุดอ่อนของโครงการ (พิสนุ พงศรี, 2564) ซึ่งโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ 4 ประการ มีการประเมินโครงการแบบไม่ต่อเนื่องและมีการประเมินไม่ครอบคลุมทั้งระบบ ทำให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุง/พัฒนาไม่เพียงพอ และยังขาดการสนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาของนักศึกษาในเรื่องของมีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง พื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง การมีงานทำ มีอาชีพ และเป็นพลเมืองที่ดี มีระเบียบวินัยสมรรถนะ (สุปรานี จูทามาศย์, 2554) จากสภาพปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนการสนับสนุนโครงการ/การจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนานักศึกษาในเป็นไปตามคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ 4 ประการ คือ 1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง 3) มีงานทำ มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองที่ดี มีระเบียบวินัยสมรรถนะ จากปัญหาเหล่านี้ ผู้วิจัยจึงเลือกที่จะโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ 4 ประการ เพราะโครงการนี้เป็นโครงการที่ตอบสนองพระบรมราโชบายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 เรื่องการจัดการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ที่ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

จากการศึกษารูปแบบการประเมินโครงการมีรูปแบบการประเมินได้หลายวิธี เช่น รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่เรียกว่า CIPP Model (มาเรียม นิลพันธ์ และคณะ, 2554) จากการศึกษาทฤษฎี ความสำคัญ สภาพปัญหาและแนวคิดการประเมินทำให้ผู้วิจัยสนใจประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ในการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ 4 ประการ คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สาเหตุที่ผู้วิจัยได้เลือกเพราะเป็นโครงการที่ตอบสนองพระบรมราโชบายสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 เรื่องการจัดการศึกษาต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ที่ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นสารสนเทศในการตัดสินใจว่าโครงการควรจะมีการดำเนินต่อไป ควรมีการปรับปรุงแก้ไข ยุติการใช้โครงการนั้น หรือพัฒนาให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งผู้วิจัยได้แยกประเด็นที่ใช้ในการประเมินไว้ดังนี้ 1) ประเมินบริบท (Context) ของโครงการในด้านความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ ความเหมาะสมของกลยุทธ์ของโครงการ ความเหมาะสมของนโยบายหน่วยงาน ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และประเมินสภาพแวดล้อมทางสังคมและความต้องการของชุมชน 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการในด้านการจัดการบริหารโครงการ ความพร้อม ความเพียงพอในด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุอุปกรณ์ ที่จะให้โครงการบรรลุผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการ 3) ประเมินกระบวนการ (Process) ของโครงการในด้านการดำเนินงานขณะทำงานหรือประเมินความก้าวหน้าของโครงการ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวางแผนในการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม และ 4) ประเมินผลผลิต (Product) ของโครงการเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ได้แก่ 1) พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะ มีทัศนคติที่ดี และถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) พัฒนานักศึกษาให้มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง มีคุณธรรม 3) พัฒนานักศึกษาให้มีเจตคติที่ดีต่อการมีงานทำและมีอาชีพสุจริต 4) พัฒนานักศึกษาให้เป็นพลเมืองที่ดี มีระเบียบวินัย เพื่อให้ทราบว่าโครงการดังกล่าว ประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร มีงบประมาณเพียงพอกับการดำเนินการหรือไม่ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จำเป็นอย่างยั้งที่จะต้องมีการ



ประเมินโครงการ ซึ่งจะประเมินทั้งเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และยังเป็นสารสนเทศที่สามารถบ่งชี้ถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และเป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (CIPP Model)

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า มีดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 8 คน

2. เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ ได้แก่ เจ้าหน้าที่บริการโครงการคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช จำนวน 14 คน

3. คณาจารย์ ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร/กลุ่มศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช จำนวน 67 คน

4. นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 1,951 คน  
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า มีดังนี้

1. ผู้บริหาร ได้แก่ ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวน 8 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ ได้แก่ เจ้าหน้าที่บริการโครงการคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช จำนวน 14 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3. คณาจารย์ ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร/กลุ่มศาสตร์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช ได้มาโดยการใช้ตารางสำเร็จรูปเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของคณาจารย์ทั้งหมดในคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้คณาจารย์จำนวนทั้งหมดรวม 56 คน

4. นักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้มาโดยการใช้ตารางยามาเน่ (Yamane, 1970) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 97 ทั้งนี้ยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนร้อยละ 3 ต้องใช้กลุ่มตัวอย่างน้อยจำนวน 714 คน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สัดส่วนร้อยละ 3 ของนักศึกษาทั้งหมดในคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายเพื่อให้ได้นักศึกษาจำนวนทั้งหมดรวม 714 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช

ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างแบบปลายเปิด กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์กับประเด็นสัมภาษณ์มีค่า 1.00 ทุกรายการ

ฉบับที่ 2 แบบสัมภาษณ์สำหรับเจ้าหน้าที่บริหารโครงการ เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างแบบปลายเปิด กลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่บริหารโครงการ ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์กับประเด็นสัมภาษณ์มีค่า 1.00 ทุกรายการ

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับคณาจารย์ เป็นแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์กับประเด็นสัมภาษณ์มีค่า 1.00 ทุกรายการ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) 0.99

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา เป็นแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และมีข้อเสนอแนะอื่นๆ ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน

ตรวจสอบความสอดคล้องกับจุดประสงค์กับประเด็นสัมภาษณ์มีค่า 1.00 ทุกรายการ และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีความเชื่อมั่น (Reliability) 0.99

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** การเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการฯ

| ประเด็น          | วันเวลาเก็บข้อมูล | เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล | ผู้ให้ข้อมูล                                     |
|------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------|
| ด้านบริบท        | 15 – 30 ม.ค. 2567 | แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม           | ผู้บริหาร / เจ้าหน้าที่ /<br>คณาจารย์ / นักศึกษา |
| ด้านปัจจัยนำเข้า | 15 – 30 ม.ค. 2567 | แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม           | ผู้บริหาร / เจ้าหน้าที่ /<br>คณาจารย์ / นักศึกษา |
| ด้านกระบวนการ    | 15 – 30 ม.ค. 2567 | แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม           | ผู้บริหาร / เจ้าหน้าที่ /<br>คณาจารย์ / นักศึกษา |
| ด้านผลผลิต       | 15 – 30 ม.ค. 2567 | แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม           | ผู้บริหาร / เจ้าหน้าที่ /<br>คณาจารย์ / นักศึกษา |

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ของข้อมูลจากแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ แล้ววิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ จากแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ
2. หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

|                             |                 |
|-----------------------------|-----------------|
| ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง | ระดับมากที่สุด  |
| ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง | ระดับมาก        |
| ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง | ระดับปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง | ระดับน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง | ระดับน้อยที่สุด |

3. นำค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ที่ได้แปลความหมายจากเกณฑ์การแปลความหมายมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสิน

ในการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

การกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผลที่ได้จากการประเมินโครงการ มีประเด็นการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท

ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยผู้เข้าร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน มีรายละเอียดดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** เกณฑ์การตัดสินแต่ละด้านที่ใช้ในการประเมินที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ

| ประเด็น/ผู้เชี่ยวชาญ | ผู้เชี่ยวชาญ 1 | ผู้เชี่ยวชาญ 2 | ผู้เชี่ยวชาญ 3 | เฉลี่ย |
|----------------------|----------------|----------------|----------------|--------|
| ด้านบริบท            | 3.91           | 4.00           | 4.13           | 3.86   |
| ด้านปัจจัยนำเข้า     | 3.00           | 4.00           | 5.00           | 4.00   |
| ด้านกระบวนการ        | 3.00           | 4.13           | 5.00           | 4.13   |
| ด้านผลผลิต           | 3.00           | 3.86           | 4.95           | 3.86   |

#### ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ของแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม นำมาจัดลำดับและจัดหมวดหมู่ของคำตอบในแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามประเด็นที่กำหนดไว้

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่บริหารงาน ได้ให้ความคิดเห็นในภาพรวม เกี่ยวกับโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช พบว่าภาพรวมโครงการมีการดำเนินงานโดยการนำพระบรมราโชบายมากำหนดทิศทางนโยบาย ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายกลยุทธ์ วัตถุประสงค์ ในการพัฒนาโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ทั้งนี้ได้มีการศึกษาด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ฝ่ายกิจการนักศึกษามีแผนงานและเป้าหมายในการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน กิจกรรมในโครงการสามารถพัฒนาให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ ตามพระบรมราโชบาย เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์ท้าทายความสามารถของนักศึกษา วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและปัญหาของการศึกษาที่สามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้จริง ด้านความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและปัญหาความเป็นจริงในทางปฏิบัติ ในทางปฏิบัติกิจกรรมในโครงการสามารถพัฒนาให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ ตามพระบรมราโชบาย สามารถนำไปใช้ได้จริง และด้านประเมินสภาพแวดล้อมทางสังคมและความต้องการของชุมชนมีความเหมาะสมกับโครงการ กิจกรรมในโครงการได้รับการยอมรับจากนักศึกษา นักศึกษาในสถานศึกษามีความต้องการที่จะเข้าร่วมโครงการ นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของโครงการ จึงทำให้โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการทางนโยบาย และนำโครงการไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ในส่วนแนวทางในการสนับสนุนการจัดโครงการ สถานศึกษาร่วมมือกับทุกภาคส่วนของภาคใต้ในการจัดเวทีและสำรวจความต้องการของนักศึกษาที่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการแต่ละโครงการ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการจัดโครงการ ในการจัดโครงการแต่ละโครงการ รวมไปถึงแนวทางในการพัฒนาโครงการมีแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในแต่ละโครงการ โดยมีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และบริการวิชาการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณาจารย์ เข้ามาเป็นคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ และเชิญทุกภาคส่วนเข้าประชุม เตรียมความพร้อม และร่วมกันหารือเกี่ยวกับแนวทางในการจัดโครงการให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และพื้นที่ของชุมชน



การจัดสรรงบประมาณเพียงพอ ในส่วนที่งบประมาณยังไม่เพียงพอก็จะมีวิธีการแก้ปัญหาตามนโยบายในการจัดสรรงบประมาณส่วนใหญ่งบประมาณที่ได้มาจะเน้นในส่วนของการจัดสรรหาสื่อการเรียนรู้ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดโครงการเพื่อใช้ในทางปฏิบัติ ส่วนด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ทางสถานศึกษาได้มีการเอื้ออำนวยความสะดวกในการด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เอกสารการเรียนรู้ ห้องเรียน รวมไปถึงแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในชุมชน มีเพียงพอต่อนักศึกษา ส่วนการดำเนินงานขณะทำงานของโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ โดยให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และบริการวิชาการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการศึกษาคณาจารย์เข้ามารับผิดชอบโครงการ ส่วนการดำเนินงานรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และบริการวิชาการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายส่วนการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการ

โครงการพัฒนาคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตามพระบรมราโชบาย ส่งเสริมให้นักศึกษามีพัฒนาด้านคุณลักษณะ มีทัศนคติที่ดี และถูกต้องต่อบ้านเมือง เข้าใจพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง มีคุณธรรม มีเจตคติที่ดีต่อการทำงานและมีอาชีพสุจริต และมีพัฒนาการด้านพลเมืองที่ดี มีระเบียบวินัยต่อสังคม มีการสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ เกี่ยวกับค่านิยมที่ดีตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้ไปเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิตของโครงการ ตลอดเวลาตลอดจนการนำความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ที่เข้ารับจากการเข้าร่วมโครงการไปในชีวิตประจำวัน เพื่อให้เกิดกระบวนการ วิธีการจัดกระบวนการ จัดประสบการณ์ โดยการเน้นอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการตามพระราโชบาย และสามารถพัฒนาตัวผู้เข้าร่วมโครงการให้เป็นคนดี สุจริตชน เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งทางคุณภาพจิตใจ คุณภาพวินัย รวมไปถึงคุณภาพการใช้ชีวิตอยู่ในสังคม โดยกำหนดให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมตามแผน/โครงการ

ผลการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model มีรายละเอียดดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต โดยภาพรวม เทียบกับระดับมาตรฐานความคิดเห็น และ เกณฑ์การตัดสิน

| ประเด็นการประเมิน | คณาจารย์     |               | เกณฑ์การตัดสิน      |              |              | นักศึกษา     |               | เกณฑ์การตัดสิน      |              |              |
|-------------------|--------------|---------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------------|--------------|--------------|
|                   | ผลการประเมิน | ระดับความเห็น | ระดับเกณฑ์การตัดสิน | ผลการประเมิน |              | ผลการประเมิน | ระดับความเห็น | ระดับเกณฑ์การตัดสิน | ผลการประเมิน |              |
|                   | $\bar{X}$    | S.D.          |                     |              |              | $\bar{X}$    | S.D.          |                     |              |              |
| ด้านบริบท         | 3.50         | 0.86          | มาก                 | 3.90         | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3.92         | 0.97          | มาก                 | 3.90         | สูงกว่าเกณฑ์ |
| ด้านปัจจัยนำเข้า  | 3.47         | 0.87          | ปานกลาง             | 4.00         | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3.90         | 0.98          | มาก                 | 4.00         | ต่ำกว่าเกณฑ์ |
| ด้านกระบวนการ     | 3.48         | 0.87          | ปานกลาง             | 4.04         | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3.92         | 0.96          | มาก                 | 4.04         | ต่ำกว่าเกณฑ์ |
| ด้านผลผลิต        | 3.50         | 0.84          | มาก                 | 3.93         | สูงกว่าเกณฑ์ | 3.94         | 0.96          | มาก                 | 3.93         | สูงกว่าเกณฑ์ |

|     |      |      |             |      |                  |      |      |     |      |                  |
|-----|------|------|-------------|------|------------------|------|------|-----|------|------------------|
| รวม | 3.49 | 0.86 | ปาน<br>กลาง | 3.97 | ต่ำกว่า<br>เกณฑ์ | 3.92 | 0.95 | มาก | 3.97 | ต่ำกว่า<br>เกณฑ์ |
|-----|------|------|-------------|------|------------------|------|------|-----|------|------------------|

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model ที่ได้จากคณาจารย์ และ นักศึกษา โดยภาพรวมของคณาจารย์มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$  , S.D. = 0.86) ต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน ( $\bar{X} = 3.97$ ) โดยพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านบริบทกับด้าน ผลผลิต ( $\bar{X} = 3.50$  , S.D. = 0.86) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 3.48$  , S.D. = 0.87) และด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 3.47$  , S.D. = 0.87) แต่ทุกด้านต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสินทั้งหมด ส่วนภาพรวมของนักศึกษามีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.95) ต่ำกว่าระดับเกณฑ์ การตัดสิน ( $\bar{X} = 3.97$ ) โดยพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลผลิต ( $\bar{X} = 3.50$  , S.D. = 0.96) รองลงมา คือ ด้านบริบทกับด้านกระบวนการ ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.96) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X} = 3.90$  , S.D. = 0.98) โดยด้านบริบทกับด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับเกณฑ์ การตัดสิน ส่วนด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน

### อภิปรายผล

จากการศึกษา เรื่องการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีประเด็นที่สามารถ นำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จากความคิดเห็นในภาพรวมของคณาจารย์ ( $\bar{X} = 3.49$  , S.D. = 0.86) มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.95) มีความเหมาะสมในระดับมาก และ ต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน ( $\bar{X} = 3.97$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป พบว่า มีการนำนโยบายโดยการนำพระบรมราโชบายมากำหนดทิศทางนโยบายในการพัฒนาโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ ส่วนการจัดสรรงบประมาณเพียงพอ ในส่วนที่งบประมาณยังไม่เพียงพอจะมีวิธีการแก้ปัญหาตามนโยบายในการ จัดสรรงบประมาณส่วนอาคารสถานที่ที่มีเพียงพอต่อนักศึกษา การดำเนินงานขณะทำงานของโครงการเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายที่กำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ โดยให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และ บริการวิชาการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณาจารย์เข้ามารับผิดชอบโครงการ และผลการส่งเสริมให้นักศึกษามี พัฒนาด้านคุณลักษณะ มีทัศนคติที่ดี และถูกต้องต่อบ้านเมือง เข้าใจพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง มีคุณธรรม มีเจตคติที่ ดีต่อการมีงานทำและมีอาชีพสุจริต และมีพัฒนาการด้านพลเมืองที่ดี มีระเบียบวินัยต่อสังคม มีการสอดแทรกเนื้อหา เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ เกี่ยวกับค่านิยมที่ดีตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้ ไปเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิตของโครงการ และสามารถพัฒนาตัวผู้เข้าร่วมโครงการให้เป็นบุคคลที่มี คุณภาพต่อสังคมซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ, (2561) ; คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, (2565) ; สาขาการจัดการวัฒนธรรมเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, (2564) และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสงขลา, (2564) ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู ในตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์

ศึกษาศาสตร์ และกระบวนการผลิตครูเพื่อให้บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏมอ้อมีอัตลักษณ์ สมรรถนะ และคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราโชบายด้านการศึกษาและคุณลักษณะครูศตวรรษที่ 21 หลักสูตร/กระบวนการด้านอัตลักษณ์บัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏมอ้อ บัณฑิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏมอ้อที่มีความรู้ ความสามารถเชิงวิชาการ วิชาชีพ พร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราโชบายด้านการศึกษา 4 ประการ คือ 1) มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง เข้มแข็ง 3) มีงานทำ มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองที่ดี มีระเบียบ วินัย โดยมีการ **กำหนดนโยบาย** : มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมอัตลักษณ์ สมรรถนะ และคุณภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ ไว้ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2562-2565 ฉบับ ทบพวนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ดังนี้ 1. วิถีชีวิตเพื่อสร้างค่านิยมและพฤติกรรมที่ดีงาม 2. ตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่นและสังคมพหุวัฒนธรรม 3. ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่ดีงาม 4. เตรียมความพร้อม สำหรับความเป็นพลเมืองโลก 5. ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย และ/หรือการบริการวิชาการ

2. ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 12 กิจกรรม จากความคิดเห็นในภาพรวมของคณาจารย์ ( $\bar{X} = 3.50$  , S.D. = 0.86) มีความเหมาะสมในระดับมาก และนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.97) มีความเหมาะสมในระดับมาก และต่ำกว่าระดับ เกณฑ์การตัดสิน ( $\bar{X} = 3.90$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป กล่าวคือ ผลการ ประเมินโครงการด้านบริบทอาจจะต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลปรากฏว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาจากการเก็บข้อมูลในการสัมภาษณ์ พบว่า มีการนำนโยบายโดยการนำ พระบรมราโชบายมากำหนดทิศทางนโยบาย ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมาย กลยุทธ์ วัตถุประสงค์ ในการพัฒนา โครงการให้สอดคล้องกับความต้องการและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะ ตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ ทั้งนี้ได้มีการศึกษาด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ วัตถุประสงค์ ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ฝ่ายกิจการนักศึกษามีแผนงานและเป้าหมายในการดำเนินโครงการอย่าง ชัดเจน ด้านความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและ ปัญหาความเป็นจริงในทางปฏิบัติ ในทางปฏิบัติกิจกรรมในโครงการได้รับการยอมรับจากนักศึกษา นักศึกษาใน สถานศึกษามีความต้องการที่จะเข้าร่วมโครงการ นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของโครงการ จึงทำให้โครงการมี ความสอดคล้องกับความต้องการทางนโยบาย และนำโครงการไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของปัทมา ทองสม อัจฉรา จันเพ็ชร ลิลลี่ ศิริพร และชลธิ ชาญเบญจพงษ์, (2563) ; พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว, (2563) และ พวงเพชร สุขประเสริฐ, (2562) ด้านบริบทของการประเมินอัตลักษณ์บัณฑิตของวิทยาลัย พบว่า การกำหนดเป็น นโยบายของสถาบันอุดมศึกษา ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับอัตลักษณ์ของนักศึกษา โดยทำ เป็น “คู่มือในการดำเนินการเพื่อให้เกิดอัตลักษณ์บัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา” และกำหนดแนวทางให้ สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดได้นำไปปฏิบัติสู่เป้าหมาย และมีการเตรียมความพร้อมของอาจารย์ที่จะจัดการเรียนการสอน ให้นักศึกษาเกิด S A P โดยอาจารย์เป็นกุญแจสำคัญต่อผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษา และอัตลักษณ์ของนักศึกษา ผู้สอนต้องมีความเข้าใจแนวคิดของกระบวนการเรียนการสอนให้เข้าใจมนุษย์ และจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญเรียนรู้จากความจริงของชีวิต เพื่อให้เกิดอัตลักษณ์ของนักศึกษา และสะท้อนคิดให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วย ตนเองไม่เอาความคิดของตนเองไปตัดสินผู้อื่น ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีเหมาะสมในการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาสถาบันอุดมศึกษาควรสร้างระบบสนับสนุนเพื่อให้อาจารย์สามารถ ดำเนินการเรียนการสอนที่เน้น “ความรู้คู่คุณธรรม” ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ บัณฑิต 4 ประการ โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 12 กิจกรรม จากความคิดเห็นในภาพรวมของคณาจารย์ ( $\bar{X} = 3.47$  , S.D. = 0.87) มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.90$  , S.D. = 0.98) มีความเหมาะสมในระดับมาก และ



ต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน ( $\bar{X} = 4.00$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป กล่าวคือ ผลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้าอาจจะต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลปรากฏว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาจากการเก็บข้อมูลในการสัมภาษณ์ พบว่า การจัดสรรงบประมาณโดยภาพรวมของโครงการได้มีการจัดสรรงบประมาณเพียงพอ ในส่วนที่งบประมาณยังไม่เพียงพอ ก็จะมีวิธีการแก้ปัญหาตามนโยบายในการจัดสรรงบประมาณ ส่วนด้านอาคารสถานที่ ห้องเรียน ทางสถานศึกษาได้มีการเอื้ออำนวยความสะดวกในการด้านอาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เอกสารการเรียนรู้ ห้องเรียน รวมไปถึงแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ในชุมชน มีเพียงพอต่อนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับพงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว, (2563) ; ทวีศักดิ์ อินทโชติ ศิวะนันท์ ศิวพิทักษ์ โสภณ แยมกลั่น เกื้อจิตร ชีระกาญจน์ และวัลภา หัตถกิจพานิชกุล, (2562) พบว่า ผู้บริหารได้ส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ได้อย่างเหมาะสมกับโครงการ จึงทำให้ผู้บริหาร ครู และนักเรียนนักศึกษามีความคิดเห็นต่อผลการ ดำเนินงานตามโครงการโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 12 กิจกรรม พบว่า จากความคิดเห็นในภาพรวมของคณาจารย์ ( $\bar{X} = 3.48$  , S.D. = 0.87) มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$  , S.D. = 0.96) มีความเหมาะสมในระดับมาก และต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน ( $\bar{X} = 4.04$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป กล่าวคือ ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการอาจจะต่ำกว่าระดับเกณฑ์การตัดสิน แต่เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานสากลปรากฏว่าผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาจากการเก็บข้อมูลในการสัมภาษณ์ พบว่า ระดับการปฏิบัติงาน การดำเนินงานขณะทำงานของโครงการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ โดยให้รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และบริการวิชาการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณาจารย์เข้ามารับผิดชอบโครงการ ส่วนการดำเนินงานรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และบริการวิชาการ เจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการให้บรรลุตามเป้าหมายส่วนการประเมินความก้าวหน้า ในการดำเนินงานของโครงการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปัทมา ทองสม อัจฉรา จันทะพัชร ลิลล์ ศิริพร และชลธิ หาญเบญจพงษ์, (2563) ; พงษ์ศักดิ์ พล ทาแก้ว, (2563) ; ทวีศักดิ์ อินทโชติ ศิวะนันท์ ศิวพิทักษ์ โสภณ แยมกลั่น เกื้อจิตร ชีระกาญจน์ และวัลภา หัตถกิจพานิชกุล, (2562) พบว่า ด้านกระบวนการมีการ **จัดทำแผน** : คณะกรรมการได้จัดทำแผนด้านอัตลักษณ์ สมรรถนะ และคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาและคุณลักษณะ ศัตรูตัวร้ายที่ 21 และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้ตามแผน ตลอดจนกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการ การส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการ : คณะกรรมการกำหนดให้โครงการในแผนด้านด้านอัตลักษณ์ สมรรถนะ และคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ พร้อมด้วย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาและคุณลักษณะศัตรูตัวร้ายที่ 21 มีการบูรณาการงานด้าน ศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความ เข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม การกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จ : มี แนวทางการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านอัตลักษณ์ สมรรถนะ และคุณภาพตาม มาตรฐานวิชาชีพ พร้อมด้วยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาและคุณลักษณะศัตรูตัวร้ายที่ 21 ด้วยการปฏิบัติงานตามแนวทางวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) และเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ

5. ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ โดยมีกิจกรรมทั้งหมด 12 กิจกรรม จากความคิดเห็นในภาพรวมของคณาจารย์ ( $\bar{X} = 3.50$  , S.D. = 0.84) มีความเหมาะสมในระดับมาก และนักศึกษา ( $\bar{X} = 3.94$  , S.D. = 0.96) มีความเหมาะสมในระดับมาก และต่ำกว่าระดับ เกณฑ์การตัดสิน ( $\bar{X} = 3.97$ ) ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วไป กล่าวคือ ส่งเสริมให้



นักศึกษา มีพัฒนาด้านคุณลักษณะ มีทัศนคติที่ดี และถูกต้องต่อบ้านเมือง เข้าใจพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง ซึมซับ มีคุณธรรม มีเจตคติที่ดีต่อการมีงานทำและมีอาชีพสุจริต และมีพัฒนาการด้านพลเมืองที่ดี มีระเบียบวินัยต่อสังคม มีการสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ เกี่ยวกับค่านิยมที่ดีตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้ไปเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิตของโครงการ ตลอดเวลาตลอดจนการนำความรู้ ความเข้าใจ ประสบการณ์ที่เข้ารับจากการเข้าร่วมโครงการไปในชีวิตประจำวัน เพื่อให้เกิดกระบวนการ วิธีการจัด กระบวน จัดประสบการณ์ โดยการเน้นอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ ตามพระราโชบาย ซึ่งสอดคล้องกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, (2565) ; สาขาการจัดการวัฒนธรรมเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, (2564) ; ปัทมา ทองสม อัจฉรา จันทะพร ลิขสิทธิ์ ศิริพร และชลธิ หาญเบญจพงษ์, (2565) ; พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว, (2563) ; ทวีศักดิ์ อินทโชติ ศิวะนันท์ ศิวพิทักษ์ โสภณ แยมกลิน เกื้อจิตร ชีระกาญจน์ และวัลภา หัตถกิจพานิชกุล, (2562) พบว่า นิสิตเห็นด้วยว่ากิจกรรมที่ช่วยในการ พัฒนาอัตลักษณ์ของนิสิตเป็นอย่างมาก ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากโครงการนี้ทำให้นักเรียนนักศึกษาเกิดความตระหนักใน เรื่องของคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต ทำให้นักศึกษามีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม จึงส่งผลให้บุคคลรอบข้างเกิด ความพึงพอใจในพฤติกรรมของนักศึกษา นักศึกษาจึงส่งผลให้ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1.1 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญในองค์ประกอบด้าน กิจกรรมการส่งเสริมอัตลักษณ์ คือเน้นการทำ การตลาด การโฆษณา ประชาสัมพันธ์

1.2 นักศึกษาและผู้บริโภคเป็นผู้ที่รับรู้เกี่ยวกับอัตลักษณ์ได้ง่ายจากการประทับใจ ฉะนั้นหน้าที่หลักอยู่ที่ ผู้บริหารจะสามารถโน้มน้าวโดยใช้ผลการจากการวิจัย เป็นกลยุทธ์ในการกระตุ้นนักศึกษาและผู้บริโภค แม้ว่าคู่แข่งชั้น จะมีอัตลักษณ์รูปแบบใด นักศึกษาหรือผู้บริโภคก็จะมั่นคงในอัตลักษณ์แรกที่ประทับใจ ดังนั้นนักศึกษาเป็นส่วนสำคัญ ในการเผยแพร่อัตลักษณ์

1.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นๆ ก็มีผลต่อการกำหนดอัตลักษณ์ที่ผู้บริหารจะหาอย่างไรเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียเห็นความสำคัญของอัตลักษณ์ที่ผู้บริหารกำหนด พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ต่อกันไปถึงอัตลักษณ์ที่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียประทับใจ

#### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

2.2 ควรประเมินผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

2.3 ควรประเมินโครงการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช โดยใช้รูปแบบการประเมินที่หลากหลายอย่างเหมาะสม และให้ผู้ ส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมการประเมิน

## บรรณานุกรม

- วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา. (2564). รายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Review). สงขลา : วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ.
- สำนักงานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ. (2561). ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579). กรุงเทพฯ : สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ.
- สาขาการจัดการวัฒนธรรมเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช. (2564). รายงานสรุปประเมินผลโครงการบูรณาการเรียนการสอนกับการพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์บัณฑิต 4 ประการ (โครงการที่ 15) กิจกรรม อบรมคุณธรรมนำชีวิต พอเพียง (กิจกรรมที่ 35) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564. สงขลา : สำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.
- คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. (2565). รายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Review). นครศรีธรรมราช : สำนักงานคณะครุศาสตร์.
- พิสนุ พงศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา “แนวคิดทฤษฎี”. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : เทียมฝ่าการพิมพ์.
- ทวีศักดิ์ อินทโชติ, ศิวะนันท์ ศิวพิทักษ์, โสภณ แยมกลิน, เกื้อจิตร ชีระกาญจน์ และวัลภา หัตถกิจพานิชกุล. (2562). การศึกษาอัตลักษณ์และการพัฒนาอัตลักษณ์นิสิตกรณีศึกษา มหาวิทยาลัยรัฐบาลแห่งหนึ่ง ในเขต กรุงเทพมหานคร. วารสารสุทธิปริทัศน์, 33(107), 77 – 93.
- สุปราณี จูฑามาตย์. (2554). การประเมินหลักสูตรการศึกษานอกระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาเทียบเท่า จังหวัดกระบี่. (วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มาเรียม นิลพันธุ์, วิสาข์ จิตวิตร, เสจี่ยม ไตรรัตน์, ฐานันท์ ธรรมเมธา และศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย. (2554). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. (งานวิจัยคณะศึกษาศาสตร์). นครปฐม : มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566—2570). Retrieved ตุลาคม 30, 2566, จาก ราชกิจจานุเบกษา. สืบค้น 10 ตุลาคม 2567, จาก [http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2565/E/258/T\\_0001.PDF](http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2565/E/258/T_0001.PDF).
- พวงเพชร สุขประเสริฐ (2562). การจัดการอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ : ปทุมธานี.
- พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว (2563). การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนนักศึกษา ของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม. วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี อุบลราชธานี.
- ปัทมา ทองสม, อัจฉรา จันเพ็ชร, ลิลลี่ ศิริพร และชลธิ์ หาญเบญจพงษ์ (2563). กระบวนการพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตของวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข. วารสารวิชาการสาธารณสุข, 29(3), 547 – 560.

Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). *Educational and Psychological Measurement*. New York : Minnisota University.

Stufflebeam, D. L. (2015). *For applying CIPP evaluation model checklist: A tool the CIPP model to assess projects and programs*. Western Michigan University. Retrieved October 30, 2023, from <http://rszarf.ips.uw.edu.pl/ewalps/dzienne/cipp-model-stufflebeam2015.pdf>

