

การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ
ความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

The study of English Reading Comprehension and Social
Awareness of Prathomsuksa 6 Students

Received : 2021-05-12

Revised : 2021-05-21

Accepted : 2021-11-20

ผู้วิจัย ชดาษา จันพรหมทอง¹

ทวีศักดิ์ พุฒสุขชี²

ศิริรัตน์ สิ้นประจักษ์ผล³

นพเก้า ณ พัทลุง⁴

Chadasa Janpromthong

Madamdamd4@gmail.com

Thaweesak Putsukee

Sirirat Sinprajakpol

Noppakao Naphathalung

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา และ 2) ศึกษาระดับความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเทพา อำเภอบึงสามพัน จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการจับฉลาก ดำเนินการวิจัยโดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง แบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียววัดผลก่อนและหลังการทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองประกอบด้วย 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา จำนวน 5 เล่ม 2) แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 แผน รวม 40 ชั่วโมง 3) แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ และ 4) แบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม จำนวน 1 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังได้รับการสอนโดยใช้

¹ นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาการพัฒนาที่ยั่งยืน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ

Doctoral student Program in Sustainable Development, International College, Thaksin University

² อาจารย์ ดร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ

Dr. Graduated School, Thaksin University.

³ อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการสอนศิลปศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

Dr. Program in Teaching of Liberal Arts, Faculty Education, Thaksin University

⁴ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

Assistant Dr. Program in Curriculum and Instruction, Faculty Education Thaksin University

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามการบูรณาการเนื้อหา และศึกษาระดับความตระหนักรู้ทางสังคมของนักเรียน หลังได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามการบูรณาการเนื้อหาและภาษา โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ระดับความตระหนักรู้ทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, ความตระหนักรู้ทางสังคม, การบูรณาการเนื้อหาและภาษา

Abstract

This research aims to: 1) To study the ability in English reading comprehension of Prathomsuksa 6 students before and after being taught by learning activity package based on the integration of contents and language and 2) to study the students' social awareness after learning by a package of learning activity based on the integration of content and language. The participants used in this research were 30 Prathomsuksa 6 students studying in Academic Year 2020 from Ban Thepha School. The participants were withdrawn from simple random sampling. The experimental research pattern of experimental group was one experimental group as well as pre- and post- experiment evaluation. The experimental tools were: 1) five copies of learning activity package based on the integration of content and language. 2) twenty learning plans of 2 hours per plan with the total of 40 hours. 3) A pre-learning and post-learning test of English reading for comprehension and 4) a questionnaire of social awareness. The criteria was used for the data analysis and statistics used comparison of the students' ability in English reading comprehension before and after being taught by learning activity package based on the integration of contents and language as well as the students' social awareness involved the use of mean values, standard deviation values and t-values.

The results of the research were as follows:

1. The students' ability in English reading comprehension of Prathomsuksa 6 students after the learning was higher than that before at the .01 level of statistical significance.
2. The social awareness level of Prathomsuksa 6 students after learning by a package of learning activity based on the integration of content and language was at a highest level.

Keywords : English reading comprehension, social awareness, content and language integration

บทนำ

ภาษาอังกฤษได้รับการยอมรับให้เป็นภาษาสากล (International language) ในฐานะเครื่องมือในการสื่อสารระหว่างผู้คนที่มีความแตกต่าง ซึ่งคิดเป็นส่วนหนึ่งในสี่ของคนทั่วโลก กล่าวคือ ร้อยละ 25 ของประชากรโลก หรือ 1,825 ล้านคน จาก 7,300 ล้านคน ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลางในการสื่อสารระหว่างกัน (Crystal. 2003 : 96, สถาบันอีซีซี. 2558) นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังมีอิทธิพลต่อประชาชนของประเทศต่าง ๆ ในสมาคมอาเซียน (ASEAN Community) เพราะมีการกำหนดให้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการในการติดต่อสื่อสารกันในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การท่องเที่ยว และอื่น ๆ ดังนั้นวงการการศึกษาของไทยจึงมีการตื่นตัวและเตรียมพร้อมกับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษของเยาวชนและคนทำงานในประเทศไทยโดยมุ่งเน้นว่าพลเมืองทุกคนในประเทศต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมีคุณภาพ (นพพร สโรบล. 2557) ประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาและการเรียนรู้วิทยาการต่างๆ ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก การศึกษาภาษาอังกฤษจึงเป็นประเด็นแรก ๆ ที่เน้นเพื่อให้สามารถเข้าถึงและพัฒนาในศาสตร์อื่น ๆ ซึ่งมีความเป็นสากลได้ ด้วยเหตุนี้จึงมีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องมายาวนาน ซึ่งในปี พ.ศ. 2539 มีการกำหนดให้นักเรียนเริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปี พ.ศ. 2544 มีการพัฒนาหลักสูตรอิงมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดเป้าหมายหรือกรอบทิศทางในการกำหนดเนื้อหา ทักษะกระบวนการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถบรรลุมาตรฐานที่กำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 4) และเป็นครั้งแรกที่สถานศึกษาได้ทำหลักสูตรของตนเองโดยอิงหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหลักสูตรที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเพื่อใช้ในการพัฒนาผู้เรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อมาในปี พ.ศ. 2551 ทางกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ประกอบด้วย ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น เกาหลี ภาษาต่างประเทศเพื่อนบ้านและภาษาอื่น ๆ สามารถจัดรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสมในสังคมปัจจุบัน ทั้งนี้ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษา และในปี พ.ศ. 2559 กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปฏิรูปการศึกษาของไทยเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ไทยแลนด์ 4.0 หนึ่งในนโยบายที่สำคัญคือการยกระดับภาษาอังกฤษภายใต้โครงการ “English Boot Camp การพัฒนาครูแกนนำด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ” เพื่อแก้ปัญหาครูสอนภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ ครูขาดทักษะและเทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ (สุดาพร พงษ์พิชญ และคณะ. 2558 : 11-12, บริติชเคานซิล. 2559) อย่างไรก็ตาม ผลการทดสอบ O-NET วิชาภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2561 ซึ่งมีผู้เข้าสอบทั้งประเทศ ทุกสังกัด จำนวน 704,692 คน คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศเท่ากับ 36.34 คะแนน ในส่วนของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนักเรียนเข้าสอบ จำนวน 450,988 คน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 32.73 เท่านั้น (สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2562)

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Tests [O-NET]) เป็นการทดสอบเพื่อวัดความรู้และความคิดสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการกำหนดนโยบายโดยการให้นำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติมาใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้วิธีการปรับเทียบคะแนน (Equating)

ระหว่างคะแนนสอบกับผลการประเมินรายวิชาพื้นฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักโดยให้โรงเรียนและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 มาทดสอบเทียบคะแนนและพัฒนา ระบบร่วมกัน และเริ่มใช้จริงตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 เพื่อรองรับระบบกลางการรับนิสิตนักศึกษาหรือ แอดมิชชั่น ในปีการศึกษา 2553 (บัลลังก์ โลหิตเสถียร. 2558, สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). 2562) ซึ่งการทดสอบวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้วิธีการทำข้อสอบ แบบเลือกตอบผ่านกระบวนการอ่านทั้งหมด แม้จะเป็นการวัดผลประเมินผลทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนก็ตาม ดังนั้น การอ่านเป็นทักษะที่มีความจำเป็นมาก เพราะการอ่านเป็นทักษะที่สามารถ เชื่อมโยงและบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ ได้ง่าย ทั้งการฟัง การพูดและการเขียน เนื่องจากผู้อ่าน สามารถนำเอาข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านมาใช้ประโยชน์ในการสื่อสารกับผู้อื่นได้ นอกจากนี้ นักเรียนต้องใช้ ทักษะการอ่านในการอ่านตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ บทความ หรือสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต เพื่อการแสวงหาความรู้ อย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง ซึ่งการอ่านเป็นทักษะที่นักเรียนมีโอกาสใช้มากที่สุด และการอ่านเป็นทักษะ ที่คงอยู่กับผู้เรียนไปตลอดชีวิต เพราะนักเรียนสามารถใช้ทักษะการอ่านศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ตลอด เวลา ทั้งในระดับสูงชันหรือในการทำงาน ยิ่งไปกว่านั้นทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากที่สุด สำหรับผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เพราะโอกาสใช้ทักษะการฟัง การพูด และการเขียนน้อยกว่าการอ่าน ซึ่งจากการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติในด้านการรู้เรื่องการอ่านเมื่อปี พ.ศ. 2555 (2012 PISA Reading Assessment) พบว่า เกือบ 1 ใน 3 ของนักเรียนไทยอายุ 15 ปี “รู้หนังสือไม่ เพียงพอที่จะนำไปใช้งานได้” (Functionally Illiterate) และยังคงขาดทักษะการวิเคราะห์ที่จำเป็นต่อการ ทำงานซึ่งต้องใช้ทักษะการอ่านที่สูงกว่าขั้นพื้นฐาน (สมบัติ อารังธัญวงศ์. 2557 และ สุดาพร พงษ์พิษณุ และคณะ. 2558 : 12)

ปัจจุบันนี้มีงานวิจัยด้านการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหาและส่งเสริมการอ่านมากมาย เช่น ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ และคณะ (2557) ได้ใช้ทบทวนขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตาม แนวคิดการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และการเรียนรู้แบบลึกสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา สาเหตุ เพราะนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วไม่เข้าใจ อ่านแล้วจับประเด็นสำคัญไม่ได้ จึงทำให้นักเรียนไม่สามารถตอบ คำถามที่ตั้งไว้ได้ ผลการวิจัยปรากฏว่า การเรียนรู้แบบลึกหกขั้นตอนสามารถทำให้นักเรียนมีความกระหาย ใฝ่รู้มากขึ้น แต่ให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยไว้ว่า หากต้องการสอนการอ่านภาษาอังกฤษให้นักเรียนควร ให้ความสำคัญกับการสร้างบทอ่านที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน ส่วน กมลวรรณ โคตรทอง (2557) ได้ พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทานอาเซียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ Storyline สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปรากฏว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่บทอ่านไม่ได้เดินเรื่องด้วยภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว ทำให้ บทอ่านไม่สามารถดึงดูดความสนใจจากนักเรียนได้เท่าที่ควร

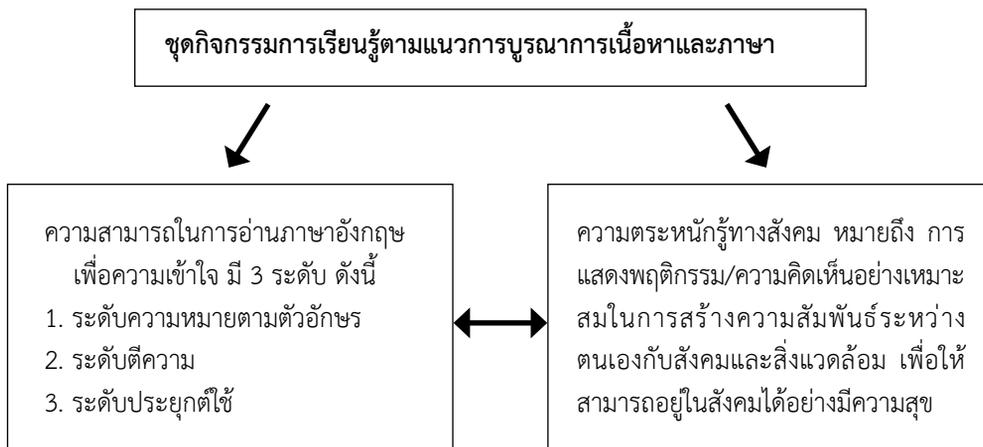
วิธีการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning) หรือ CLIL คือวิธีการใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เรื่องที่ไม่ใช่ภาษา โดยทั้งภาษาและ เนื้อหาที่ไม่ใช่ภาษามีบทบาทร่วมกัน ทฤษฎี CLIL ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิธีการสอนอีกรูปแบบหนึ่ง ที่ สามารถพัฒนาสมรรถนะทุกด้าน (overall competence) ของผู้เรียนภาษาต่างประเทศ หมายความว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะด้านการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนผ่านเนื้อหาวิชาที่นำมาบูรณาการกับ การเรียนภาษาต่างประเทศ การบูรณาการเนื้อหาและภาษา เป็นวิธีการสอนที่เน้นการพัฒนาความรู้ด้าน เนื้อหาวิชาไปพร้อมกับการเรียนภาษา โดยใช้ภาษาต่างประเทศเป็นสื่อ และยังทำให้ผู้เรียนมีแรงกระตุ้น

(Motivation) ในการเรียนด้วย ซึ่ง CLIL ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ 1) Content (เนื้อหาวิชา) เป็นองค์ประกอบสำคัญของแนวคิดบูรณาการเนื้อหาและภาษา หมายถึงกระบวนการได้มาซึ่งความรู้ ทักษะ ความเข้าใจใน เนื้อหาวิชาที่เรียน (Coyle, Hood, & Marsh, 2010) ซึ่งสามารถปรับใช้ได้กับหลายวิชา เช่น วิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และศิลปะ เป็นต้น 2) Communication (การสื่อสาร) หมายถึงการใช้ภาษาในกระบวนการได้มาซึ่งความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียน ในขณะที่ด้วยกัน ผู้เรียนได้เรียนรู้การใช้ภาษาด้วย 3) Cognition (การเรียนรู้) หมายถึงกระบวนการพัฒนาทักษะการคิดจากนามธรรมให้เป็นรูปธรรมได้ ผู้เรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน มีทักษะในการแก้ไขปัญหาได้ และ 4) Culture (วัฒนธรรม) หมายถึงการมีส่วนร่วมในการสื่อสารหรือการแลกเปลี่ยน ทักษะด้านความรู้ เนื้อหาวิชาระหว่างผู้เรียน นำไปสู่การเรียนรู้ที่จะยอมรับความแตกต่างของตนเองและผู้อื่น ผู้เรียนต้องเรียนรู้ในการยอมรับวัฒนธรรมที่หลากหลายและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (Coyle, Hood & Marsh, 2010, Bruton, 2011; Costa, 2011, Bentley, 2010 : 6) ดังนั้น เมื่อผู้เรียนได้เรียนรู้โดยวิธีการบูรณาการเนื้อหาและภาษา จะสามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้ทั้งในเชิงเนื้อหาและความสามารถในด้านภาษา เพราะยังผู้เรียนคุ้นเคยกับภาษาต่างประเทศที่ใช้เรียนมากเท่าไร ผู้เรียนจะคุ้นเคยกับบริบทภาษาที่ใช้ว่าเป็นเสมือนส่วนหนึ่งในการเรียน แล้วผู้เรียนจะรู้สึกมั่นใจและมีแรงกระตุ้นในการเรียนเนื้อหาวิชานั้น ๆ ด้วยตนเอง เป็นการส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) พัฒนาระบวนการคิด (thinking skills) และ การเรียนรู้ (learning skills) ซึ่งสามารถทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จได้ (Costa & D'Angelo : 2011 และ Coyle, Phillip & David, 2011)

อย่างไรก็ตามการพัฒนานักเรียนอย่างเดียวยังคงไม่เพียงพอสำหรับการพัฒนาทางการศึกษาที่ยั่งยืน ครูถือเป็นส่วนประกอบสำคัญในการพัฒนา ซึ่ง กาญจนา เกรียงศรี (2559 : 17-18) ได้ค้นพบว่า การศึกษากับการพัฒนาที่ยั่งยืนนั้น ผู้สอนและผู้เรียนต้องมีสมรรถนะ (Competencies) ในด้านการคิดเชิงวิเคราะห์ การวาดภาพอนาคตที่พึงประสงค์ การตัดสินใจในการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นและด้านสภาพแวดล้อม ในลักษณะสมดุล และการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับการปรากฏการณ์และการเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อความเข้าใจและคิดหาแนวทางสร้างกิจกรรมหรือบทเรียนในการแก้ไขปรับปรุงให้คุณภาพชีวิตของตนเองและชุมชนและสังคมดีขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหา จำนวน 5 เล่ม พร้อมแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยการวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการศึกษาในพื้นที่ 4 อำเภอของจังหวัดสงขลา มาออกแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยไว้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา
2. เพื่อศึกษาาระดับความตระหนักรู้ทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การทำวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความตระหนักรู้ทางสังคม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีกระบวนการแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ใช้วิธีการออกแบบโดยการประยุกต์ระบบการเรียนการสอน ADDIE Model ในการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านเทพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 67 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนบ้านเทพา ที่กำลังศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการจับฉลากนักเรียนทุกคน แล้วเลือกนักเรียน 30 คนจากนักเรียนทั้งหมด 67 คน

2. เครื่องมือและวิธีสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความตระหนักรู้ทางสังคม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความตระหนักรู้ทางสังคม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ประยุกต์วิธีการออกแบบระบบการเรียนการสอน ADDIE Model 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ (A: Analysis Phase) R_1 เป็นขั้นตอนแรกของการออกแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อที่จะระบุปัญหา แหล่งของปัญหา ความต้องการ ความจำเป็น ตลอดจนการวิเคราะห์งานและภารกิจ ซึ่งผลลัพธ์ในขั้นตอนนี้จะเป็นรากฐานของการออกแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป (ความขาดแคลนครูภาษาอังกฤษ/ครูไม่ครบชั้น/ครูวิชาอื่น ๆ สอนภาษาอังกฤษ หรือครูภาษาอังกฤษต้องสอนวิชาอื่นร่วมด้วย)

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ (D: Design Phase) D_1 เป็นขั้นตอนเกี่ยวกับการใช้ผลลัพธ์จากขั้นตอนของการวิเคราะห์ เพื่อวางแผนสำหรับการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในขั้นตอนนี้จะกำหนดโครงสร้างวิธีการให้บรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ตั้งไว้ โดยเลือกวิชาสังคมศึกษา วิชาคุณธรรมจริยธรรม วิชาหน้าที่พลเมือง กิจกรรมที่เป็นจุดเน้นของ สพฐ. เลือกเนื้อหาที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมร่วมด้วย การสอนแบบบูรณาการ กำหนดเนื้อหาให้ใกล้เคียงกับวิถีชีวิตของผู้เรียน ปลุกฝังคุณธรรมจริยธรรม การเป็นพลเมืองที่ดี มีความตระหนักรู้ทางสังคมให้ผู้เรียนในระดับที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนา (D: Development Phase) D_1 เป็นขั้นตอนการนำผลลัพธ์จากขั้นตอนการออกแบบมาลงปฏิบัติจริง เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการวิเคราะห์ที่ตั้งแต่ขั้นตอนแรกเกี่ยวกับการใช้ผลลัพธ์จากขั้นตอนของการวิเคราะห์ เพื่อวางแผนกลยุทธ์สำหรับการพัฒนาชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ได้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 1 ชุด ประกอบด้วย 5 หน่วย ได้แก่ หน่วยที่ 1 Road safety หน่วยที่ 2 Life safety หน่วยที่ 3 Social network หน่วยที่ 4 ASEAN Community และหน่วยที่ 5 Natural resources convention

ขั้นตอนที่ 4 การนำไปใช้ (I: Implementation Phase) R_2 เป็นการนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายตามวิธีที่วางแผนไว้ ผู้วิจัยได้นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- **กลุ่มทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One to one testing)** ได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านนาม่วง อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา จำนวน 3 คน ที่มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับ สูง ปานกลาง และต่ำ ระดับละ 1 คน โดยใช้เวลาหลังเลิกเรียนในวันปกติ วันละ 2 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 10 ชั่วโมง รวมเป็นเวลาในการทดลองทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ พบว่า ผลคะแนนที่ได้รับจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน E1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 71.21 และผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียน E2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 73.16 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการบูรณาการเนื้อหาและภาษา แบบหนึ่งต่อหนึ่ง

แบบฝึกหัดระหว่างเรียน			แบบทดสอบหลังเรียน			ประสิทธิภาพ E1/E2
คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	E1	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	E2	
160	113.93	71.21	80	58.53	73.16	71.21/73.16

- **กลุ่มทดลองกลุ่มเล็ก (Small group testing)** ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านห้วยบอน อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา จำนวน 10 คน ที่มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับ สูง และ ต่ำ ระดับละ 3 คน และระดับปานกลาง 4 คน โดยใช้เวลาในวันหยุดเสาร์อาทิตย์ วันละ 4 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 8 ชั่วโมง รวมเป็นเวลาในการทดลองทั้งสิ้น 5 สัปดาห์ พบว่า ผลคะแนนที่ได้รับจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน E1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 83.53 และผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียน E2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 73.92 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการบูรณาการเนื้อหาและภาษา แบบกลุ่มทดลองกลุ่มเล็ก

แบบฝึกหัดระหว่างเรียน			แบบทดสอบหลังเรียน			ประสิทธิภาพ E1/E2
คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	E1	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	E2	
160	133.64	83.53	80	59.14	73.92	83.53/73.92

- **กลุ่มทดลองภาคสนาม (Field group testing)** ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบ้านท่า อำเภอสะบ้าย้อย จังหวัดสงขลา จำนวน 30 คน ที่มีผลการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับ สูง ปานกลาง ต่ำ ระดับละ 10 คน โดยใช้เวลาเรียนในวันปกติ วันละ 2 ชั่วโมง สัปดาห์ละ 8 ชั่วโมง รวมเป็นเวลาในการทดลองทั้งสิ้น 5 สัปดาห์ พบว่า ผลคะแนนที่ได้รับจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน E1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 82.21 และผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบหลังเรียน E2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 80.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการบูรณาการเนื้อหาและภาษา แบบกลุ่มทดลองภาคสนาม

แบบฝึกหัดระหว่างเรียน			แบบทดสอบหลังเรียน			ประสิทธิภาพ E1/E2
คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	E1	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย	E2	
160	131.53	82.21	80	64.21	80.26	82.21/80.26

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผล (E: Evaluation Phase) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของระบบการออกแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ นำผลที่ได้มาประเมินผล และปรับปรุงชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งระบบ

2.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อใช้กับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา จำนวน 20 แผน สำหรับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 5 เล่ม ๆ ละ 4 แผน ๆ ละ 2 ชั่วโมง เป็นเวลาทั้งสิ้น 40 ชั่วโมง ผู้วิจัยนำผลลัพธ์จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 1 ในวิธีการออกแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาใช้ในการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560 สารสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

2) ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีในการจัดการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

3) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษาวิชาภาษาอังกฤษและวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จำนวน 5 หน่วยการเรียนรู้ 20 แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ การประเมินผล

4) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง และนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแก้ไข

5) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ความเหมาะสมและความสมบูรณ์ของแผน ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และการวัดผลประเมินผล เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจึงนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบความเหมาะสมอีกครั้ง โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2539 : 66 – 68) ดังนี้

5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 หมายถึงแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับเวลา สื่อการสอน เนื้อหา และกระบวนการในการจัดกิจกรรม

7) นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้พร้อมชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีลักษณะข้อสอบแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวทาง วิธีการสร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รวมถึงวิธีการวัดผลประเมินผล

2) สร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ โดยแยกออกเป็น 3 ระดับ ตามความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ (1) ระดับความหมายตัวอักษร (Literal Level) คือความสามารถในการเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏในเนื้อหา จำนวน 15 ข้อ (2) ระดับตีความ (Interpretation Level) คือ ความสามารถในการแปลความหมายใจความสำคัญที่แฝงไว้ในเนื้อหา จำนวน 15 ข้อ และ (3) ระดับการประยุกต์ใช้ (Application Level) คือ ความสามารถในการคาดคะเนความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นโดยอาศัยแนวโน้มที่มีมาแล้ว จำนวน 15 ข้อ ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนข้อสอบที่สร้างไว้ก่อนนำไปหาคุณภาพ

ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	จำนวนข้อทั้งหมด	หน่วย Road Safety	หน่วย Life Safety	หน่วย Social network	หน่วย ASEAN Community	หน่วย Natural Resources Conservation
1. ระดับตัวอักษร	15	3	3	3	3	3
2. ระดับตีความ	15	3	3	3	3	3
3. ระดับประยุกต์ใช้	15	3	3	3	3	3
รวม	45	9	9	9	9	9

3) นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4) นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้
 +1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการพิจารณาคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับเนื้อหา
 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ารายการพิจารณาคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับเนื้อหา
 -1 หมายถึง แน่ใจว่ารายการพิจารณาคำถามแต่ละข้อไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

5) นำผลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้แบบทดสอบที่มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.66 ขึ้นไป อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ทั้ง 45 ข้อ

6) นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ซึ่งเคยวิชาภาษาอังกฤษในเนื้อหาแล้ว ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านคูหาจำนวน 30 คน

7) นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) (ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ, 2554 : 80-81) ของแบบทดสอบรายข้อ แล้วคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.20 – 1.00 จำนวน 45 ข้อ ซึ่งผลการวิเคราะห์ได้ข้อสอบที่มีความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.25 เป็นต้นไป จำนวน 34 ข้อ จากนั้นนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษา และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งได้ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เท่ากับ 0.66 – 1.00 จำนวน 30 ข้อ

8) นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผ่านการวิเคราะห์ความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกมาหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson โดยผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้จำนวน 30 ข้อ ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านบาโหย จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่น () เท่ากับ 0.71 ดังนั้นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 30 ข้อนี้สามารถนำไปใช้ได้

9) ได้แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

2.2.2 แบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) แบ่งระดับความคิดเห็น เป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ประกอบด้วย ข้อคำถาม 30 คำถาม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความตระหนักรู้ทางสังคม รวมถึงการสร้างแบบวัดความตระหนักรู้ทางสังคม เพื่อกำหนดเนื้อหา และขอบเขตในการสร้างแบบวัด

2) สร้างแบบวัดความตระหนักรู้ทางสังคม มีลักษณะการตอบแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2539 : 66 – 68) ดังนี้

5 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็น/พฤติกรรมของนักเรียนมากที่สุด

4 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็น/พฤติกรรมของนักเรียนมาก

3 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็น/พฤติกรรมของนักเรียนปานกลาง

2 หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็น/พฤติกรรมของนักเรียนบ้างเล็กน้อย

1 หมายถึง ข้อความนั้นไม่ตรงกับความคิดเห็น/พฤติกรรมของนักเรียนเลย

โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายไว้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความตระหนักรู้ทางสังคมระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความตระหนักรู้ทางสังคมระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความตระหนักรู้ทางสังคมระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความตระหนักรู้ทางสังคมระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความตระหนักรู้ทางสังคมระดับน้อยที่สุด

3) นำแบบวัดความตระหนักรู้ทางสังคม ที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไข

4) นำแบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบลักษณะของข้อความ ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมีเกณฑ์ในการประเมิน ดังต่อไปนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบวัดความตระหนักรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบวัดความตระหนักรู้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบวัดความตระหนักรู้ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

5) นำแบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคมไปหาค่า Reliability ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด. 2554) ซึ่งค่า Reliability ของแบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม มีค่าเท่ากับ 0.74 ดังนั้นสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม ทั้ง 30 ข้อนี้สามารถนำไปใช้ได้

6) ได้แบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม เพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

3. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้เวลาเรียนวันละ 1 ชั่วโมง ในชั่วโมงลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ นอกตารางเรียนปกติ เนื่องจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมาจากหลายห้องเรียน รวม 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 40 ชั่วโมง โดยให้นักเรียนกลุ่มทดลองเรียนเนื้อหาและทำกิจกรรมการเรียนรู้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ชี้แจงให้กลุ่มทดลองทราบถึงวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนและข้อตกลงต่าง ๆ ในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2. นักเรียนทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน เพื่อทดสอบพื้นฐานความรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที ก่อนการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้

3. นักเรียนเริ่มกิจกรรมการเรียนรู้โดยครูเป็นผู้ใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละหน่วยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอนๆ ละ 2 ชั่วโมง แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลาหน่วยการเรียนรู้ละ 8 ชั่วโมง โดยครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละเล่มของชุดกิจกรรมการเรียนรู้จากนั้นครูจะเป็นผู้ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับต่อไป

4. นักเรียนทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้จนครบทั้ง 5 หน่วยการเรียนรู้

5. นักเรียนทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียน แล้วนำผลไปวิเคราะห์ทางสถิติ

6. นักเรียนตอบแบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม หลังการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วนำผลไปวิเคราะห์ทางสถิติ

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้สถิติ t-test และการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ในการอธิบายลักษณะทั่วไปของข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากการแจกแจงความถี่ (Frequency) เช่น ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2538 : 73) และการหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน (Standard Deviation : S.D.) (ภัทรา นิคมานนท์. 2542 : 171-180)

4.3 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ใช้ค่าประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ / (ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2556 : 10)

2) แผนการจัดการเรียนรู้ ใช้การค่าความเหมาะสมและถูกต้อง มาตรฐาน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2539 : 66-68)

3) แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ. 2554 : 60) ค่าความยากง่าย (Level of difficulty : p) (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ. 2554 : 80-81) ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination : r) (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ. 2554 : 80-81) และค่าความเชื่อมั่นแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูลดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richadson) (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ. 2554 : 70 – 71)

4) แบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม ใช้การหาค่าความเหมาะสมและถูกต้อง มาตรฐาน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2539 : 66-68) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ. 2554 : 60) และค่าความเชื่อมั่น ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (-Coefficient) ของครอนบาค Cronbach (บุญชม ศรีสะอาด. 2554)

สรุปผลการวิจัย

ผลจากการศึกษาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน และสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา พร้อมด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ นั้น แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องทุกองค์ประกอบ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ และจากการใช้แบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับความหมายตัวอักษร ระดับตีความ ระดับประยุกต์ใช้ แบบทดสอบมีความสอดคล้องทุกองค์ประกอบ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.66 – 1.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จากการทดลองโดยภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 11.20 หลังเรียนเท่ากับ 19.07 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานก่อนเรียนเท่ากับ 3.02 หลังเรียนเท่ากับ 3.12 ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเทพา โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (n=30)

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	11.20	3.02	13.638	.000**
หลังเรียน	30	19.07	3.12		

จากตารางที่ 5 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. เพื่อศึกษาระดับความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ผลจากการสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคม หลังการเรียนรู้อาศัยชุดการจัดการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความตระหนักรู้ทางสังคมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.74 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.11

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเทพา หลังเรียนโดยการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (n=30)

กลุ่มตัวอย่าง	n	\bar{X}	S.D.	ระดับความตระหนักรู้ทางสังคม
หลังเรียน	30	4.74	0.11	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่าระดับความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนหลังเรียนโดยการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.11 โดยนักเรียนมีระดับความตระหนักรู้ทางสังคมในระดับมากที่สุด เรื่องควรลดความเร็วทันทีเมื่อเห็นว่าข้างหน้ามีสัญญาณไฟจราจรสีเหลือง และเห็นว่าใส่เดือนมีประโยชน์ต่อดินควรช่วยกันดูแลหรือเลี้ยงไว้ดูแลดิน

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา สูงกว่าก่อนได้รับการสอน
2. ความตระหนักรู้ทางสังคม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความตระหนักรู้ทางสังคม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่ค้นพบมาอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา แตกต่างกัน ซึ่งค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนเท่ากับ 11.20 และหลังเรียนเท่ากับ 19.07 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา มีทั้งหมด 5 เล่ม ได้แก่ เล่มที่ 1 เรื่อง Road safety เล่มที่ 2 เรื่อง Life Safety เล่มที่ 3 เรื่อง Social network เล่มที่ 4 เรื่อง ASEAN Community และเล่มที่ 5 เรื่อง Natural resources conservation พร้อมแผนการจัดการเรียนรู้ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ 1) กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นการแนะนำคำศัพท์ใหม่ประจำหน่วยการเรียนรู้ในช่วงนั้นๆ โดยการใช้เกมคำศัพท์ เช่น เกมจับคู่คำศัพท์กับความหมาย (Matching Cards), เกมตบคำศัพท์ (Slapping cards), เกมหาคู่ (Find my partner) เป็นต้น 2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นการนำเสนอการอ่าน โดยใช้กิจกรรมของการบูรณาการเนื้อหาและภาษา เริ่มจากการจัดกิจกรรมย่อยด้านเนื้อหา (Content) กิจกรรมย่อยด้านการสื่อสาร (Communication) กิจกรรมย่อยด้านการเรียนรู้ (Cognition) และ กิจกรรมย่อยด้านวัฒนธรรม (Culture) ใช้ในช่วง 3) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading)

ผลจากการวิจัยพบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงขึ้นไม่มากนัก ซึ่งปัญหาสำคัญที่พบในขณะดำเนินการสอน คือ ในระยะเริ่มแรกนักเรียนไม่คุ้นชินกับการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา ทำให้นักเรียนเกิดความสับสนแม้จะมีการชี้แจงรูปแบบการจัดการเรียนรู้แล้วก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนของการสื่อสาร (Communication) ซึ่งในกิจกรรมนี้นักเรียนจำเป็นต้องมีการนำเสนอสิ่งที่ได้ระดมความคิดมาจากการทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนขาดความมั่นใจในตนเอง ไม่กล้าพูด กลัวความผิดพลาด กลัวออกเสียงไม่ถูกต้อง แต่เมื่อได้ดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบที่เน้นให้นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมแบบมีส่วนร่วม ได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ โดยใช้กิจกรรมกลุ่ม หรือการเรียนรู้ร่วมกันเป็นสำคัญ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจถึงวิธีการอ่านจากการเชื่อมโยงกิจกรรมที่จัดขึ้นตามชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา สอดคล้องกับสิริอร วิชาวุธ (2554 : 2) ที่ได้สรุปองค์ประกอบของการเรียนรู้ไว้ว่า การเรียนรู้เกิดจาก “ไม่รู้” เป็น “รู้” เกิดจาก “ทำไม่เป็น” เป็น “ทำได้” เกิดจาก “ไม่เคยทำ” เป็น “ทำ” นอกจากนี้ ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ออกแบบกิจกรรมเกมคำศัพท์ไว้ขั้นตอนของ Pre-reading ซึ่งเปรียบเสมือนการสร้างคลังคำศัพท์พื้นฐานให้กับนักเรียนก่อน สร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนในเบื้องต้น

2. ความตระหนักรู้ทางสังคม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความตระหนักรู้ทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังได้รับการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.11 แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและสามารถช่วยให้นักเรียนเกิดความตระหนักรู้

จากการสังเกตการสอน พฤติกรรมความตระหนักรู้ทางสังคมของนักเรียนเกิดขึ้นชัดเจนในช่วงของกิจกรรมย่อยด้านการเรียนรู้ (Cognition) คือการใช้ความคิดผ่านกลไกการทำงานของสมอง และช่วงกิจกรรมย่อยด้านสังคม (Culture) คือการย่อสถานการณ์ในสังคมลงมาให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหา สอดคล้องกับจิตวิทยาศาสตร์ พรหมวิชัย (2555 : 12) ที่สรุปไว้ว่า ความตระหนักรู้เป็นภาวะทางจิตใจของบุคคลที่เกิดจากความสำนึกเหนือความรู้สึกรับผิดชอบต่อเหตุการณ์ กล่าวคือ เมื่อมีสิ่งเร้ามากระตุ้นจึงเกิดความตระหนักขึ้นนั่นเอง อีกทั้งชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษาได้ถูกออกแบบมาเพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ความคิดได้อย่างอิสระ ความตระหนักรู้จึงเกิดขึ้นได้เสมอในทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ และมีระดับความตระหนักรู้ทางสังคมที่เกิดขึ้นแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ของผู้เรียน

สรุปได้ว่า การเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา ช่วยเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดี แต่ต้องผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สนับสนุนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน ด้านความตระหนักรู้ทางสังคมของนักเรียนหลังผ่านการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการบูรณาการเนื้อหาและภาษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 เนื้อหาที่เลือกใช้ควรทันสมัย และอยู่ในความสนใจของนักเรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น และติดตามเรื่องราวต่อไปของเนื้อหา

1.2 การเรียนรู้คำศัพท์มีความสำคัญมาก เพราะเป็นพื้นฐานในการอ่านเนื้อหาลำดับถัดไป ควรให้นักเรียนทำกิจกรรมคำศัพท์ให้ครบทุกขั้นตอน และทบทวนคำศัพท์บ่อย ๆ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยในการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา โดยใช้เนื้อหาวิชาอื่น ๆ เช่น วิชาวิทยาศาสตร์ เพราะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์น่าสนใจ

2.2 ควรมีการวิจัยในลักษณะเดียวกันนี้ในระดับชั้นอื่น ๆ โดยเฉพาะนักเรียนชั้นสูงขึ้นไป เช่น ระดับชั้นมัธยมศึกษา

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ โคตรทอง. (2557). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากนิทานอาเซียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ storyline สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเป่า (สำราญไชยวิทยา) จังหวัดชัยภูมิ.* (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปกร).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). *สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.* กรุงเทพฯ : บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่งจำกัด (มหาชน).
- กาญจนา เกรียงยี. (2559). “การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืน”, *วารสารสมาคมนักวิจัย.* 21(2), 13-18.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2556). “การทดสอบประสิทธิภาพสื่อหรือชุดการสอน”, *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย.* 5(1), 7 – 20.
- ฉัตรรัฐศาสตร์ พรหมวิชัย. (2555). *ความตระหนัก การมีส่วนร่วม และความต้องการใช้เทคโนโลยีในการจัดการขยะมูลฝอยในเขตเทศบาลตำบลหนองลาด อำเภอวาริชภูมิ จังหวัดสกลนคร.* (ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ. (2554). *วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์.* นครปฐม : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปกร. 70-71, 80-81.
- นพพร สโรบล. (2557). *ภาษาอังกฤษกับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน.* สืบค้นเมื่อ 23 กันยายน 2560, จาก <http://www.polsci.tu.ac.th/fileupload/39/56/.pdf>.
- บริติชเคานซิล. (2559). *ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน.* สืบค้นเมื่อ 14 ธันวาคม 2559, จาก <https://www.britishcouncil.or.th/english/children>.
- บัลลังก์ โลหิตเสถียร. (2558). *ข่าวสำนักงานรัฐมนตรี 219/2558 กำหนดสอบ O-NET ประจำปี 2558.* สืบค้นเมื่อ 3 กุมภาพันธ์ 2561, จาก www.moe.go.th/websm/2015/jul/219.html.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น.* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- _____. (2539). *การวิจัยเบื้องต้น.* มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. 66-68.
- ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ, สุมาลี ชิโนกุล และสำลี ทองจิ๋ว. (2557). “หกขั้นตอนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และการเรียนรู้แบบลึกสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา,” *Suranaree J. Soc. Sci.* 7(2), 59-78.
- ภัทรา นิคมานนท์. (2542). *การประเมินผลและการสร้างแบบทดสอบ.* กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏจันทรเกษม. 171-180.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.* พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น. 73.
- สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2557). *นโยบายสาธารณะ : แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ.* พิมพ์ครั้งที่ 27. กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2562). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.* สืบค้นเมื่อ 5 เมษายน 2563, จาก <http://www.niets.or.th>.
- สิริอร วิชชาวุธ. (2554). *จิตวิทยาการเรียนรู้.* กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- สุดาพร พงษ์พิชญ, สพลณภัทร์ ศรีแสนยงค์, สุนทร บำเรอราช และวิมลรัตน์ จตุรานนท์. (2558). “การสร้างชุดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการอ่านและเขียนสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6,” *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา*. 26(2). 10-19.
- Bentley, Kay. (2010). *The TKT Teaching Knowledge. test Cause*. University of Cambridge : Cambridge ESOL,.
- Bruton, A. (2011). “Are the differences between CLIL and non-CLIL groups in Andalusia due to CLIL? A reply to Lorenzo, Casal and Moore,” *Applied Linguistics*. 32, 236 -241.
- Costa, F., & D’Angelo, L. (2011). “CLIL : A suit for all seasons?,” *Latin American Journal of Content & Language Integrated Learning*. 4(1), 1 – 13.
- Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *CLIL content and language integrated learning*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Coyle, D., Phillip, H. & David, M. (2011). *CLIL (Content and Language Integrated Learning)*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Crystal, D. (2003). *The Cambridge Encyclopedia of the English Language*. (2nd ed.). English Cambridge University Press.