

A Complete Needs Assessment Research Study for Developing Classroom Research Competency of Teachers in 3 Southern Border Provinces of Thailand

Naemah Sama *

M.Ed. (Education Research and Evaluation), Master's Student
Faculty of Education, Prince of Songkla University, Pattani Campus

Mahdee Waedramae

Ph.D. (Educational Measurement and Evaluation), Assistant Professor
Faculty of Education, Prince of Songkla University, Pattani Campus

*Corresponding author: naemah49@gmail.com

Received: April 5, 2024/ **Revised:** June 7, 2024/ **Accepted:** June 10, 2024

Abstract

This research objectives were 1) to study and prioritize the needs for developing classroom research competencies among teachers in schools in the 3 southern border provinces. 2) to analyze the causes of these need. 3) to determine guidelines for developing competencies in the classroom research. The sample included 293 teachers under the Basic Education Commission, selected through multi-stage sampling, and two purposive sampling group discussions involving eight teachers from different positions and eight classroom research experts. A questionnaire was used for data collection, analyzed through descriptive statistics, modified priority needs index (PNI modified), and content analysis. 1) Results revealed that classroom research competencies required development across five key areas: formulating research problems, reviewing literature, research design, data analysis, and report writing, with an overall PNI modified of 0.46. The top three priority needs were reviewing literature (0.49), report writing (0.48), and data analysis (0.47). 2) The causes of these needs stem from teachers' limited understanding of classroom research and external factors, such as lack of administrative support, absence of research mentors, and time constraints. 3) To address these issues, two key approaches were identified: raising awareness of classroom research and conducting annual hands-on training workshops. Strengthening both knowledge and structural support systems is essential for sustainable competency development.

Keywords: A Need Assessment Research Study, Classroom Research Competency, Teachers in 3 Southern Border Provinces

บทความวิจัย

การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้

นาอิมะห์ สามะ*

ศษ.ม. (การวิจัยและประเมิน), นักศึกษาปริญญาโท
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

มัยดี แวตราแม

ค.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา), ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

*ผู้ประสานงาน: naemah49@gmail.com

วันรับบทความ: 5 เมษายน 2567/ วันแก้ไขบทความ: 7 มิถุนายน 2567/ วันตอบรับบทความ: 10 มิถุนายน 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาและจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้ 2) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้เกิดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะในการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 3) เพื่อกำหนดแนวทางในประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 จังหวัดชายแดนใต้ จำนวน 293 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนในขั้นตอนที่ 1 และการสุ่มกลุ่มในขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอน 3 ซึ่งเป็นครูที่มีวิทยฐานะต่างกัน กับผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มละ 8 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็น ด้วยการเรียงลำดับผลต่างของคะแนนเฉลี่ย ด้วยวิธี Modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาและจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้ทั้งหมด 5 ด้าน ได้แก่ การกำหนดปัญหาการวิจัย การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการวิจัย การวิเคราะห์ และการสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย โดยภาพรวมถือว่ามีความต้องการจำเป็นที่ต้องพัฒนา โดยค่าเฉลี่ย ($PNI_{modified} = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 3 ลำดับแรกที่มีความต้องการจำเป็นที่ต้องพัฒนา โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.49$) รองลงมา คือการสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย ($PNI_{modified} = 0.48$) และการวิเคราะห์ข้อมูล ($PNI_{modified} = 0.47$) ตามลำดับ 2) ผลการวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้เกิดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถสรุปเป็น 2 สาเหตุ คือ สาเหตุที่เกิดจากความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และสาเหตุที่เกิดจากปัจจัยอื่น เช่น ขาดการสนับสนุนจากผู้บริหาร ขาดโค้ชหรือที่ปรึกษาด้านวิจัย และไม่มีเวลาในการทำวิจัย 3) ผลการกำหนดแนวทางในการพัฒนาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถสรุปได้ 2 แนวทางคือ การสร้างความตระหนักรู้ของครูให้เห็นถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการเป็นประจำทุกปี

คำสำคัญ: การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้

บทนำ

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครู ช่วยให้เกิดการเรียนรู้เชิงระบบและนำไปสู่การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังส่งเสริมบรรยากาศการทำงานแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้ครูและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์ความรู้ร่วมกัน (Wongwanich, 2017)

การพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูควรมุ่งเน้น 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ 1) การเสริมแรงจิตใจ 2) การพัฒนาทัศนคติที่ดี 3) การเพิ่มพูนความรู้และความเข้าใจ 4) การฝึกทักษะปฏิบัติ และ 5) บทบาทของสถานศึกษาในการสนับสนุน ทั้งนี้ ครูควรมีสมรรถนะหลัก 6 ด้าน เช่น การกำหนดปัญหาการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานวิจัยอย่างถูกต้อง (Pornchaiya, 2018)

อย่างไรก็ตาม ครูยังเผชิญกับอุปสรรคหลายประการ เช่น ขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัย มองว่าการวิจัยเป็นภาระงานเพิ่มเติม ไม่มีเอกสารและที่ปรึกษาที่เพียงพอ รวมถึงขาดงบประมาณและการสนับสนุนด้านทรัพยากร (Srikham et al., 2018) ปัจจัยเหล่านี้ทำให้ครูขาดความมั่นใจและไม่สามารถทำวิจัยได้อย่างเป็นระบบ

จากการศึกษาเพิ่มเติมพบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้มีความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากการอบรมที่ผ่านมายังไม่เพียงพอให้ครูทำวิจัยได้ด้วยตนเองประกอบกับภาระงานที่รัดตัวทำให้ไม่มีเวลาเรียนรู้เพิ่มเติม อีกทั้งขาดพี่เลี้ยงในการให้คำแนะนำ ส่งผลให้กระบวนการวิจัยของครูมีข้อบกพร่องในแทบทุกขั้นตอน (Chantararat, 2020)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะที่ช่วยให้สามารถระบุปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้การวางแผนพัฒนาและการตัดสินใจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนำไปสู่การพัฒนาที่ตรงจุดและยั่งยืน การวิจัยครั้งนี้สามารถนำข้อมูลความต้องการจำเป็นของครูในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย สาเหตุของปัญหา และกำหนดแนวทางในการพัฒนาที่เหมาะสม ซึ่งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาครูไม่ว่าจะเป็นเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะได้นำผลการวิจัยมาวางแผน กำหนดแนวทางการพัฒนาครูให้สอดคล้องกับความต้องการอย่างแท้จริง

และช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจน เมื่อครูได้รับการพัฒนาตรงตามความต้องการได้รับการเพิ่มพูนความรู้และทักษะด้านการวิจัย ทำให้ครูสามารถระบุปัญหาในการสอนและหาวิธีแก้ไขที่เหมาะสมส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนใน 3 จังหวัดชายแดนใต้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1) เพื่อศึกษาและจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้
- 2) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้เกิดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3) เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินความต้องการจำเป็นสมรรถนะ หมายถึง กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น ซึ่งครอบคลุมกิจกรรม อันประกอบด้วย 3 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ การศึกษาและจัดลำดับความต้องการจำเป็น (Needs Identification) การวิเคราะห์สาเหตุ (Needs Analysis) และการกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาความต้องการจำเป็น (Needs Solution)

สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การกำหนดปัญหาการวิจัย ด้านที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้านที่ 3 การออกแบบการวิจัย ด้านที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล และด้านที่ 5 การสรุปผลและการเขียนรายงานวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรอิสระที่ทำการศึกษา คือ ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น 3 ขนาด คือ เล็ก กลาง และใหญ่ อายุงาน ซึ่งผู้วิจัยจัดกลุ่มช่วงอายุงาน 4 กลุ่ม คือ ไม่เกิน 5 ปี 6-10 ปี 11- 15 ปี 16 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป และตำแหน่งงาน 6 กลุ่ม

คือ ครูอัตราจ้าง พนักงานราชการ ครูผู้ช่วย ครู (ไม่มีวิทยฐานะ) ครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ และตัวแปรตามคือความต้องการจำเป็นสมบูรณ์ในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 17,124 คน (รายงานผลการขับเคลื่อนการศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ 65 คันเมื่อ 17 มิถุนายน 2566) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ กลุ่มที่ 1 ครูผู้ปฏิบัติการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้ โดยใช้การกำหนดขนาดตัวอย่างจากโปรแกรมสำเร็จรูป G*power ในตระกูล F-test เนื่องจากการหาขนาดตัวอย่างจากการเปรียบเทียบขนาดของโรงเรียน 3 ขนาด คือ เล็ก กลาง ใหญ่ โดยกำหนดขนาดอิทธิพลที่ 0.25 ความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 และความเชื่อมั่นที่ 0.95 พบว่าต้องใช้ขนาดตัวอย่างทั้งหมด 252 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ โดยจำแนกโรงเรียนตามเขตพื้นที่การศึกษาของแต่ละจังหวัดได้ทั้งหมด 9 เขตพื้นที่การศึกษา และขนาดของโรงเรียน เล็ก กลาง และใหญ่ ขั้นที่ 2 สุ่มโรงเรียนด้วยการสุ่มอย่างง่าย ขนาดละ 1 โรงเรียน ได้ทั้งหมด 27 โรงเรียน ขั้นที่ 3 สุ่มครูในแต่ละโรงเรียนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยกำหนดโรงเรียนละ 12 คน แต่เพื่อเป็นการชดเชยแบบสอบถามที่อาจไม่สมบูรณ์ หรือ การสูญหายของแบบสอบถามระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนั้น ผู้วิจัยจึงปรับขนาดตัวอย่างเป็น 321 คน กลุ่มที่ 2 ครูที่มีวิทยฐานะแตกต่างกัน จำนวน 8 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง และกลุ่มที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือวิจัย

แบบสอบถามการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นสมบูรณ์ในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีรายละเอียดดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครู มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 12 ข้อ ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นของครูที่ต้องการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสำรวจสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวังในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 29 ข้อ โดยข้อคำถามมีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้รูปแบบการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) (Withkin, 1984 as cited in Wongwanich, 2019)

จากนั้นนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยพิจารณาความครอบคลุมของข้อคำถาม ความถูกต้องเหมาะสมของข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม ผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามทั้ง 29 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 ซึ่งมากกว่า 0.5 (Rovinelli & Hambleton, 1977) จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับครูที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาจำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านโคกโดนดและโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่งคล้า (บุญเพชร ประชาสุรณ์) จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) พบว่าแบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลที่ออกโดยมหาวิทยาลัย ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้ทำการสุ่มไว้ พร้อมแบบสอบถามเพื่อขอทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 321 ฉบับ ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับคืนมาทั้งสิ้น 293 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.27 เป็นจำนวนที่ยอมรับได้ ซึ่งไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 (Kamket, 2012) จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. เก็บข้อมูลโดยการสนทนากลุ่มครั้งที่ 1 ซึ่งเป็นการสนทนากลุ่มแบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน zoom ใช้เวลา 2 ชั่วโมง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มครั้งนี้ คือ ครูที่มีตำแหน่งงานหรือวิทยฐานะที่แตกต่างกัน ได้แก่ ครูอัตราจ้าง พนักงานราชการ ครูผู้ช่วย ครู (ไม่มีวิทยฐานะ) ครูชำนาญการ และครูชำนาญการพิเศษ จำนวน 8 ท่าน วิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้เกิดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้ข้อมูลความต้องการจำเป็นจากการวิเคราะห์

แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้บันทึกข้อมูลสาเหตุต่าง ๆ จากนั้น มาวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ต้นไม้แห่ง ความล้มเหลวมาประยุกต์ใช้

3. เก็บข้อมูลโดยการสนทนากลุ่มครั้งที่ 2 ซึ่ง เป็นการสนทนากลุ่มแบบออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชัน zoom ใช้เวลา 2 ชั่วโมง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลในการสนทนา กลุ่มครั้งนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ อาจารย์มหาวิทยาลัย ศึกษาพิเศษ ครูที่มีประสบการณ์ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 ท่าน การกำหนด แนวทางในการพัฒนาความต้องการจำเป็น ซึ่งได้ข้อมูล จากการวิเคราะห์สาเหตุ ผู้วิจัยได้บันทึกแนวทางในการพัฒนา ความต้องการจำเป็นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหาต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินและจัดลำดับ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย ในชั้นเรียน โดยกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริง (What is) และสภาพที่ควรจะเป็น (What should be) โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน แล้วนำมาจัดลำดับความต้องการจำเป็นโดยใช้วิธี Modified Priority Needs Index (PNImodified) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบ ความเรียง

$$PNImodified = (I-D)/D$$

I (Impmportance) หมายถึง ระดับความ คาดหวังที่ต้องการให้เกิด

D (Degree of success) หมายถึง ระดับสภาพ ที่เป็นจริงในปัจจุบัน

สำหรับการวิจัยนี้การพิจารณาความต้องการ จำเป็นจะพิจารณาจากค่าดัชนีลำดับความสำคัญของ ความต้องการจำเป็น (PNImodified) โดยตั้งเกณฑ์การประเมิน ไว้ว่า ค่าดัชนีที่มีค่า 0.30 ขึ้นไปถือเป็นความต้องการจำเป็น ที่ต้องพัฒนา ส่วนการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ จำเป็นใช้การเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดัชนีที่มีค่า มากแปลว่ามีความต้องการจำเป็นสูงซึ่งจะต้องได้รับการ พัฒนามากกว่าดัชนีที่มีค่าน้อยกว่า

2. ผู้วิจัยนำผลจากการประเมินและจัดลำดับ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย ในชั้นเรียน นำมาวิเคราะห์สาเหตุด้วยกระบวนการสนทนา กลุ่ม โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ต้นไม้แห่งความล้มเหลว ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยระบุและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยจัดโครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่นำไปสู่ความล้มเหลวในการทำวิจัยของครู เริ่มจากเหตุการณ์ ล้มเหลวหลัก (Top Event) ที่ต้องการวิเคราะห์ แยกย่อย ออกมาเป็นสาเหตุย่อยที่ทำให้เกิดปัญหานั้น ใช้ตรรกศาสตร์ Boolean (AND, OR) เพื่อแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย วิเคราะห์ว่าปัจจัยใดควรถูกแก้ไขและกำหนดแนวทางแก้ไข

3. จากนั้นนำผลการวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้ เกิดความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย ในชั้นเรียน มาสนทนากลุ่มรอบที่ 2 เพื่อกำหนดแนวทาง ในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้การ วิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินและจัดลำดับ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้ ใช้ วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงและ สภาพที่ควรจะเป็น โดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาจัดลำดับความ ต้องการจำเป็น พบว่า พิสัยของดัชนีความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้มีค่าระหว่าง 0.33 - 0.45 ข้อคำถามทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการกำหนดปัญหาการวิจัย 10 ข้อ ด้านการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 4 ข้อ ด้านการออกแบบการวิจัย 5 ข้อ ด้านการวิเคราะห์ ข้อมูล 4 ข้อ และด้านการสรุปผลและการเขียนรายงานวิจัย 6 ข้อ รวมทั้งสิ้น 29 ข้อ การออกแบบการวิจัยมีความ ต้องการจำเป็นต้องพัฒนา โดยมีรายละเอียดของผลการ วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตาราง 1

การจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม 5 ด้าน

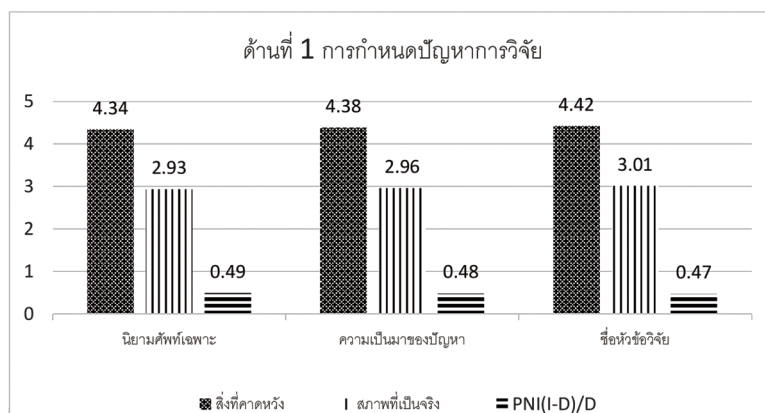
สมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน	สภาพที่ คาดหวัง (I)		สภาพที่ เป็นจริง(D)		PNI _{modified} (I-D)/D	ลำดับ
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ด้านที่ 1 การกำหนดปัญหาการวิจัย	4.42	0.63	3.05	0.71	0.45	4
ด้านที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.36	0.68	2.94	0.70	0.49	1
ด้านที่ 3 การออกแบบการวิจัย	4.42	0.65	3.08	0.77	0.43	5
ด้านที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	4.37	0.68	2.98	0.74	0.47	3
ด้านที่ 5 การสรุปผลและการเขียนรายงานวิจัย	4.43	0.66	3.01	0.76	0.48	2
ค่าเฉลี่ยรวมของ PNI					4.46	

จากตาราง 1 ผลการประเมินและจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้ ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็น โดยภาพรวมถือว่ามีความต้องการจำเป็นที่ต้องพัฒนา ซึ่งปกติแล้วค่าดัชนี PNI ที่มีค่า 0.30 ขึ้นไปถือเป็นความต้องการจำเป็นที่ต้องพัฒนา โดยค่าเฉลี่ยรวม (PNI_{modified} = 0.46) และเมื่อพิจารณาเป็น

รายด้าน พบว่า 3 ลำดับแรกที่มีความต้องการจำเป็นที่ต้องพัฒนา โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI_{modified} = 0.49) รองลงมา คือการสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย (PNI_{modified} = 0.48) และการวิเคราะห์ข้อมูล (PNI_{modified} = 0.47) ตามลำดับ

ภาพประกอบ 1

ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้านที่ 1 การกำหนดปัญหาการวิจัย

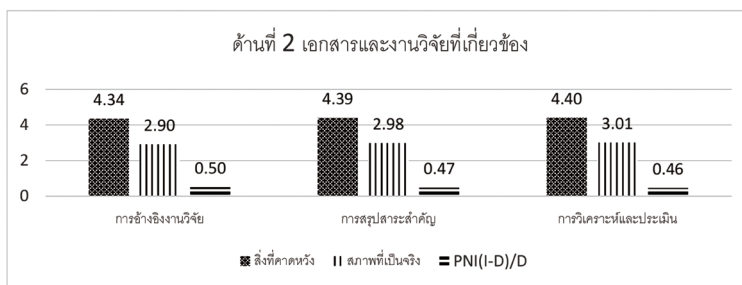


การกำหนดปัญหาการวิจัย พบว่า การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะในรูปการเขียนที่เป็นนิยามเชิงปฏิบัติการมีความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI_{modified} = 0.49) รองลงมา

คือ การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย (PNI_{modified} = 0.48) และการตั้งชื่อหัวข้อวิจัยตามองค์ประกอบ 3 ส่วน (PNI_{modified} = 0.47) ตามลำดับ

ภาพประกอบ 2

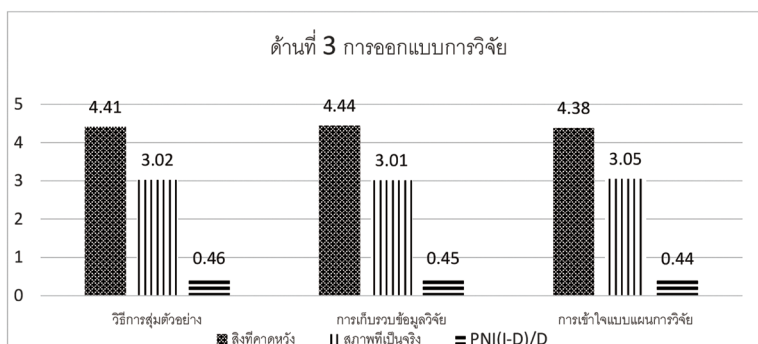
ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้านที่ 2 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การนำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาอ้างอิงไม่ต่ำกว่า 8 - 10 เรื่อง มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.50$) รองลงมา คือ การเขียนสรุปสาระสำคัญต่อประเด็นนั้น ๆ ในตอนท้าย ของแต่ละหัวข้อย่อยได้ ($PNI_{modified} = 0.47$) และการ วิเคราะห์และประเมินคุณภาพของแหล่งข้อมูล ($PNI_{modified} = 0.46$) ตามลำดับ

ภาพประกอบ 3

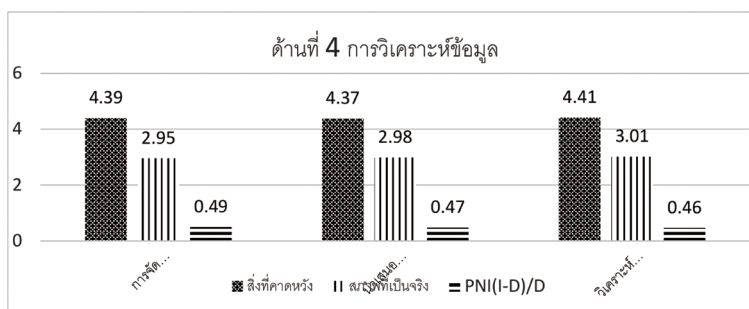
ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้านที่ 3 การออกแบบงานวิจัย



การออกแบบการวิจัย พบว่า การเลือกวิธีการสุ่ม ตัวอย่างมีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.46$) การวิจัยมาดำเนินการ ($PNI_{modified} = 0.44$) ตามลำดับ รองลงมา คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยที่หลากหลาย

ภาพประกอบ 4

ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้านที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

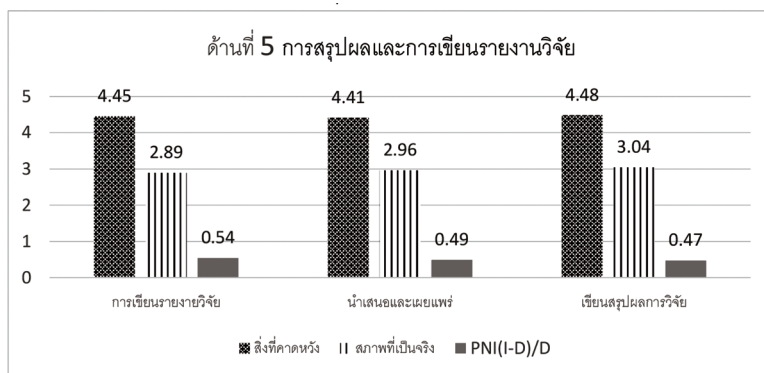


การวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การจัดระเบียบข้อมูล แยกแยะส่วนประกอบต่าง ๆ เพื่อหาคำตอบตามวัตถุประสงค์ การวิจัยมีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.49$) รองลงมา คือ การนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้ตาราง

กราฟ และแผนภูมิต่าง ๆ ($PNI_{modified} = 0.47$) และการ วิเคราะห์ข้อมูลสถิติพื้นฐานของการวิจัยได้ ($PNI_{modified} = 0.46$) ตามลำดับ

ภาพประกอบ 5

ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นด้านที่ 5 การสรุปผลและการเขียนรายงานวิจัย



การสรุปผลและการเขียนรายงานวิจัย พบว่าการเขียน รายงานการวิจัยตามรูปแบบการรายงานเป็นอย่างดีมี ความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.54$) รองลงมา คือ การนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ ($PNI_{modified} = 0.49$) และการเขียนสรุปผลการวิจัย ($PNI_{modified} = 0.47$) ตามลำดับ

ข้อมูลที่ได้จากการจัดลำดับความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้ ผู้วิจัยนำมาประกอบเพื่อ ใช้ในการสนทนากลุ่ม เพื่อวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้เกิด ความต้องการจำเป็น ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ 2 ของการวิจัย เมื่อได้สาเหตุของความต้องการจำเป็นแล้ว ผู้วิจัยได้มีการ จัดสนทนากลุ่มอีกครั้ง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะ การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยใน ชั้นเรียนต่อไป ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ 3 ของการวิจัยครั้งนี้

2. การวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้เกิดความ ต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยใน ชั้นเรียน ศึกษาจากครูที่มีวิทยฐานะที่แตกต่างกัน จำนวน 8 คน โดยวิธีการสนทนากลุ่ม สามารถสรุปสาเหตุดังนี้

2.1 สาเหตุที่เกิดจากตัวครูเอง

2.1.1 ครูขาดความรู้และทักษะในการทำ วิจัยในชั้นเรียน “เมื่อ ผอ. ให้ทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่ จะขาดความรู้ในเรื่องการทำวิจัยค่ะ อย่างเช่น จะตั้ง สมมติฐานยังไง จะใช้เครื่องมืออย่างไร จะแปลผลข้อมูล

อย่างไรค่ะ”

“พอเราเริ่มที่จะเขียนงานวิจัยจริง ๆ ความอ่อน ของภาษาก็มา เราอยากจะทำแบบนี้จริง ๆ แต่ในการ เขียนที่เป็นกิจจะลักษณะของวิจัยมันต้องใช้ภาษาที่เป็น ทางการ ตรงนี้แหละที่ทำให้รู้สึกว่ายากและเป็นปัญหา ของการวิจัยค่ะ”

“เรื่องเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยค่ะ เมื่อเราเจอ ปัญหาแบบนี้จะใช้วิธีการไหนหรือจะใช้เครื่องมือแบบนี้ ถูกต้องไหม”

2.1.2 ครูขาดความรู้ความเข้าใจและขาด ทักษะการค้นคว้าเอกสารงานวิจัย “ครูศึกษาด้อย่าง งานวิจัยน้อยทำให้ไม่มีแนวทางในการเขียนงานวิจัยได้ค่ะ”

“สาเหตุที่ครูเขียนงานวิจัยไม่ได้เกิดจากครูอ่าน น้อย การทำวิจัยในชั้นเรียนคือครูต้องอ่านให้เยอะ ๆ ค่ะ”

2.1.3 ครูมีทัศนคติเชิงลบเกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียน “ดิฉันมองว่าทัศนคติของครู ครูหลาย คน ๆ อาจจะคิดว่ายากมาก่อน พอมีคำสั่งที่จะต้องทำวิจัย ในชั้นเรียน ความอคติเกี่ยวกับวิจัยในชั้นเรียนก็จะมาเป็น อันดับแรก เพราะเคยรับการสื่อสารมาก่อนว่ามึนยาก”

2.1.4 ครูขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน “ครูขาดแรงจูงใจในการทำค่ะ คือครูไม่มีเป้าหมาย ที่ชัดเจนในการทำวิจัยในชั้นเรียนค่ะ”

2.1.5 ครูขาดความต่อเนื่องในการทำวิจัย ในชั้นเรียน “ครูไม่ได้ทำวิจัยบ่อย ๆ ทำให้ล้มกระบวนกร

หรือวิธีการของการวิจัย พอจะทำครั้งหนึ่งก็ต้องมานั่ง
ทบทวนกันค่ะ”

2.1.6 ครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับวิจัยใน
ชั้นเรียนที่แตกต่างกัน “บางคนเข้าใจว่าเป็นวิจัยหน้าเดียว
บางคนเข้าใจว่าต้องเป็นวิจัย 5 บท แบบเป็นทางการ
พอพูดถึงวิจัย 5 บท หลายคนก็จะ stop ทันทีและไม่
กล้าทำค่ะ”

2.1.7 ครูมีการลอกเลียนงานวิจัยจาก
ผู้อื่น “ครูมีการเลียนแบบงานวิจัยของผู้อื่น ทำให้งานวิจัย
ที่ทำไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นจริง
ในห้องเรียนครับ”

2.2 สาเหตุที่เกิดจากปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่

2.2.1 ครูไม่ได้รับการสนับสนุน จาก
ผู้บริหารและเขตพื้นที่อย่างต่อเนื่อง “ผมมองว่าการทำวิจัย
ในชั้นเรียนต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร กระตุ้น
คุณครูให้ทำวิจัยบ่อย ๆ ไม่ใช่เพื่อที่จะประเมิน PA เท่านั้น”

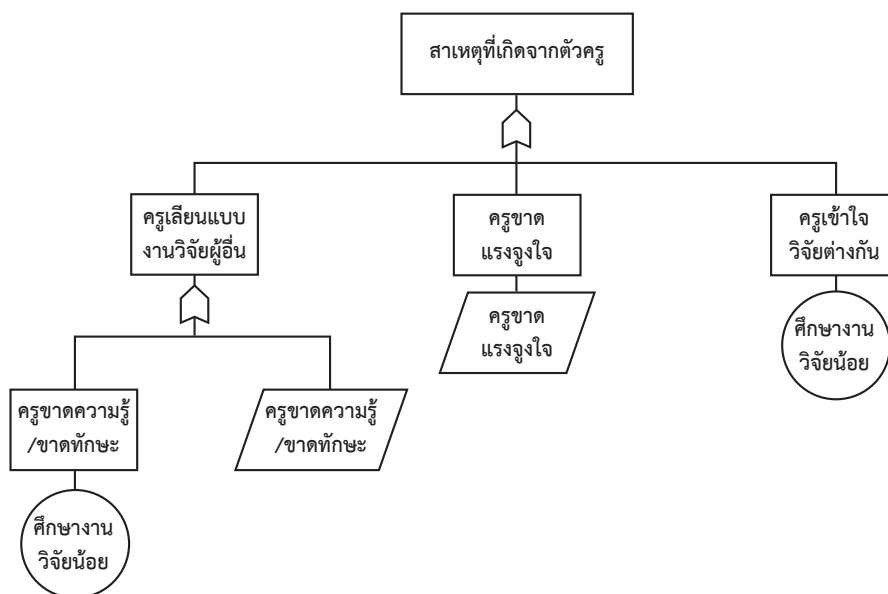
2.2.2 ครูขาดโค้ชหรือผู้เชี่ยวชาญ “ในแต่ละ
โรงเรียนส่วนใหญ่แล้วจะขาดโค้ช ผู้ที่มีความชำนาญ
ในองค์ความรู้ด้านการวิจัยค่ะ พอครูทำวิจัยแล้วไม่มีโค้ช
ไม่มีที่ปรึกษา พอเจอปัญหาแล้วไม่มีใครให้คำปรึกษา
ก็หยุดทำ”

2.2.3 ไม่มีเวลาในการทำวิจัย “เรื่องของ
เวลาผมว่าเป็นเรื่องสำคัญนะครับ คือครูไม่มีเวลาที่จะมา
นั่งวิเคราะห์ ออกแบบเครื่องมือที่มันตรงกับความต้องการ
ที่เราจะทำการวิจัยจริง ๆ ก็เลยไปหาอะไรที่มันด่วน ๆ บางที
ผลที่ออกมามันอาจจะไม่ตรงกับสิ่งที่เราคาดหวังไว้ครับ”

ซึ่งการวิเคราะห์สาเหตุโดยใช้ต้นไม้แห่งความ
ล้มเหลว นำเสนอผลการวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลให้เกิด
ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัย
ในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 2 สาเหตุ คือ สาเหตุที่ 1 สาเหตุ
ที่เกิดจากตัวครูเอง และสาเหตุที่ 2 สาเหตุที่เกิดจากปัจจัย
อื่น ๆ ดังแสดงในภาพประกอบ 6

ภาพประกอบ 6

แผนภาพต้นไม้แห่งความล้มเหลว สาเหตุที่เกิดจากตัวครูเอง

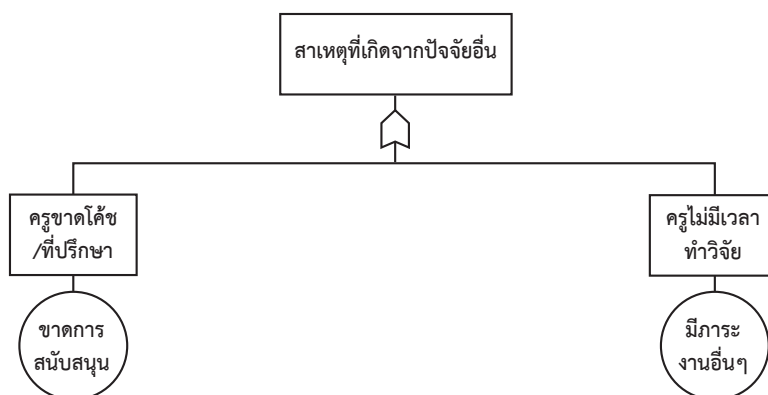


แผนภาพนี้สรุปว่า ปัจจัยภายในตัวครู เป็นหนึ่งใน
สาเหตุสำคัญที่ทำให้การทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ประสบ
ความสำเร็จ ซึ่งรวมถึงการขาดทักษะและองค์ความรู้
การขาดแรงจูงใจ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยที่ไม่ตรงกัน

ดังนั้นแนวทางแก้ไขอาจเน้นไปที่การพัฒนา ทักษะการวิจัย,
การสร้างแรงจูงใจ, และการให้ความรู้ที่ถูกต้องเกี่ยวกับ
การวิจัย เพื่อให้ครูสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียน
การสอนได้อย่างแท้จริง

ภาพประกอบ 7

แผนภาพต้นไม้แห่งความล้มเหลว สาเหตุที่เกิดจากปัจจัยอื่น



แผนภาพนี้สรุปว่า ปัจจัยภายนอก เช่น การขาดที่ปรึกษา การขาดการสนับสนุน และภาระงานอื่น ๆ เป็นอุปสรรคสำคัญที่ทำให้ครูไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นแนวทางแก้ไข ควรมุ่งเน้นไปที่การสนับสนุนระบบที่ปรึกษา ให้ครูได้รับคำแนะนำที่ถูกต้อง การจัดการภาระงาน เพื่อลดภาระที่ไม่จำเป็น และเพิ่มเวลาให้ครูทำวิจัย การจัดสรรทรัพยากรและแรงจูงใจ ให้ครูได้รับโอกาสในการทำวิจัยมากขึ้น

3. ผลการกำหนดแนวทางในการพัฒนาความ ต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการสนทนากลุ่ม (Focus group) ซึ่งผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มครั้งนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ อาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นแกนนำอบรมครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน และครูที่รับผิดชอบโครงการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 8 ท่าน สามารถสรุปแนวทางการพัฒนาได้ 2 ประเด็นหลัก ๆ คือ

3.1 การสร้างความตระหนักรู้

3.1.1 การสร้างความตระหนักรู้ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา

“ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ต้องสร้างความตระหนักให้กับคุณครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่าลืมว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้และถูกกำหนดใน พรบ. การศึกษาด้วย ครูทุกคนจะต้องทำวิจัยในชั้นเรียนค่ะ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4

“ปัจจุบันนี้ครูถูกบังคับให้ทำวิจัยในชั้นเรียนทุกคนในรูปแบบ PA ฉะนั้นผมว่าเราต้องสร้างความเข้าใจก่อน ตั้งแต่ ผอ.โรงเรียนว่าครูทุกคนทุกปีจะต้องส่ง PA ให้ ผอ. โรงเรียนลงนาม ในส่วนของประเด็นท้าทายตรงนั้นแหละ คือวิจัยในชั้นเรียน และ ผอ.ก็ไม่ต้องของงานวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเพื่อลดภาระงานที่ซับซ้อนของครู”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6

3.1.2 การสร้างความตระหนักรู้ระหว่างครูด้วยกัน

“ผมคิดว่าตัวคุณครูเองเวลาอยู่ในโรงเรียนก็ต้องสร้างสังคมตระหนักรู้ในเรื่องของปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน ผมคิดว่าการพูดคุย PLC ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียนครับ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

“ในการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนจะต้องจัดกลุ่มครู 3-4 คน ภายในหนึ่งกลุ่มเพื่อเป็นแรงกระตุ้นแรงผลักดันซึ่งกันและกันให้ทำวิจัยในชั้นเรียน”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

“ในช่วงแรกเริ่มของการทำวิจัยในชั้นเรียน ผมมองว่าควรทำวิจัยกันเป็นกลุ่มเพื่อลดความรู้สึกโดดเดี่ยวในการทำวิจัย”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7

3.1.3 สถาบันผลิตครูต้องสร้างครูให้มี
คุณลักษณะนักวิจัย

“กระบวนการผลิตครูในช่วง Pre-service teacher
ผมมองว่าเป็นกลไกหนึ่งที่มีส่วนในการสร้างครูให้ติดนิสัย
รักการทำวิจัยในชั้นเรียนมาครับ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2

“ในส่วนนักศึกษาฝึกประสบการณ์ทางมหาวิทยาลัย
ก็ได้มีการมอบหมายหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนแล้วนำมา
ทำ PLC ด้วยกันอาทิตย์ละหนึ่งครั้งค่ะ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

3.2 การพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยใน ชั้นเรียน

3.2.1 จัดตั้งโครงการวิจัยในชั้นเรียนใน
โรงเรียน

“ถ้าจะเสนอแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน
ดิฉันมองว่าควรจะมีการจัดตั้งโครงการวิจัยในชั้นเรียนใน
แต่ละโรงเรียนเลยคะ ให้มันเกิดขึ้นจริง ซึ่งในการจัดตั้งนี้
เราจะต้องดูแลตั้งแต่ระบบเริ่มต้นของการทำวิจัยใน
ชั้นเรียนคะ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

“ในฐานะที่ดิฉันเป็นครูที่สอนในโรงเรียนคะ ดิฉัน
มองว่า ควรจะมีการจัดตั้งโครงการวิจัยในชั้นเรียนขึ้นเป็น
แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน และครูที่รับผิดชอบ
โครงการนี้จะต้องเป็นครูที่จบสาขาการวิจัยและประเมินผล
หรือผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้คะ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

3.2.2 จัดหาโค้ช ผู้เชี่ยวชาญ ให้คำปรึกษา
นิเทศ ติดตาม

“ทางโรงเรียนจะต้องจัดหาโค้ชมาดูแลการทำวิจัย
ในชั้นเรียนของครูในแต่ละกลุ่มคะ เพราะถ้าโรงเรียนวาง
ระบบได้ดีอยู่แล้ว พอถึงเวลาที่ครูทำวิจัยจริง ๆ แล้วเกิด
ปัญหาที่ไม่สามารถไปต่อได้ เหมือนไม่มีคนนำพาทำคะ
จึงจำเป็นที่จะต้องโค้ชมาดูแล แล้วโค้ชที่มาดูแลจะต้อง
เป็นผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย
ในชั้นเรียนเป็นอย่างดีและจะต้องให้คำปรึกษาที่ละเอียด
ของขั้นตอนการทำวิจัยคะ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

“ให้มีทีมงานศึกษานิเทศก์ ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญมา
นิเทศเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยถึงแม้ครูอาจจะยังทำวิจัย
ไม่ได้แต่ แต่ถ้ามีคนให้คำปรึกษาที่ดีนะคะ ก็จะสามารถ
ทำวิจัยได้เองจริงในสักวันหนึ่งคะ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3

“โค้ชต้องคอยช่วยเหลือฝึกฝนร่วมกันทำกับคุณครู
อาจจะใช้เวลาในช่วงแรกแต่หลังจากนั้นเค้าก็จะสามารถ
ทำเองได้”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 8

3.2.3 จัดอบรมให้ความรู้คุณครู
“ทางโรงเรียนจะต้องมีการจัดอบรมครูให้ความรู้
และติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่องคะ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1

“จัดอบรมครูในเรื่องสถิติซัก 3-4 ครั้ง ให้เค้าได้
รู้จักการใช้สถิติได้ถูกต้องกับงานการวิจัยในชั้นเรียนที่
เค้าทำอยู่คะ”

ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5

ตาราง 2

การวิเคราะห์สาเหตุที่สัมพันธ์กับการกำหนดแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์สาเหตุ	ผลการกำหนดแนวทางในการพัฒนา
■ ครูขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ■ ครูขาดความรู้ความเข้าใจและขาดทักษะการค้นคว้าเอกสารงานวิจัย	● จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ● จัดหาผู้เชี่ยวชาญมาดูแล ฝึกฝนการทำวิจัยของครู
■ ครูมีทัศนคติเชิงลบเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ■ ครูขาดแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	● สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัย ● จัดครูให้ทำวิจัยเป็นกลุ่มเพื่อช่วยกันกระตุ้นผลักดันซึ่งกันและกัน ● สร้างความเข้าใจกับครูถึงความจำเป็นที่ต้องทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ข้อกำหนดของ พรบ.การศึกษา และ เป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน PA
■ ครูขาดความต่อเนื่องในการทำวิจัยในชั้นเรียน ■ ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	● จัดตั้งโครงการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ● จัดหาโค้ช ผู้เชี่ยวชาญ ให้คำปรึกษา นิเทศ ติดตาม

อภิปรายผล

จากการศึกษาการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้ พบว่า ครูมีความต้องการจำเป็นที่ต้องพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผลการวิเคราะห์พบว่า ด้านที่ค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ($PNI_{modified} = 0.49$) รองลงมาคือ การสรุปผลและการเขียนรายงานวิจัย ($PNI_{modified} = 0.48$) และการวิเคราะห์ข้อมูล ($PNI_{modified} = 0.47$) จากนั้นผู้วิจัยได้จัดทำกรรณสนทนากลุ่มเพื่อวิเคราะห์สาเหตุ เมื่อได้สาเหตุแล้วผู้วิจัยได้จัดการสนทนากลุ่มเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการทำวิจัยต่อไป

1. การวิเคราะห์สาเหตุของความต้องการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มมีวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน โดยพบว่าสาเหตุหลักมาจากตัวครูเอง เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัย การเขียนรายงาน และการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย ขาดประสบการณ์และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ศึกษาตัวอย่างงานวิจัยน้อย ทำให้ไม่สามารถเขียนรายงานวิจัยได้ถูกต้อง รวมถึงปัญหาการใช้ภาษาทางการ นอกจากนี้ครูไม่ได้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้ล้มกระบวนการที่ถูกต้อง

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Krainara (2023) ที่ระบุว่าครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ด้านวิจัย สถิติ และการวิเคราะห์ข้อมูล ส่งผลให้มองว่าวิจัยเป็นเรื่องยาก แม้ได้รับการอบรมแต่ไม่สามารถนำไปใช้จริงได้ ปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคได้แก่ ขาดแรงกระตุ้นจากผู้บริหารและเขตพื้นที่ ขาดการนิเทศและที่ปรึกษาด้านวิจัย รวมถึงไม่มีเวลาทำวิจัยเนื่องจากภาระงานอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Phithakkhetkhan (2017) ที่ชี้ว่าการนิเทศวิจัยในชั้นเรียนยังไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง ขาดแผนที่ชัดเจน และขาดความจริงจังจากทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

2. แนวทางในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจากการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญสามารถแยกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ แนวทางในการสร้างความตระหนักรู้ และแนวทางพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน มีแนวทางดังนี้

1) ผู้บริหารต้องสร้างแรงจูงใจและความตระหนักให้ครูเข้าใจว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ตามกฎหมายและเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้ ดังที่ Banditthata (2018) ระบุว่าผู้บริหารควรส่งเสริมการวิจัยอย่างจริงจัง จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัย และให้ความสำคัญกับครูที่ทำวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาชีพ นอกจากนี้ ครูเองต้องพัฒนาตนเองตามแนวคิดของ

Ritjaroon (2018) ที่ชี้ว่าครูเป็นศูนย์กลางของการวิจัยในชั้นเรียน หากครูมีความรักและเมตตาต่อผู้เรียนต้องการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ก็จะนำไปสู่การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ควรมีการจัดอบรมครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sasujit (2022) ที่กล่าวว่า ควรมีการจัดอบรมเพื่อพัฒนางานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยและพัฒนางานวิจัยของตนเองอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของกระบวนการผลิตครู มหาวิทยาลัยที่ผลิตครูควรสร้างนักศึกษาที่มีคุณลักษณะการเป็นนักวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

ควรศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะครูตามแนวทางที่ค้นพบ โดยเน้นการพัฒนาให้สอดคล้องกับ กลุ่มความต้องการจำเป็น (Need) ของครู ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 3 กลุ่มหลัก ดังนี้

1.1 กลุ่มครูที่ขาดความรู้พื้นฐานด้านการวิจัย ควรมีการออกแบบการอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้น พื้นฐานการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การกำหนดปัญหาวิจัย การออกแบบการวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

1.2 กลุ่มครูที่มีความรู้แต่ขาดประสบการณ์ ปฏิบัติพัฒนารูปแบบ มีการนิเทศและให้คำปรึกษา (Coaching & Mentoring) เพื่อช่วยให้ครูสามารถนำความรู้ไปใช้จริง พร้อมมีผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ

1.3 กลุ่มครูที่มีประสบการณ์แต่ขาดแรงจูงใจ และการสนับสนุน ควรศึกษาแนวทาง สร้างแรงจูงใจ และระบบสนับสนุนจากผู้บริหาร เช่น การให้ความก้าวหน้าในสายงาน สนับสนุนทรัพยากร และส่งเสริมวัฒนธรรมวิจัยในโรงเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์สาเหตุ และการกำหนดแนวทางในการพัฒนาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ควรมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยของครูในโรงเรียน 3 จังหวัดชายแดนใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสามารถทำการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นระหว่าง 2 หน่วยงานนี้ว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร เพื่อที่ทางหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาครูสามารถวางแผน ปรับปรุงนโยบายและแนวทางปฏิบัติได้ตรงตามความต้องการ สามารถจัดการอบรมหรือพัฒนาวิชาชีพที่เหมาะสมกับความต้องการของครูแต่ละกลุ่มได้ดีขึ้น

References

- Banditthata, W. (2018). The role of school administrators in promoting classroom research among teachers toward education in Thailand 4.0 under the Office of Secondary Educational Service Area 26. *Journal of Mahamakut Buddhist University Roi Et Campus*, 9(1), 42–51. [in Thai]
- Chantararat, W. (2020). *The effects of a research supervision model using information technology to promote teachers' classroom research competency in primary educational service areas in the Southern Border Provinces on teachers' knowledge, skills, and satisfaction in conducting classroom research*. [Doctoral dissertation, Prince of Songkla University]. [in Thai]
- Kamket, W. (2012). *Research methodology in behavioral sciences*. (3rd ed.). Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Krainara, P. (2023). Teacher development for success in conducting research among teachers under the Narathiwat Primary Educational Service Area Office. *Journal of Educational Dimensions*, 1(1), 23–37. [in Thai]
- Phithakkhetkhan, T. (2017). *The necessity for promoting classroom research among teachers by school administrators in Phayawang secondary school group under the Office of Secondary Educational Service Area 35*. [Master's thesis, Sukhothai Thammathirat Open University]. [in Thai]
- Pornchaiya, P. (2018). Development of a model for enhancing classroom research competency among teachers under the Office of Secondary Educational Service Area 23. *Pacific Institute of Management Science Academic Journal*, 4(1), 25–43. [in Thai]
- Ritjaroon, P. (2018). *Classroom action research: Every teacher can do it easily*. (11th ed.). Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1977). *On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity*.
- Sasujit, S. (2022). A study of the need for enhancing classroom research skills among teachers at the Special Education Center in Lamphun Province. *Journal of Education, Chiang Mai Rajabhat University*, 1(3), 49–64. [in Thai]
- Srikham, O. et al. (2018). Developing classroom research for educational personnel in training student teachers in professional experience. *Buriram Rajabhat University Academic Journal*, 10(2), 157–169. [in Thai]
- Wongwanich, S. (2017). *Classroom action research*. (19th ed.). Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Wongwanich, S. (2019). *Needs assessment research*. (4th ed.). Chulalongkorn University Press. [in Thai]