
Guidelines for Overseeing and Monitoring the Quality of Teaching and Learning to Promote Quality Vocational Education Students in the Eastern Economic Corridor's New Normal

Kittiphan Hansamorn*

Ph.D. (Vocational Education), Lecturer

Department of Industrial Education, Faculty of Education, Srinakharinwirot University

Varataya Thammakittipob

Ph.D. (Vocational Education), Associate Professor

Department of Vocational Education, Faculty of Education, Kasetsart University

*Corresponding author: kittiphan@g.swu.ac.th

Received: April 1, 2024/ **Revised:** January 15, 2025/ **Accepted:** January 17, 2025

Abstract

This research examined guidelines for overseeing and monitoring the quality of teaching and learning to promote quality vocational education students in the eastern economic corridor's new normal. Using the documentary research methodology (PRISMA framework). The research tools used include a data survey for document synthesis, a summary template, content analysis, and an evaluation form (draft). Data analysis was conducted using statistical methods such as frequency, mean, and standard deviation.

The study discovered that to promote innovation and help students become "smart learners" and eventually "smart workers" in the job market, quality monitoring of instruction and learning in an online learning environment is crucial. According to the Vocational Education Standards of 2018, this method necessitates the application of project evaluation principles, which include pre-monitoring (before to instruction), ongoing monitoring (during instruction), and post-monitoring (post-instruction) for students, teachers, and institutions. Experts rated the suggested recommendations for quality monitoring of teaching and learning as appropriate (3.74), accurate (3.71), valuable (3.70), and feasible (3.39), in that order.

Keywords: Overseeing and Monitoring, Vocational Education, Teaching and Learning, Eastern Economic Corridor, COVID-19

บทความวิจัย

แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

กิตติพันธ์ หันสมร*

ศศ.ด. (อาชีวศึกษา), อาจารย์

ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วรัทยา ธรรมกิตติภาพ

ศศ.ด. (อาชีวศึกษา), รองศาสตราจารย์

ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

*ผู้ประสานงาน: kittiphan@gs.swu.ac.th

วันรับบทความ: 1 เมษายน 2567/ วันแก้ไขบทความ: 15 มกราคม 2568/ วันตอบรับบทความ: 17 มกราคม 2568

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้ได้ศึกษาแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยใช้รูปแบบการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ตามแนวคิด PRISMA เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์เอกสาร และแบบสรุปข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา และแบบประเมิน (ร่าง) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า การกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เพื่อสร้างนวัตกรรม ให้ผู้เรียนได้เป็น Smart learner เพื่อเป็น Smart worker ในตลาดแรงงาน ซึ่งต้องใช้หลักการของการประเมินผลโครงการ คือ ก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring) ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring) และหลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring) ของผู้เรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา ภายใต้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งผลการประเมิน (ร่าง) แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนฯ โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า เห็นด้วยในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความเหมาะสม (3.74) ความถูกต้อง (3.71) ความเป็นประโยชน์ (3.70) และความเป็นไปได้ (3.39) ตามลำดับ

คำสำคัญ: การกำกับติดตาม อาชีวศึกษา การจัดการเรียนการสอน เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โควิด-19

บทนำ

การจัดการอาชีวศึกษาในประเทศไทยมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ซึ่งเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์สำคัญที่รัฐบาลมุ่งพัฒนาให้เป็นเขตเศรษฐกิจชั้นนำของอาเซียน ครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา โดยมีอุตสาหกรรมเป้าหมายที่สำคัญ เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ และหุ่นยนต์เพื่อการอุตสาหกรรม ซึ่งต้องการแรงงานที่มีทักษะเฉพาะทางสูง (Office of the Eastern Special Development Zone Policy Committee, 2022)

การจัดการอาชีวศึกษาในประเทศไทยดำเนินการภายใต้กรอบกฎหมายและนโยบายที่สำคัญหลายฉบับ นอกเหนือจากมาตรา 20 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แล้ว ยังมีพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ที่กำหนดรูปแบบและวิธีการจัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579 ที่มุ่งเน้นการผลิตและพัฒนาากำลังคนด้านวิชาชีพให้มีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาประเทศ และนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ที่มุ่งปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม การกำกับติดตาม (Monitoring) ในบริบทของการศึกษา หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพ (Pisanbut, 2017) ส่วนการจัดการเรียนการสอน (Instructional Management) หมายถึง กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

เมื่อเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การจัดการเรียนการสอนในสถาบันอาชีวศึกษาได้รับผลกระทบอย่างมาก โดยเฉพาะในด้านการฝึกปฏิบัติ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการอาชีวศึกษา จากการศึกษาค้นคว้าของ Duangthima (2021) พบว่า การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในช่วงการแพร่ระบาดส่งผลต่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพของผู้เรียนอาชีวศึกษา โดยเฉพาะทักษะที่ต้องอาศัยการลงมือปฏิบัติจริง สอดคล้องกับ

งานวิจัยของ Banbunsak, Panhun & Suksakulchai (2020) ที่พบว่า การขาดปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนในการฝึกปฏิบัติส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ และจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า แม้จะมีการศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบของ COVID-19 ต่อการจัดการอาชีวศึกษา และการปรับตัวในการจัดการเรียนการสอน แต่ยังคงขาดการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในบริบทของพื้นที่ EEC ซึ่งมีความต้องการกำลังคนที่มีทักษะเฉพาะทางสูง การศึกษานี้จึงมุ่งเติมเต็มช่องว่างขององค์ความรู้ดังกล่าว

ผลการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายภาคส่วน ได้แก่ 1) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สามารถนำไปใช้กำหนดนโยบายและแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 2) สถาบันการอาชีวศึกษาในพื้นที่ EEC สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบการกำกับติดตามที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ 3) สถานประกอบการในเขต EEC สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพร่วมกับสถานศึกษา และ 4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากำลังคนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษอื่น ๆ สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

กรอบแนวคิดการวิจัย

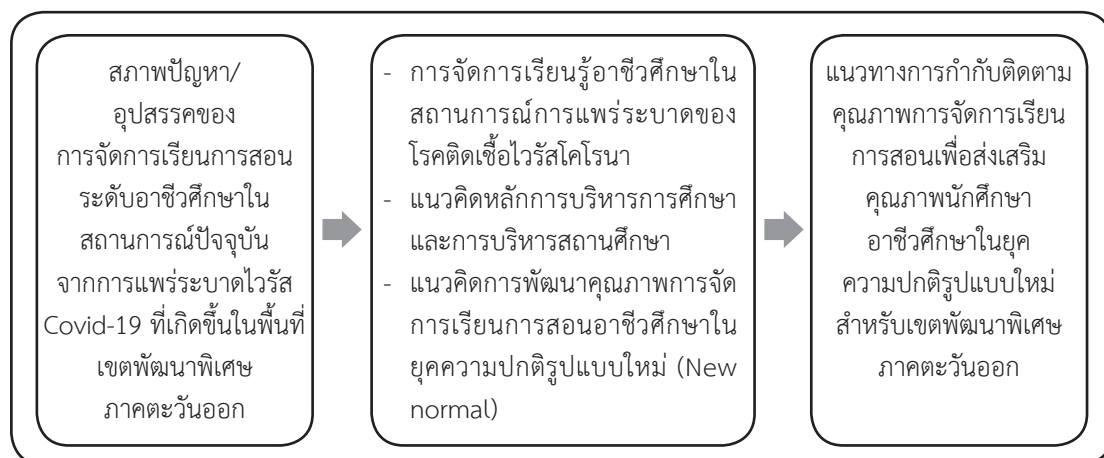
ศึกษาสภาพปัญหา/ อุปสรรคของการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันจากการแพร่ระบาดไวรัส Covid-19 ที่เกิดขึ้นในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพื่อหาแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษา ด้วยแนวคิดทฤษฎีการกำกับติดตามเชิงระบบ (Systematic Monitoring) ตามแนวคิดของ Stufflebeam (2003) ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน การประเมินผล และการปรับปรุง และทฤษฎีการบริหารการศึกษาในภาวะวิกฤต หลักการบริหาร

จัดการในภาวะวิกฤต (Crisis Management) ตามแนวคิดของ Wang (2021) ในเรื่องของการจัดการเรียนรู้วิชาชีพศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

การบริหารการศึกษาและการบริหารสถานศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่ (New normal)

ภาพประกอบ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาที่ต่อเนื่องมาจาก 1) การศึกษาข้อมูลปัญหา/อุปสรรคของการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันจากการแพร่ระบาดไวรัส Covid-19 ที่เกิดขึ้นในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และ 2) การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก จึงนำมาสู่การศึกษาเพื่อหาแนวทางกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยใช้รูปแบบการวิจัย คือ การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเอกสารตามแนวคิด PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) ของ Page et al. (2021) เพื่อให้ได้มาซึ่ง (ร่าง) แนวทางการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษา จากเอกสาร หนังสือ ตำรา บทความวิจัย ต่าง ๆ จำนวน 24 เรื่อง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกเอกสาร (Inclusion Criteria) คือ เป็นเอกสารที่เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2555-2565 และต้องเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ทางอาชีวศึกษา เช่น การกำกับติดตาม การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครู การพัฒนาผู้เรียนเพื่อเป็นนวัตกรรม การสร้างความร่วมมือ เป็นต้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสำรวจข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์เอกสาร และแบบสรุปข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) (Hart, 2018; Krippendorff, 2018)

ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) เป็นการประเมินคุณภาพ (ร่าง) ด้วยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (6 ท่าน) ผู้เชี่ยวชาญทางการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา (5 ท่าน) ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน (1 ท่าน) ผู้เชี่ยวชาญจากคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (1 ท่าน) และผู้เชี่ยวชาญจากสภาอุตสาหกรรมจังหวัดในพื้นที่ (3 ท่าน) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมิน (ร่าง) แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษา โดยเกณฑ์การประเมินประยุกต์ใช้เกณฑ์มาตรฐานการประเมินตามที่คณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินทางการศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านความเป็นประโยชน์ 2) ด้านความเป็นไปได้

3) ด้านความถูกต้อง และ 4) ด้านความเหมาะสม (Joint Committee on Standards for Educational Evaluations, 1994) ที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (IOC) โดยภาพรวมค่าที่ได้อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.972 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) จำแนกเป็น 4 ระดับ โดยแปลผลตามเกณฑ์ที่ Srisa-at (2017) จำแนกไว้

งานวิจัยนี้ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมงานวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใบรับรองเลขที่ SWUEC/E-474/2564

ผลการวิจัย

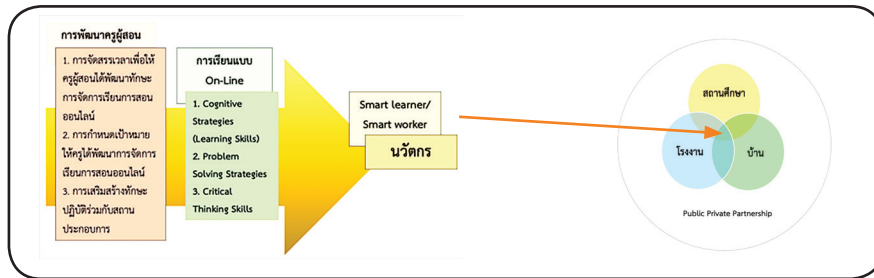
1. ผลการศึกษาแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

จากผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการจัดการเรียนการสอน ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาจากการปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต่อลักษณะของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สถานศึกษาได้มีการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 พบว่า การจัดการเรียนการสอนที่ถูกจัดขึ้นมี 4 รูปแบบ คือ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ เยี่ยมบ้านและให้คำแนะนำ และในชั้นเรียน ซึ่งเรื่องกรณีพิเศษ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของสถานประกอบการ เรื่องการปรับวิธีการพิเศษ กำกับติดตามและประเมินผล

การฝึกประสบการณ์ที่อยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน ยังพบอีกว่า การบริหารจัดการการฝึกประสบการณ์ในช่วงสถานการณ์โควิด – 19 ของสถานประกอบการปัญหาอยู่ในระดับที่น้อย (Hansamorn & Thammakittipob, 2023) และการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยยึดในหลักการ “การบริหารแบบสถานศึกษา โรงงาน บ้าน (สรบ)” ในลักษณะการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน (Public Private Partnership หรือ PPP) มุ่งการจัดการศึกษาแบบทวิภาคี (Dual Vacation Training : DVT) การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ (Online) ซึ่งภาครัฐบาลและสถานศึกษาต้องให้การพัฒนาครูผู้สอน เพราะถือว่าเป็นการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ครูผู้สอนยังไม่มี ความคุ้นเคย เพราะการจัดการเรียนการสอนทางอาชีวศึกษาเน้นการปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการประกอบอาชีพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาต้องให้การส่งเสริมเพื่อให้ครูผู้สอนไปพัฒนาตนเอง ประกอบไปด้วย 1) การจัดสรรเวลาเพื่อให้ครูผู้สอนได้พัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ 2) การกำหนดเป้าหมายให้ครูได้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และ 3) การเสริมสร้างทักษะปฏิบัติร่วมกับสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นนวัตกร ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ต้องให้ผู้เรียนเกิด 3 ทักษะ คือ 1) Cognitive Strategies (Learning Skills) 2) Problem Solving Strategies 3) Critical Thinking Skills ซึ่งจะสามารถทำให้ผู้เรียนเป็น Smart Learner และ Smart worker ไม่ว่าจะเกิดสถานการณ์ที่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สามารถจัดการในสภาวะปกติได้ และการจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้ สถานศึกษาสามารถนำไปปรับใช้ได้ (Hansamorn & Thammakittipob, 2024)

ภาพประกอบ 2

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก



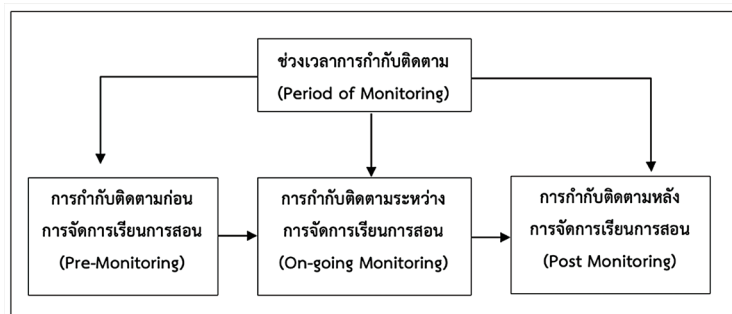
แหล่งที่มา: Hansamorn & Thammakittipob (2024)

แสดงให้เห็นว่า การฝึกประสบการณ์ในช่วงสถานการณ์ที่ไม่ปกติไม่ได้เป็นปัญหสถานประกอบการสามารถบริหารจัดการได้ดีกว่าสถานศึกษา เพราะฉะนั้นทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นตามหลักการของการประเมินผลโครงการ ซึ่ง

แบ่งเป็น 3 ช่วง ได้แก่ การกำกับติดตามก่อนการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตามระหว่างการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตามหลังการจัดการเรียนการสอน ดังภาพประกอบ 2

ภาพประกอบ 3

ความสัมพันธ์ของช่วงเวลาการกำกับติดตาม (Period of Monitoring)



เมื่อพิจารณาผลการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา เพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เป้าหมายคือ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อสร้างนวัตกรรม ให้ผู้เรียนได้เป็น Smart learner และ Smart worker ซึ่งแนวทาง

การกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมาย จะพิจารณาและมีแนวทางในการปฏิบัติ โดยพิจารณาตัวผู้เรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังแสดงใน ตาราง 1 ถึง ตาราง 3

ตาราง 1

แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน

การกำกับติดตาม ก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring)	การกำกับติดตาม ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring)	การกำกับติดตาม หลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring)
1. การวางแผนจัดตารางเวลา 2. การจัดสรรเวลาในการเรียนรู้จากเนื้อหาบทเรียน 3. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วไม่ต่ำกว่า 256 K และความสามารถในการใช้งาน 4. มีโทรศัพท์แบบ Smart Phone และความสามารถในการใช้งาน	1. การทำกิจกรรมการเรียนการสอนตามตารางเวลาที่กำหนด 2. ความเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติงานตามใบงาน 3. การเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยี (Learning by Technology) ที่ได้รับการสนับสนุน ได้แก่ การเรียนรู้ความรู้ใหม่ ๆ และฝึกความสามารถ ทักษะทางสื่อ online การค้นคว้าเรื่องที่สนใจผ่าน Internet	1. การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มจากเนื้อหาวิชา การที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ให้ 2. การติดต่อผู้สอนและผู้เรียนด้วยกันอย่างสม่ำเสมอ 3. การฝึกปฏิบัติตามใบงานที่ผู้สอน หรือคณะผู้สอนกำหนด 4. การทำกิจกรรมการเรียนที่ผู้สอนจัดให้ได้อย่างครบถ้วน สม่ำเสมอ 5. การศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อมูลและสื่อการเรียนที่ครูผู้สอนจัดหา หรือแนะนำให้ 6. มี 3 ทักษะ คือ 1) Cognitive Strategies (Learning Skills) 2) Problem Solving Strategies 3) Critical Thinking Skills

ตาราง 2

แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของครูผู้สอน

การกำกับติดตาม ก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring)	การกำกับติดตาม ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring)	การกำกับติดตาม หลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring)
1. การปรับแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อหาและรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. เรื่องใบความรู้/ ใบปฏิบัติงาน ประกอบการเรียนการสอน 3. การใช้แพลตฟอร์ม เช่น Google Meet, Zoom, Microsoft Teams เป็นต้น 4. การใช้สื่อ social media ในการจัดการเรียนการสอน เช่น Facebook, Line เป็นต้น	1. การจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหาเพื่อให้ความเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 2. การเชื่อมโยงเนื้อหาเพื่อให้ความเหมาะสมกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน 3. การพัฒนา 3 ทักษะ คือ 1) Cognitive Strategies (Learning Skills) 2) Problem Solving Strategies	1. การวัด ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2. การติดต่อผู้เรียนเพื่อตอบข้อคำถาม แสดงความคิดเห็น แบ่งปันองค์ความรู้

ตาราง 2 (ต่อ)

การกำกับติดตาม ก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring)	การกำกับติดตาม ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring)	การกำกับติดตาม หลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring)
5. การพัฒนาเนื้อหาบทเรียน จัดทำเอกสารประกอบการสอน และบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ 6. การพัฒนาใบงานเพื่อการ เรียนรู้เนื้อหาภาคปฏิบัติ 7. การพัฒนากิจกรรมการเรียน การสอน 8. การจัดทำแบบทดสอบ และ ประเมินผล	3) Critical Thinking Skills	

ตาราง 3

แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของสถานศึกษา

การกำกับติดตาม ก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring)	การกำกับติดตาม ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring)	การกำกับติดตาม หลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring)
1. นโยบายและแนวทางปฏิบัติ ในการจัดการเรียนการสอน ที่ชัดเจน 2. การประสานหน่วยงานผู้บังคับ บัญชาสถานประกอบการ และผู้ปกครองผู้เรียน 3. การจัดเตรียมสภาพแวดล้อม ทางการศึกษาให้พร้อมต่อ การจัดการเรียนการสอน เช่น ครูผู้สอน ครูผู้สอน สื่อการเรียนการสอนทั้งแบบ ออฟไลน์และออนไลน์ 4. การพัฒนาครูผู้สอน ได้แก่ 1) การจัดสรรเวลาเพื่อให้ ครูผู้สอนได้พัฒนาทักษะ การจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ 2) การกำหนดเป้าหมายให้ ครูได้พัฒนาการจัดการ เรียนการสอนออนไลน์	1. การบริหารจัดการสร้างความ ยืดหยุ่น และสนับสนุนการจัด การเรียนการสอนในทุกมิติ 2. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียน การสอนที่ทันสมัย ทั้งออนไลน์ และออฟไลน์ และมีจำนวน เพียงพอกับผู้เรียน เพื่อให้มี ความพร้อมของสมรรถนะ พื้นฐาน เพื่อไปเรียนรู้ฝึก สมรรถนะที่สูงขึ้นในสถาน ประกอบการ	1. การทบทวนพิจารณาการดำเนินการกำกับ ติดตามก่อนการจัดการเรียนการสอน และ การกำกับติดตามระหว่างการจัดการเรียน การสอน ทั้งในส่วนของผู้เรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษาเอง 2. จัดทำ e-portfolio เพื่อการพัฒนาและ ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และเป็น หลักฐานในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ตาราง 3 (ต่อ)

การกำกับติดตาม ก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring)	การกำกับติดตาม ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring)	การกำกับติดตาม หลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring)
3) การเสริมสร้างทักษะปฏิบัติ ร่วมกับสถานประกอบการ		

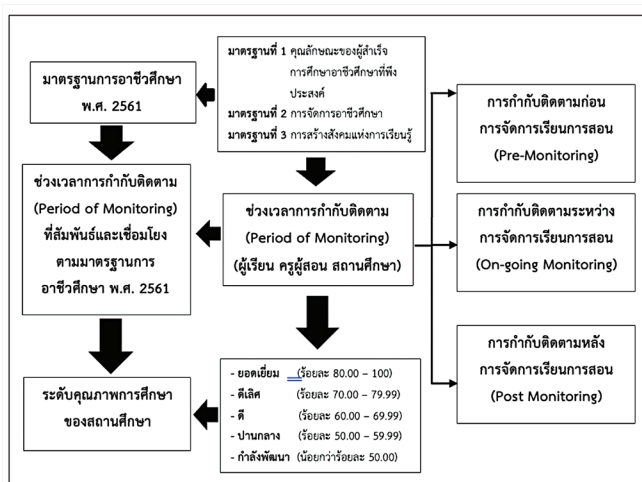
เมื่อกำหนดแนวทางการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษาให้เป็นวัตร โดยพิจารณาตามช่วงเวลาการกำกับติดตาม (Period of Monitoring) ของผู้เรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา ประกอบด้วย 3 ช่วงเวลา คือ ก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring) ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring) และหลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring) ซึ่งจะต้องพิจารณาคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรม

จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการ และด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ และมาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ประกอบด้วย ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ซึ่งจะทำให้ทราบถึงระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

โดยกรอบแนวทางของการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก แสดงในภาพประกอบ 4

ภาพประกอบ 4

กรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับช่วงเวลาการกำกับติดตาม



จากกรอบการประเมินการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สัมพันธ์และเชื่อมโยงกับ

ช่วงเวลาการกำกับติดตามของผู้เรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา แสดงให้เห็นความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดังกล่าว แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ยอดเยี่ยม ดีเลิศ ดี ปานกลาง และกำลังพัฒนา

2. ผลการประเมิน (ร่าง) แนวทางการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา และแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ในการประเมิน (ร่าง) แนวทางการจัดการเรียนการสอนระดับอาชีวศึกษา และแนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน

15 ท่าน โดยประยุกต์ใช้เกณฑ์มาตรฐานการประเมินตามที่คณะกรรมการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluations, 1994) ประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐาน 4 ด้าน คือ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความถูกต้อง และความเหมาะสม พบว่า ภาพรวมของผลการประเมิน (ร่าง) แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ประกอบด้วย ความเหมาะสม (3.74) ความถูกต้อง (3.71) ความเป็นประโยชน์ (3.70) และความเป็นไปได้ (3.39) ตามลำดับ ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4

ผลการประเมิน (ร่าง) แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมคุณภาพนักศึกษาอาชีวศึกษาในยุคความปกติรูปแบบใหม่สำหรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

เนื้อหา	ความเป็นประโยชน์		ความเป็นไปได้		ความถูกต้อง		ความเหมาะสม	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
1. การกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นต้องเป็นไปตามหลักการของการประเมินผลโครงการ โดยแบ่งเป็น 3 ช่วง ได้แก่ การกำกับติดตามก่อนการจัดการเรียนการสอน การกำกับติดตามระหว่างการจัดการเรียนการสอน และการกำกับติดตามหลังการจัดการเรียนการสอน	3.80	0.41	3.27	0.70	3.80	0.41	3.73	0.46
2. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพ ก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน	3.73	0.46	3.53	0.52	3.67	0.49	3.80	0.41
3. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน	3.73	0.59	3.27	0.70	3.73	0.46	3.80	0.41
4. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพ หลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน	3.73	0.46	3.33	0.62	3.67	0.62	3.73	0.46

ตาราง 4 (ต่อ)

เนื้อหา	ความเป็นประโยชน์		ความเป็นไปได้		ความถูกต้อง		ความเหมาะสม	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
5. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพก่อนการจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของครูผู้สอน	3.73	0.46	3.53	0.52	3.67	0.49	3.67	0.49
6. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของครูผู้สอน	3.73	0.46	3.20	0.77	3.73	0.46	3.87	0.35
7. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพ หลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของครูผู้สอน	3.80	0.41	3.33	0.62	3.67	0.62	3.67	0.49
8. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน (Pre-Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของสถานศึกษา	3.60	0.74	3.53	0.52	3.73	0.46	3.73	0.46
9. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพ ระหว่างการจัดการเรียนการสอน (On-going Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของสถานศึกษา	3.60	0.63	3.40	0.63	3.73	0.46	3.80	0.41
10. แนวทางการกำกับติดตามคุณภาพ หลังการจัดการเรียนการสอน (Post Monitoring) เพื่อส่งเสริมผู้เรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมของสถานศึกษา	3.47	0.64	3.33	0.62	3.67	0.62	3.67	0.49
11. กำหนดแนวทางการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนในระดับอาชีวศึกษาให้เป็นนวัตกรรม โดยพิจารณาตามช่วงเวลาการกำกับติดตาม (Period of Monitoring) ของผู้เรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา ซึ่งจะต้องพิจารณาคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 โดยผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดังกล่าว แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ยอดเยี่ยม ดีเลิศ ดี ปานกลาง และกำลังพัฒนา	3.80	0.41	3.53	0.52	3.73	0.59	3.67	0.49
ภาพรวม	3.70	0.52	3.39	0.61	3.71	0.52	3.74	0.45

อภิปรายผล

จากผลการศึกษานี้ได้นำเสนอแนวทางการกำกับติดตามของผู้เรียน ครูผู้สอน และสถานศึกษา ในลักษณะการประเมินผลโครงการ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ช่วง คือ 1) การกำกับติดตามก่อนการจัดการเรียนการสอน ถือเป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ ก่อนที่เริ่มดำเนินการใด ๆ ซึ่งต้องพิจารณาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อนเข้าต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการเรียนการสอน ปัญหาอุปสรรค ความเสี่ยง ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ 2) การกำกับติดตามระหว่างการจัดการเรียนการสอน เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุง ซึ่งมักจะใช้ประเมินผลระหว่างดำเนินการจัดการเรียนการสอน หรือระหว่างพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ผลที่ได้จะช่วยให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง และอาจใช้ในระหว่างดำเนินการ เพื่อจะช่วยให้ตรวจสอบว่า ดำเนินไปอย่างไร เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของสิ่งที่ทำ และ 3) การกำกับติดตามหลังการจัดการเรียนการสอน เป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้หลังสิ้นสุดจากการจัดการเรียนการสอน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะช่วยให้มีการประเมินสรุปรวม เพื่อให้รู้ว่า บรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไร ตลอดจนเป็นการรายงานถึงสถานภาพว่า ประสบความสำเร็จ หรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไขปรับปรุงข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถนำไปสู่การตัดสินใจ ในการดำเนินการต่อหรือยกเลิก โดยการพิจารณาคุณภาพของสถานศึกษา อาชีวศึกษาที่จะต้องอิงตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมินนั้น การกำกับติดตามก่อนการจัดการเรียนการสอน เป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ก่อนเริ่มดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการประเมินโครงการทางเศรษฐศาสตร์ของ Thompson & Miller (2021) ที่เสนอว่าการศึกษาความเป็นไปได้ ควรประกอบด้วย 4 มิติหลัก ได้แก่ การศึกษาความเป็นไปได้ทางเทคนิค วิเคราะห์ความพร้อมด้านเทคโนโลยี อุปกรณ์ และทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอน การศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงิน ประเมินความคุ้มค่าของการลงทุนในการจัดการศึกษางบประมาณที่ต้องใช้ และผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับการศึกษาความเป็นไปได้ทางการดำเนินงาน พิจารณา

ความพร้อมของบุคลากร กระบวนการทำงาน และระบบสนับสนุนต่างๆ การศึกษาความเป็นไปได้ทางกฎหมาย และการบริหาร ตรวจสอบความสอดคล้องกับกฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ Harrison & Brown (2022) ยังเสนอเพิ่มเติมว่าการศึกษาความเป็นไปได้ในบริบทการศึกษา ควรพิจารณาปัจจัยเพิ่มเติม คือ 1) การกำกับติดตามก่อนการจัดการเรียนการสอน เป็นการศึกษาประเมินความเป็นไปได้ก่อนเริ่มดำเนินการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Kirkpatrick & Kirkpatrick (2006) ที่เสนอว่าการประเมินก่อนการดำเนินการเป็นขั้นตอนสำคัญในการวางแผน และเตรียมความพร้อม โดยต้องพิจารณาปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ที่คาดหวัง ซึ่งเชื่อมโยงกับมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 2) การกำกับติดตามระหว่างการจัดการเรียนการสอน ซึ่ง Anderson (2018) ได้เน้นย้ำความสำคัญของการประเมินระหว่างดำเนินการ โดยเฉพาะในบริบทของการศึกษาออนไลน์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Juaseekoon et al. (2020) ที่พบว่า ปัจจัยด้านอุปกรณ์การสื่อสารและสัญญาณอินเทอร์เน็ต มีผลต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนออนไลน์มากที่สุด นอกจากนี้ Moore (2019) ยังเสนอว่าการติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องช่วยให้สามารถปรับปรุงการเรียนการสอนได้ทันทั่วทั้ง 3) การกำกับติดตามหลังการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Johnson & Smith (2020) ที่เน้นความสำคัญของการประเมินผลสรุปรวมเพื่อพิจารณาความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะในบริบทของการอาชีวศึกษาที่ต้องพัฒนาทักษะวิชาชีพควบคู่กับทักษะดิจิทัล

นอกจากนี้ การศึกษานี้ยัง สอดคล้องกับแนวคิดของ Davidson & Lee (2023) ที่เสนอกรอบการกำกับติดตามคุณภาพการศึกษาในยุค New Normal โดยแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับนโยบายและการบริหารจัดการ คือ การพัฒนานโยบายที่ยืดหยุ่นและปรับตัวได้ การจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมกับรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับบริบทใหม่ 2) ระดับปฏิบัติการและการจัดการเรียนการสอน Wang & Zhang (2023) ได้เสนอแนวทางการกำกับติดตามในระดับปฏิบัติการ ประกอบด้วย การติดตามคุณภาพการสอนแบบออนไลน์และออฟไลน์ การประเมินทักษะดิจิทัลของครูและนักเรียน การวัดประสิทธิผล

ของการเรียนรู้แบบผสมผสาน และการติดตามการพัฒนาทักษะวิชาชีพในสภาพแวดล้อมเสมือนจริง 3) ระดับผู้เรียน และผลลัพธ์การเรียนรู้ Martinez & Johnson (2022) ได้นำเสนอกรอบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในยุค New Normal โดยเน้นการประเมินสมรรถนะวิชาชีพ แบบองค์รวม การติดตามพัฒนาการด้านทักษะดิจิทัล การวัดความพร้อมในการทำงานจริง และการประเมินทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ Park, Kim & Lee (2023) ได้เสนอปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญ (Key Success Factors) ในการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน อาชีวศึกษาในยุค New Normal ได้แก่ ความพร้อมด้านดิจิทัล การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน การพัฒนาทักษะวิชาชีพ และการประกันคุณภาพแบบบูรณาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา ควรพัฒนาระบบกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานและระบบสนับสนุนการเรียนรู้แบบผสมผสาน และพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนการสอนและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

1.2. สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ต้องกำหนดนโยบายและมาตรฐานการกำกับติดตามคุณภาพสำหรับพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สนับสนุนทรัพยากรและงบประมาณในการพัฒนาระบบกำกับติดตาม และสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและสถานประกอบการในพื้นที่

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปดำเนินการทำวิจัยในรูปแบบการวิจัยและพัฒนา เช่น พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับการกำกับติดตามคุณภาพการจัดการเรียนการสอน วิจัยนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานสำหรับอาชีวศึกษา ประเมินผลสัมฤทธิ์ของระบบกำกับติดตามคุณภาพ เป็นต้น เพื่อให้เห็นถึงเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และขยายผลไปยังพื้นที่อื่นในประเทศไทย

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ให้ข้อมูลทุกท่านที่ได้สละเวลาในการให้ข้อมูล ซึ่ง “งานวิจัยฉบับนี้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ”

References

- Anderson, T. (2018). *The theory and practice of online learning*. (3rd ed.). AU Press.
- Banbunsak, T., Panhun, S., & Suksakulchai, S. (2020). The impact of online teaching under the COVID-19 situation on learners in the vocational education system. *Journal of Industrial Education*, 19(3), 1-9. [in Thai]
- Davidson, R., & Lee, M. (2023). Quality monitoring frameworks in vocational education: New normal perspectives. *Vocational Education Research*, 42(1), 15-30.
- Duangthima, W. (2021). Studying the impact of online teaching on the development of professional skills of vocational education learners during the outbreak of coronavirus disease 2019. *Northern Vocational Education Journal*, 11(1), 85-96. [in Thai]
- Hansamorn, K. & Thammakittipob, V. (2023). Problems and Requirements in Teaching and Learning at the Vocational Level in the Eastern Economic Corridor from the Situation of the Spread of the Covid-19 Virus. *The Journal of the University of the Thai Chamber of Commerce in Humanities and Social Sciences*, 43(4), 101-120. [in Thai]
- Hansamorn, K. & Thammakittipob, V. (2024). Guidelines for teaching and learning development to promote the quality of vocational students in a new normal age for Eastern Economic Corridor. (Research report). Srinakharinwirot University. [in Thai]
- Hart, C. (2018). *Doing a literature review: Releasing the research imagination*. (2nd ed.). Sage Publications.
- Harrison, P., & Brown, S. (2022). Educational project feasibility analysis: A comprehensive approach. *Journal of Educational Planning*, 35(3), 245-260.
- Johnson, R., & Smith, M. (2020). Assessment in vocational education. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*, 32(1), 15-32.
- Joint Committee on Standards for Educational Evaluations. (1994). *The program evaluation standards: How to assess evaluations of educational programs*. Sage.
- Juaseekoon, S. et al. (2020). Teaching Approach to Online Art Studio in difficulty Case Study: COVID-19. *Journal of Educational Studies*, 14(2), 99-114. [in Thai]
- Krippendorff, K. (2018). *Content analysis: An introduction to its methodology*. (4th ed.). Sage Publications.
- Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2006). *Evaluating training programs: The four levels*. (3rd ed.). Berrett-Koehler Publishers.
- Martinez, C., & Johnson, P. (2022). Learning outcomes assessment in the new normal: A comprehensive approach. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 47(4), 412-428.
- Moore, J. L. (2019). Online education: Current practices and future directions. *Educational Technology Research and Development*, 67(2), 1-15.
- Office of the Eastern Special Development Zone Policy Committee. (2022). *Report on development progress in the Eastern Special Development Zone for the year 2022*. Office of the Eastern Special Development Zone Policy Committee. [in Thai]
- Page, M. J., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71), 1-9.

- Park, S., Kim, J., & Lee, H. (2023). Key success factors for quality monitoring in vocational education during the new normal era. *International Journal of Vocational Education and Training*, 15(2), 89-106.
- Pisanbut, S. (2017). *Educational monitoring and evaluation: concepts, principles, and methods*. Suan Dusit Rajabhat University. [in Thai]
- Srisa-at, B. (2017). *Preliminary research*. Suviriyasan. [in Thai]
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP model for evaluation. In T. Kellaghan & D. L. Stufflebeam (Eds.), *International handbook of educational evaluation* (pp. 31-62). Kluwer Academic Publishers.
- Thompson, R., & Miller, K. (2021). Economic feasibility studies in educational projects: Theory and practice. *Educational Economics Review*, 40(2), 178-195.
- Wang, J. (2021). Crisis management in educational institutions during the COVID-19 pandemic: A systematic review. *Educational Research Review*, 34, 100411.
- Wang, L., & Zhang, Y. (2023). Operational-level quality monitoring in blended vocational learning. *Journal of Vocational Education & Training*, 75(1), 67-82.