

# The Development of Reading Comprehension Achievement by using Application ReadAWrite with The 5 W 1 H Reading Comprehension Technique for Grade 9 Students at Satree Phuket School

**Najwa Puteh\***

B.A. (Education), Bachelor's Student  
Faculty of Education, Prince of Songkla University

**Nopparat Sane**

M.A. (Thai), Lecturer  
Faculty of Education, Prince of Songkla University

**Nisanad Songrak**

M.Ed. (Curriculum, and Instruction), Professional Level Teacher  
Thai Language Department, Satree Phuket School

\* Corresponding author: Najwa120500@gmail.com

**Received:** May 9, 2023/ **Revised:** January 29, 2024/ **Accepted:** February 6, 2024

## Abstract

The three purposes of this research were to : 1) create ready-made dialogues on ReadAWrite Application with integration of the 5 W 1 H technique for reading for main idea of the story entitled “Hen Kea Look” and to evaluate the efficiency of the ready-made dialogues according to 80/80 efficiency index, 2) compare the reading comprehension achievement of Mathayomsuksa 3 students of Satree Phuket School before and after using the ready-made dialogues on ReadAWrite Application with integration of the 5 W 1 H technique and 3) to study the students’ satisfaction with the ready-made dialogues on ReadAWrite Application with integration of the 5 W 1 H technique for reading for main idea of the story entitled “Hen Kea Look”. The research design used is the one-group pretest-posttest design. The target group was 41 Mathayomsuksa 3/3 students of Satree Phuket School. The research instruments were (1) learning management plan based on the ready-made dialogues created on ReadAWrite Application with integration of the 5 W 1 H technique for reading for main idea of the story entitled “Hen Kea Look”, (2) 4 parts of the ready-made dialogues on ReadAWrite Application, (3) a reading comprehension achievement test with 20 items, each with 4 choices and (4) student satisfaction questionnaire with 10 items on the ready-made dialogues on ReadAWrite Application. The data was analyzed by applying frequency, percentage, average ( $\bar{X}$ ), standard deviation (S.D.), T-test and 80/80 efficiency index.

The findings were : (1) the efficiency index of the ready-made dialogues of the story entitled “Hen Kea Look” on ReadAWrite Application was 67.2/89, which was lower than the standard 80/80 efficiency index; (2) the reading comprehension achievement of Mathayomsuksa 3 students of Satree Phuket School after using the ready-made dialogues of the story entitled “Hen Kea Look” on ReadAWrite Application was an average of 14.4 points, an increase of 83% in the reading comprehension achievement, which was statistically significant at level .05 ; (3) the students’ overall satisfaction with learning how to read for main idea with the innovation was at the highest level

**Keywords:** Ready-made Conversation, ReadAWrite Application, English The 5 W 1 H Reading Comprehension Technique

# การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ โดยการใช้แอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

**นัจวา ปุเต๊ะ\***

ศศ.บ. (ศึกษาศาสตร์), นักศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**นพรัฐ เสน่ห์**

อ.ม. (ภาษาไทย), อาจารย์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**นิสานาด สงรักษ์**

ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ครูชำนาญการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสตรีภูเก็ต

\*ผู้ประสานงาน: Najwa120500@gmail.com

วันรับบทความ: 9 พฤษภาคม 2566/ วันแก้ไขบทความ: 29 มกราคม 2567/ วันตอบรับบทความ: 6 กุมภาพันธ์ 2567

## บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต ที่มีต่อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 41 คน เครื่องมือที่ใช้วิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก 2) บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก จำนวน 4 ตอน 3) แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 4) แบบประเมินความพึงพอใจต่อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite จำนวน 10 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า T-test และค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

ผลการวิจัยพบว่า 1) บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 67.2/89 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 ที่กำหนดไว้ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญโดยการใช้นวัตกรรม มีภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** บทสนทนาสำเร็จรูป แอปพลิเคชัน ReadAWrite วิธีการอ่านจับใจความสำคัญ 5 W 1 H

## บทนำ

ในการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 การศึกษา เนื้อหาวรรณคดี เรื่อง พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณี หนีนางผีเสื้อสมุทร ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ผู้เรียนส่วนใหญ่มีข้อบกพร่องเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ เช่น อ่านจับใจความสำคัญได้ไม่ถูกต้องเท่าที่ควร ทั้งนี้ ผลการประเมินการทำแบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง พระอภัยมณี ตอน พระอภัยมณีหนีนางผีเสื้อสมุทร พบว่า ผู้เรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ (ร้อยละ 80) คือ มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 75 ในเบื้องต้นผู้วิจัยเห็นว่าการเรียนจากตัวบท ตำรา สื่อ PowerPoint อาจส่งผลกระทบต่อผู้เรียน ขาดแรงจูงใจในการเรียนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Promma (2021) ที่กล่าวว่า “การแก้ปัญหาการอ่าน วรรณคดีควรเริ่มต้นจากผู้สอนเป็นอันดับแรก ผู้สอนควร ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเกิดความตื่นตัว และชี้ให้เห็นว่าวรรณคดีไม่ใช่เรื่องไกลตัวผู้เรียน” ในขณะที่ Mansettawit (1997) ได้สังเกตเห็นปัญหาการอ่าน จับใจความสำคัญว่า “ปัญหาอย่างหนึ่งของผู้สอนคือ ผู้สอนไม่เข้าใจวิธีการสอนอย่างแท้จริง ส่วนมากจะกำหนด วัตถุประสงค์ให้ผู้เรียนอ่านโดยไม่มีวัตถุประสงค์อื่น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านในลักษณะ ต่าง ๆ เพราะผู้สอนภาษาไทยมีความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอนอ่านไม่เพียงพอ ไม่ว่าจะเป็นจิตวิทยาการอ่าน หรือวิธีการสอนอ่านตามจุดมุ่งหมายเฉพาะ” อย่างไรก็ตาม ปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญจากตัวบทตำรา สื่อ PowerPoint หรือผู้สอนที่ส่งผลต่อความตั้งใจของผู้เรียน สามารถแก้ไขด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งมีอยู่หลายวิธี

ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ซึ่งศึกษาวรรณกรรม เรื่อง เห็นแก่ลูก ผู้เรียนก็ยังคงใช้ทักษะการอ่านจับใจ ความสำคัญในรูปแบบเรื่องราวผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์และ นำปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญในหน่วยการเรียนรู้ ก่อนหน้ามาพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญ โดยเริ่มต้น กระบวนการด้วยการสำรวจปัญหาพบว่า ผู้เรียนขาด แรงจูงใจในการเรียน สอดคล้องกับ Schonell & Goodacre (1974) Ruddell (2002) Law (2011) และ Mullis et al. (2012) ที่ระบุว่า “ในการจัดการเรียนรู้ผู้สอนต้อง สร้างแรงจูงใจเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความต้องการที่จะเรียนรู้

เพราะแรงจูงใจมีส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านเกิดความสนใจ อ่าน” จึงนำมาสู่วิธีการแก้ไขปัญหานี้ได้เป็นนวัตกรรม ที่มีชื่อว่า “บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite” ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิด ความสนใจ Promla & Krootjohn (2020) กล่าวว่า “การนำบทสนทนาช่วยจัดการเรียนรู้จะช่วยเสริม ประสิทธิภาพการเรียน และช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม มีปฏิสัมพันธ์ในการเรียนมากขึ้น รวมทั้งบทสนทนาช่วยสร้าง แรงจูงใจและกระตุ้นผู้เรียนให้อยากเรียนรู้” ในที่นี้ผู้วิจัย ได้นำแอปพลิเคชัน ReadAWrite มาปรับประยุกต์เพื่อให้ เข้ากับกระบวนการอ่านจับใจความสำคัญในรูปแบบที่เป็น บทสนทนาเนื้อหาเรื่อง เห็นแก่ลูก กล่าวคือ ผนวกแนวคิด บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ในรูปแบบเรื่องเล่า ด้วยคำนิยามว่า “ตัวบท” (text) ที่มี ลักษณะเป็นร้อยกรองมีฉันทลักษณ์ (ดังเช่นในวรรณคดี พระอภัยมณี) หรือลักษณะเป็นร้อยแก้วที่มีความต่อเนื่อง หรือเป็นร้อยแก้วที่มีบทบรรยายสลับกับบทสนทนา (ดังเช่น วรรณกรรมเรื่อง เห็นแก่ลูก) จะมีวิธีการจับใจความที่ แตกต่างกัน ขณะที่แอปพลิเคชัน ReadAWrite เป็น แอปพลิเคชันที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกระบวนการอ่าน จับใจความสำคัญซึ่งจะได้กล่าวในย่อหน้าถัดไป

แอปพลิเคชัน ReadAWrite เป็นแอปพลิเคชัน สำหรับอ่านและเขียนนิยายออนไลน์ซึ่งกำลังเป็นที่นิยม ในปัจจุบัน เมื่ออ่านนิยายออนไลน์ในแอปพลิเคชันจะให้ความรู้สึกเสมือนกับผู้เรียนกำลังอ่านบทของคู่สนทนา หรือจ้องมองการสนทนาคู่สนทนาอื่น ทั้งนี้การอ่านนิยาย แชนทมีการใช้พลังงานในการอ่านน้อยเพราะไม่มีบทบรรยาย ที่ยาวอีกทั้งให้ความสมจริง เมื่อนำแอปพลิเคชัน ReadAWrite มาใช้จัดการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนสามารถ อ่านบทพจนได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการ เรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรม นอกจากนี้ ผู้เรียน สามารถร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการสนทนา อันจะถือว่ามี ส่วนร่วมในการสร้างวรรณกรรมไปด้วย ผู้วิจัยจึงเห็นว่า นิยายแชทน่าจะเป็นวิธีการกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อีกวิธีหนึ่งที่น่าสนใจและช่วยเสริมสร้าง ทักษะการอ่านของผู้เรียนในการเรียนวิชาวรรณคดีและ วรรณกรรม

วิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เป็นการตั้งประเด็นคำถามเพื่อให้ผู้เรียนหาคำตอบ

ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อนึ่ง แนวคำถาม 5 W 1 H ถือเป็นวิธีการตั้งคำถามใน 6 ประเภท ตามความคิดของ บลูม Khattiyamarn & Wirathammo (2006) เห็นว่าการตั้งคำถาม 5 W 1 H สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการอ่านจับใจความสำคัญได้ โดยเฉพาะการอ่านจับใจความสำคัญที่มีตัวละครเป็นส่วนประกอบ โดยเทคนิค 5 W 1 H ประกอบด้วย 1. Who (ใคร) หมายถึง บุคคลสำคัญที่เป็นตัวประกอบของเรื่อง 2. What (อะไร) หมายถึง ปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น 3. Where (ที่ไหน) หมายถึง สถานที่หรือตำแหน่งที่เกิดเหตุการณ์ 4. When (เมื่อไร) หมายถึง เวลาที่เหตุการณ์นั้นได้เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้น 5. Why (ทำไม/ เหตุใด) หมายถึง สาเหตุหรือมูลเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น และ 6. How (อย่างไร) หมายถึง รายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังจะเกิดขึ้นว่ามีความเป็นไปได้ในลักษณะใด

จากที่ได้กล่าวในข้างต้นผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่าการพัฒนาบทสนทนาสำเร็จรูปโดยใช้แอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H จะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่อง เห็นแก่ลูก ในผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่าร้อยละ 80 ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยได้ตั้งไว้ และคาดคะเนว่าผู้เรียนจะมีความพึงพอใจในการเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ลำดับต่อไปผู้วิจัยจะกล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังการใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต ที่มีต่อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก

### สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยนำวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต โดยกำหนดสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

1. การใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังการใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต สูงกว่าก่อนเรียน
3. ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต พึงพอใจในบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก ในระดับมากที่สุด

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ในกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้มีส่วนประกอบสำคัญ 2 ส่วน ได้แก่ 1. กรอบแนวคิดในการสร้างบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite และ 2. กรอบแนวคิดวิธีการตั้งคำถาม 5 W 1 H ตามทฤษฎีของ Bloom's Digital Taxonomy ซึ่งแสดงเป็นตัวแปรต้น และตัวแปรตามได้ดังนี้

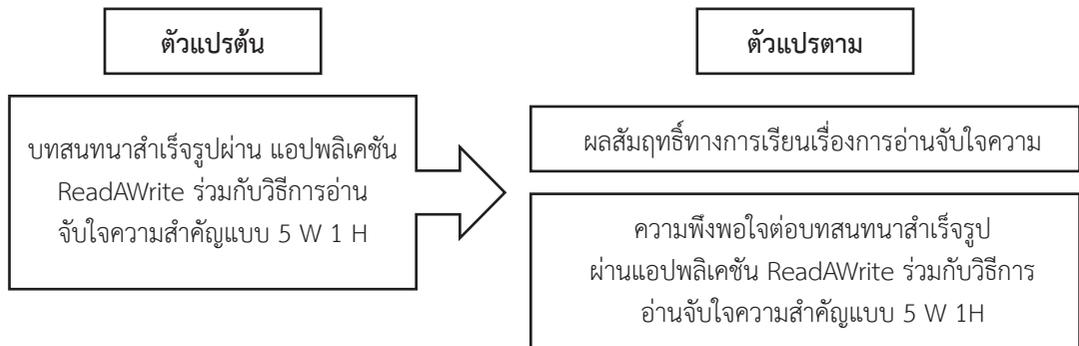
ตัวแปรต้น คือ บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

ตัวแปรตาม คือ (Y1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ

(Y2) ความพึงพอใจต่อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

## ภาพประกอบ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย



### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. *การอ่านจับใจความสำคัญ* หมายถึง การอ่านชั้นรายละเอียดที่ต้องรับรู้เนื้อเรื่องความสำคัญว่ากล่าวถึงใครหรืออะไร และความหมายของเรื่องว่ามีความหมายเกี่ยวข้องกันอย่างไร (Kittisak, 1994)

2. *การจับใจความสำคัญด้วยเทคนิค 5W1H* หมายถึง การอ่านจับใจความสำคัญโดยคำนึงถึงองค์ประกอบต่อไปนี้

2.1 Who (ใคร) คือ บุคคล สัตว์ หรือตัวละครที่ปรากฏในเรื่องหรือตอนี่อ่าน

2.2 What (อะไร) คือ เหตุการณ์ใดเกิดขึ้นบ้าง

2.3 Where (ที่ไหน) คือ สถานที่ที่เกิดเหตุการณ์นั้นขึ้น

2.4 When (เมื่อไร) คือ เวลา ช่วงเวลา วันเวลา หรือการคาดคะเนช่วงเวลาที่เกิดจากสิ่งที่บ่งบอก เช่น เเดดสีสว่างที่ปรากฏในภาพเป็นเวลากลางวัน เวลาที่ผู้เรียนไปโรงเรียนคือเวลากลางวัน เป็นต้น

2.5 Why (เหตุใด) คือ เหตุผลที่เกิดเหตุการณ์นั้น หรือเหตุผลที่ตัวละครทำเช่นนั้น

2.6 How (อย่างไร) คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมีรายละเอียดอย่างไร หรือตัวละคร มีการจัดการกับเหตุการณ์นั้นอย่างไร (Khattiyamarn & Wirathammo, 2006)

3. *บทสนทนา (dialogue)* หมายถึง คำพูดของตัวละครที่ได้ตอบกันในเรื่อง เห็นแก่ลูก นับเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่ง เพราะช่วยให้ผู้เรียนได้ทราบถึงแนวคิดของผู้แต่ง ทราบถึงบุคลิกลักษณะ ของตัวละคร ข้อขัดแย้งระหว่างตัวละคร ภูมิหลัง และรายละเอียดต่าง ๆ

4. *แอปพลิเคชัน ReadAWrite* หมายถึง แอปพลิเคชันสำหรับอ่านและเขียนนิยายออนไลน์ เมื่ออ่านนิยายออนไลน์ในแอปพลิเคชันจะให้ความรู้สึกเหมือนผู้เรียนกำลังอ่านแช็ตของคู่สนทนา หรือจำลองการสนทนาของคู่สนทนาอื่น นอกจากนี้ ผู้เรียนสามารถร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการสนทนาได้

5. *ความพึงพอใจ (Satisfaction)* หมายถึง เจตคติของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ตที่มีความพึงพอใจต่อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H อันวัดได้จากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale 5 ระดับ) จำนวน 10 ข้อ

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. แบบแผนในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ (The One-group Pretest-Posttest Design) (Fitz-Gibbon & Morris, 1987) ดังนี้

O1 X O2

เมื่อ O1 หมายถึง การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

O2 หมายถึง การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

## 2. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด 13 ห้อง จำนวน 464 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 41 คน พิจารณาจากการสุ่มแบบยกลกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ทั้งนี้ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ข้อ ประกอบด้วย

3.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เห็นแก่ลูก ที่มีบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ในชั้นการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน การจัดการเรียนรู้ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง/ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ท่าน โดยหาค่า IOC คือ 0.9

3.1.2 บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก จำนวน 4 ตอน แสดงไว้ในหัวข้อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก ผ่านการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง/ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ท่าน โดยหาค่า IOC คือ 0.96

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดตัวแปรตาม ได้แก่

3.2.1 แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ประเมินคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยหาค่า IOC คือ 0.80 - 1.00 ค่าความยากง่ายอยู่ในช่วงตั้งแต่ 0.23 - 0.75 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ในช่วง 0.21 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่น KR20 เท่ากับ 0.42

3.2.2 ความพึงพอใจในบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite จำนวน 10 ข้อ ประเมินคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

โดยหาค่า IOC คือ 0.50 - 1.00 ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

## 4. กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นตอนการทดลอง (2) ขั้นตอนทดลอง และ (3) ขั้นตอนหลังทดลอง ดังนี้

### 4.1 ขั้นตอนการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวอย่างผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1.1 ผู้วิจัยได้ติดต่อขอความอนุเคราะห์จากโรงเรียนสตรีภูเก็ต เพื่อให้ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 41 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ โดยประสานงานผ่านผู้บริหารโรงเรียนและผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

4.1.2 ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยเพื่อทราบข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต เพื่อเป็นแนวทางคิดค้นนวัตกรรมในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

4.1.3 ผู้วิจัยได้เตรียมเครื่องมือในการทดลอง คือ 1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง เห็นแก่ลูก 2. บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H และ 3. แบบสอบถามความพึงพอใจ

4.1.4 ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้โดยมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนในรูปแบบของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1.4.1 การจัดการเรียนรู้เริ่มต้นโดยการให้ตัวแทนผู้เรียนจำนวน 1 คน ออกมาหน้าชั้นเรียนเพื่อบอกเล่าเห็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันในรูปแบบของบทสนทนาที่ประทับใจ หรือบทสนทนาที่อยากเล่าให้เพื่อนฟัง และให้ผู้เรียนที่รับฟังสรุปใจความสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกคุ้นชินกับการจับใจความบทสนทนา

4.1.4.2 การจัดการเรียนรู้ในขั้นตอนต่อมาได้เพิ่มจำนวนผู้เรียนที่ออกมาเล่าประสบการณ์เป็นจำนวน 2 คน โดยให้ผู้เรียนทั้งคู่ออกมาเล่าเหตุการณ์ที่ทั้งสองมีประสบการณ์ร่วมกันในรูปแบบของการสนทนา และให้ผู้ฟังจับใจความของบทสนทนา

4.1.4.3 การจัดการเรียนรู้ครั้งสุดท้าย ก่อนเริ่มขั้นตอนการวิจัย หลังจากได้ปรับความคุ้นชินในการจับใจความจากบทสนทนาในรูปแบบของการฟัง และมีผลในรูปแบบที่น่าพอใจแล้ว ลำดับต่อมาจึงได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบจับใจความสำคัญของบทสนทนาเป็นไปในรูปแบบของการอ่านบทสนทนา

#### 4.2 ชั้นการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูล 8 คาบ ดังนี้

คาบที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ และบันทึกผลการทดสอบให้เป็นคะแนนก่อนเรียน (Pre-Test) ใช้เวลา 1 คาบ

คาบที่ 2-7 การจัดการเรียนรู้เริ่มต้นจากการอ่านบทสนทนาในบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก ตอนที่มาและความสำคัญ โดยให้ผู้เรียนอ่านและจับใจความสำคัญของบทสนทนาสำเร็จรูป มีผลเป็นที่น่าพอใจมาก ขึ้นต่อมาจึงได้เพิ่มตอนในการอ่านเพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูกจะประกอบไปด้วย 4 ตอน คือ

1. ที่มาและความสำคัญของบทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก
2. บทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก
3. ข้อคิดที่ได้รับจากบทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก
4. คุณค่าของบทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก

คาบที่ 8 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ และบันทึกผลการทดสอบให้เป็นคะแนนหลังเรียน (Post-Test) พร้อมทั้งให้ผู้เรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ใช้เวลาการสอน 1 คาบ

#### 4.3 ชั้นหลังการทดลอง

ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนหลังเรียน และตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลในกรณีที่ข้อมูลผลการทดสอบของผู้เรียนไม่ครบถ้วน ผู้วิจัยจะติดตามให้ผู้เรียนทดสอบเพิ่มเติมหลังจากนั้นได้จัดเตรียมบันทึกข้อมูลเพื่อจะวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

### บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก

1. รูปแบบของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก



2. แอ็กเคานต์ที่ใช้ในการสร้างสื่อการจัดการเรียน



3. บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก



4. บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก มีทั้งหมด 4 ตอน

1. ที่มาและความสำคัญของบทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก
2. บทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก
3. ข้อคิดที่ได้รับจากบทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก

4. คุณค่าของบทละครพูด เรื่อง เห็นแก่ลูก



5. ตัวอย่างบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก



6. เนื้อหาฉบับสมบูรณ์ของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadWrite เรื่อง เห็นแก่ลูก



7. สแกน QR Code เพื่อรับชมขั้นตอนในการสมัครใช้งานแอปพลิเคชัน ReadWrite ผ่านช่องทาง Youtube



การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (X) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่า T-test และการหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80

2. การวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadWrite ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 มีความพึงพอใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการสร้างและหาประสิทธิภาพของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยด้านการหาประสิทธิภาพของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการหาประสิทธิภาพของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์ 80/80 (E1 / E2) ได้แก่ ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตาราง 1

**ตาราง 1**

ค่าประสิทธิภาพของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

n	คะแนนประเมินระหว่างเรียน			คะแนนประเมินหลังเรียน			ค่าประสิทธิภาพ (E <sub>1</sub> /E <sub>2</sub> )
	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	ร้อยละ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	ร้อยละ	
41	20	13.44	67.2	20	17.8	89	67.2/89

จากตาราง 1 พบว่า การสร้างและหาประสิทธิภาพของบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ผู้เรียนได้คะแนนระหว่างเรียนเฉลี่ยร้อยละ 67.2 แสดงว่าประสิทธิภาพของกระบวนการต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 เมื่อพิจารณาได้คะแนนทดสอบหลังเรียนพบว่าผู้เรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 89 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 แสดงว่าบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมทั้งนี้ผลคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นแสดงให้เห็นความสามารถในการพัฒนาบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน

ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ให้ที่ดีขึ้นได้

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงบรรยายหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

ในการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต มีผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

**ตาราง 2**

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเชิงบรรยายคะแนนสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต

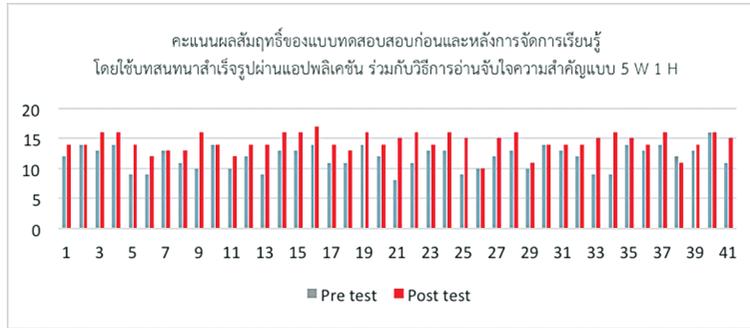
คะแนนสอบ	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	% of Mean	t
ก่อนเรียน	41	20	11.9	1.59	60	-
หลังเรียน	41	20	14.4	1.92	72	7.66

จากตาราง 2 พบว่าผู้เรียนได้คะแนนเฉลี่ยทดสอบหลังเรียนเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ จากการทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ 11.9 คิดเป็นร้อยละ 60 ขณะที่ผลการทดสอบหลังเรียนผู้เรียน

ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 14.4 คิดเป็นร้อยละ 72 แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีความก้าวหน้าด้านการอ่านจับใจความสำคัญสูงขึ้น

## ภาพประกอบ 2

แผนภูมิแท่งแสดงคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูป ผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H



**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H

ในการวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต ที่มีต่อบทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก

## ตาราง 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสตรีภูเก็ต

ลำดับ	ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1.	ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	4.98	0.16	มากที่สุด
2.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite ช่วยให้เรียนรู้ง่ายขึ้น	4.29	0.46	มาก
3.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite มีการใช้งานที่ง่ายที่สุด	4.76	0.43	มากที่สุด
4.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite มีความเหมาะสมกับบทเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด
5.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite ช่วยส่งเสริมด้านการอ่าน	4.44	0.50	มาก
6.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.71	0.46	มากที่สุด
7.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite มีสีและตัวอักษรที่ช่วยในการอ่าน	4.63	0.49	มากที่สุด
8.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite มีความน่าเชื่อถือ	4.51	0.55	มากที่สุด
9.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite มีความทันสมัย	4.66	0.53	มากที่สุด
10.	แอปพลิเคชัน ReadAWrite มีความสนุกและทำให้การอ่านไม่น่าเบื่อ	4.80	0.40	มากที่สุด
สรุปความพึงพอใจโดยภาพรวม		4.66	0.13	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า ผู้เรียนพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนเรื่อง เห็นแก่ลูก โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H อยู่ในระดับมากที่สุด ( $M = 4.66$ ) ทั้งนี้ประเด็นเรื่องผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือผู้เรียนมีความพึงพอใจในแอปพลิเคชัน ReadAWrite ซึ่งมีความสนุกและทำให้การอ่านไม่น่าเบื่อ และแอปพลิเคชัน ReadAWrite มีความเหมาะสมกับบทเรียนเป็นลำดับต่อมา

ข้อเสนอแนะของผู้เรียนจากการทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เรื่อง เห็นแก่ลูก สรุปพอสังเขปได้ว่าควรแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชัน ReadAWrite โดยละเอียด เพราะผู้เรียนบางส่วนใช้เทคโนโลยีได้ไม่ดีเท่าที่ควรและควรมีปรับปรุงการใช้้อยคำเพื่อให้การอ่านราบรื่นมากยิ่งขึ้น

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยจะเห็นว่าจัดการการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H สามารถพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญของผู้เรียนได้ดีขึ้น ทั้งนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 92.7 ตัวอย่างผู้เรียนที่มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จำนวน 2 ตัวอย่าง โดยตัวอย่างที่ 1 ผู้เรียนเลขที่ 34 มีคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าเรียน 7 คะแนน กล่าวคือมีคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนอยู่ที่ 9 คะแนนและมีคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนอยู่ที่ 16 คะแนน เมื่อนำคำตอบของผู้เรียนเลขที่ 34 มาพิจารณาทีละข้อพบว่า ในแบบทดสอบหลังเรียนผู้เรียนสามารถคงความถูกต้องของแบบทดสอบก่อนเรียนได้ครบทั้ง 9 ข้อ และสามารถทำแบบทดสอบข้ออื่น ๆ เพิ่มขึ้นอีก 7 ข้อ เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตั้งคำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) พบว่าทั้ง 7 ข้อที่เพิ่มขึ้นมาล้วนเป็นแนววิธีการตั้งคำถามขั้นสูงทั้งหมด (ขั้นวิเคราะห์) ตัวอย่างที่ 2 ผู้เรียนเลขที่ 21 มีคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าเรียน 7 คะแนน กล่าวคือมีคะแนนแบบทดสอบก่อนเรียนอยู่ที่ 8 คะแนน และมีคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนอยู่ที่ 15 คะแนน เมื่อนำคำตอบของผู้เรียนเลขที่ 21 มาพิจารณา

ทีละข้อพบว่า ในแบบทดสอบหลังเรียนผู้เรียนสามารถคงความถูกต้องของแบบทดสอบก่อนเรียนได้ครบทั้ง 8 ข้อ และสามารถทำแบบทดสอบข้ออื่น ๆ เพิ่มขึ้นอีก 7 ข้อ เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการตั้งคำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) พบว่า ทั้ง 7 ข้อที่เพิ่มขึ้นมาล้วนเป็นแนววิธีการตั้งคำถามขั้นสูงทั้งหมด (ขั้นวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า) อย่างไรก็ตาม พบว่าผู้เรียนหมายเลข 21 ยังไม่สามารถตอบคำถามด้วยวิธีการตั้งคำถามในชั้นการนำไปใช้ทั้ง 2 ข้อได้ ผู้สอนจึงให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบเพิ่มเติมด้วยการตอบคำถามด้วยวิธีการตั้งคำถามในชั้นการนำไปใช้ พบว่าเมื่อผู้เรียนได้ทำแบบทดสอบเพิ่มเติมครั้งนี้ และทำแบบทดสอบอีกครั้ง พบว่าผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้น อนึ่ง มีผู้เรียนที่คะแนนแบบทดสอบหลังเรียนเท่ากับ/ต่ำกว่าก่อนเรียนจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ผู้เรียนที่มีคะแนนต่ำกว่าก่อนเรียน 1 ใน 3 เนื่องจากผู้เรียนมีปัญหาด้านการใช้สื่อเทคโนโลยี Uthai (2015) กล่าวว่าสื่อเทคโนโลยีทำให้ผู้เรียนสนใจในความแปลกใหม่ สามารถเข้าใจเนื้อหาที่เรียน แต่ผู้เรียนบางคนไม่สามารถพัฒนาตนได้เท่าทันเทคโนโลยี จึงต้องให้ผู้เรียนศึกษาวิธีการใช้พร้อมคำอธิบายเพิ่มเติมจากคุณผู้สอนก่อนการทำแบบฝึกหัด และทำแบบทดสอบอีกครั้ง พบว่าผู้เรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้น ด้านความพึงพอใจผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการการเรียนรู้ ในที่นี้ภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

การจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ส่งผลให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญที่ดีขึ้น อันจะเห็นได้จากคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และจากการทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ดังกล่าวสามารถทำให้ผู้เรียนพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญได้อย่างแท้จริง เนื่องจากผู้เรียนและผู้สอนได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจและเกิดความตั้งใจในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น Klimova & Zamborova (2020) กล่าวว่า “แรงจูงใจของผู้เรียนจะเพิ่มมากขึ้นเมื่อใช้แอปพลิเคชันการเรียนรู้ที่มีการโต้ตอบ มีความเสมือนจริง

อันจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีอิสระ เพื่อความ  
รับผิดชอบและการตัดสินใจ” สอดคล้องกับ Joyce &  
Weil (1989) ที่สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือกัน  
(เป็นส่วนหนึ่งในแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก) ช่วยพัฒนา  
ผู้เรียนด้านสติปัญญา ทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิดการช่วยเหลือ  
ซึ่งกันและกัน อีกทั้งเป็นการสื่อสารที่เข้าใจง่ายอันเนื่อง  
มาจากวัยเดียวกันอีกด้วย

บทสนทนาสำเร็จรูปผ่านแอปพลิเคชัน ReadAWrite  
ร่วมกับวิธีการอ่านจับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H ทำให้  
ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้น มีความ  
น่าสนใจ และมีความสร้างสรรค์ แปลกใหม่ในการเรียนรู้  
ให้แก่ผู้เรียน ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพ  
ในการจัดการเรียนการสอน และนำความรู้ไปปรับใช้  
ในการเรียนวิชาอื่นต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้แอปพลิเคชัน  
ReadAWrite อาจนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหา  
อื่น ๆ ของรายวิชาภาษาไทย เช่น นำไปปรับใช้ในการจัด  
การเรียนการสอนด้านการเขียน เพื่อเป็นพัฒนาทักษะ  
การเขียน อาจเริ่มจากการเขียนเรื่องสั้น และค่อย ๆ พัฒนา  
เพื่อให้การเรียนรู้มีความแปลกใหม่ น่าสนใจและไม่น่าเบื่อ

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

การจัดการเรียนรู้ในการอ่านจับใจความสำคัญ  
โดยใช้แอปพลิเคชัน ReadAWrite ร่วมกับวิธีการอ่าน  
จับใจความสำคัญแบบ 5 W 1 H เป็นการอ่านจับใจความ  
สำคัญในกรณีที่ตัวบทมีลักษณะเป็นเนื้อหาหรือเรื่องราว  
อย่างไรก็ตามหากต้องการที่จะนำเทคนิคนี้ไปใช้ในการอ่าน  
จับใจความสำคัญในตัวบทที่มีลักษณะแตกต่างออกไป  
เช่น ความเรียง ผู้วิจัยอาจจะต้องเลือกใช้รูปแบบในการ  
อ่านจับใจความสำคัญอื่น เช่น เทคนิค SQ4R หรือ KWL  
ร่วมกับแอปพลิเคชันอื่นที่เหมาะสม

## References

- Boonnarong, G. (2011). *A comparison of reading comprehension achievement of Prathomsuksa six students taught by using technique KWL and conventional method*. Bangkok : Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University.
- Chamnian, M. and Chamnian, K. (2018). *Benefit, Problems and Solutions of Using Online Media in Studies with Efficiency in Schools, Nakhon Si Thammarat Province*. Nakhon Si Thammarat : Communication Arts Department, Faculty of Management Sciences, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University. [in Thai]
- Fitz - Gibbon & Carol, T. (1987). *How to Design a Program Evaluation*. Sage.
- Joyce, B. & Well, M. (1986). *Model of Teaching*. Prentice-Hall.
- Khammanee, T. (2010). *The Science of Teaching : Knowledge for Organising Effective Learning Process*. Bangkok : Publisher of Chulalongkorn University. [in Thai]
- Khattiyamarn, W. & Wirathammo, A. (2006). *Teaching for Development thinking*. Tem Publication. 85-86. [in Thai]
- Kittisak, B. (1994). *The reading and reviewing books*. Thai wattanapanich Publishing. [in Thai]
- Klimova, B and Zamborova, K. (2020). *Use of Mobile Applications in Developing Reading Comprehension in Second Language Acquisition—A Review Study*. Education Sciences. Basel, Switzerland, 5.
- Law, Y. (2011). *The role of teachers' cognitive support in motivating young Hong Kong Chinese children to read and enhancing reading comprehension*. Teaching and Teacher Education.

- Mansettawit, S. (1997). *Study of reading and writing achievement of fifth grade students using the transformation of folktales in Yala and Pattanee Provinces*. Silpakorn University. [in Thai]
- Mullis, I. V. S. et al. (2012). *PIRLS 2011 international results in reading*. TIMSS & PIRLS International Study Center.
- Promla, P & Krootjohn, S. (2020). *The Effects of Using Chatbots in Blended Learning for Vocational Certificate Students in Colleges Under the Institute of Vocational Education Northeastern region 1*. Department of Computer Education, Faculty of Technical Education, King Mongkut's University of Technology North Bangkok. [in Thai]
- Promma, N. (2021). *The Development of Thai literature achievement of Mathayomsuksa 3 students by using Think-Pair-Share technique*. Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University. [in Thai]
- Ruddell, R. B. (2002). *Teaching children to read and write: Become and effective literacy Teacher*. Allyn and Bacon.
- Schonell, F. J. & Goodacre. E. J. (1974), *The psychology and teaching of reading*. Oliver & Boyd.
- Uthai, P. (2015). Network media Online for learning and teaching. *DRURDI Research for Community Service Journals*, 72. [in Thai]