

Research Article

Academic Report Writing Development Learning Management of Social Constructivist to Promote Self-Esteem for Under Graduate Students

Parinut Chaiyanich*

M.Ed. (Education Technology and Communication), Lecturer
Department of Social Science and Humanity, Faculty of Liberal Arts,
Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi – Huntra Campus

*Corresponding author: parinut23@gmail.com

Received: April 18, 2022/ **Revised:** July 14, 2022/ **Accepted:** August 26, 2022

Abstract

The purpose of this article aimed to study the development of learning management in the context of academic report writing. The social constructivist theory is used as a theoretical framework to promote the self-esteem of undergraduate students. The research was qualitative methods and used the action research model with 4 cycles. These 4 steps included 1) plan 2) action 3) observe 4) reflect, purposive sampling. The research participants were 27 undergraduate students and correct data 4 Loops. The results were analyzed using content analysis and triangulation.

The results showed that the learning management using social constructivist theory that promoted self-esteem of undergraduate students. There were developments in each step of learning management as follows: 1) the problem-finding stage with challenges that encouraged students to reflect on self-concept and to encourage students to search for problems or topics that they are interested in writing an academic report, 2) to create rules for solving problems that encouraged acceptance of what people in society or others real-self made all learners driven by self-guiding (self-direction), 3) collaborative step to communicate meaning to create knowledge that encouraged learners to jointly analyzed self-training guidelines to achieve what they hoped for ideal self, 4) the level reflects the results of the practice as the owner of the process, promoted an exchange platform by acquired knowledge from the opinions and suggestions of others on their own works. In the last portion, learners summarized their ideas about self-concept.

Keywords: Development Learning Management, Social Constructivist, Self-esteem, Under Graduate Students

บทความวิจัย

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในบริบทการเขียนรายงานทางวิชาการ โดยใช้ทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อส่งเสริมความนับถือตนเอง ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ปริญญ์ ไชนิษฐ์*

ค.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา), อาจารย์

สาขาวิชาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

*ผู้ประสานงาน: parinut23@gmail.com

วันรับบทความ: 18 เมษายน 2565/ วันแก้ไขบทความ: 14 กรกฎาคม 2565/ วันตอบรับบทความ: 26 สิงหาคม 2565

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในบริบทการเขียนรายงานทางวิชาการ โดยใช้ทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมความนับถือตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ 4 วงจรปฏิบัติการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การลงมือปฏิบัติ 3) การสังเกต 4) การสะท้อนความคิด ใช้การสุ่มแบบเจาะจง ผู้เข้าร่วมวิจัย คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 27 คน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 4 วงจรปฏิบัติการ วิเคราะห์ผลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า

ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมความนับถือตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการพัฒนาในแต่ละขั้นการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1) ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย กระตุ้นให้ผู้เรียนสะท้อนตัวตนที่ตนมองเห็น และส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นหาปัญหาหรือหัวข้อที่ตนสนใจจะเขียนรายงานทางวิชาการ 2) ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการยอมรับสิ่งที่ตนในสังคมหรือคนอื่นมองตนเอง ทำให้ผู้เรียนทุกคนมีแรงขับเคลื่อนจากการชี้นำตนเอง 3) ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์แนวทางการฝึกตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ตนหวังไว้ 4) ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของกระบวนการ ส่งเสริมให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนด้วยการสร้างความรู้จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้อื่นที่มีต่อผลงานตนเอง ท้ายสุดผู้เรียนสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเองได้

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้ โซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ ความนับถือตนเอง นักศึกษาระดับปริญญาตรี

บทนำ

กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) (Office of the Higher Education Commission, 2022) และนโยบายการพัฒนาระบบอุดมศึกษา ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาจะต้องมีความเป็นพลวัต (Dynamic) ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยกำหนดเป้าประสงค์ของการศึกษาไทย (Goal of Education) ในศตวรรษที่ 21 ที่พึงประสงค์คือ การศึกษาช่วยบ่มเพาะคนไทยให้เป็นคนไทยที่มีศักยภาพ กล่อมเกล่า ให้เป็นคนที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุข ช่วยนำประเทศไปสู่การพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืนพร้อมกับเป็นสังคมที่อยู่ดีมีความสุข (Well Being Nation) แต่ปัญหาที่พบในช่วงปีแรกของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา คือการที่ผู้เรียนต้องเผชิญกับการปรับตัวจากการเป็นนักเรียนสู่การเป็นนักศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตัวเองให้ดีพอเพื่อให้มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการเตรียมความพร้อมฝึกทักษะทางการเรียน พัฒนาทักษะพื้นฐาน ทักษะชีวิต ทักษะสังคม ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข หากผู้เรียนสามารถปรับตัวกับการเรียนได้ เอาชนะด้วยการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ก็จะลดอัตราการลาออกกลางคัน (Drop out) ได้ (Thanormchayathawat et al., 2016)

จากการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา จะเห็นความจำเป็นของการส่งเสริมให้ผู้เรียนนับถือตนเองผ่านวิธีการเรียนรู้ได้ดังนี้ 1) Surface approach เป็นวิธีการเรียนรู้ที่เกิดจากการกระตุ้นให้เกิดความต้องการที่จะสอบผ่านวิชานั้นซึ่งเกิดจากการกลัวตกและมักเกิดในผู้เรียนที่มีความนับถือตนเองและความเชื่อมั่นในตนเองต่ำ วิธีการเรียนรู้เช่นนี้มักใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการแสวงหาข้อมูลและใช้เครื่องช่วยให้เกิดความจำ ดังนั้น ผลการเรียนรู้จะเกิดจากการกระบวนการเรียนรู้ที่เป็นการแสวงหาข้อมูลและความจำ 2) Deep approach เกิดจากความสนใจในเนื้อหาสาระของรายวิชาที่เรียน และความต้องการที่จะกระทำสิ่งที่มีความหมาย รวมทั้งการตีความจากองค์ความรู้ในวิชานั้น ๆ ผู้เรียนจะมีความตั้งใจที่จะให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ซึ่งกระบวนการเรียนรู้ที่จะบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ตั้งแต่การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองไปจนถึงการเรียนรู้ร่วมกับผู้เรียนในสาขาวิชาต่าง ๆ ในลักษณะ

ของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative learning) การจะใช้กระบวนการเรียนรู้แบบใดนั้น มักขึ้นอยู่กับลักษณะของวิชานั้น ๆ และคุณลักษณะของผู้เรียน และ 3) Strategic approach เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการเรียนรู้ มีลักษณะใกล้เคียงกับ 2 วิธีการดังกล่าวข้างต้น โดยความแตกต่างอยู่ที่แรงจูงใจและความตั้งใจของผู้เรียน ซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้โดยขึ้นกับตัวผู้เรียนและรายวิชานั้น ๆ (Kitrungruang & Chittarerak, 2011) แต่ด้วยสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างสูงจึงส่งผลต่อรูปแบบการจัดการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียน การจัดการศึกษาแบบเดิม ๆ ไม่สามารถสร้างคนให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่เพียงพอต่อความต้องการของสังคมได้อีก (Trilling & Fadel, 2009) ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยเน้นทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา (Thanormchayathawat et al., 2016) รูปแบบการจัดการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ภูมิใจตนเองและมีทักษะในการปรับตัวได้ในทุกที่ทุกเวลาดังนั้นการจัดให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเลือกเรียนตามความถนัดของตนเอง จะช่วยให้ผู้เรียนนับถือตนเองและมีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง ทั้งหมดล้วนเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลต่อความสุขในการเรียนของผู้เรียน (Kunavetchakij, 2022) และความสุขในการเรียนของผู้เรียนที่เกิดจากความนับถือตนเองนั้น แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นของการส่งเสริมให้ผู้เรียนนับถือตนเองผ่านวิธีการเรียนรู้

อนึ่ง ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้มีหลายอย่างที่ส่งผลต่อผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นการปรับตัวของผู้เรียนและผู้สอน ความไม่พร้อมในการออกแบบการเรียนรู้ให้ทันสถานการณ์ การขาดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน การสื่อสาร ขัดแย้งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้ผู้เรียนเสียโอกาสในการเรียนรู้และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และปัญหาดังกล่าวถูกตอกย้ำให้เห็นชัดยิ่งขึ้นในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ทำให้เกิดการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการวัดและการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายผสมผสานและแตกต่างไปจากการเรียนการสอนในอดีตที่ผ่านมา ผ่านมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการสร้างทักษะ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การปฏิบัติ และการจำกัดจำนวนในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลด้วยวิธีอื่นแทนที่การจัดสอบ เป็นต้น

(Oonsapiv & Nunthachaiya, 2021) จากปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้และสถานการณ์โควิด 19 ดังกล่าวส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาและทบทวนความรู้ด้วยตนเอง จากการพึ่งพาเทคโนโลยีการสื่อสารและสื่อโซเชียลมีเดียทำให้ผู้เรียนมองเห็นตนเองเปลี่ยนไปจากเดิมที่เคยพึ่งพาแต่ผู้สอน แต่เมื่อได้สร้างความรู้ด้วยตนเองจนก่อให้เกิดประสบการณ์ ความรู้สึกที่ดีต่อตนเองจึงเป็นตัวขับเคลื่อนให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างเต็มที่ในสถานการณ์โควิด 19

ความนับถือตนเองทำให้ตนเองอยู่ในภาวะที่รู้สึกมั่นคงปลอดภัยได้ ลักษณะที่เด่นชัดของผู้ที่มีบุคลิกภาพต่าง ๆ ส่งผลให้บุคคลรับรู้ตนเองว่า ตนสามารถคิดและทำอะไรได้บ้าง กระตุ้นให้บุคคลรู้วิธีการขวนขวายต่อสู้ปัญหาต่าง ๆ เพื่อไปสู่ความสำเร็จได้ เช่น คนที่มีบุคลิกภาพแบบ A จะเป็นผู้ที่เคลื่อนไหวเร็ว เดินเร็ว กินเร็ว ใจร้อนกับทุกเรื่อง มักคิดและทำในสองสิ่งหรือมากกว่าในเวลาเดียวกัน ไม่มีเวลาว่าง ดินรนต่อสู้ และมักเป็นผู้ยึดติดกับจำนวนความสำเร็จ และความสำเร็จจะถูกวัดค่าจากสิ่งที่เขาได้รับตามที่ตนปรารถนา ส่วนบุคลิกภาพแบบ B จะเป็นผู้ที่ไม่สนใจหรือให้คุณค่ากับความเร่งรีบสักเท่าใดนัก ไม่ต้องการแสดงออกหรือโต้แย้ง เป็นผู้สนุกสนาน ผ่อนคลาย ไม่มีความรู้สึกผิดถ้าได้หยุดพัก เป็นต้น (Robbins, 1983) ซึ่งจะเห็นว่า การที่บุคคลได้รับรู้ว่าตนเองมีบุคลิกภาพอย่างไร จะทำให้บุคคลสามารถเลือกที่จะพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับความสนใจและธรรมชาติของตนเองในแบบที่ตนเองเป็นได้จากการนับถือตนเอง

กระบวนการจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติหรือ Action Learning สร้างให้เกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมถาวรได้ เนื่องจากการฝึกหัดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล สร้างให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพวิธีการหนึ่ง ภายใต้แนวคิดการกระทำกับการเรียนรู้ต้องเกิดควบคู่กันไป การแลกเปลี่ยน ซักถาม นำไปสู่ทางออกของปัญหาและความคิดใหม่ ๆ ที่แตกต่าง การร่วมกันใคร่ครวญและถ่ายทอดแก่กัน คือหัวใจของการจัดการเรียนรู้ลักษณะนี้ เพราะบุคคลจะมีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ไม่ยึดติดกับความเชื่อเดิม การสนทนาอย่างเปิดเผยจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ที่จะปรับตัว คาดการณ์ และปฏิบัติจริง ก่อให้เกิดความคิดรวบยอดหรือ concept ทำให้เกิดกระบวนการขบคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา ผลที่ได้รับจะเป็นผลสำเร็จทำให้บุคคลภาคภูมิใจกับผลสำเร็จที่ตั้งเป้าหมายไว้

(Choenram, 2019) นอกจากนี้ ทฤษฎีโซเชียลคอนสตรัคติวิสต์เป็นทฤษฎีที่มีรากฐานมาจาก Lev Vygotsky ซึ่งเชื่อว่า ผู้เรียนสร้างความรู้ได้ผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การกระตุ้นให้ผู้เรียนต่อสู้กับปัญหา ผจญภัยและท้าทาย คือรากฐานของชีวิตจริงที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและความพึงพอใจในผลงานที่พวกเขาได้ลงมือกระทำ ส่งผลต่อความรู้สึกที่ดีต่อตนเองจากการสร้างความรู้ด้วยตนเองผ่านการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจนก่อให้เกิดเป็นประสบการณ์ โดยรูปแบบการเรียนรู้รูปแบบนี้จะกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดพิจารณาประเด็นคำถาม ผู้สอนจึงมีหน้าที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดความเจริญทางด้านสติปัญญาและการเรียนรู้ (Vygotsky, 1978)

สำหรับบริบทเรื่อง การเขียนรายงานทางวิชาการ ถือได้ว่าเป็นเรื่องที่ยากสำหรับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา เพราะผู้เรียนต้องค้นคว้าด้วยลำพังตนเอง ก่อให้เกิดความรู้สึกกดดัน คับข้องใจ ไม่มีความสุข ไม่เป็นผลดีต่อการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ แต่หากผู้เรียนสร้างทัศนคติที่ดีแก่ตนเอง เชื่อมมั่นในความรู้ของตน การมีความมั่นใจและเชื่อมั่นในศักยภาพทางวิชาการของตนเองจะทำให้การเขียนเชิงวิชาการมีประสิทธิภาพ (Tantawanich, 2015) การนำรูปแบบการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองจึงเป็นกลไกในการปลุกรากฐานของความนับถือตนเอง สามารถช่วยให้ผู้เรียนที่อยู่ในช่วงปีแรกในระดับอุดมศึกษามีความสุข ไม่ว่าเนื้อหาของบทเรียนจะเป็นเช่นไร

ที่กล่าวมาทั้งหมดนี้จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะใช้การวิจัยเชิงคุณภาพแบบ Action Research 4 วงจรปฏิบัติการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน (Faikhamta, 2016) ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan) 2) การลงมือปฏิบัติ (Action) 3) การสังเกต (Observe) 4) การสะท้อนความคิด (Reflect) เพื่อศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในบริบทการเขียนรายงานทางวิชาการ โดยใช้ทฤษฎีโซเชียลคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมความนับถือตนเองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผลของการวิจัยจะเป็นแนวทางหนึ่งในการจัดการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนที่ต้องเผชิญกับการปรับตัวจากการเป็นนักเรียนสู่การเป็นนักศึกษาในปีแรก ได้มีความสามารถในการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุขดังเป้าหมายของการศึกษาไทยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

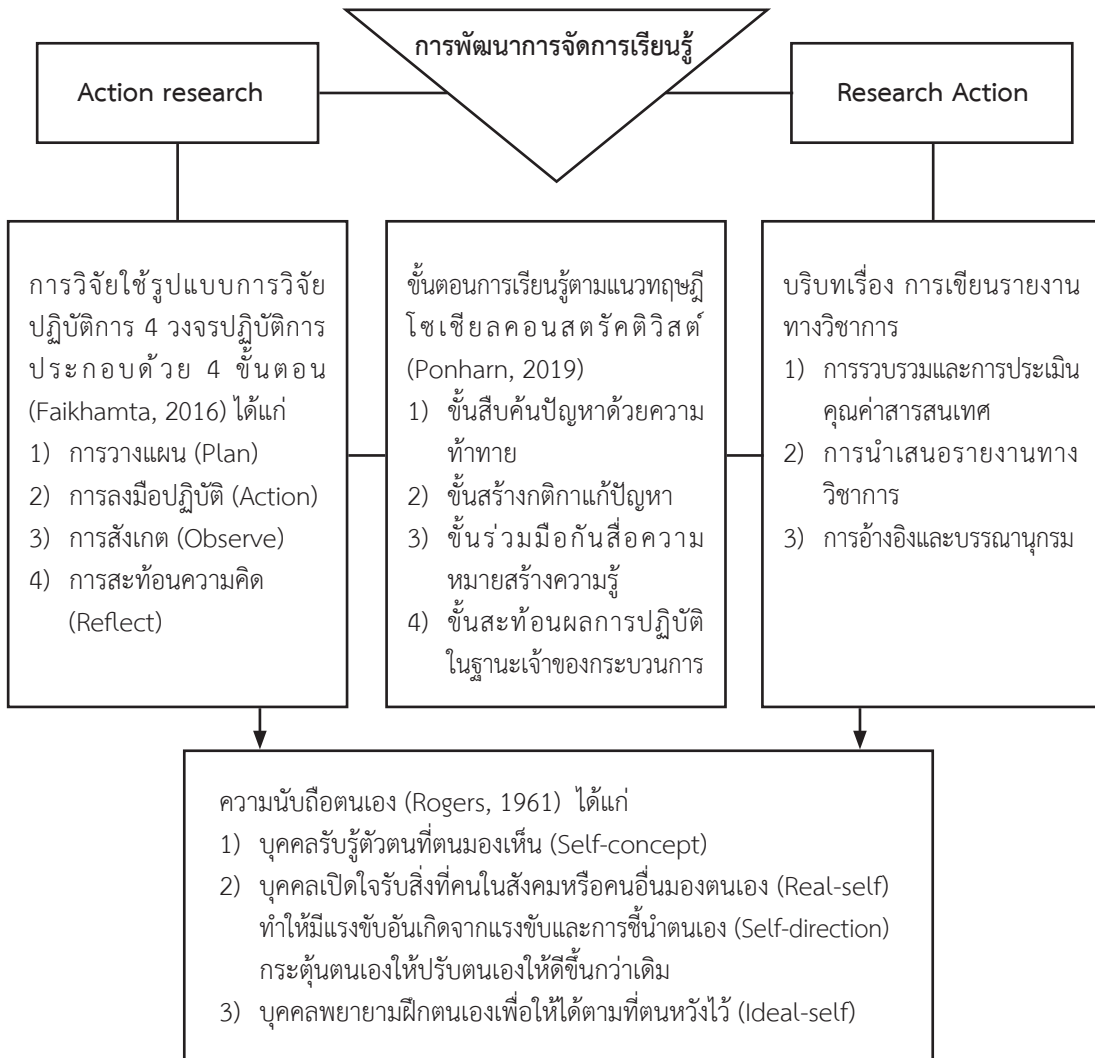
เพื่อศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในบริบท
การเขียนรายงานทางวิชาการ โดยใช้ทฤษฎีโซเซียล

คอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมความนับถือตนเองของนักศึกษา
ระดับปริญญาตรี

กรอบแนวคิดการวิจัย

ภาพประกอบ 1

กรอบแนวคิดการวิจัย



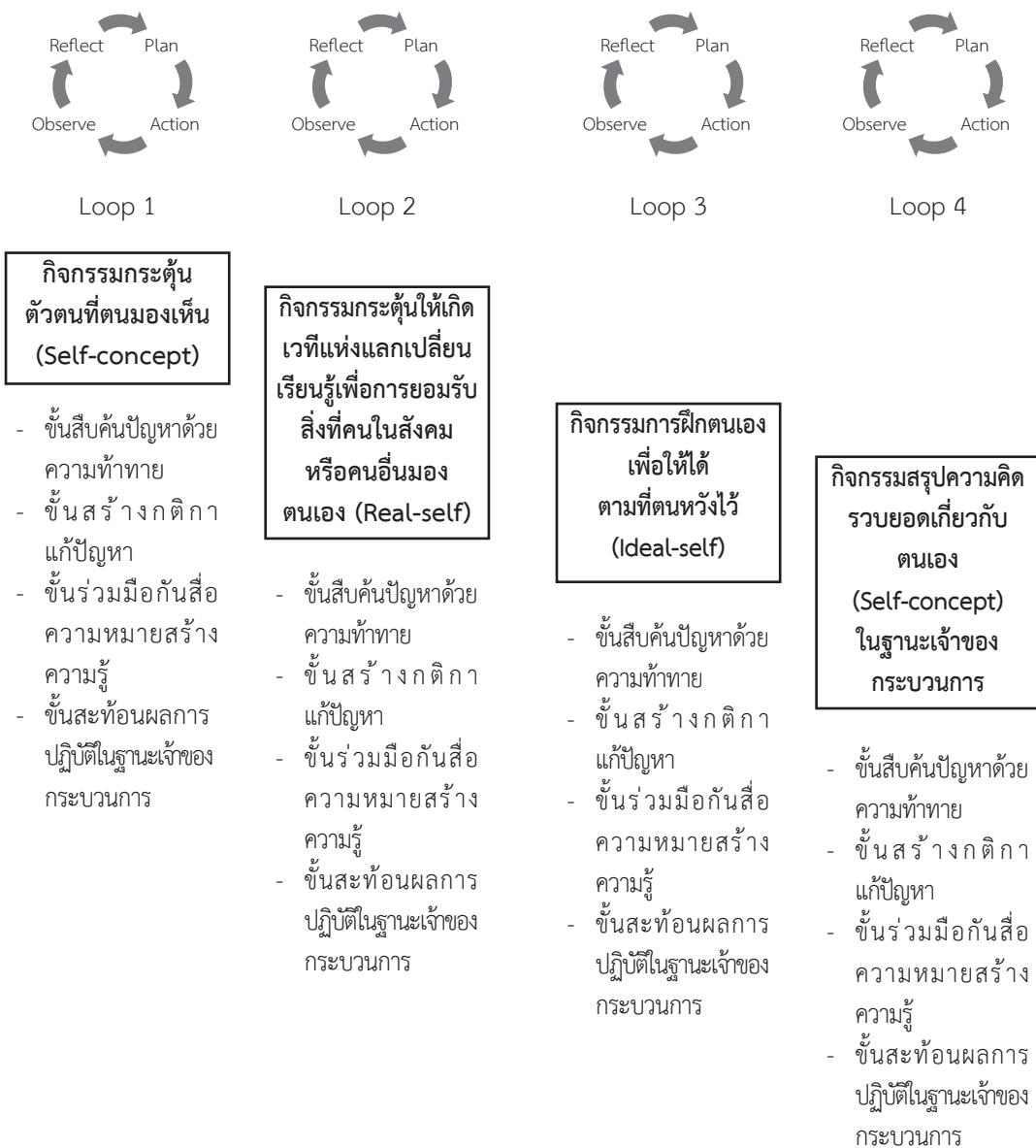
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) แบบ Action research โดยผู้วิจัยทำการวิจัยแบบวงจร PAOR จำนวน 4 วงจรปฏิบัติการ (Loops) แต่ละวงจรแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน

(Plan) 2) การลงมือปฏิบัติ (Action) 3) การสังเกต (Observe) 4) การสะท้อนความคิด (Reflect) ทำการจัดการเรียนรู้ในบริบทการเขียนรายงานทางวิชาการทั้งหมด 4 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 12 ชั่วโมง ดังภาพประกอบ 2

ภาพประกอบ 2

แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละวงจร



โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ รายละเอียดของ ผู้ร่วมวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวม ข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้เข้าร่วมวิจัย โดยการเข้าถึงสนามวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) และมุ่งศึกษานักศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัย แห่งหนึ่งของจังหวัดในภาคกลางตอนล่างในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมีนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด 27 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียน รายงานทางวิชาการ ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการเรียนรู้ ตามแนวทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ ปรับมาจาก แนวทางของ Ponharn (2019) นำมาประยุกต์ใช้ในการ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้น สืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ และขั้นสะท้อน ผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของกระบวนการ โดยมีรายละเอียด ของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย กระตุ้น ให้ผู้เรียนสะท้อนตัวตนที่ตนมองเห็น (Self-concept) และส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นหาปัญหาหรือหัวข้อที่ตนสนใจ จะเขียนรายงานทางวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความ กระตือรือร้นที่จะเขียนรายงานทางวิชาการให้สอดคล้อง กับตัวตนที่ตนมองเห็น

ขั้นที่ 2 ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา ตั้งกติกา และเกณฑ์การให้คะแนนร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

ด้วยการมอบภาระงานให้จัดทำวิดีโอสารัตถการเขียนรายงาน ทางวิชาการด้วยตนเอง จากนั้นให้ทุกคนร่วมกันสื่อ ความหมายแลกเปลี่ยนกัน โดยเปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนทุกคน จับคู่กันเป็นบัดดี้เปิดใจพาทักษะวิจารณ์ผลงานของตน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการยอมรับสิ่งที่คนในสังคมหรือคนอื่น มองตนเอง (Real-self) ทำให้ผู้เรียนทุกคนมีแรงขับเคลื่อน เกิด จากการชี้นำตนเอง (Self-direction) กระตุ้นตนเอง ให้ปรับผลงานตนเองให้น่าสนใจขึ้นกว่าเดิม

ขั้นที่ 3 ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความ รู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้จากการได้รับ คำวิพากษ์วิจารณ์จากผู้อื่นเกี่ยวกับการจัดทำสารัตถ การเขียนรายงานทางวิชาการของตนเอง และใช้คำถาม กระตุ้นความคิดผู้เรียน ร่วมกันวิเคราะห์แนวทางการฝึก ตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ตนหวังไว้ (Ideal-self) โดยมาจก แนวทางการยอมรับสิ่งที่ผู้อื่นมองตนเองและใช้แรงขับเคลื่อน จากการชี้นำตนเอง

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะ เจ้าของกระบวนการ เป็นขั้นส่งเสริมให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยน ด้วยการสร้างความรู้จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้อื่นที่มีต่อผลงานตนเอง ท้ายสุดผู้เรียนสรุปความคิด รวบรวมเกี่ยวกับตนเองได้

สำหรับการตรวจสอบความถูกต้องและความ เทียงตรงเชิงเนื้อหาและจะได้นำไปทดลองใช้กับผู้เรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของ การนำไปใช้ พิจารณาข้อดีและข้อจำกัดเพื่อปรับแก้ไขต่อไป

รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้ในเรื่องการเขียน รายงานทางวิชาการ ในแต่ละวงจรปฏิบัติการ มีรายละเอียด การส่งเสริมความนับถือตนเอง ดังตาราง 1

ตาราง 1

แผนการจัดการเรียนรู้และการส่งเสริมความนับถือตนเองในแต่ละวงจรปฏิบัติการ

วงจรปฏิบัติการ	หัวข้อจัดการเรียนรู้ (3 ชั่วโมง)	การส่งเสริมความนับถือตนเองตามแนวคิดเรื่อง ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง หรือ Self
1	การรวบรวมสารสนเทศ	กิจกรรมกระตุ้นตัวตนที่ตนมองเห็น (Self-concept)
2	การประเมินคุณค่าสารสนเทศ	กิจกรรมกระตุ้นให้เกิดเวทีแห่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อ การยอมรับสิ่งที่คนในสังคมหรือคนอื่นมองตนเอง (Real-self)
3	การนำเสนอรายงานทางวิชาการ	กิจกรรมการฝึกตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ตนหวังไว้ (Ideal-self)
4	การอ้างอิงและบรรณานุกรม	กิจกรรมสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง (Self- concept) ในฐานะเจ้าของกระบวนการ

2.2 อนุทินออนไลน์สะท้อนผลการจัดการ
เรียนรู้ของผู้วิจัยและผู้เข้าร่วมวิจัย

2.3 แบบสังเกตพฤติกรรม เป็นแบบสังเกต
พฤติกรรมแบบไม่มีโครงสร้างล่วงหน้า (Unstructured
observation) เป็นวิธีการที่ใช้ศึกษาเพื่อทำความเข้าใจ
และเฝ้าดูพฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออก โดยผู้วิจัยรวบรวม
ด้วยการจดบันทึกโดยไม่มีการกำหนดเรื่องราวหรือ
พฤติกรรมใดไว้ล่วงหน้า เป็นการสังเกตอิสระไม่มีการควบคุม

2.4 ผลงานของผู้เรียน ได้แก่ การตอบคำถาม
ผลงานสื่อนำเสนอและความคิดเห็นในกลุ่มเฟซบุ๊ก

2.5 แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง โดย
ผู้วิจัยสัมภาษณ์แบบเปิดกว้าง ไม่ต้องการจำกัดคำตอบ
ของผู้เรียน แต่ต้องการใช้เครื่องมือนี้ในการเก็บรวบรวม
ข้อมูลที่ละเอียดลึกซึ้ง ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนอาจได้รับคำถาม
ที่ไม่เหมือนกัน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวม
ข้อมูลทั้ง 4 วงจรปฏิบัติการ ทุกวงจรมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1 การวางแผน (Plan) เครื่องมือที่ใช้เก็บ
ข้อมูลคือ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนรายงาน
ทางวิชาการโดยผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการเรียนรู้ตามแนว
ทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ ปรับมาจากแนวทางของ
Ponharn (2019) นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนการ
จัดการเรียนรู้ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสืบค้นปัญหาด้วย
ความท้าทาย ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา ขั้นร่วมมือกันสื่อ

ความหมายสร้างความรู้ และขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติใน
ฐานะเจ้าของกระบวนการ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลผล
การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และรวบรวมข้อมูลที่ได้
ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดย
รวบรวมข้อเสนอแนะและปรับแก้ไข

3.2 การลงมือปฏิบัติ (Action) และการสังเกต
(Observe) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ แผนการ
จัดการเรียนรู้เรื่อง การเขียนรายงานทางวิชาการ และ
แบบสังเกตพฤติกรรม โดยผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการเรียนรู้
ตามแนวทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ ปรับมาจาก
แนวทางของ Ponharn (2019) นำมาประยุกต์ใช้ในการ
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้น
สืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา
ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ และขั้นสะท้อน
ผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของกระบวนการ ผู้วิจัยได้ให้
ผู้เรียนหมุนวงล้อออนไลน์เพื่อให้ระบบได้สุ่มจับคู่บัดดี้ให้
และทำกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยในระหว่าง
การจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยสังเกตอย่างมีส่วนร่วม (Participant
observation) เป็นการสังเกตที่ผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการ
จัดการเรียนรู้ตลอดเวลา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลผลการ
จดบันทึกและผลการสังเกตพฤติกรรมความนับถือตนเอง
จากบุคลิกภาพที่แสดงออกผ่านอวัจนภาษา การฟัง พูด
อ่าน และเขียน

3.3 การสะท้อนคิด (Reflect) เครื่องมือ

ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือ 1) อนุทินออนไลน์สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยและผู้เข้าร่วมวิจัย 2) ผลงานของผู้เรียน 3) แบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง โดยผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ปรับมาจากแนวทางของ Ponharn (2019) นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ และขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของกระบวนการ ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากชิ้นงานทั้งหมดจากการทำกิจกรรมและการรวบรวมผลงานการนำเสนอ ความคิดเห็น คำตอบของผู้เรียน รวมถึงวิดีโอที่บันทึกการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความนับถือตนเอง จากนั้นสัมภาษณ์ผู้เรียนอย่างไม่เป็นทางการเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในประเด็นที่สนใจเพิ่มเติม ในขณะเดียวกันผู้วิจัยพร้อมด้วยผู้เข้าร่วมวิจัยได้บันทึกผลการจัดการเรียนรู้ในอนุทินออนไลน์ (ในกลุ่มเฟซบุ๊ก) สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้เพื่อสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ต่อไป

3.4 ผลการฝึกหัดจากประสบการณ์ของผู้เรียนแต่ละบุคคล ผู้วิจัยนำการสะท้อนผลและข้อมูลเกี่ยวกับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเองของผู้เรียนที่แสดงถึงความนับถือตนเองมาปรับแผนการจัดการเรียนรู้ในวงจรถัดไป ทำเช่นนี้ต่อไปจนครบวงจรปฏิบัติการที่ 4 ตามลำดับ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการรวบรวมข้อมูลจากอนุทินออนไลน์สะท้อนผลหลังการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัยและผู้เข้าร่วมวิจัยมาทำการวิเคราะห์ประเด็น ข้อควรปรับปรุง และแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบบวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด ข้อดี ข้อควรปรับปรุง และแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อทำการให้รหัสข้อมูลเมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนจะนำมาถอดรหัส (Coding data) เพื่อดึงประเด็นสำคัญ (Themes) ในขั้นตอนการถอดรหัสนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถจัดกระทำกับข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ขั้นตอนนี้จะเริ่มจากเมื่อได้ข้อมูลมา ผู้วิจัยทำการอ่านแบบบรรทัดต่อบรรทัด (Line by line) การเปิดรหัส (Open coding) คือกระบวนการ ตัด ซอย แบ่ง เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้

มาจากระบวนการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยจะทำการเปรียบเทียบรหัสต่าง ๆ ที่ได้เปิดขึ้นมาเพื่อนำมาสร้างเป็นโมโนทัศน์ (Concept) พร้อมกับตั้งชื่อหรือติดป้าย แยกออกเป็นส่วนย่อย ๆ กว้าง ๆ แล้วนำมาจัดกลุ่มรวมกันเป็นชุดโมโนทัศน์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น โดยทำการจัดหมวดหมู่ (Category) ในขั้นนี้จะมีการกำหนดคุณสมบัติ (Property) ของแต่ละกลุ่ม เพื่อเป็นคุณลักษณะเฉพาะของหมวดหมู่นั้น ๆ โดยประกอบด้วยรายละเอียดของคุณลักษณะเฉพาะ (Dimension) หลังจากนั้นผู้วิจัยจะทำการเลือกรหัส (Focused coding) ซึ่งเป็นการเลือกชุดโมโนทัศน์ที่เหมือนและต่างกัน หากเหมือนกันอยู่หมวดเดียวกัน หากต่างกันอยู่คนละหมวดกัน เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

สำหรับงานวิจัยนี้ได้ทำการตรวจสอบข้อมูลงานวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อหาความน่าเชื่อถือของงานวิจัยโดยการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation) ใช้การตรวจสอบแบบ Resource triangulation และการตรวจสอบกับผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในด้านการเขียนรายงานทางวิชาการและงานวิจัยปฏิบัติการ ผู้เชี่ยวชาญด้านการส่งเสริมความนับถือตนเอง และผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนโดยใช้ทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ จากนั้นนำข้อมูลและผลการวิเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

ผลการวิจัย

การศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในบริบทการเขียนรายงานทางวิชาการโดยใช้ทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมความนับถือตนเองของนักเรียนระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยทั้ง 4 วงจรปฏิบัติการมีดังนี้

ตอนที่ 1 การวางแผน (Plan) มีผลการวิจัยด้านกิจกรรมกระตุ้นตัวตนที่ตนมองเห็น (Self-concept) ดังนี้

1. ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย กำหนดให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้สะท้อนตัวตนที่ตนมองเห็นว่าตนเป็นอย่างไร สนใจจะเขียนรายงานทางวิชาการด้านไหน และส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้นหาปัญหาหรือหัวข้อที่ตนสนใจจะเขียนรายงานทางวิชาการพบว่า ผู้เรียนไม่เชื่อว่าตนเองจะสามารถเขียนรายงานทางวิชาการได้ เพราะมองว่าการเขียนรายงานทางวิชาการเป็นเรื่องยาก ใหม่ และซับซ้อน แต่หลังจากที่สืบค้นหัวข้อที่ตนสนใจ

กลับพบว่าผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเขียนรายงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับตัวตนที่ตนมองเห็นเพิ่มขึ้น

2. ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา ตั้งกติกาและเกณฑ์การให้คะแนนร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนด้วยการมอบภาระงานตอบคำถามหลังจากที่เรียนมาและกำลังจะเริ่มเขียนรายงานทางวิชาการของตนเอง โดยมีคำถามดังนี้ จงบอกเทคนิคการจัดการทรัพยากรสารสนเทศที่ตนเองใช้เทคนิคการสืบค้นมา จงบอกความสำคัญของการอ้างอิงในงานตนเอง แหล่งสารสนเทศที่ตนเองสนใจและคิดว่าเป็นประโยชน์กับการเรียนในสาขา ระบุลิงก์วารสาร พบว่า ทุกคนร่วมกันสื่อความหมายแลกเปลี่ยนกัน โดยเปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนทุกคนจับคู่กันเปิดใจวิพากษ์วิจารณ์ผลงานของตน เพื่อกระตุ้นให้เกิดการยอมรับสิ่งที่คนในสังคมหรือคนอื่นมองตนเอง (Real-self) ทำให้ผู้เรียนทุกคนมีแรงขับเคลื่อนจากการชี้นำตนเอง (Self-direction) กระตุ้นตนเองให้ปรับผลงานตนเองให้น่าสนใจขึ้นกว่าเดิม

3. ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ พบว่า ผู้เรียนสร้างความรู้จากการได้รับคำวิพากษ์วิจารณ์จากบัดดี้ของตนเกี่ยวกับการตอบคำถามของตนเอง และใช้คำถามกระตุ้นความคิดผู้เรียน ร่วมกันวิเคราะห์แนวทางการฝึกตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ตนหวังไว้ (Ideal-self) โดยมาจากแนวทางการยอมรับสิ่งที่ผู้อื่นมองตนเอง และใช้แรงขับเคลื่อนจากการชี้นำตนเอง

4. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของกระบวนการ ส่งเสริมให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนด้วยการสร้างความรู้จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้อื่นที่มีต่อผลงานตนเอง พบว่า ท้ายสุดผู้เรียนสามารถสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง หลังจากได้รวบรวมสารสนเทศก่อนที่จะเริ่มเขียนรายงานทางวิชาการจากการจัดการเรียนรู้พบว่า ผู้เรียนยินยอมที่จะเปิดเผยตัวตนที่ตนมองเห็นและกระตือรือร้นที่จะเขียนรายงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับตัวตนที่ตนมองเห็น ส่วนในช่วงของการตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องการรวบรวมสารสนเทศ พบว่า ผู้เรียนยังระบุลิงก์วารสารไม่ตรงประเด็น โดยบางคนยังเลือกลิงก์ที่มีแหล่งที่มาไม่น่าเชื่อถือ แต่ทุกคนพร้อมใจกันตอบคำถามที่ผู้สอนตั้งไว้อย่างพร้อมเพรียง และให้คำแนะนำบัดดี้ของตนเองอย่างสุภาพด้วยคำพูดเชิงบวก ส่วนการให้คะแนน การตอบคำถามของตนเอง พบว่า การให้คะแนนตนเองอยู่ในช่วงปานกลาง

7-8 คะแนน จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ผู้เรียนเข้าใจประเด็นของกิจกรรมและบรรยากาศการอภิปรายความคิดเห็นในห้องเรียนเป็นอย่างดีราบรื่น

ตอนที่ 2 การลงมือปฏิบัติ (Action) และการสังเกต (Observe) ด้านกิจกรรมกระตุ้นให้เกิดเวทีแห่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการยอมรับสิ่งที่คนในสังคมหรือคนอื่นมองตนเอง มีผลการวิจัยดังนี้

1. ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย กำหนดให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการยอมรับสิ่งที่คนในสังคมหรือคนอื่นมองตนเอง ด้วยการจัดเวทีการนำเสนอรายบุคคล โดยพบว่าทุกคนสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ในหัวข้อการประเมินคุณค่าสารสนเทศ

2. ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา ตั้งกติกาให้ทุกคนดูเพื่อนนำเสนอ ส่วนบัดดี้ที่จับคู่กันเปิดใจวิพากษ์วิจารณ์ผลงานของกันและกันหลังเพื่อนนำเสนอแล้ว เพื่อกระตุ้นให้เกิดการยอมรับสิ่งที่คนในสังคมหรือคนอื่นมองตนเอง พบว่า ผู้เรียนทุกคนมีแรงขับเคลื่อนจากการชี้นำตนเอง (Self-direction) กระตุ้นตนเองให้ปรับผลงานตนเองให้น่าสนใจขึ้นกว่าเดิม

3. ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างความรู้จากการได้รับคำวิพากษ์วิจารณ์จากบัดดี้ของตนเกี่ยวกับการนำเสนอของตนเอง และใช้คำถามกระตุ้นความคิดผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์แนวทางการฝึกตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ตนหวังไว้ โดยมาจากแนวทางการยอมรับสิ่งที่ผู้อื่นมองตนเองและใช้แรงขับเคลื่อนจากการชี้นำตนเองในการพัฒนาการเขียนและการนำเสนอรายงานทางวิชาการต่อไป

4. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของกระบวนการ ส่งเสริมให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนด้วยการสร้างความรู้จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้อื่นที่มีต่อการนำเสนอของตนเอง พบว่า ผู้เรียนสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง หลังจากได้ประเมินคุณค่าสารสนเทศก่อนที่จะเริ่มเขียนและนำเสนอรายงานทางวิชาการในครั้งต่อไป

จากการจัดการเรียนรู้ภาพรวมพบว่า กิจกรรมการสร้างเวทีการนำเสนอรายบุคคลให้กับผู้เรียน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างคึกคัก ผู้เรียนยอมรับฟังสิ่งที่เพื่อนวิพากษ์วิจารณ์ เวทีการแสดงออกเช่นนี้ผู้วิจัยสังเกตได้ว่าผู้เรียนบางคนเกิดความกดดันและความกลัวการนำเสนอรายบุคคล แต่ในขณะเดียวกันผู้สอนก็จะได้

เห็นว่าผู้เรียนมีความนับถือตนเองเพิ่มขึ้น สังเกตได้จากการแสดงออกด้วยการนำเสนออย่างมั่นใจของผู้เรียน อีกทั้งการที่ผู้สอนไม่หักคะแนนผู้เรียนคนใดเลย จะช่วยให้เกิดแรงกระตุ้นให้ผู้เรียนคนถัดไปอยากนำเสนอสิ่งที่ตนเตรียมมามากขึ้น และการที่ผู้สอนให้คำแนะนำและคำพูดเสริมแรงในทางบวกหลังจากจบการนำเสนอของผู้เรียนแต่ละคน จะยิ่งช่วยกระตุ้นให้เกิดการรับฟังแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในห้องเรียนร่วมกันมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 การสะท้อนคิด (Reflect) ด้านกิจกรรม
การฝึกตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ตนหวังไว้ มีผลการวิจัยดังนี้

1. ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย กำหนดให้ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้ฝึกตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ตนหวังไว้ พบว่าผู้เรียนเริ่มแสดงให้เห็นถึงความพร้อมที่จะเขียนรายงานทางวิชาการและเข้าใจเนื้อหามากขึ้น
2. ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา ตั้งกติกาให้ทุกคนเห็นเกณฑ์การให้คะแนน พบว่า ผู้เรียนเห็นเป้าหมายในการเขียนผลงานตนเองให้น่าสนใจและฝึกตนตามที่ตนคาดหวังผลงานและคะแนนไว้
3. ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ พบว่าการจัดเวทีช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสื่อความหมายร่วมกันเกี่ยวกับเทคนิคการพัฒนารายงานวิชาการของตนเอง และการใช้คำถามกระตุ้นความคิดผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์แนวทางการฝึกตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ตนหวังไว้ โดยมาจากแนวทางการยอมรับสิ่งที่ผู้อื่นมองตนเองและใช้แรงขับเคลื่อนจากการชี้นำตนเองในการพัฒนาการเขียนเพื่อไปสู่การพัฒนาการอ้างอิงและเขียนบรรณานุกรมต่อไป
4. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของกระบวนการ พบว่า เวทีแลกเปลี่ยนสร้างความรู้จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้อื่นที่มีต่อรายงานทางวิชาการของตนเอง ทำให้ผู้เรียนบางคนสามารถสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง หลังจากได้ความคิดเห็นจากผู้อื่นเกี่ยวกับรายงานทางวิชาการของตนเอง

จากการจัดการเรียนรู้พบว่า ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการตอบคำถามมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนบางคนที่เคยไม่ค่อยกล้า กลับเริ่มที่จะใช้แรงขับเคลื่อนจากการชี้นำตนเองในการพัฒนาการเขียนและกล้าที่จะตอบคำถาม (ถูกบ้าง ไม่ถูกบ้าง) โดยมีการอธิบายที่มีหลักการมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนเริ่มคุ้นชินกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยอมรับคำวิพากษ์วิจารณ์ผลงานของกันและกัน โดยผู้วิจัยสังเกตว่า ผู้เรียน

เริ่มมีความกล้าที่จะอธิบายเชื่อมโยงความสนใจของตนเองให้เข้ากับหลักการเขียนรายงานทางวิชาการที่เป็นผลงานของตนเองได้มากยิ่งขึ้น อนึ่ง ผู้วิจัยสังเกตว่าการที่ผู้สอนไม่ได้เข้าร่วมการวิพากษ์วิจารณ์ในกลุ่มเฟซบุ๊ก แต่เปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนซึ่งเป็นวัยเดียวกันพูดคุยแลกเปลี่ยนกันเอง ผู้วิจัยพบว่า ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงขับเคลื่อนจากการชี้นำตนเองให้พัฒนาตนเองได้มากกว่า เพราะคำชี้แนะจากผู้สอนอาจสร้างความเกรงกลัวให้กับผู้เรียนบางคน (กลัวการตอบผิด กลัวถูกหักคะแนน) แทนที่จะทำให้เกิดการชี้นำตนเองและนับถือตนเอง

ตอนที่ 4 ผลการฝึกหัดจากประสบการณ์ของผู้เรียนแต่ละบุคคล ผู้วิจัยนำการสะท้อนผลและข้อมูลเกี่ยวกับความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเองของผู้เรียนที่แสดงถึงความนับถือตนเองมาปรับแผนการจัดการเรียนรู้ในวงจรถัดไป และทำเช่นนี้ต่อไปจนครบวงจรปฏิบัติการที่ 4 ตามลำดับ โดยนำข้อมูลที่ได้อาวิเคราะห์ สำหรับกิจกรรมสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเองในฐานะเจ้าของกระบวนการ มีผลการวิจัยดังนี้

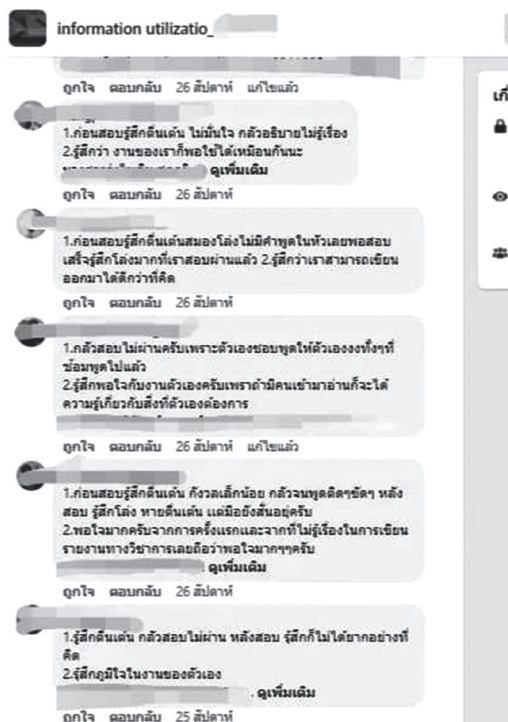
1. ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย ผู้สอนเพิ่มประเด็นการเขียนบรรณานุกรมและการอ้างอิง พบว่า ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นถึงความยากและความซับซ้อนของเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น แต่ผู้เรียนตระหนักได้ถึงความสำคัญของการอ้างอิงและการเขียนบรรณานุกรมเป็นอย่างดี
2. ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา ตั้งกติกาให้ทุกคนเห็นเกณฑ์การให้คะแนน และให้สถานการณ์การสอบรายบุคคลนำเสนอรายงานทางวิชาการของตนเอง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ ตรงต่อเวลาและต้องไม่ขอข้ามข้อหรือให้คนอื่นสอบก่อนตนเอง (2 คะแนน), สามารถแชร์หน้าจอและอธิบายขั้นตอนการเผยแพร่สารสนเทศของตนเองบนเว็บไซต์ที่กำหนดให้ (www.researchgate.com) ได้ทุกขั้นตอน โดยอธิบายได้อย่างไม่ติดขัด ทำให้ผู้สอนรู้ว่าผู้เรียนทำได้ด้วยตนเองได้จริง (2 คะแนน), อธิบายด้วยตนเองได้อย่างฉะฉานและเข้าใจ คล่องแคล่ว มั่นใจ และกระตือรือร้น คำตอบถูกต้อง (2 คะแนน), ตอบคำถามทุกข้อได้ถูกต้องและสามารถยกตัวอย่างผลงานตนเองได้อย่างเข้าใจ ไม่ติดขัด (2 คะแนน), สามารถยกตัวอย่างรายการอ้างอิงของตนเองและอธิบายส่วนประกอบได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ ไม่ลังเล (2 คะแนน) โดยพบว่า ผู้เรียนถูกกระตุ้นให้เห็นเป้าหมายในการนำเสนอผลงานตนเองให้น่าสนใจและฝึกตนตามที่ตนคาดหวัง ผู้เรียนทุกคน

ให้ความสำคัญกับคะแนนมาก โดยแสดงออกถึงความใส่ใจที่จะทำให้ได้คะแนนให้ได้มากที่สุด

3. ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ จัดเวทีส่งเสริมให้ผู้เรียนสื่อความหมายร่วมกันเกี่ยวกับความรู้สึกก่อนและหลังการสอบรายบุคคล พบว่า ผู้เรียนร่วมกันถ่ายทอดประสบการณ์การฝึกตนเองเพื่อให้สอบได้คะแนนตามที่ตนหวังไว้ ผู้เรียนมีการยอมรับฟังสิ่งที่เล่าและตนเองก็เล่าเรื่องราวของตนเองในฐานะเจ้าของกระบวนการ

ภาพประกอบ 3

ตัวอย่างการแสดงความคิดเห็นของผู้เรียนในกิจกรรม “สรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง (Self-concept) ในฐานะเจ้าของกระบวนการ”



จากภาพประกอบ 3 แสดงให้เห็นว่าหลังจากสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทายและผู้สอนให้สถานการณ์การสอบรายบุคคลแล้วนั้น การโพสต์ตอบในกลุ่มเฟซบุ๊กดังแผนภาพ แสดงให้เห็นความร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ ผลจากการที่ผู้สอนได้จัดเวทีส่งเสริมให้ผู้เรียนสื่อความหมายร่วมกันเกี่ยวกับความรู้สึกก่อนและหลังการสอบรายบุคคล พบว่า ผู้เรียนบางคนมีความตื่นเต้น บางคนมีความกลัว ทันทิที่จัดเวทีแลกเปลี่ยนด้วยการสร้าง

4. ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของกระบวนการ โดยส่งเสริมให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนด้วยการสร้างความรู้ในหัวข้อ “เกี่ยวกับผลงานการเขียนรายงานทางวิชาการ อยากขอบคุณตนเองอย่างไร” พบว่า ผู้เรียนสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเอง และมีความภาคภูมิใจในผลงานของตน โดยผู้เรียนบางคนยอมรับว่าเป็นงานที่ยากมากไม่คิดว่าทำได้ แต่ที่ทำได้เพราะเห็นพัฒนาการของเพื่อน เพื่อนทำได้ เราก็อทำได้

ความรู้ในหัวข้อ “เกี่ยวกับผลงานการเขียนรายงานทางวิชาการ อยากขอบคุณตนเองอย่างไร” ทำให้ผู้สอนเห็นว่าทุกครั้งที่มีผู้เรียนสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเองเพื่อตอบคำถามในกลุ่มเฟซบุ๊ก ผู้เรียนจะสะท้อนความคิดเห็นให้เห็นความภาคภูมิใจในผลงานของตน ประเมินความยากของผลงานที่ทำและมีส่วนร่วมในการติดตามพัฒนาการของตนเองและเพื่อนทำให้ผู้สอนเรียนรู้ว่า สถานการณ์การสอบรายบุคคลผนวกกับการจัด

เวทีแลกเปลี่ยนด้วยการสร้างความรู้ร่วมกันของผู้เรียนก็มี ข้อดีที่คอยกระตุ้นผู้เรียนให้มองตนเองในฐานะเจ้าของ กระบวนการ (เจ้าของผลงาน)

อภิปรายผล

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีโซเชี่ยล คอนสตรัคติวิสต์เพื่อส่งเสริมความนับถือตนเองของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการ เรียนรู้ ดังนี้ 1) ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย 2) ขั้น สร้างกติกาแก้ปัญหา 3) ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมาย สร้างความรู้ และ 4) ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะ เจ้าของกระบวนการ อภิปรายผลในแต่ละขั้นตอนการจัดการ เรียนรู้หลังจากการทำวิจัยปฏิบัติการทั้ง 4 วงจรปฏิบัติการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสืบค้นปัญหาด้วยความท้าทาย โดย ในวงจรปฏิบัติการที่ 1-4 ขั้นนี้เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียน สะท้อนตัวตนที่ตนมองเห็น และส่งเสริมให้ผู้เรียนสืบค้น หาปัญหาหรือหัวข้อที่ตนสนใจจะเขียนรายงานทาง วิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเขียน รายงานทางวิชาการให้สอดคล้องกับตัวตนที่ตนมองเห็น ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Prakotmak (2019) ที่พบว่า เมื่อผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ทักษะการคิดเพื่อให้เกิด การเรียนรู้ ด้วยวิธีการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ จะทำให้ผู้เรียนมีการวางแผนการทำงานผ่านการชี้แนะ และดูแลของผู้สอน การแลกเปลี่ยนถ่ายโอนดังกล่าว จะทำให้ผู้เรียนเชื่อมโยงตนเองกับชีวิตจริงทำให้การเรียนรู้ มีความหมายและมีคุณค่าได้ผ่านการวางแผนบทบาทของ ผู้สอนในฐานะผู้อำนวยความสะดวก

ขั้นที่ 2 ขั้นสร้างกติกาแก้ปัญหา โดยในวงจร ปฏิบัติการที่ 1-4 ขั้นนี้เป็นการตั้งกติกาและเกณฑ์การให้ คะแนนร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนด้วยการมอบ ภาระงานให้จัดทำวิดีโอสารัตถการเขียนรายงานทางวิชาการ ด้วยตนเอง จากนั้นให้ทุกคนร่วมกันสื่อความหมาย แลกเปลี่ยนกันบนเฟซบุ๊กกรุ๊ป โดยเปิดพื้นที่ให้ผู้เรียน ทุกคนจับคู่กันเปิดใจวิพากษ์วิจารณ์ผลงานของตน เพื่อ กระตุ้นให้เกิดการยอมรับสิ่งที่คนในสังคมหรือคนอื่นมอง ตนเอง ทำให้ผู้เรียนทุกคนมีแรงขับเคลื่อนจากการชี้แนะ ตนเอง กระตุ้นตนเองให้ปรับผลงานตนเองให้น่าสนใจ ขึ้นกว่าเดิม การสร้างสภาพแวดล้อมระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเช่นนี้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้อยู่

ยุคใหม่ที่มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพิ่ม ประสิทธิภาพการศึกษาของ Phosuwon, Sopeerak & Rampal (2021) ที่พบว่าการพัฒนาแบบการเรียนรู้ การสอนในสภาพแวดล้อมเสมือนจริงตามแนวคิด คอนสตรัคติวิสต์มีผลต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาพยาบาล ด้วยการจัดการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ “CARE model”

ขั้นที่ 3 ขั้นร่วมมือกันสื่อความหมายสร้างความรู้ โดยในวงจรปฏิบัติการที่ 1-4 ขั้นนี้เป็นการส่งเสริมให้ ผู้เรียนสร้างความรู้จากการรับคำวิพากษ์วิจารณ์จาก ผู้อื่นเกี่ยวกับการจัดทำสารัตถการเขียนรายงานทาง วิชาการของตนเอง และใช้คำถามกระตุ้นความคิดผู้เรียน ร่วมกันวิเคราะห์แนวทางการฝึกตนเองเพื่อให้ได้ตามที่ ตนหวังไว้ โดยมาจากแนวทางการยอมรับสิ่งที่ผู้อื่นมอง ตนเองและใช้แรงขับเคลื่อนจากการชี้แนะตนเองผู้เรียนจะส่งสม ประสบการณ์ที่ไม่หยุดนิ่งกลายเป็นความรู้ สอดคล้อง กับงานของ Sukswan, Sompong & Onthanee (2018) ที่พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ มี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 นำเข้าสู่บทเรียน ขั้นที่ 2 สร้างความขัดแย้งทางปัญญา ขั้นที่ 3 ขั้นไตร่ตรอง ขั้นที่ 4 ขั้นสร้างความขัดแย้งทางปัญญา ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปและ พัฒนา ผลที่ได้จากการเรียนรู้ พบว่าสถานการณ์ที่ผู้สอน ได้ให้ผู้เรียน ยังมีความหลากหลายและมีความเชื่อมโยง กับสถานการณ์ทบทวนความคิดความเข้าใจโดยการ เปรียบเทียบความคิดระหว่างความคิดเดิมและความคิดใหม่ ผู้เรียนมากเท่าไร ยิ่งทำให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในการคิดวิเคราะห์ตามขั้นตอนมากเท่านั้น ก่อเกิด กระบวนการสร้างความรู้จากการยอมรับระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนช่วยกันแก้ปัญหา กระบวนการเรียนการสอน จึงเริ่มต้นจากปัญหาที่เกิดความขัดแย้งทางปัญญามีอยู่เดิม เกิดเป็น “การปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางปัญญาใหม่” เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดจากผู้เรียนได้แก้ปัญหา ชักค้ำ จนกระทั่งหาเหตุผล หรือหลักฐานในเชิงประจักษ์ มาจัดความขัดแย้งทางปัญญาภายในตนเองและ ระหว่างบุคคล

ขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนผลการปฏิบัติในฐานะเจ้าของ กระบวนการ โดยในวงจรปฏิบัติการที่ 1-4 ขั้นนี้เป็นขั้น ส่งเสริมให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนด้วยการสร้างความรู้จาก ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่มีต่อผลงานตนเอง ท้ายสุดผู้เรียนสรุปความคิดรวบยอดเกี่ยวกับตนเองได้

ก่อให้เกิดแรงจูงใจภายในตัวผู้เรียนสอดคล้องกับงาน การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่ส่งเสริมยุทธวิธีการ รู้คิดของ Kusolsong & Sittisomboon (2017) โดยระบุว่า สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นประสบการณ์ในรูปแบบเน้นการปฏิบัติ สำคัญมาก การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ระดมความคิดจาก สถานการณ์ ตัวอย่างสื่อการสอนต้นแบบ แหล่งเรียนรู้ การแสดงบทบาทสมมติ สืบเสาะเพื่อค้นคว้าความรู้ใหม่ จะทำให้ผู้เรียนเกิดการแสดงพฤติกรรม การทบทวน ตรวจสอบ และกำกับการทำงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง เป็นการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมสู่การเรียนรู้ผ่าน ประสบการณ์ใหม่ ก่อเกิดกระบวนการประเมินตรวจสอบ ตนเองอย่างเป็นขั้นเป็นตอน และการสร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้เกิดแรงจูงใจภายในภายใต้ยุทธวิธี การรู้คิดของผู้เรียน การรู้คิดภายใต้มนทัศน์การกำกับ ตนเอง (Self-regulation)

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อส่งเสริมความนับถือตนเองในการนำไปประยุกต์ใช้ กับรายวิชาอื่น ๆ ได้ทั้งกับห้องเรียนปกติและห้องเรียน ออนไลน์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.2 ควรมีการศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้ ผู้สอนระดับปริญญาตรีพัฒนารูปแบบการวิจัยปฏิบัติ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีโซเซียล คอนสตรัคติวิสต์เพื่อส่งเสริมความนับถือตนเองเพราะ ช่วยทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ได้ อย่างหลากหลาย

1.3 ควรมีการศึกษามูลค่าการออกแบบปัญหา หรือภาระงานรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้ทฤษฎีโซเซียลคอนสตรัคติวิสต์ เนื่องด้วยเป็นจุดเริ่มต้น สำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนในระดับปริญญาตรีมีเป้าหมาย ในการเรียนและพัฒนาความนับถือตนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ผู้เรียนบางคนไม่กล้าที่จะแสดงออก ความคิดเห็น ไม่กล้าทำสื่อหรือถ่ายคลิปตนเองในการ นำเสนอทำให้เกิดการแยกตัวจากบางกิจกรรม ดังนั้น ควรมีการลดข้อจำกัดตรงนี้หรือเพิ่มทางเลือกอื่นเพื่อให้ ผู้เรียนที่มีลักษณะดังกล่าวสามารถเข้าร่วมกิจกรรม ได้เสมอกันทุกคน

2.2 โซเซียลคอนสตรัคติวิสต์เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ ที่ช่วยให้ผู้เรียนทุกเพศทุกวัยขึ้นนำตนเองและเชื่อมโยง ตนเองระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ได้เป็นอย่างดี ควรขยายผลผู้ร่วมวิจัยไปยังทุกระดับการศึกษา

2.3 การขึ้นนำตนเองไม่ใช่เรื่องของการศึกษาผู้ใหญ่ เพียงอย่างเดียว การขึ้นนำตนเองเกิดขึ้นได้กับผู้เรียนทุกระดับ และการขึ้นนำตนเองสามารถผสมผสานให้เข้ากับการ ส่งเสริมความนับถือตนเองได้ ดังนั้นจึงควรมีการศึกษา วิจัยแนวทางการบูรณาการทั้งสองเรื่องนี้เข้าด้วยกัน อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้นเพราะผู้สอนเองเพียงลำพัง จะไม่สามารถทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการเรียนรู้ ทั้งหมดได้ หากผู้เรียนไม่พร้อมที่จะรับประสบการณ์นั้น การทำให้ผู้เรียนนับถือตนเองและเกิดการขึ้นนำตนเองได้ จึงเปรียบเหมือนแสงสว่างช่วยส่องทางบนถนนแห่ง การเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับผู้เรียนได้

2.4 การวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาปัญหา อุปสรรคและปัจจัยเสริม ข้อค้นพบอื่น ๆ ที่สำคัญ เพื่อทำให้กระบวนการเรียนรู้มีหลายมิติในการนำไปใช้

References

- Choenram, T. (2019). Learning Organization: Action Learning. *The Journal of Research and Academics*, 3(1), 185-196. [in thai]
- Faikhamta, Ch. (2016). *Action Research in Science Classroom*. Bangkok: Institute of Academic Development. [in Thai]
- Kitrungruang, W. & Chittarerak, A. (2011). *21st Century Skills: Rethinking How Students Learn*. Bangkok: Openworlds. [in thai]
- Kunavetchakij, B. (2022). Factors Affecting First-year Student Happy Learning, Faculty of Management Science, Pibulsongkram Rajabhat University. *Journal of Liberal Arts and Service Industry*, 5(1), 263-273. [in thai]
- Kusolsong, S. & Sittisomboon, M. (2017). A Development of Instructional Model to Enhance Metacognitive Strategies for Rajabhat University Students. *Journal of Education Naresuan University*, 19(1), 114-130. [in thai]
- Office of the Higher Education Commission. (2022). *15-Year Long-Term Higher Education Plan Framework, No. 2*. <http://www.sci.ubu.ac.th/assets/upload/files/HEPlan-Final.pdf> [in thai]
- Oonsapiv, J. & Nunthachaiya, S. (2021). Problems and Needs of Learning Management during the Covid-19 Situation at Watdan Samrong School Primary Educational Service Area Office Samutprakan District 1. *Journal of Modern Learning Development*. 6(4), 49-66. [in thai]
- Phosuwan, A., Sopeerak, S. & Rampal, N. (2021). Development of a Model Constructivism Virtual Learning Environment for Abilities of Nursing Student's Analytical Thinking Boromarajonani College of Nursing. *Journal of MCU Peace Studies*, 9(1), 380-400. [in thai]
- Ponharn, K. (2019). *The Development of Blended Learning Based on social-constructivist concept to Enhance Creative Thinking for Mattayomsuksa2*. <http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2562/M127926/Ponharm%20Krittiya.pdf> [in thai]
- Prakotmak, S. (2019). The Development of Integrated Instructional Model Based on Social Constructivist Theory to Enhance English Reading Comprehension Ability of Mattayomsuksa 2 students. *Journal of Educational Technology and Communications, Faculty of Education Mahasarakham University*, 2(6), 72-84. [in thai]
- Robbins. S. P. (1983). *Organizational Behavior*. Englewood Cliffs, New Jersey: PrenticeHall.
- Rogers, C. R. (1961). *On Becoming a Person. A therapist's view of Psychotherapy*. Boston: Houghton Mifflin London Constable.
- Suksuwan, W., Sompong, J. & Onthanee, A. (2018). A Development of Learning Activities Based on Constructivism to Promote The Analytical Thinking Ability on One-Variable Linear Equations for Mattayomsuksa I Students. *Journal of Education Naresuan University*, 19(3), 298-312. [in thai]
- Tantawanich, T. (2015). Common Errors in Academic Writing Made by Thai Major Students, Burapha University. *Journal of Humanities and Social Sciences*, 23(43), 1-29. [in thai]

- Thanormchayathawat, B., Vanitsuppavong, P, Niemted, W. & Nathavit, P. (2016). 21st century skills: A challenge for student development. *The Southern College Network Journal of Nursing and Public Health*, 3(2), 208-222. [in thai]
- Trilling, B. & Fadel, C., (2009). *21st century skills (Printed in the United states America, 2009)*, 38.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Massachusetts: Harvard University Press.