

A Study of Learning Achievement and Analytical Thinking Ability of Grade 5 Students Using Historical Method with Graphic Organizer

Onnicha Yupakde*

Master degree Student

Department of Education in Curriculum and Instruction, Faculty of Education

Nakhon Ratchasima Rajabhat University

Wasana Keeratichamroen

Ph.D. (Science Education), Assistant Professor

Department of Education in Curriculum and Instruction, Faculty of Education

Nakhon Ratchasima Rajabhat University

*Corresponding Author: onnicha_rose@ymail.com

Received: August 15, 2020 Revised: August 9, 2021 Accepted: August 26, 2021

Abstract

This research was aimed to 1) compare learning achievements of grade 5 students using historical method with graphic organizer between before and after learning 2) compare learning achievements of grade 5 students using historical method with graphic organizer after learning and the 70 percent criterion 3) compare analytical thinking ability of grade 5 students using historical method with graphic organizer between before and after learning 4) compare analytical thinking ability of grade 5 students using historical method with graphic organizer after learning and the 70 percent criterion. The sample group was 18 students of grade 5 students in academic year of 2019 at Bannonglumpuk school. The sample was selected using a cluster random sampling. The research instruments consisted of plans with historical method with graphic organizer, achievement test and analytical thinking ability test. The percentage, mean, standard deviation, Kolmogorov-Smirnov test and independent t-test were used to analyze the data. The research findings showed that: 1) learning achievements of grade 5 students after learning was significantly higher than before at .05 level 2) learning achievements of grade 5 students after learning was not significantly higher than 70 % criteria at .05 level 3) analytical thinking ability of grade 5 students after learning was significantly higher than before at .05 level 4) analytical thinking ability of grade 5 students after learning was significantly higher than 70 % criteria at .05 level.

Keywords: Historical Method, Graphic Organizer, Learning Achievements, Analytical Thinking Ability

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก

อรนิชา อยู่ภักดี*

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

วาสนา กิรติจำเริญ

ปร.ด.(วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีศึกษา), ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

*ผู้ประสานงาน: onnicharose@gmail.com

วันรับบทความ: 15 สิงหาคม 2563 วันแก้ไขบทความ: 9 สิงหาคม 2564 วันตอบรับบทความ: 26 สิงหาคม 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70 3) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก 4) เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 18 คน โรงเรียนบ้านหนองลุมพุก โดยการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ Kolmogorov-Smirnov test และการทดสอบค่าที่พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 3) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: วิธีการทางประวัติศาสตร์ ผังกราฟิก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

บทนำ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้กำหนดให้สาระที่ 4 ประวัติศาสตร์ เป็นสาระที่มุ่งให้มีความเข้าใจว่าวิวัฒนาการการดำเนินชีวิตของมนุษยชาตินั้นมีการสั่งสมมาตามกาลเวลาอย่างต่อเนื่องและเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย การศึกษาเรื่องราวในอดีตทำให้เกิดการเรียนรู้ว่ามนุษย์ในอดีตเผชิญปัญหาต่าง ๆ ในขณะดำรงชีวิตอยู่อย่างไร มีวิธีการจัดการกับปัญหาต่าง ๆ ทั้งที่ประสบความสำเร็จและความผิดพลาดอย่างไร เหตุการณ์และการกระทำในอดีตมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในเวลาต่อมาอย่างไร อันจะเป็นการสร้างประสบการณ์และทางเลือกในการดำรงชีวิตแก่คนรุ่นหลัง กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จึงต้องการให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับความเป็นมาของตนเอง สังคม และประเทศชาติว่ามีวิวัฒนาการหรือการเปลี่ยนแปลงสู่ปัจจุบันอย่างไร มีความสามารถในการตีความและอธิบายนัยสำคัญของเหตุการณ์ ปัญหา และแบบแผนการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เชิงประวัติศาสตร์ของประเทศ และสังคมอันจากอดีตมาทำความเข้าใจและที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Bpadtibpataanon, 2002)

การคิดวิเคราะห์เป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ฝึกวิเคราะห์ข้อมูลและความน่าเชื่อถือของหลักฐานประเภทต่าง ๆ ว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด โดยนำหลักฐานนั้นมาฝึกวิเคราะห์และอภิปราย เนื่องจากการวิเคราะห์เป็นรากฐานสำคัญของการดำเนินชีวิต บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในด้านอื่นทั้งในการดำเนินชีวิต การคิดวิเคราะห์จึงเป็นพื้นฐานของการคิดทั้งหมดมีหลักเกณฑ์มีหลักฐานที่น่าเชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่การสรุปและตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพว่าสิ่งใดถูกต้อง สิ่งใดควรเชื่อ สิ่งใดควรเลือกหรือสิ่งใดควรทำ ซึ่ง

เป็นประโยชน์ในการช่วยให้มีความรู้รอบด้านชัดเจน นำไปสู่การรู้จักเลือก รู้จักวางแผนดำเนินชีวิต ช่วยพัฒนาตนเองในการยอมรับและใช้เหตุผลเป็นหลัก และช่วยพัฒนาความเที่ยงตรงในกระบวนการคิด (Susarot, 2010) จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองลุมพุก ตั้งแต่ปีการศึกษา 2559-2561 พบว่านักเรียนมีผลการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 67.80, 65.10 และ 63.19 ตามลำดับ ถือว่าอยู่ในระดับคุณภาพที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่ทางโรงเรียนกำหนด ซึ่งกำหนดให้นักเรียนต้องมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป (Bannonglumpuk school, 2018)

การจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ที่ผ่านมา ยังไม่ประสบความสำเร็จเนื่องจากลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา มุ่งเน้นเรื่องการถ่ายทอดความรู้มากกว่าการสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมในรายวิชาประวัติศาสตร์ส่วนใหญ่จะเน้นครูเป็นศูนย์กลางเป็นการสอนแบบบรรยายเพื่อถ่ายทอดความรู้มากกว่าส่งเสริมให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การเรียนการสอนจึงอาศัยการอ่านการท่องจำลำดับเหตุการณ์หรือเรื่องราวต่างๆ โดยผู้เรียนไม่ได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ทำให้ผู้เรียนไม่ได้รับการพัฒนากระบวนการคิด (Tawong, 2011) ซึ่งการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ในปัจจุบันและอนาคตต้องไม่เน้นการท่องจำเนื้อหาความรู้เพราะการที่จะพัฒนาสติปัญญาให้แก่ผู้เรียนมิได้อยู่ที่การจดจำความรู้ต่าง ๆ เพียงอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย ฝึกการคิดวิเคราะห์ข้อมูลและการรวบรวมหลักฐานว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด ซึ่งวิธีหนึ่งที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้

ดังกล่าว คือการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ ซึ่งมีลักษณะเป็นการแสวงหาความรู้ความจริง มีการศึกษาโดยใช้การค้นคว้ารวบรวม ประเมินค่าเอกสาร วิเคราะห์วิจารณ์ข้อมูล (Bprakongsin & Hatminot, 2003) การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ คือ 1) ขั้นกำหนดปัญหาหรือข้อสมมติฐาน 2) ขั้นแสวงหาความรู้โดยการรวบรวมหลักฐาน 3) ขั้นวิเคราะห์และประเมินคุณค่าข้อมูล 4) ขั้นตีความและสังเคราะห์ และ 5) ขั้นนำเสนอข้อมูล (Nidtikaytbpreecha, 2016) และในการจัดการเรียนรู้เมื่อมีการฝึกการคิดวิเคราะห์ข้อมูลและความน่าเชื่อถือของหลักฐานประเภทต่าง ๆ โดยการนำหลักฐานนั้นมาใช้ฝึกวิเคราะห์และอภิปรายจะเป็นการช่วยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน เนื่องจากการคิดวิเคราะห์เป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต บุคคลที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์จะมีความสามารถในด้านอื่น ๆ เหนือกว่าบุคคลอื่น ทั้งในด้านสติปัญญาและการดำเนินชีวิต เพราะการคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานของการคิดทั้งหมด (Susaorat, 2010)

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกเป็นวิธีการกระตุ้นและสร้างพัฒนาการของสมองให้ทำงานอย่างเป็นระบบ สายใยของประสาท (Dendrites) ที่เจริญเติบโตในสมองยิ่งได้รับการกระตุ้นจะยิ่งเพิ่มเส้นใยขยายเป็นรากฝอยออกมา มาก การสร้างผังกราฟิกจะต้องสร้างขึ้นโดยอาศัยการทำงานประสานกันของสมองทั้งสองซีก ซีกขวาเกี่ยวกับภาพ สัญลักษณ์ จินตนาการ และซีกซ้ายเป็นการใช้เหตุผล การคิดเชิงตรรกะ (Buzan, 1997) การใช้ผังกราฟิกจึงเป็นการนำทฤษฎีที่เกี่ยวกับสมองไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิมที่มีอยู่ก่อนแล้วเข้าด้วยกัน ผังกราฟิกได้มาจากการนำข้อมูลดิบหรือ

ความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาจัดกระทำข้อมูลโดยใช้ทักษะการคิด เช่น การสังเกต การเปรียบเทียบ การจัดประเภท เป็นต้น ซึ่งผังกราฟิกทำหน้าที่ช่วยจัดการกับเนื้อหา ข้อมูลและความคิดของผู้เรียนที่อยู่ภายในสมองเป็นเครื่องมือจัดระบบความคิด โดยใช้เส้นวาดเข้ามาช่วยในรูปแบบของตาราง (Table) แผนภาพ (Picture) แผนภูมิ (Chart) เส้นเวลา (Timeline) แผนผังและเส้นโยง (Diagram and Flowchart) สิ่งเหล่านี้ช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้และข้อมูลจากความคิดในสมองมาจัดวางไว้อย่างเป็นระบบตามรูปแบบต่าง ๆ (Lertwichagan, 2014)

ผู้วิจัยจึงได้นำเอาวิธีการทางประวัติศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกการคิดวิเคราะห์ การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และนำแผนผังกราฟิกเข้ามาช่วยในการสร้างความสัมพันธ์และจัดลำดับเหตุการณ์ในอดีตเพื่อให้ง่ายต่อการเรียบเรียงความรู้ของผู้เรียน เชื่อมโยงองค์ความรู้เดิมและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ชิ้นงานของตน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งร่างกาย สติปัญญา สังคมและอารมณ์ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ผู้เรียนสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและใช้ในการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล ซึ่งเป็นผลดีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและส่งผลให้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและ

หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์
ร่วมกับผังกราฟิก

2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการ
จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับ
ผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการ
คิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทาง
ประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก

4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการ
คิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลัง
การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์
ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70

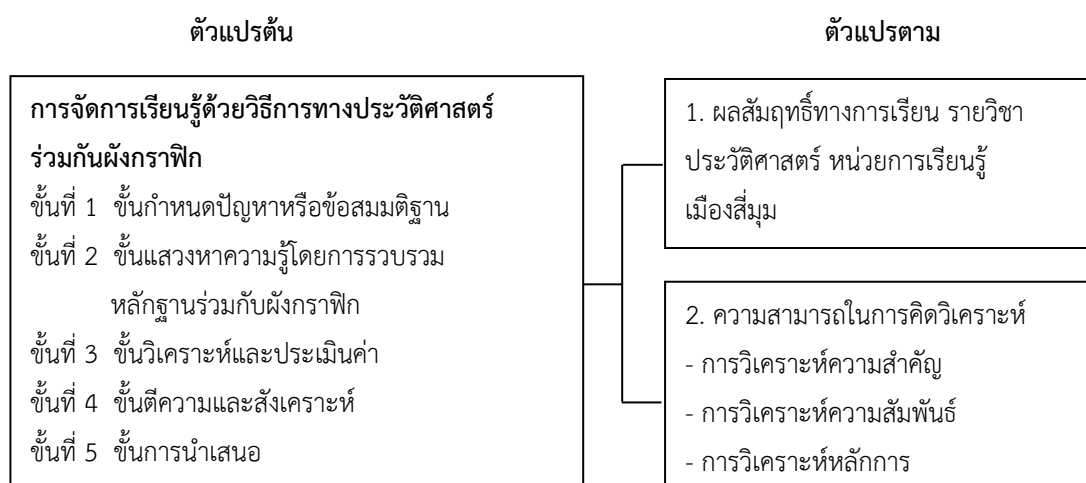
กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ
ทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก ผู้วิจัยได้มี

การศึกษาขั้นตอนของวิธีการทางประวัติศาสตร์จาก
นักวิชาการหลายท่าน คือ Wittayaawuttigun
(2000) Seepahon (2017) และ Nidtikaytbpreecha
(2016) มาสรุป และได้นำผังกราฟิกมาใช้ร่วมกับ
วิธีการทางประวัติศาสตร์ โดยขั้นตอนการจัดการ
เรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผัง
กราฟิก สามารถสรุปได้ 5 ขั้นตอนดังนี้ 1) ขั้นตอน
กำหนดปัญหาหรือข้อสมมติฐาน 2) ขั้นตอนหา
ความรู้โดยการรวบรวมหลักฐานร่วมกับผังกราฟิก
3) ขั้นตอนวิเคราะห์และประเมินค่า 4) ขั้นตอนตีความและ
สังเคราะห์ และ 5) ขั้นตอนนำเสนอ ทั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งเน้น
การพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของ
ผู้เรียน ซึ่ง Bloom (1956 as cited in Susaorat,
2010) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่าลักษณะของการคิดวิเคราะห์
สามารถจำแนกออกเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) การ
วิเคราะห์ความสำคัญ 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์
และ 3) การวิเคราะห์หลักการ ผู้วิจัยได้กำหนด
กรอบแนวคิดในการวิจัยที่ใช้ในการศึกษา ดัง
ภาพประกอบ 1

ภาพประกอบ 1

กรอบแนวคิดในการวิจัย



นิยามศัพท์เฉพาะ

1. *การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก* หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่นำขั้นตอนของวิธีการทางประวัติศาสตร์ ที่ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลักฐานทางประวัติศาสตร์ นำข้อมูลที่ได้ศึกษารวบรวมมาตรวจสอบหาความน่าเชื่อถือของหลักฐานและมีการนำผังกราฟิกมาใช้ในขั้นการเรียบเรียงข้อมูลจากหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งเป็นการช่วยคัดแยกข้อมูลในส่วนของลำดับเหตุการณ์หรือช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์นั้น ๆ เพื่อให้สามารถลำดับเหตุการณ์ในอดีตได้ชัดเจนมากขึ้น ก่อนที่จะนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และตีความ โดยการใช้ความของข้อมูลที่ได้มาจะต้องไม่มีอคติต่อเรื่องนั้น ๆ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการทางประวัติศาสตร์มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนดังนี้

1.1 *ขั้นกำหนดปัญหาหรือสมมติฐาน* หมายถึง การตั้งประเด็นคำถามหรือการกำหนดปัญหา เป็นการกำหนดขอบเขตและแนวทางในการศึกษาเพื่อที่จะนำไปสู่การแสวงหาคำตอบด้วยเหตุและผล

1.2 *ขั้นแสวงหาความรู้โดยการรวบรวมหลักฐานร่วมกับผังกราฟิก* หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำการศึกษา จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารอินเทอร์เน็ตหรือสอบถามจากผู้รู้ภายในท้องถิ่น เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ แล้วนำมาคัดแยกข้อมูลโดยใช้ผังกราฟิกจำแนกหรือจัดลำดับเหตุการณ์หรือช่วงเวลาที่เกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

1.3 *ขั้นวิเคราะห์และประเมินค่า* หมายถึง การตรวจสอบหลักฐานที่ได้มาจากการศึกษาค้นคว้าด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อประเมิน

คุณค่าของหลักฐานว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด

1.4 *ขั้นตีความและสังเคราะห์* หมายถึง การแยกแยะและรวบรวมข้อเท็จจริงจากข้อมูลของหลักฐานที่ได้มาโดยการศึกษาค้นคว้า เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อเท็จจริงต่าง ๆ เข้าด้วยกัน และใช้ในการอธิบายประเด็นต่าง ๆ ซึ่งเป็นขั้นตอนการตอบปัญหาที่ตั้งไว้ในข้างต้น

1.5 *ขั้นการนำเสนอ* หมายถึง นำเสนอความรู้และแนวคิดที่ผ่านการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เพื่อให้เกิดความน่าสนใจ มีคุณค่า มีความต่อเนื่องและมีความเป็นจริงมากที่สุด

2. *ความสามารถในการคิดวิเคราะห์* หมายถึง ความสามารถในการคิดที่อาศัยการจำแนกแยกแยะองค์ประกอบส่วนต่างๆ ที่ต้องการศึกษาเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนและมองเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลที่นำไปสู่การตัดสินใจ การเชื่อมโยงได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สามารถแยกประเด็นที่สำคัญออกเป็น 3 ประการ ดังนี้

2.1 *วิเคราะห์ความสำคัญ* หมายถึง การแยกแยะสิ่งที่กำหนดตามลำดับความสำคัญและบทบาท

2.2 *วิเคราะห์ความสัมพันธ์* หมายถึง การค้นหาว่าความสำคัญย่อย ๆ ของเรื่องราว หรือเหตุการณ์นั้นเกี่ยวข้องกันอย่างไร มีความสอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร

2.3 *วิเคราะห์หลักการ* หมายถึง การค้นหาโครงสร้าง ระบบ เรื่องราว สิ่งของ และการกระทำว่าสิ่งเหล่านั้นรวมอยู่ด้วยกันได้เนื่องจากอะไร มีหลักการอย่างไรหรือมีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยง

3. *เกณฑ์ร้อยละ 70* หมายถึง ระดับคะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์ตัดสินผลการเรียนที่อยู่ในระดับดี หรือผลคะแนน 70 จาก 100 คะแนน ซึ่ง

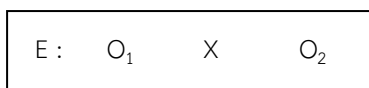
เป็นเกณฑ์สำหรับวัดผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ของโรงเรียนบ้านหนองลุมพุก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การออกแบบการวิจัย

ภาพประกอบ 2

แผนแบบการวิจัย



สัญลักษณ์ที่ใช้ในแผนแบบการวิจัย

E แทน กลุ่มทดลอง

O₁ แทน การวัดก่อนทดลอง

X แทน การสอนด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก

O₂ แทน การวัดหลังทดสอบ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในเครือข่ายตำบลกุดน้ำใส-หนองบัวโคก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 จำนวน 12 โรงเรียน รวมจำนวนนักเรียน 130 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองลุมพุก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 18 คน ได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster or Area random sampling)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองโดยใช้แผนแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One group pretest-posttest design) (Luenam, 2018) โดยใช้แผนแบบการวิจัยดังภาพประกอบ 2

3. ตัวแปรที่ศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาประวัติศาสตร์ หน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุม และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบให้ข้อคิดเห็นและนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของ

องค์ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย 4.90 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

4.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

4.2.1 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุม สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 60 ข้อ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นและนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องก่อนเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พบว่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.67-1.00 คัดเลือกแบบทดสอบให้เหลือเพียง 30 ข้อ โดยมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.30-0.77 และค่าอำนาจจำแนก (r) ที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.20-0.67 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82

4.2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จำนวน 45 ข้อ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบให้ข้อคิดเห็นและนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.67-1.00 คัดเลือกแบบทดสอบให้เหลือเพียง 24 ข้อ โดยมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ 0.40-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.20-0.53 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.72

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1) ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุม และแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน

บ้านหนองลุมพุก อำเภोजตุรัส จังหวัดชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 18 คน 2) ผู้วิจัยดำเนินการทดลองสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านหนองลุมพุก อำเภोजตุรัส จังหวัดชัยภูมิ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 18 คน โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมเวลาทั้งหมด 12 ชั่วโมง 3) ผู้วิจัยทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุมและแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดิม

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุมและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก โดยการหาร้อยละค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุมและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก โดยตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติของนักเรียนโดยใช้ Kolmogorov-Smirnov test พบว่า

2.1 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนมีค่า Sig เท่ากับ .200 หลังเรียนมีค่าเท่ากับ .200 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก ข้อมูลจึง

มีการแจกแจงแบบปกติ จึงใช้การทดสอบค่าที่แบบกลุ่มไม่อิสระ (t-test for dependent)

2.2 คะแนนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนมีค่า Sig เท่ากับ .200 หลังเรียนมีค่าเท่ากับ .071 ซึ่งมากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานหลัก ข้อมูลจึงมีการแจกแจงแบบปกติ จึงใช้การทดสอบค่าที่แบบกลุ่มไม่อิสระ (t-test for dependent)

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุมและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา

ปีที่ 5 หลังจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70 โดยการทดสอบค่าที่ (t-test for one sample)

ผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก

ตาราง 1

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	n	$\bar{x}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	18	8.89	2.99	33.698	.000*
หลังเรียน	18	22.11	3.43		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุม โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70

ตาราง 2

เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70

	n	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	$\bar{x}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	18	30	21	22.11	3.43	1.375	.094

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหน่วยการเรียนรู้เมืองสี่มุม โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก

จากตาราง 3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์

ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70

จากตาราง 4 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 3

เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	n	$\bar{x}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	18	8.89	2.08	27.094*	.000
หลังเรียน	18	19.44	2.31		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตาราง 4

เปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70

	n	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	$\bar{x}$	S.D.	t	p
หลังเรียน	18	24	17	19.44	2.31	4.496*	.000

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

อภิปรายผล

1. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก

พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ได้

ให้ความสำคัญกับการแสวงหาข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์อย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบ โดยที่นักเรียนเป็นผู้แสวงหาข้อมูลทางประวัติศาสตร์จากหลักฐานต่าง ๆ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง พร้อมทั้งสรุปเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก ทำให้นักเรียนได้ลงมือศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเองจากการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันแก้ไขปัญหา แลกเปลี่ยนความรู้ การได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเป็นตัวช่วยหนึ่งที่ช่วยกระตุ้นความสนใจให้นักเรียน หรือการสอบถามเหตุการณ์ในอดีตที่เกิดขึ้นจากผู้ภายในชุมชนซึ่งทำให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ของคนภายในท้องถิ่น และการนำผังกราฟิกมาใช้ในการเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ในอดีตก็ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเหตุการณ์ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มีความต่อเนื่องและง่ายต่อการข้อมูลไปวิเคราะห์ในขั้นตอนต่อไป สอดคล้องกับแนวคิดของ Wittayaawuttigun (2010) กล่าวว่า วิธีการทางประวัติศาสตร์เป็นวิธีค้นคว้าเอกสารประกอบอื่น ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ทางประวัติศาสตร์โดยมีการตั้งประเด็นหรือสมมติฐานบนพื้นฐานของข้อมูลที่น่าเชื่อถือ มีการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมอย่างเป็นระบบ และตีความหลักฐานอย่างเป็นเหตุผลที่มีความสัมพันธ์ที่น่าเชื่อถือ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Kaemmanee (2005) ได้กล่าวว่า ผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนได้ประมวลความรู้หรือข้อมูลที่อยู่อย่างกระจัดกระจาย โดยใช้ผังกราฟิกมาช่วยในการจัดข้อมูลเหล่านั้นให้เป็นระเบียบอยู่ในรูปแบบที่อธิบายให้เข้าใจและง่ายต่อการจดจำ การใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก จึงทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ

Saennarong (2014) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Budthaisong (2015) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Slade (2009); Wangzom (2019) ที่ศึกษาพบว่า การใช้ผังกราฟิกในการจัดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากปัจจัยหลายประการ คือ นักเรียนยังมีความรู้เดิมอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ ดังจะเห็นได้จากนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน 8.89 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 29.63 ซึ่งการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 70 นั้น นักเรียนต้องมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ 21 คะแนน กล่าวคือ นักเรียนจะต้องมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากเดิม 12.11 คะแนน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 40.37 แต่อย่างไรก็ตามนักเรียนมีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นจากเดิม คือ มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนเป็น 13.22 คะแนน โดยมีคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ย 22.11 คะแนน แต่เมื่อนำคะแนนผลสัมฤทธิ์มาเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดเพียง 12 คน จาก

18 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 66.67 ซึ่งถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ตั้งไว้ หนึ่งจะเห็นได้ว่าเมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกแล้วนั้นนักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก้าวหน้าเฉลี่ย 13.22 คะแนน หรือร้อยละ 44.07 ซึ่งเป็นคะแนนที่ค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับคะแนนก่อนเรียนที่นักเรียนได้ หากต้องการให้นักเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ดังกล่าว จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้ยาวนานกว่านี้ ซึ่งจะเป็นการช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้สูงขึ้นกว่าเดิม และนักเรียนควรได้รับการส่งเสริมเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ Seepahon (2011) กล่าวว่าวิธีการทางประวัติศาสตร์จะช่วยพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล แสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบมีขั้นตอนที่น่าเชื่อถือ และเมื่อผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ทุกขั้นตอน จึงทำให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ตรงจากการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ย่อมส่งผลต่อการเรียนรู้ในอนาคตของผู้เรียน

2. การศึกษาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก พบว่าความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์เน้นให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง โดยผ่านกระบวนการคิดอย่างมีขั้นตอน โดยผู้วิจัยได้นำผังกราฟิกมาใช้ร่วมกับวิธีการทางประวัติศาสตร์ ในขั้นที่ 2 คือ ขั้นแสวงหาความรู้โดยการรวบรวมหลักฐานร่วมกับผังกราฟิก ซึ่งเป็นการช่วยให้

นักเรียนสามารถจัดลำดับเหตุการณ์ของข้อมูลที่นักเรียนได้ทำการศึกษาค้นคว้าข้อมูลทางประวัติศาสตร์ โดยการนำข้อมูลที่ได้นำมาจัดเรียงในรูปแบบของผังกราฟิกแสดงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์หรือลำดับเหตุการณ์ตามความเหมาะสมของข้อมูลที่นำมา เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีตก่อน-หลังได้อย่างถูกต้องชัดเจน ก่อนจะนำไปสู่การวิเคราะห์และตีความจากข้อมูล ซึ่งความสามารถในการคิดวิเคราะห์อาศัยความมีเหตุมีผล การยอมรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น สอดคล้องกับแนวคิดของ Ministry of Education (2003) กล่าวว่า วิธีการทางประวัติศาสตร์เป็นกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงทางประวัติศาสตร์จากหลักฐานต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ทางประวัติศาสตร์บนพื้นฐานของความเป็นเหตุเป็นผลและการวิเคราะห์เหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Daychakup (2008) กล่าวว่า การใช้ผังกราฟิกเป็นการพัฒนาความคิดในระดับสูง คือ ฝึกให้ผู้เรียนได้ใช้การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมิน การเปรียบเทียบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำและนำไปใช้ในการจัดกระทำข้อมูลได้คงทนถาวรมากขึ้น การใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Nitchin (2012); Boonyawattipong (2017) ที่ศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ พบว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วย

วิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก ส่งผลให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น ถึงแม้ว่านักเรียนบางส่วนยังไม่สามารถพัฒนาการเรียนรู้ให้ผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ได้ แต่จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ นักเรียนทุกคนล้วนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของนักเรียนแต่ละคนและจะส่งผลให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการเรียนต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ควรส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสงสัย เพื่อให้เกิดการตั้งคำถามและค้นหาคำตอบ นำไปสู่

การคิดวิเคราะห์โดยการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นมิตร เพื่อให้ นักเรียนกล้าแสดงออกทางความคิด และแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน

1.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิก ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บางขั้นตอนต้องใช้เวลาค่อนข้างมากกว่าปกติ ครูจะต้องควบคุมเวลาให้ดีหรืออาจจะปรับยืดหยุ่นตามความเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับผังกราฟิกในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นว่าแตกต่างกันหรือไม่

2.2 ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางประวัติศาสตร์ร่วมกับเทคนิคต่าง ๆ

References

- Bannonglumpuk school. (2018). *School Education Curriculum of Bannonglumpuk School, Chatturas District, Chaiyaphum Providence*. Chaiyaphum: academic. [in Thai]
- Boonyawattipong, B. (2017). *The Development of Learning Management Using the Historical Method Affecting History Learning Achievement and Analytical Thinking of Mathayomsuksa 4 Students*. [Master's thesis. Rajabhat Maha Sarakham University]. [in Thai]
- Bpaditbataanon, S. (2002). Teaching and Learning According to the New National Education Act for Social Teachers "Teaching Techniques and Organizing Activities in Social Studies Subjects According to the New Curriculum". *Journal of Education, Chulalongkorn University*, 30(2), 92-102. [in Thai]
- Bprakongsin, Y., & Hatminot, S. (2003). *Research Report on Learning Behavior of Learners Using Historical Methods: A Case Study of Graduate Students*. Khon Kaen: Khon Kaen University. [in Thai]
- Budthaisong, P. (2015). *The Effects of Historical Teaching Method in the Topic of the Development of Rattanakosin on Learning Achievement and Analytical Thinking Skill of Mathayom Suksa III Students at Nong Ki Pittayakom School in Buri Ram Province*. [Master's thesis. Sukhothai Thammathirat Open University]. [in Thai]

- Buzan, T., & Buzan, B. (1997). *The mind map book: Radiant thinking*. London: BBC.
- Daychakup, P. (2008). *Communication by Graphic Diagram: Concepts, Methods and Teaching Techniques*. Bangkok: The Master Group Management. [in Thai]
- Kaemmanee, T. (2005). *Methodologies: knowledge for effective learning process management*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Luenam, K. (2018). *Educational Research Methodology*. Nakhon Ratchasima: Korat Marketing and Production Limited Partnership. [in Thai]
- Lertwichagan, C. (2014). *Developing thinking processes and GO skills*. Chiang Mai: Tanbpanya. [in Thai]
- Ministry of Education. (2003). *Basic Education Curriculum 2001*. Bangkok: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand. [in Thai]
- Nidtikaytbpreecha, C. (2016). *Techniques for teaching history*. (6th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Press. [in Thai]
- Nitchin, R. (2012). *A Study of the Achievement on Ayutthaya Historical unit and Analytical Thinking of Mattayomsuksa 2 by Implementing Historical Method*. [Master's thesis. Nakhon Ratchasima Rajabhat University]. [in Thai]
- Saennarong, A. (2014). *A Study of Learning Achievement and Critical Thinking in S 31102 History of Mathayom Suksa 4 Using Historical Methodology with Graphic Organizer Technique*. [Master's thesis. Khon Kaen University]. [in Thai]
- Seepahon, S. (2011). *The Development of Distance Training Package for Social Studies Teachers Subject: Teaching and learning of history in the school*. (2nd ed.). Nonthaburi Province: Sukhothai Thammathirat Open University. [in Thai]
- Slade, J. (2009). *Implementing Graphic Organizers in a General Education Earth System Classroom*. [Master's thesis Master of Science]. Utah: Utah State University.
- Susaorat, P. (2010). *Thinking development*. (4th ed.). Bangkok: Technique printing. [in Thai]
- Tawong, W. (2011). *Effects of teaching by historical method on the history of the four great cities on learning achievement and development of analytical thinking of Mathayom Suksa 2 Using Thetsabanphetwit school Tak*. [Master's thesis. Sukhothai Thammathirat Open University]. [in Thai]
- Wangzom, P. (2019). The Use of Graphic Organizers in Teaching History to Grade Seven Students in Bhutan. *St. theresa journal of humanities and social sciences*, 5(2), 44-69.
- Wittayaawuttigun, L., & Team. (2000). *Thai history teaching guide*. Bangkok: Wattanaapaanit. [in Thai]
- Wittayaawuttigun, L. (2010). *Team teaching*. Bangkok: The Agricultural Cooperative Federation of Thailand. [in Thai]