

The Development Model of Administration Process on Internal Quality Assurance in Schools under The Office of Secondary Education Service Area 41

Nattaya Suklam*

Ph.D. (Educational Administration), Doctoral Student
Graduate School, Western University

Chinda Sriyanalugsana

Ph.D. (Educational Administration), Assistant Professor
Education Administration, Faculty of Education, Western University

*Corresponding author: biology2530@gmail.com

Received: January 23, 2020/ **Revised:** September 1, 2020/ **Accepted:** September 16, 2020

Abstract

The purposes of this research were to study: 1) the model of a school administration's internal quality assurance process under the office of the secondary education service area 41, and 2) the possibility of the model of a school administration's internal quality assurance process under the office of the secondary education service area 41. The research consisted of five steps: Step 1. Analyzing and synthesizing the theoretical documents and in-depth interviews to learn whether the administrators were successful in implementing the internal quality assurance process in their school; Step 2 constructing the model; Step 3 developing the model in three phases using a sample of 19 experts, derived using purposive sampling and snowball sampling. The experts were asked to review the questionnaire by using a Delphi Technique. The statistics used for the data analysis were median and interquartile range; step 4 examining the components of the development model of an administrative process in internal quality assurance by rating the questionnaires collected from 60 people. The statistics used were percentages; Step 5. Summarizing and discussing the findings of this research.

The research findings revealed that there were components of the development model: 1) management and information system; 2) developing educational standards; 3) developing a quality educational plan; 4) implementation of the educational quality development plan; 5) examination and review of educational quality; 6) educational quality assessment; 7) the annual quality of education report, and 8) the maintenance of educational quality assurance. The model of a school administration's internal quality assurance process under the office of the secondary education service area 41 can be put into practice.

Keywords: Quality Assurance, Administration Process, School Internal Quality Assurance

รูปแบบการพัฒนาระบบการการจัดการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

นัตยา สุขเอม*

ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา), นิสิตปริญญาเอก
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

จินดา ศรีญาณลักษณ์

ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา), ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
*ผู้ประสานงาน: biology2530@gmail.com

วันรับบทความ : 23 มกราคม 2563/ วันแก้ไขบทความ : 1 กันยายน 2563/ วันตอบรับบทความ : 16 กันยายน 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) รูปแบบการพัฒนาระบบการการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 และ 2) ความเป็นไปได้รูปแบบการพัฒนาระบบการการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการพัฒนาระบบการการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ขั้นตอนที่ 3 พัฒนารูปแบบการพัฒนาระบบการการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 3 รอบ จากผู้ทรงคุณวุฒิ 19 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) และแบบสอบถามแบบมาตราส่วนชนิด Likert 's Scale 5 ระดับสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile Rang) ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาระบบการการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) กับบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จำนวน 60 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่และค่าร้อยละ ขั้นตอนที่ 5 สรุปและเสนอรายงาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาระบบการการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มี 8 องค์ประกอบ คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผุดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และ 2) รูปแบบการพัฒนาระบบการการจัดการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ทุกองค์ประกอบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

คำสำคัญ : การประกันคุณภาพการศึกษา, กระบวนการการบริหาร, ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

บทนำ

การศึกษาของประเทศไทยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยมีการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบ ทำให้สถานศึกษาตื่นตัวในการแข่งขันกันสร้างคุณภาพและสร้างมาตรฐานการศึกษา ในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการกระจายอำนาจและนโยบายไปสู่หน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัด โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543) ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาโดยจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้ทุกโรงเรียนมีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่เท่าเทียมกัน ส่งเสริมให้มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างจิตสำนึกในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาาร่วมกัน สร้างความสมดุลให้เกิดขึ้นระหว่างเสรีภาพในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของส่วนภูมิภาคกับกรอบการดำเนินงานที่ส่วนกลางกำหนดและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2547) ได้กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหลักการและแนวทางการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงได้มีการกำหนดมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดที่ 6 โดยได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2 ระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยเน้นการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณภาพเป็นระบบ จากความสำคัญของการประกันคุณภาพเพื่อมุ่งสู่การสร้างความมั่นใจได้ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้

ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการโดยมีหลักการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ 3 ประการ คือ การกระจายอำนาจ (Decentralization) โดยให้สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหาร รวมถึงการตัดสินใจดำเนินงาน และสถานศึกษาสามารถปรับปรุงตนเองรับผิดชอบ และจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชน และสังคมให้มากที่สุด การเปิดโอกาสมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) โดยให้หน่วยงานทั้งภาครัฐภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ปุชนิยบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือปราชญ์ชาวบ้าน เข้ามีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ/คณะทำงานของสถานศึกษา และการแสดงการรับผิดชอบต่อที่สามารถตรวจสอบได้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดสาระที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของ

สถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมิน คุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อย หนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

นอกจากนั้น มาตรา 50 ของพระราชบัญญัติ ดังกล่าว กำหนดให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือใน การจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูล เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูล เพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติภารกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพ การศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษานั้น และมาตรา 51 ในกรณี ที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ ตามมาตรฐานที่ กำหนดให้สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำ ข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไข สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ มหาชน) (2547) สอดคล้องกับ สมศักดิ์ สินธุเวชชัย (2542) สถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องมีการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ชั้นเรียน งานทุก ด้านของสถานศึกษา และการปรับปรุงโครงการ/ แผนการต่าง ๆ และมีการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความ ชัดเจนที่จะสร้างจุดแข็งกำจัดข้อบกพร่อง และเลือก จัดลำดับจุดพัฒนา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมิน คุณภาพการศึกษา (2544) ได้มีการประกาศผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสาม (พ.ศ.2554-2558) พบว่า โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีจำนวน ทั้งสิ้น 62 โรงเรียนผ่านการรับรองจำนวน 22 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.48 ไม่ผ่านการรับรอง จำนวน 40 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.51 จะเห็น

ได้ว่ายังมีโรงเรียนที่ไม่ผ่านการรับรองถึงร้อยละ 64.51 นอกจากนี้จากข้อมูลการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 จำนวน 62 โรงเรียน มีผลการ ประเมินจากการนิเทศ กำกับ ติดตามของกลุ่มงาน นิเทศการศึกษา พบว่า สถานศึกษามีคุณภาพอยู่ ในระดับปรับปรุง ถึงร้อยละ 65 ผลการประเมิน O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2550-2551 อยู่ในระดับต่ำ

นอกจากนี้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรใน สถานศึกษาส่วนใหญ่จัดการศึกษาโดยไม่เน้น หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ ไม่ได้นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการเรียน การสอน จึงจำเป็นอย่างยิ่งในการส่งเสริมให้การ เรียนการสอนเป็นไปตามกระบวนการการบริหาร การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยเฉพาะ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ที่มีหลายโรงเรียนที่ไม่ผ่านการ รับรองตามเกณฑ์มาตรฐานของ สมศ. ส่งผลโดยตรง ต่อคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพ การศึกษา จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึง มีความสนใจศึกษา รูปแบบการพัฒนากระบวนการ การบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 เพื่อปรับปรุง แก้ไข และพัฒนากระบวนการ การบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นแนวทาง ในการพัฒนากระบวนการบริหารการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนให้มีสอดคล้องกับบริบท ของโรงเรียน และทำให้กระบวนการบริหาร การประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนากระบวนการ การบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

2. เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของรูปแบบ
การพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 41 ที่ปฏิบัติได้จริง

ขอบเขตการวิจัย

ด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษารูปแบบ
การพัฒนากระบวนการบริหารการประกัน
คุณภาพภายใน โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์
กระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายใน
ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา และสำนักวิชาการและมาตรฐาน
การศึกษาที่กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการ
ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 8 ด้าน คือ
1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การ
พัฒนามาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา 4) การดำเนินงานตามแผน
พัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การตรวจสอบและ
ทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพ
การศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการศึกษา
ประจำปี และ 8) การผดุงระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษา

ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น
ผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติ การดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาานิเทศก์ ครู
และผู้อำนวยการกลุ่ม ตั้งแต่ 4 ปีขึ้นไป และ
มีประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียน ตั้งแต่ 6 ปี จำนวน 79 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย
ได้มาโดยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive
Sampling) จากประชากร จำนวน 19 คน ดังนี้
ผู้บริหารการศึกษา 2 คน ศึกษาานิเทศก์ 3 คน
ผู้บริหารสถานศึกษา 10 คน ครู 3 คนและ
ผู้อำนวยการกลุ่ม 1 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาเชิงอนาคต
ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) โดยมี

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 19 คน และให้ผู้ทรงคุณวุฒิ
พิจารณาเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง
ปรากฏการณ์กับแนวคิดทฤษฎี และยืนยันด้วยการ
ใช้เทคนิคเดลฟายเป็นหลัก โดยการใช้ค่าสถิติในการ
หาความสอดคล้องของเนื้อหาจากค่าพิสัยระหว่าง
ควอไทล์ (Interquartile Range) ค่าเฉลี่ย (Mean)
และค่ามัธยฐาน (Median) เพื่อหาข้อสรุปในการ
วิจัย ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อ
เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยศึกษาจากเอกสาร
แนวคิดทฤษฎี วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ
กระบวนการประกันคุณภาพภายใน หลักการประกัน
คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการ
พัฒนากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi
Technique) กับผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้บริหารการ
ศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาานิเทศก์ ครูและ
ผู้อำนวยการกลุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 41 จำนวน 19 คน ได้ดำเนินการ
ดังนี้

1. นำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง
มาวิเคราะห์สังเคราะห์ เพื่อนำไปสร้างแบบ
สอบถามประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ที่มี
เนื้อหาประกอบด้วยกระบวนการบริหารการ
ประกันคุณภาพภายในโรงเรียน 8 ด้าน ได้แก่
1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) การ
พัฒนามาตรฐานการศึกษา 3) การจัดทำแผน
พัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การดำเนินงานตาม
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การตรวจสอบ
และทบทวนคุณภาพการศึกษา 6) การประเมิน
คุณภาพการศึกษา 7) การรายงานคุณภาพการ
ศึกษาประจำปี 8) การผดุงระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษา

2. นำแบบสอบถามดังกล่าวเสนอ
อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของ
เนื้อหาทั้ง 8 องค์ประกอบ และนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิง
เนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม

3. นำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างที่ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแล้ว และนำไปแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน และเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาอีกครั้ง จากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of the Item - Objective Congruence : IOC) ซึ่งได้ค่า IOC ระหว่าง 0.6-1.00

ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) กับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระบบการบริหารการประกันคุณภาพ และการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 19 คน

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบความเป็นไปได้ขององค์ประกอบรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 60 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้แบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ขั้นตอนที่ 5 สรุปและเสนอรายงานผลการวิจัย นำผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษามาสรุปและนำเสนอเป็นรายงานผลการวิจัย จัดทำรูปเล่มดัชนีชี้วัดเพื่อนำเสนอต่อไป

เครื่องมือการวิจัย

1. เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน และระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ทั้งหมด 8 ด้าน เพื่อใช้สำหรับเก็บข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รอบที่ 1 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง

สำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 และแบบสอบถามปลายเปิดสำหรับสอบถามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 19 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รอบที่ 2 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลรอบที่ 1 ไปสร้างเป็นรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบต่อไป

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รอบที่ 3 นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลรอบที่ 2 เพื่อปรับปรุงข้อคำถามในรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในว่ามีความสอดคล้องและความแตกต่างทางความคิดเห็นหรือแล้วสรุปเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 3 เพื่อเป็นการยืนยันความคิดเห็นของรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

5. การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ที่ได้ ผู้วิจัยได้นำรูปแบบที่ได้ไปสร้างเป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ เพื่อสอบถามบุคลากรที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 60 คน เพื่อแสดงความคิดเห็นของรูปแบบการพัฒนาระบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ถึงผู้บังคับบัญชาและผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล จำนวน 19 คน

2. ผู้วิจัยแจกแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ถึงผู้เชี่ยวชาญด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ จำนวน 19 ฉบับ โดยกำหนดเก็บข้อมูลภายใน 30 วัน

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่เก็บได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล หาค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอไทล์ พร้อมทั้งวิเคราะห์การยืนยันความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนในรอบที่ผ่านมา เพื่อสรุปเป็นแบบสอบถามและจัดส่งให้ผู้เชี่ยวชาญตอบอีกครั้ง เสร็จแล้วให้ส่งกลับทางไปรษณีย์หรือผู้วิจัยไปปรับเองแล้วแต่กรณี

4. วิเคราะห์ความคิดเห็นมาสรุปเป็นรูปแบบการพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41

5. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนที่ปฏิบัติได้จริง จำนวน 60 ฉบับ เก็บแบบสอบถามคืนได้จำนวน 60 ฉบับ ซึ่งแบบสอบถามทุกฉบับมีความสมบูรณ์สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคเดลฟาย

1. ใช้ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยควอไทล์วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามรอบที่ 2 ที่ตอบโดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญซึ่งแสดงค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยควอไทล์ที่ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนตอบในรอบ ที่ 2 ลงในแบบสอบถามรอบที่ 3

2. ใช้ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยควอไทล์มาแปลผลโดยใช้พิจารณาร่วมกับค่าฐานนิยม โดยมีให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

- | | |
|-----------|---------------------|
| 1 หมายถึง | เป็นไปได้น้อยที่สุด |
| 2 หมายถึง | เป็นไปได้น้อย |
| 3 หมายถึง | ไม่แน่ใจ |
| 4 หมายถึง | เป็นไปได้มาก |
| 5 หมายถึง | เป็นไปได้มากที่สุด |

ค่ามัธยฐานที่หาได้จากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญนำมาแปลความหมายได้ ดังนี้

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้ น้อยที่สุดหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้เล็กน้อยหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ไม่แน่ใจข้อความนั้นจะเป็นไปได้มากหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจในข้อความนั้นมาก

ค่ามัธยฐานอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มากหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อความนั้นมาก

ค่ามัธยฐานตั้งแต่ 4.50 – 5.00 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มากที่สุดหรือกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับข้อความนั้นมากที่สุด

ค่าพิสัยควอไทล์ คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่าง ควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่คำนวณได้ของข้อความใดมีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน ถ้าพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อความใดมีค่าเท่ากับ 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

3. ใช้ค่าร้อยละวิเคราะห์ข้อมูลในการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบพัฒนากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนที่สามารถปฏิบัติได้จริง

ผลการวิจัย

1. รูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี และด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษา ดังตาราง 1 ซึ่งพบว่ามีค่าเฉลี่ยของค่ามัธยฐานตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนากระบวนการการบริหารการประกัน

คุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 ทั้ง 3 รอบ เกิน 4.50 ทุกด้าน

ตาราง 1

ค่าเฉลี่ยของค่ามัธยฐานตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ทั้ง 3 รอบ

การพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย
1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.53
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.67
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.61
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.71
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.65
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.69
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.73
8. ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.59

2. รูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ทั้ง 8 องค์ประกอบสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง อันดับแรก คือ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี รองลงมา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การจัดระบบการบริหาร

และสารสนเทศ และอันดับสุดท้าย คือ การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ดังตาราง 2 ซึ่งพบว่า การตรวจสอบความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ที่นำไปปฏิบัติได้จริงตามความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน โดยรวมคิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป

ตาราง 2

ค่าร้อยละความเป็นไปได้ของการพัฒนาการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ที่นำไปปฏิบัติได้จริง ตามความคิดเห็นของครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน

การพัฒนากระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน	ปฏิบัติได้จริง	ปฏิบัติไม่ได้
1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	86.67	13.33
2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	88.33	11.67
3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	90.00	10.00
4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	91.66	8.33
5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	88.33	11.67
6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา	91.66	8.33
7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	93.33	6.67
8. ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	85.00	15.00

อภิปรายผล

1. รูปแบบการพัฒนากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าองค์ประกอบของรูปแบบ เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ (2556) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กจังหวัดสุพรรณบุรี ผลงานวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กจังหวัดสุพรรณบุรีประกอบด้วยโครงสร้างการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย 8 องค์ประกอบคือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ผู้บริหารจัดการโครงสร้างการจัดระบบบริหารและสารสนเทศให้มีความเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลนั้นโรงเรียนต้องมีการวางแผนการจัดการศึกษาอย่างมีระบบมีขั้นตอนแผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตจากผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเห็นว่า การพัฒนาระบบสารสนเทศ ดำเนินการรวบรวม

จัดทำนำเสนอให้เป็นปัจจุบัน จากการที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน อันเนื่องมาจากโรงเรียนขาดบุคลากรด้านสารสนเทศ ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการจัดเก็บเอกสารให้เป็นระบบสารสนเทศ ขาดนักวิชาการคอมพิวเตอร์ และมากกว่านั้นปัจจัยที่สำคัญคือ ขาดงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วิทยา แสงคำไพ (2558) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผลงานวิจัยพบว่ารูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย 8 แนวทาง ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รูปแบบดังกล่าวพัฒนามาจากการศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายพบว่ามีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ระดับปานกลาง และได้จากการศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษากับโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศเพื่อเป็นฐานในการร่างรูปแบบ และรูปแบบนี้ได้รับการตรวจสอบว่ามีความถูกต้อง เป็นไปได้ สอดคล้อง และมีประโยชน์จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเรียบร้อย

1.2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารสนับสนุนให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเรียนการสอนเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตจากผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเห็นว่าการประชุมชี้แจง เพื่อทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินมาตรฐานการศึกษาตัวบ่งชี้ จากการ

ที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกันอันเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงโดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมได้จัดทำรายละเอียดตามมาตรฐานการศึกษา ดังนั้น การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจึงขึ้นอยู่กับมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Dimmock and Lee (2000) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินโรงเรียนในออสเตรเลียเปรียบเทียบกับโรงเรียนในฮ่องกง โดยมีกรอบความคิดเรื่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาว่า ควรจะต้องมีการปฏิรูปหลักสูตรเป็นต้นนำและมีการบริหารให้มีการบริหารจัดการและภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงหลักสูตร พบว่าการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาในออสเตรเลียและฮ่องกงเหมือนกับประเทศอื่น ๆ ทั่วโลก คือ การพัฒนาจากนอกสู่ใน (Outside-in) คือการปฏิรูปเป็นแบบการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยให้ความสำคัญกับการบริหารกิจกรรมหลักสูตร การมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เป็นแบบทางอ้อมผ่านทางครูอาวุโสซึ่งผู้บริหารแต่งตั้งให้รับผิดชอบบริหารหลักสูตรในขณะที่หน่วยงานระดับโรงเรียนไม่มีบทบาทในการบริหารหลักสูตร ขาดการประสานงานระหว่างหมวดวิชา โรงเรียนในฮ่องกงมีวัฒนธรรมที่แตกต่างจากออสเตรเลียเพราะมีสายงานบังคับบัญชาแนวดิ่งมากกว่าแนวราบ ครูมีวัฒนธรรมรักษาหน้า (saving face) หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าที่จะทำให้เสียหน้า เมื่อเกิดปัญหาด้านการบริหารวิชาการทั้งผู้บริหารและครูหลีกเลี่ยงที่จะพูดถึงปัญหา สภาพการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพจึงดูเรียบร้อยไม่มีปัญหา การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในออสเตรเลียไม่ต่างจากฮ่องกง แม้จะมีวัฒนธรรมต่างกัน เพราะว่าผู้บริหารยังไม่มีบทบาทในการบริหารวิชาการและบริหารหลักสูตร

1.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูพัฒนาแผนการเรียนการสอนที่มีความทันสมัยเหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในปัจจุบัน ดังนั้น การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเทคโนโลยีในการศึกษามีการพัฒนาไปมากในปัจจุบัน ซึ่งล้วนสามารถสร้างเสริมทักษะ

การเรียนรู้ให้กับทั้งครูและนักเรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตจากผู้ทรงคุณวุฒิการสำรวจความต้องการของชุมชน คณะครู นักเรียน และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง จากการที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน อันเนื่องมาจากโรงเรียนควรจะมีการสำรวจความต้องการของชุมชน ครู และนักเรียนจริง ๆ เพื่อที่ได้นำข้อมูลมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนจะได้มีการพัฒนาอย่างถูกต้องและยั่งยืน นอกจากนี้ต้องมีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการด้วย ผู้เรียนควรได้เรียนรู้จากสถานที่จริงเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์โดยตรงให้กับผู้เรียนจากการเรียนรู้จริงนั่นเอง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ณัฐพัชร วงศ์พัฒนาธนเดช (2560) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ ผลงานวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเตรียมความพร้อม 2) การรวบรวมปัจจัยพื้นฐานและความต้องการ 3) การวางแผนพัฒนา 4) การปฏิบัติตามแผนและปรับปรุง 5) การติดตามและยกระดับองค์ความรู้ 6) การประเมินผลสรุป และ ผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ มีประโยชน์ เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน ช่วยให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลการประเมินรูปแบบพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้มีความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับมากที่สุด กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจ และความคิดเห็นต่อความสำเร็จของ การดำเนินงานตามรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้อยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ครูและ

บุคลากรทางการศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อมีการกำหนดแผนการดำเนินการแล้ว ควรดำเนินการตามแผนที่กำหนดเพื่อการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า แผนการดำเนินงานที่มีการกำหนดล่วงหน้ามีการศึกษาผลกระทบต่อการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นอย่างดี ออกแบบมาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ดังนั้น การดำเนินการตามแผนงานการดำเนินงานที่กำหนดจึงมีความสำคัญสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิทยา แสงคำไพ (2558: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ผลงานวิจัยพบว่ารูปแบบการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม ประกอบด้วย 8 แนวทาง ได้แก่

- 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
- 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
- 6) จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน และ
- 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

รูปแบบดังกล่าวพัฒนามาจากการศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายพบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ระดับปานกลาง และได้จากการศึกษาแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา กับโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ เพื่อเป็นฐานในการร่างรูปแบบ และรูปแบบนี้ได้รับการตรวจสอบว่ามีความถูกต้อง เป็นไปได้ สอดคล้อง และมีประโยชน์จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเรียบร้อยแล้ว และสอดคล้องกับ เสงี่ยม เป้าแล้ง (2546) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ผลงานวิจัย

พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในอันดับสูงสุด ส่วนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอยู่ในอันดับต่ำสุด การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ของบุคลากร และสภาพแวดล้อมในการทำงานด้านการได้รับการสนับสนุนจากเขตพื้นที่การศึกษาที่แตกต่างกัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านการได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน และการได้รับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารและครูปฏิบัติงานโดยการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ร่วมกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการทำงานเป็นทีมมีความสำคัญในทุกองค์การ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการเพิ่มประสิทธิภาพ มีบทบาทสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารงานของโรงเรียน นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตจากผู้ทรงคุณวุฒิบางท่าน เห็นว่าการแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ชัดเจน จากการที่ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นไม่สอดคล้องกัน อันเนื่องมาจากการแต่งตั้งคณะทำงานควรจะต้องแต่งตั้งให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นวพรรดี นามพุธา (2555) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ผลงานวิจัยพบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา จากการศึกษาเอกสารและการศึกษาดูงานโรงเรียนที่มีนวัตกรรม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่ประสบความสำเร็จ องค์ประกอบ 8 ด้าน คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่

มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินคุณภาพ ด้านนักเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการบริหารจัดการศึกษา ก่อนดำเนินการมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และหลังดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินตัวบ่งชี้ความสำเร็จ จำนวน 8 ด้าน 118 ตัวบ่งชี้ โดยรวมพบว่ามีคุณภาพเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.6 การประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารมีวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามสภาพความเป็นจริง ดังนั้น คุณภาพการศึกษาจึงถูกประเมินเพื่อหาแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงได้อย่างทันทั่วทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาของความสำเร็จ และความล้มเหลวการประเมินคุณภาพการศึกษาจึงมีความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Dannals (2008) ได้วิจัยเรื่อง ได้ทำการศึกษาผลการตรวจสอบงานการประกันคุณภาพของโรงเรียนรัฐบาลในเมืองคูวัลส์ ผลงานวิจัยพบว่า วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 4 ข้อ คือ 1) การเข้าร่วมประเมินโรงเรียน ในกลุ่มที่ศึกษาจากทีมผู้ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ 2) การกำหนดประสิทธิภาพของกระบวนการและวิธีการพัฒนาคุณภาพ 3) เพื่อให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่าง ๆ สำหรับโรงเรียน และ 4) เพื่อให้การรับรองผลการตรวจสอบโดยคณะกรรมการ การศึกษาครั้งนี้ได้เก็บข้อมูลโดยการตรวจเยี่ยมโรงเรียน และใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์บุคลากรของโรงเรียนในเขตพื้นที่ จำนวน 30 แห่ง ประกอบด้วย ผู้บริหาร 297 คน ครู จำนวน 322 คน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกัน 139 คน ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน

258 คน นักเรียน 228 คน และกรรมการบริหารโรงเรียน 7 คน ผลของการศึกษาค้นคว้าพบว่า ทีมผู้ประเมินมุ่งเน้นในการดำเนินการประเมินโดยใช้มาตรฐาน ทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านวิสัยทัศน์ของโรงเรียน การกำกับติดตามและภาวะผู้นำผู้บริหาร การเรียนการสอน เอกสารผลงาน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน และการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพอย่างเนื่อง โดยจากการศึกษาผลการตรวจเยี่ยมพบว่าโรงเรียนได้ดำเนินการตามมาตรฐานที่กำหนดไว้เป็นแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพของโรงเรียน และโรงเรียนได้นำข้อเสนอแนะและผล การประเมินตามมาตรฐานของการประกันคุณภาพไปใช้ในการพัฒนาให้เกิดคุณภาพได้

1.7 การรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี ครูผู้ปฏิบัติงานการประกันการศึกษาภายในรายงานผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การนำเสนอผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจะแสดงให้เห็นผลการดำเนินการตลอดรอบการประเมิน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการรายงานผลการดำเนินโครงการมาตลอดทั้งปี เพื่อแสดงให้เห็นจุดเด่น และจุดด้อยของการดำเนินการของโครงการต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นการสะท้อนให้บุคคลและหน่วยงานภายนอกได้เห็นถึงผลการดำเนินงานของหน่วยงานด้วย สอดคล้องกับผลการวิจัยของจิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ (2556) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กจังหวัดสุพรรณบุรี ผลงานวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กจังหวัดสุพรรณบุรีประกอบด้วยโครงสร้างการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย 8 องค์ประกอบตามระบบการป้องกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ประกอบด้วย องค์ประกอบของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามแผน

ประกอบด้วย องค์ประกอบของการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 การติดตามตรวจสอบ ประกอบด้วย องค์ประกอบของการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และขั้นตอนที่ 4 การทบทวน ประกอบด้วย องค์ประกอบของการ ทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพ ภายในและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.8 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ผู้บริหารรักษาระบบการประกันคุณภาพ โดยสนับสนุนการดำเนินงานของครูผู้ปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การรักษาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเพียงพอ ต่อการให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ดังนั้น การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ การศึกษามีการตรวจสอบอยู่เสมอ ซึ่งผู้บริหารควร รักษาระบบนั้นให้มีประสิทธิภาพตลอดที่มีโครงการ นั้น ๆ ดำเนินอยู่ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภัก พวงขจร (2561) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย วิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลงานวิจัยพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่เหมาะสมประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผนกลยุทธ์ขององค์กร 2) การกำหนด รายละเอียดของตัวชี้วัดผลดำเนินงาน 3) การจัดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การจัดการความเสี่ยง 5) การวัดและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ 6) การใช้ข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ 7) การรักษาปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 8) การให้ รางวัลตอบแทน ผลการประเมินรูปแบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการ บริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า โครงสร้างของ องค์ประกอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อย ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความชัดเจน ความง่ายต่อการนำไปใช้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการ ประเมินสถานศึกษาตามรูปแบบการประกันคุณภาพ

ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบ มุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า กลุ่มสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติ ที่ดี (best practice) และกลุ่มสถานศึกษาที่มีผลการ ประเมินภายนอกไม่รับรองการประเมิน มีคุณภาพ ในการดำเนินงานตามโครงสร้างรูปแบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการ บริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลการประเมินตามผล สะท้อนกระบวนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ กระบวนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การตรวจสอบรูปแบบการพัฒนา กระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 ทั้ง 8 องค์ประกอบสามารถ นำไปปฏิบัติจริงได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป ทั้งนี้ อาจเป็น เพราะ ว่า ผู้บริหารควรตระหนักถึงความสำคัญและ ให้การสนับสนุนในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เป็น ผู้กำหนดวิสัยทัศน์องค์กร เปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ขององค์การบริหารให้เป็นสมัยใหม่ที่มุ่งเน้น ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ Tunde (2006) ศึกษากระบวนการ ประเมินระบบการประกันคุณภาพในโรงเรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครู และแสดงให้เห็นว่าการประเมินผลการศึกษาถูกระบุ ว่าเป็นระบบบูรณาการและไม่สามารถแยกออกจาก ระบบการศึกษาได้ จากฐานข้อมูลการประเมินผล การประเมินผลการศึกษาการตัดสินใจในการเรียน การสอนผู้เรียนโปรแกรมการศึกษาและการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมที่นำไปสู่การตัดสินใจที่เป็นประโยชน์ ต่อองค์กรหรือระบบองค์กรผลการประเมินที่ได้ จากการประเมินจะต้องมีความน่าเชื่อถือและความ ถูกต้อง งานวิจัยนี้กล่าวถึงความจำเป็นในการ ประเมินระบบการประกันคุณภาพในระดับพื้นฐาน โดยมีขั้นตอนในการประเมินผลและเครื่องมือต่าง ๆ ในการประเมินซึ่งครูสามารถใช้และเป็นส่วนหนึ่ง ของทักษะพื้นฐานในการประเมินผลในเชิงคุณภาพ พวกเขาต้องได้รับการเรียนรู้เพิ่มเติมเนื่องจากครู ได้รับการพิจารณาว่ามีหน้าที่และความรับผิดชอบใน การประเมินผลในโรงเรียนซึ่งได้รับการพิจารณาใน ขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงการประเมินผล

ในระดับโรงเรียน ทำให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้ 1) วัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพและวิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมิน ชี้ให้เห็นว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องมีการตรวจสอบและประเมินทั้งโดยภายในและภายนอก การตรวจสอบและประเมินสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เป็นเรื่องที่สามารถทำได้ (Accountability) 2) การปรับปรุงคุณภาพสำหรับบุคลากรมีขอบเขตที่กว้าง ดังนั้นจึงไม่สามารถแยกส่วนของการปรับปรุงให้เป็นอิสระออกจากระบบการประกันคุณภาพได้ 3) การปรับปรุงคุณภาพสำหรับนักศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งกว่าการปรับปรุงและพัฒนาบุคลากร เนื่องจากเป็นผลผลิตของสถาบัน และ 4) ควรจะมีการเพิ่มหรือขยายการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพออกไปอย่างกว้างขวาง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 องค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพราะผลการวิจัยที่ค้นพบชี้ให้เห็นว่ารูปแบบการพัฒนาที่ได้ควรมีองค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2540). *การปฏิรูปการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: ศุภสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *แนวคิดและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพฯ: ศุภสภาลาดพร้าว.
- จิตต์วิมล คล้ายสุบรรณ. (2556). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดสุพรรณบุรี*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).

1.2 รูปแบบการพัฒนาที่ค้นพบเป็นแนวทางที่ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องมีความตระหนักถึงการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนทั้ง 8 ด้าน โดยกำหนดนโยบายที่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่ค้นพบ เพื่อการบริหารกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.3. ผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษาต้องให้การสนับสนุนอย่างจริงจังเพื่อให้กระบวนการการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษากระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนเชิงคุณภาพว่ามีปัจจัยด้านใดส่งผลต่อประสิทธิภาพทั้ง 8 องค์ประกอบ คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการบริหารการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ ขอบคุณโรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จินดา ศรีญาณลักษณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ทำให้บทความนี้สำเร็จไปด้วยดี

- นพพรดี นามพุธา. (2555). รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- ณัฐพัชร วงศ์พัฒนารณเดช. (2560). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). *ปฏิวัติการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.
- วิทยา แสงคำไพ. (2558). รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมหาสารคาม. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม).
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2542). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุภัค พวงขจร. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยวิธีการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์. (วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม).
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). *การนิเทศเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานปลุการการศึกษา. (2543). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2554). *ผลการประเมินคุณภาพภายนอก*. สืบค้นจาก <http://aqa.onesqa.or.th/SummaryReport.aspx>
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547). *ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา: กรอบและแนวทางการดำเนินการ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- เสงี่ยม เป่าเล้ง. (2546). *การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม).
- Dannals, R. (2008). *Children's literature strategies of teaching*. New Jersey: Prentice – Hill.
- Dimmock, C. & J. C. Lee. (2000). Redesigning school-based curriculum leadership: A cross-cultural perspective. *Journal of Curriculum and Supervision*, 14(2), 21-32.
- Peters, Thomas J. & Waterman, Robert H. Jr. (2003). *In Search of Excellence*. London: Profile Book.
- Tunde, A. (2006). *Quality assurance in school based education assessment: Implication for practicing teachers*. Retrieved from <http://www.academia.edu/7110865/index.html>