

## The Effect of Technology Integrated Supervision Model to Enhance Classroom Action Research Ability of Teachers under the Office of the Primary Education Area in the Southern Border Provinces Affects to Classroom Action Research Knowledge, Skills and Satisfaction of Teachers.

**Watchara Jantarat**

Ph.D. (Educational Leadership and Innovation), Graduate student  
Department of Educational Technology, Faculty of Education and Center for Educational Innovation and Teaching and Learning Excellence, Prince of Songkla University

**Wasant Atisabda**

Ph.D. (Higher and Continuing Education), Assistant Professor  
Department of Educational Technology, Faculty of Education and Center for Educational Innovation and Teaching and Learning Excellence, Prince of Songkla University

**Ophat Kaosaiyaporn**

Ph.D. (Educational Communications and Technology), Assistant Professor  
Department of Educational Technology, Faculty of Education and Center for Educational Innovation and Teaching and Learning Excellence, Prince of Songkla University

**Narongsak Rorbkorb**

Ph.D. (Educational Measurement and Evaluation), Lecturer  
Department of Educational Evaluation and Research, Faculty of Education, Prince of Songkla University

---

**Received** November 8, 2019/ **Revised:** February 19, 2020/ **Accepted:** March 6, 2020

### Abstract

The objectives of this study focused on the effect of technology integrated supervision model to enhance classroom action research ability of teachers under the office of the primary education area in the southern border provinces affects to classroom action research knowledge, skills and satisfaction of teachers. This study applied the quantitative research. The research tools included the supervision model, the manual of supervision model, pre-test and post-test, the research quality evaluation and the satisfaction survey form. These tools were validated by 5 experts. The statistical analysis of quantitative data were t-test, mean and S.D.

The results showed that the participant's post-test mean score are statistically significant higher than the pre-test mean score at .05. In addition, the assessment of teachers' research quality and the satisfaction of classroom action research is high.

**Keywords:** The Study of Supervision Model, Classroom Action Research, Primary Educational Service Area Office, Southern Border Provinces.

# ผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีต่อความรู้ ทักษะ และความพึงพอใจต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

## วัชระ จันทรรัตน์

ศษ.ด. (ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา), นักศึกษาปริญญาเอก  
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันวิจัยนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## วสันต์ อติศัพท์

Ph.D. (Higher and Continuing Education), ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันวิจัยนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## โอภาส เกาไสยาภรณ์

ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา), ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันวิจัยนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ

ปร.ด. (การวัดและประเมินผลการศึกษา), อาจารย์  
ภาควิชาประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

วันรับบทความ: 8 พฤศจิกายน 2562/ วันแก้ไขบทความ: 19 กุมภาพันธ์ 2563/ วันตอบรับบทความ: 6 มีนาคม 2563

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีต่อความรู้ ทักษะ และความพึงพอใจต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู การวิจัยใช้ระเบียบ การวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ คู่มือการนิเทศ แบบทดสอบ แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย และแบบสอบถามความพึงพอใจซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น และมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบจำนวน 5 ท่าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test

ผลการวิจัยพบว่า ผลการใช้รูปแบบการนิเทศครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาโดยใช้รูปแบบการนิเทศมีค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครูตามความคิดเห็นของผู้วิจัยต่อผลงานวิจัยของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** ผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ, การวิจัยในชั้นเรียน, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา, จังหวัดชายแดนภาคใต้

## บทนำ

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาประเทศให้มีความรุ่งเรืองด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมและเทคโนโลยีนั้น ครูถือเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน วิชาชีพครูจึงควรเป็นวิชาชีพของคนเก่ง คนดีในสังคม ครูควรเป็นต้นแบบของความดีงาม เพราะหน้าที่ของครูมีความสำคัญและยิ่งใหญ่ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80 (3) กำหนดให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมทั้งปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550)

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่เกี่ยวกับความสำคัญของการวิจัยสำหรับผู้สอนไว้ว่า ให้สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน อำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้และพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ พัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ครูสภาได้กำหนดไว้ในข้อบังคับครูสภา ว่า ให้ผู้ที่ปฏิบัติงานในวิชาชีพครูต้องมีมาตรฐานความรู้ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างครูต้องมีสมรรถนะสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน (มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา, 2556) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554ข) ได้กำหนดไว้ใน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ข้อ 7 ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนา การจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนจึงต้องเป็นบุคคลที่มีการวิจัยเป็นเครื่องมือทั้งในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และเป็นเครื่องมือที่ใช้แสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม สำหรับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือมีวิธีการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม การสอนที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และครูต้องศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และการพัฒนานักเรียนตามธรรมชาติ และเติมตามศักยภาพตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษา

จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า ประการที่ 1 ความรู้ของครูที่ได้จากการอบรมไม่เพียงพอที่จะทำให้ครูสามารถทำวิจัยแบบเป็นทางการได้โดยลำพัง ส่งผลให้ครูทำวิจัยไม่สำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตติมา โสภาคะยัง (2556) พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียน สำหรับครูที่ผ่านการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนมาแล้วเป็นเวลานานจึงขาดทักษะและความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนแบบเป็นทางการ และสอดคล้องกับสุบรรณ จำปาศรี (2552) พบว่า ครูขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล ไม่เข้าใจวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความต้องการความช่วยเหลือในด้านความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประการที่ 2 ข้อจำกัดด้านเวลาอันเนื่องมาจากงานประจำวันของครู จึงไม่เปิดโอกาสให้ครูมีเวลาในการศึกษาเอกสารได้อย่างเต็มที่ ครูจึงไม่ค้นคว้าเองแต่ให้ผู้อื่นทำแทน ส่งผลให้ครูไม่เกิดการเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับรัตติมา โสภาคะยัง (2556) พบว่า ครูมี

การทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย ไม่มีร่องรอยหลักฐานในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูขาดการพัฒนาในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนและการใช้สื่อการเรียนการสอน และประการที่ 3 ครูขาดที่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้รายงานการวิจัยของครูมีข้อบกพร่องมากในเกือบทุกขั้นตอนของการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณม์ จำปาศรี (2552) พบว่า ครูต้องการคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารโรงเรียน และสอดคล้องกับ รอสตี กอวาอูตู (2550) พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้ยึดรูปแบบการทำวิจัยเพียงลำพังหรือทำคนเดียว โดยสำนักเลขาธิการสภาการศึกษา (2554) ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรถือเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะวิจัยและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจของคนในพื้นที่ให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจะส่งผลถึงความมั่นคงปลอดภัยอย่างยั่งยืน

ดังนั้น จากสภาพปัญหาที่พบข้างต้น การปฏิรูปการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 นั้น จำเป็นจะต้องปฏิรูปองค์ประกอบ และกระบวนการทางการศึกษาหลาย ๆ ด้านไปพร้อม ๆ กัน โดยเฉพาะกระบวนการสำคัญ ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3 กระบวนการคือ กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการบริหารการศึกษา และกระบวนการนิเทศการศึกษา ทั้ง 3 กระบวนการดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการปฏิรูปโดยเร็ว และต้องดำเนินการโดยสอดคล้องสัมพันธ์กันและสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างเป็นระบบ จึงจะช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายการศึกษา ถ้าส่วนใดส่วนหนึ่งบกพร่องประสานกันไม่ได้สนิทจะมีผลให้ส่วนอื่น ๆ ได้รับความกระทบกระเทือนไปด้วย อันจะส่งผลให้คุณภาพการศึกษาโดยรวม ต้องตกต่ำผิดเป้าหมายไปแม้ว่ากระบวนการเรียนการสอน เป็นกระบวนการสำคัญมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยตรงก็ตามแต่ก็ยิ่งจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการ

บริหาร และกระบวนการนิเทศศึกษามาช่วยอำนวยความสะดวกและให้บริการในด้านต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น และบรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรอย่างสมบูรณ์

จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้นิเทศจะพบกับปัญหาเกี่ยวกับผู้รับการนิเทศไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจากให้การนิเทศไปแล้ว โดยปกติผู้รับการนิเทศมีแนวโน้มที่จะรับความรู้ความเข้าใจที่ได้รับมาจากผู้นิเทศไปปฏิบัติ แต่ในบางครั้งก็จะพบว่า มีสภาพการณ์ต่าง ๆ หลายอย่างที่ ทำให้ผู้รับการนิเทศไม่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเพียงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น สาเหตุที่ทำให้ผู้รับการนิเทศไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างถาวรนั้นเนื่องมาจากสิ่งต่อไปนี้ ประการแรกคือ การไม่ได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง การที่ผู้รับการนิเทศได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ จากผู้ให้การนิเทศเพียงครั้งหรือสองครั้งอาจจะไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้รับการนิเทศมีความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ตนจะปฏิบัติได้ ดังนั้น หากไม่ได้รับการนิเทศต่อไปอีกผู้รับการนิเทศคนนั้นก็อาจจะไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่วางไว้ ประการที่สองคือ การไม่ได้รับแรงเสริมกำลังใจจากผู้บริหาร ผู้บริหารถือเป็นบุคคลที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากที่จะมีผลให้ผู้รับการนิเทศเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น การเสริมกำลังใจของผู้บริหารมีผลก่อให้เกิดอำนาจแฝงแก่ผู้ให้การนิเทศ ซึ่งทำให้ผู้รับการนิเทศมีความเกรงใจและปฏิบัติตามคำแนะนำของผู้นิเทศ หากไม่ได้รับความสนใจจากผู้บริหารแล้วการนิเทศที่ได้ดำเนินไปก็จะได้รับความสนใจจากผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศน้อยมาก ประการที่สามคือ สภาพแวดล้อมไม่เอื้ออำนวยต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสมจะมีผลทำให้ผู้รับการนิเทศไม่ยอมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการทำงาน ในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากสิ่งที่เคยปฏิบัติไปทำสิ่งใหม่นั้น ผู้เปลี่ยนแปลงจะต้องออกพลังและทุ่มเทกำลังกายและกำลังใจเป็นอย่างมาก ประการที่สี่คือ การรับผลกระทบจากสถานการณ์

ความไม่สงบในพื้นที่ในส่วนของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นอุปสรรคในการลงนิเทศการสอนของศึกษานิเทศก์ในพื้นที่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โดยครูผู้สอนขาดที่ปรึกษาในการจัดการเรียนรู้ ขาดผู้ชี้แนะ แนะนำในการทวิวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน

สำหรับแนวทางการแก้ปัญหาในการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของศึกษานิเทศก์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการทำวิจัยของครูในเขตพื้นที่พิเศษเฉพาะกิจในจังหวัดชายแดนใต้ จำเป็นจะต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มาสนับสนุนการนิเทศการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการ สอดคล้องกับบริบทแต่ละพื้นที่ เพื่อผู้รับการนิเทศได้รับความรู้ความเข้าใจ ได้รับการแก้ปัญหาในการทำวิจัยของครูได้ตลอดเวลาที่ต้องการ โดยไม่กระทบต่อความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับ ชนะ สุ่มมาตย์ (2557) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ได้เสนอให้มีกระบวนการนิเทศที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการนิเทศการศึกษา

งานนิเทศการศึกษาถือเป็นงานที่มีความสำคัญของการบริหารจัดการสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องมีกานนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นหลักของการจัดการบริหารสถานศึกษา ด้วยเหตุนี้การนิเทศการศึกษา จึงเป็นกระบวนการของการศึกษาที่มุ่งจะส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนามาตรฐานของการศึกษา โดยเฉพาะผู้นิเทศก็ต้องการความรู้ ประสบการณ์ ทักษะต่าง ๆ ในการนิเทศการศึกษา ต้องการการสนับสนุน ต้องการขวัญและกำลังใจ ต้องการความร่วมมือร่วมใจจากบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ขณะเดียวกันผู้รับการนิเทศก็ต้องการการดูแลเอาใจใส่ ต้องการขวัญและกำลังใจและการสนับสนุนจากผู้นิเทศและผู้บริหารสถานศึกษา เช่นกัน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546), นิพนธ์ ไทยพานิช (2536) กล่าวว่า การ

นิเทศการศึกษา เป็นการช่วยเหลือให้คำปรึกษาและแนะนำแก่ครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนบุคลากรในสถานศึกษาให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและพัฒนาทักษะในวิชาชีพให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพให้สูงขึ้น ซึ่งผู้ทำการนิเทศการศึกษาจำเป็นต้องฝึกฝน เรียนรู้ ศึกษาค้นคว้าให้เกิดความชำนาญ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับการมอบหมาย ภารกิจและบทบาทของผู้นิเทศจะประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย ได้รับการเชื่อถือศรัทธาและการยอมรับจากผู้รับการนิเทศมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถ ความชำนาญ ประสบการณ์ ตลอดจนเทคนิคของผู้นิเทศ เป็นปัจจัยสำคัญ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546) กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นศาสตร์และศิลป์ กระบวนการนิเทศการศึกษาเป็นศาสตร์เพราะกระบวนการนิเทศ เป็นปรัชญาที่แสวงหาความจริง ความรู้ และคุณค่าในสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการศึกษา ส่วนที่ว่าการศึกษาเป็นศิลป์นั้นก็เพราะต้องอาศัยเทคนิควิธีการและความมีมนุษยสัมพันธ์ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น การติดต่อประสานงาน การจูงใจผู้รับการนิเทศให้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปสู่เป้าหมายของการศึกษา การนิเทศการศึกษายังเป็นรูปแบบของการจัดการศึกษาที่ต้องการการมีส่วนร่วมของบุคคล เป็นลักษณะรูปแบบประชาธิปไตย เพราะการนิเทศใช้หลักการต่าง ๆ ของประชาธิปไตย มาดำเนินการ ได้แก่ การเคารพซึ่งกันและกัน การประชุมปรึกษาหารือกัน การให้ความร่วมมือและการประสานงานการร่วมมือแก้ปัญหา แฮริส (Harris, 1985) ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการสอนว่าเป็นสิ่งที่บุคลากรในโรงเรียนได้กระทำต่อผู้ใหญ่หรือสิ่งอื่น เพื่อจะรักษาไว้หรือเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของโรงเรียน ในวิถีทางตรงที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นสิ่งกระตุ้นและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การนิเทศการศึกษามีความสัมพันธ์กับการสอนมากกว่าตัวนักเรียน การนิเทศการศึกษาเป็นหน้าที่ของการปฏิบัติงานในโรงเรียนไม่ใช่งานเฉพาะ และเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม สนับสนุน และปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการของผู้นิเทศที่มุ่งจะปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้อย่าง

ในสถานศึกษา โดยมุ่งที่พฤติกรรมครูที่จะส่งผลต่อพฤติกรรมของนักเรียน และ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546) ได้กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ของครูและเพิ่มคุณภาพของนักเรียน ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ศึกษานิเทศก์ควรมีพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ การนิเทศการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็น ทั้งนี้ เนื่องจากการนิเทศการศึกษาจะเป็นตัวกระตุ้น ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งจะนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียน ในที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส ไชยมี (2546), วิเชียร ชระณีย์ (2547) และกมล โคมุทพงษ์ (2547) ศึกษาพบว่า การพัฒนาการนิเทศทำให้ครูปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ที่สอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีความสุขกับการเรียน ครูมีการเตรียมความพร้อมเพื่อสอนและมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นสมกับที่เป็นครูมืออาชีพ

การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีต่อความรู้ ทักษะ และความพึงพอใจต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้วิจัยทำการศึกษาผลที่เกิดจากการใช้ “รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้” ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อให้ได้รูปแบบนิเทศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะการประกอบวิชาชีพครู โดยเฉพาะในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีศาสนา วัฒนธรรม และวิถีชีวิตของประชาชนส่วนใหญ่แตกต่างจากภูมิภาคอื่นของประเทศ รวมถึงผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่

สงบในพื้นที่ ซึ่งทำให้องค์ประกอบทางการจัดการศึกษาขาดความพร้อม ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2559: 92) ที่ว่า เหตุการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาและการดำรงชีวิตตลอดจนขาดการบูรณาการในการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบต่อโอกาสและคุณภาพการจัดการศึกษา ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนโดยแท้จริง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีต่อความรู้ ทักษะ และความพึงพอใจต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยต่างๆ เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

#### 1. การเรียนรู้จากการปฏิบัติ (action learning)

เป็นการรวมกลุ่มกันของคนที่มีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน เพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงานจริงโดยแต่ละคนจะเป็นทั้งผู้เรียนและผู้สอนไปในตัว โดยผู้ที่มีความถนัดด้านใดก็จะดำรงบทบาทเป็นผู้สอนคนอื่น ๆ และมีการพบปะกันเป็นระยะเพื่อประเมินผลความก้าวหน้า จนได้บทสรุปคือเกิดทักษะในการทำงาน

#### 2. การชี้แนะและระบบพี่เลี้ยง (coaching and mentoring)

การชี้แนะ (coaching) เป็นกระบวนการให้ความช่วยเหลือแบบรายบุคคลหรือกลุ่มย่อยของผู้มีหน้าที่ชี้แนะมีต่อผู้รับการชี้แนะให้มีบุคลิกและคุณลักษณะเฉพาะตัวในการทำงานนั้น ๆ ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดขึ้นสำหรับระบบพี่เลี้ยง (mentoring system) หมายถึงกระบวนการถ่ายทอดความรู้แบบตัวต่อตัวที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ความสามารถ โดยผู้ที่มีความรู้ประสบการณ์และความเข้าใจงานมากกว่า และมีอาวุโสมากกว่าทำงานร่วมกัน

### 3. การนิเทศการศึกษา (supervision)

โดยผู้วิจัยได้บูรณาการแนวความคิดของนักการศึกษาที่ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศปรับเปลี่ยนให้สามารถนำมาใช้ได้กับบริบทสภาพจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยนำมาประสานกับการนิเทศทางไกล โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ดังนี้

3.1 แนวคิดของ กนิษฐา เชาว์วิวัฒน์กุล (2553) ได้พัฒนารูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาการสอนคณิตศาสตร์ ประกอบด้วยกระบวนการ 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระยะเตรียมการ/เตรียมความพร้อม ระยะที่ 2 ระยะวางแผนการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ ระยะที่ 3 ระยะดำเนินการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ และระยะที่ 4 ระยะประเมินผลการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำ

3.2 แนวคิดของ ยุพิน ยืนยง (2553) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเขตการศึกษา 5 นครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ประกอบด้วยกระบวนการนิเทศ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การคัดกรองระดับความรู้ความสามารถ ขั้นตอนที่ 2 การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการ และขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการนิเทศ

3.3 แนวคิดของ รัตติมา โสภาคะยัง (2556) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาหมุกดาหาร โดยนำเอาหลักและขั้นตอนตามแนวคิดของเคมมิส และแม็คแท็กการ์ด 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน ขั้นการปฏิบัติ ขั้นการสังเกต และขั้นการสะท้อนผล

3.4 แนวคิดของ กนกอร ทองศรี (2559) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่องการพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 รูปแบบการพัฒนา ขั้นที่ 2 รูปแบบการประชุม ขั้นที่ 3 รูปแบบการนิเทศขั้นที่ 4 ปฏิบัติการนิเทศ ขั้นที่ 5 การประเมินผล การนิเทศ และขั้นที่ 6 การเผยแพร่และชื่นชมผลงาน

3.5 แนวคิดของ สุพรรณิศา จำปาศรี (2552) ได้ศึกษากระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ภูมิศึกษาโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอเสถียร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 มีกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ซึ่งได้แก่ ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ขั้นที่ 2 การวางแผนและกำหนดทางเลือก ขั้นที่ 3 การสร้างสื่อและเครื่องมือ ขั้นที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศ ขั้นที่ 5 การประเมินและรายงานผล

3.6 แนวคิดของ กานดา พูนลาภทวี และวรรณดี แสงประทีปทอง (2545) ได้แนวทางหลักในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ได้แก่ ขั้นที่ 1 สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 2 กำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 4 มอบหมายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน ขั้นที่ 5 ส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียน และขั้นที่ 6 เผยแพร่ผลงานวิจัยของครูในโรงเรียน

3.7 แนวคิดของ ชนະ สุ่มมาตย์ (2557) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขต

พัฒนาพิเศษเฉพาะกิจสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีกระบวนการนิเทศ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดนโยบายและแผนการบริหารการนิเทศการศึกษา 2) การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วม 3) การสร้างขวัญกำลังใจในความมั่นคงและความปลอดภัย 4) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการนิเทศการศึกษา 5) การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

#### 4. การบูรณาการใช้เทคโนโลยีในการนิเทศ (technology-integrated supervision)

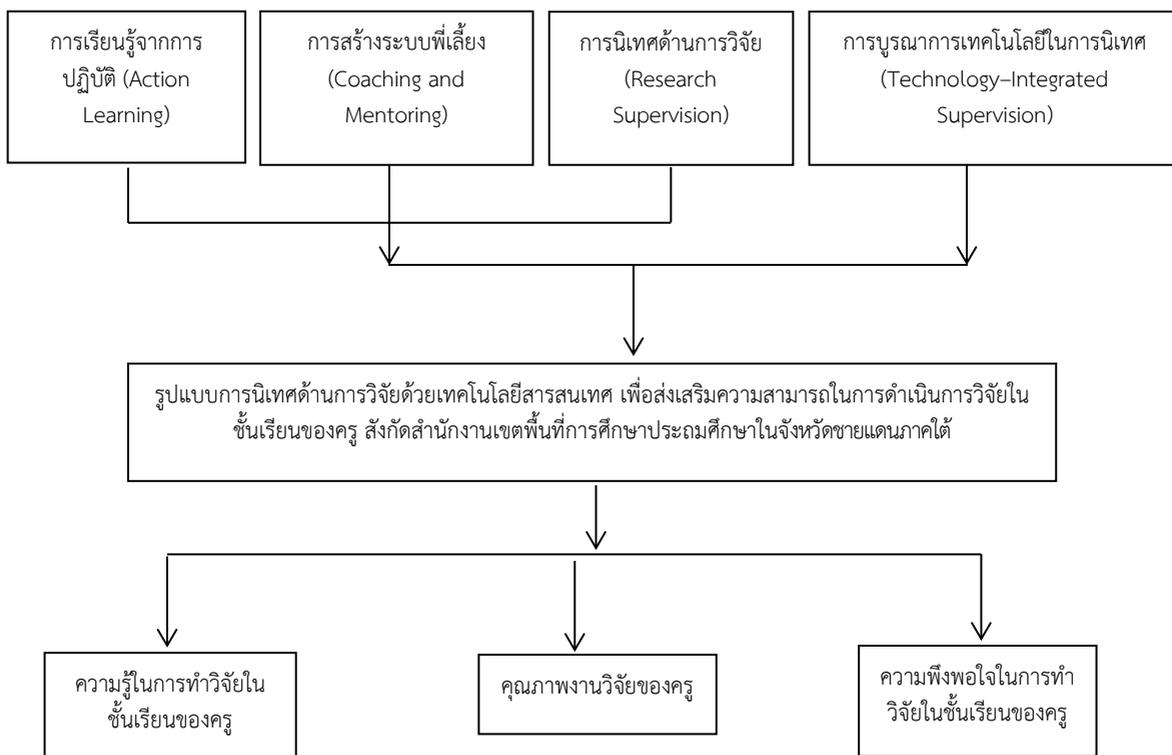
การนิเทศโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นการนิเทศออนไลน์ซึ่งผู้นิเทศ

นำไปประยุกต์ใช้เพื่อการนิเทศการศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูและพัฒนาให้เป็นรูปแบบในการนิเทศแบบใหม่

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้สรุปมาเป็นกรอบความคิดในการวิจัยตามความมุ่งหมายของการวิจัยดังนี้ รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

#### ภาพประกอบ 1

กรอบแนวคิดในการวิจัย



#### นิยามศัพท์

รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง แบบแผนที่แสดงถึงองค์ประกอบและขั้นตอนที่มีความสัมพันธ์กันของการนิเทศการศึกษา เป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง

ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ ในการแนะนำช่วยเหลือร่วมคิด ร่วมปฏิบัติงาน ในการส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ความสามารถในการดำเนินการวิจัย หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ทักษะปฏิบัติทางการวิจัยในชั้นเรียนของครู และความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ครูพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะดังกล่าวเพิ่มสูงขึ้น ตามรูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับลักษณะ จุดเน้น กระบวนการ การวิเคราะห์และกำหนดปัญหาวิจัย นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย ได้จากการประเมินตนเองของครู โดยใช้แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

คุณภาพงานวิจัยของครู หมายถึง ผลการประเมินงานวิจัยของครู จากแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู หมายถึง ระดับความรู้สึกที่แสดงถึงความชอบของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ศึกษานิเทศก์ หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่ชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครู และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนรู้อของครูและเพิ่มคุณภาพของนักเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ครู หมายถึง ครูของสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในสามจังหวัด ได้แก่ ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส

## วิธีการศึกษา

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยของครู ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัย คุณภาพงานวิจัยของครู และความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามขั้นตอนดังนี้

### กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 30 คน ที่สมัครใจเข้าร่วมตามรูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ และพร้อมให้ความร่วมมือกับผู้วิจัยในการดำเนินการตามขั้นตอนการนิเทศ

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย ความรู้ในการทำวิจัยของครู คุณภาพงานวิจัย

ของครู และความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครู

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย  
แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยของครู แบบ  
ประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู และแบบสอบถาม  
ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการทำวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์  
ข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลจากครูกลุ่มเป้าหมายระหว่างที่ทำการวิจัย
2. ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความรู้  
เกี่ยวกับการทำวิจัยของครู แบบประเมินคุณภาพ  
งานวิจัยของครู และแบบสอบถามความพึงพอใจ  
ของครูเกี่ยวกับการทำวิจัย ที่ได้รับคืนมาตรวจสอบ  
ความถูกต้องและความสมบูรณ์ เพื่อนำไปตรวจให้  
คะแนนและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล  
แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยของครู โดย

ใช้สถิติค่า t-test Dependent เพื่อเปรียบเทียบ  
ความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังเรียนของครู

2. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล  
แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู แบบสอบถาม  
ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน  
โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

#### ผลการวิจัย

การศึกษาผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้าน  
การวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริม  
ความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ  
ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ในจังหวัดชายแดนภาคใต้

#### 1. ผลการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการทำ วิจัยของครู

ผู้วิจัยเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนน  
สอบก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มเป้าหมาย โดย  
ใช้สถิติทดสอบ t ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏใน  
ตาราง 1

#### ตาราง 1

แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่า t ที่ได้จากการทดสอบความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยของครู  
ก่อนเรียนและหลังเรียน

คะแนน	จำนวน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$ .	S.D	t	P-Value
ก่อนเรียน	30	30	14.47	2.01	27.60*	0.000
หลังเรียน	30	30	25.57	1.10		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 df = 29

จากตาราง 1 พบว่า ครูผู้สอนที่ผ่านการ  
พัฒนาโดยใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วย  
เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถใน  
การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู มีค่าเฉลี่ยของ  
คะแนนสอบก่อนเรียน 14.47 และส่วนเบี่ยงเบน  
มาตรฐานเท่ากับ 2.01 และมีค่าเฉลี่ยของคะแนน  
สอบหลังเรียน 25.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
เท่ากับ 1.10 เมื่อทดสอบหาค่าความแตกต่างของ

ค่าเฉลี่ย ปรากฏว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่า  
ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
โดยการใช้การหาค่า t ที่ได้จากการคำนวณ เท่ากับ  
27.60

#### 2. ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย ของครู

ผู้วิจัยได้ประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู  
และวิเคราะห์คุณภาพ ได้ผลดังตาราง 2

## ตาราง 2

แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู

ที่	รายการ	ระดับคุณภาพ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ชื่อเรื่องมีความครอบคลุม	4.00	0.45	มาก
2	ปัญหาและสาเหตุของการวิจัยมีความชัดเจน	4.43	0.50	มาก
3	วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีความสอดคล้องกับชื่อเรื่องและปัญหาวิจัย	3.87	0.78	มาก
4	วิธีดำเนินการวิจัยมีความชัดเจน	4.43	0.57	มาก
5	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม	3.77	0.73	มาก
6	นวัตกรรมที่ใช้ในการวิจัยมีความเหมาะสม	3.90	0.88	มาก
7	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีความเหมาะสม	3.87	0.63	มาก
8	การวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสม	3.77	0.86	มาก
9	การสรุปผลและสะท้อนผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย	3.87	0.78	มาก
10	การนำเสนอรายงานการวิจัยมีความชัดเจน	4.00	0.64	มาก
11	คุณค่าของงานวิจัย	4.07	0.52	มาก
รวม		4.00	0.67	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัญหาและสาเหตุของการวิจัยมีความชัดเจน และวิธีดำเนินการวิจัยมีความชัดเจน ( $\bar{X} = 4.43$ ) รองลงมา ได้แก่ คุณค่าของงานวิจัย ( $\bar{X} = 4.07$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี

ความเหมาะสมและการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้องเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.77$ )

### 3. ผลการประเมินความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ปรากฏผลดังนี้

## ตาราง 3

แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ( $n = 30$ )

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน	4.53	0.51	มากที่สุด
2	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	4.10	0.76	มาก
3	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ทราบข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนให้ดีขึ้น	4.30	0.47	มาก
4	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ค้นพบทางเลือกในการแก้ปัญหาได้ถูกต้อง	4.10	0.80	มาก
5	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ค้นพบวิธีสอนใหม่ ๆ	4.03	0.85	มาก

ตาราง 3 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เกิดการพัฒนางานในหน้าที่	4.20	0.76	มาก
7	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้น	3.90	0.66	มาก
8	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เกิดความรู้หรือทฤษฎีใหม่	4.07	0.83	มาก
9	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นอย่างดี	4.20	0.66	มาก
10	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้การทำงานอื่น ๆ มีระเบียบแบบแผนขึ้น	3.93	0.58	มาก
11	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เกิดการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.90	0.66	มาก
12	การทำวิจัยในชั้นเรียนส่งผลต่อบทบาทและหน้าที่เปลี่ยนไป	4.23	0.57	มาก
13	ผลที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทำให้นักเรียนรู้จักวิธีแก้ปัญหาได้	3.93	0.83	มาก
14	เกิดความภาคภูมิใจเมื่องานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี	4.13	0.68	มาก
15	การนำผลงานที่ได้จากการวิจัยเผยแพร่ให้กับครูในโรงเรียน	4.13	0.73	มาก
รวม		4.11	0.69	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.53$ ) รองลงมา ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ทราบข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.30$ ) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพและคุณภาพมากขึ้นและการทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เกิดการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.90$ )

### อภิปรายผล

การอภิปรายผลการใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่า

1. ครูผู้สอนที่ผ่านการพัฒนาโดยใช้รูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยมีการเตรียมข้อมูลและสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ปัญหามาใช้ในการวางแผนการนิเทศ ที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ ผลการทดสอบของสถานศึกษา สภาพปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาไปสู่การพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีการแบ่งกลุ่มตามสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนหรือแบ่งกลุ่มตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เป็นสื่อการนิเทศออนไลน์ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู โดยการจัดตั้งเป็นกลุ่มเรียนรู้ “การทำวิจัยในชั้นเรียน” โดยผ่านเครือข่ายทางสังคมต่าง ๆ (social network) ทั้งระดับโรงเรียนและระดับเขตพื้นที่การศึกษา มีการเสริมความรู้สู่การวิจัยที่ผู้นิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความต้องการของผู้รับการนิเทศ มีการร่วมคิดและพาทำระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ เน้นกิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติ (action learning) การทำงานเป็นทีม การเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และผู้นิเทศให้กำลังใจครู

ในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการเสริมแรงเชิงบวก ให้ครูผู้สอน ซึ่งจะทำให้ครูผู้สอนมีกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนพร้อมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่ดีขึ้น จากกระบวนการดังกล่าว ทำให้คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Harris (1985) ที่เสนอว่า ผู้รับการนิเทศจะต้องมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศเป็นเบื้องต้น ให้ความร่วมมือในการนิเทศ เนื่องจากผู้รับการนิเทศเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น และการนิเทศจะประสบความสำเร็จต่อเมื่อผู้รับการนิเทศมีพฤติกรรมด้านการจัดการเรียนการสอนพัฒนาขึ้น ดังนั้น ผู้รับการนิเทศจะต้องมีความตั้งใจและเต็มใจที่จะได้รับการนิเทศเป็นเบื้องต้น ให้ความร่วมมือในการนิเทศ และสอดคล้องกับ เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย (2552) ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศการสอน ครุวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ ผลจากการตรวจสอบประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ของรูปแบบการนิเทศการสอนครุวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ โดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ผู้นิเทศมีสมรรถภาพในการนิเทศการจัดการเรียนรู้หลังการใช้รูปแบบการนิเทศการสอนสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการนิเทศการสอน ครุวิทยาศาสตร์มีสมรรถภาพในการจัดการเรียนรู้หลังการใช้รูปแบบการนิเทศการสอนสูงกว่า การใช้รูปแบบการนิเทศการสอน นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์มีความรู้และทักษะทางสังคมหลังเรียนสูงกว่าการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะผู้นิเทศจะใช้หลักการเรียนรู้เป็นทีม มีการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ระหว่างครูกับครู โดยมีการรวมกลุ่มครูที่มีปัญหาเดียวกันในชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาให้กับนักเรียน มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาร่วมมือ มีการติดต่อประสานงานกัน มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมทรัพยากรร่วมกัน และเชื่อมโยงประสบการณ์ เพื่อให้เกิดการพัฒนา และแก้ปัญหาของนักเรียน จากกระบวนการเหล่านี้

ทำให้ครูได้ลงมือทำวิจัยในชั้นเรียน ทราบปัญหาและสาเหตุของการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ทำให้ครูเข้าใจวิธีดำเนินการวิจัยและมีความชัดเจนในกระบวนการวิจัย โดยจะไปศึกษาค้นคว้าในสื่ออินเทอร์เน็ต พร้อมทั้งทำให้ครูเห็นคุณค่าของงานวิจัยที่ครูได้ทำว่าสามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับ พงศเทพ จิระโร (2550) การประเมินตามรูปแบบจะสามารถประเมินได้อย่างครอบคลุม โดยมีการประเมิน กระบวนการวิจัย วิธีการวิจัย และการนำงานวิจัยไปใช้ ซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนยังแนะแนวทางในการทำวิจัยให้กับนิสิต และช่วยให้นิสิตสามารถทำวิจัยที่ช่วยแก้ไขหรือพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ทำให้งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นงานที่มีคุณค่าและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนโดยตรง

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของครู เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะจากการที่ครูได้ลงมือทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพื่อนำผลของการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนให้ดีขึ้น ส่งผลให้ครูมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ กานดา พูนลาภทวี และวรรณดี แสงประทีปทอง (2545) การนำผลการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหา และเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น นำมาอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ภายใต้อาหาร ทัศนคติ และความคิดเห็นของครูผู้วิจัยกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทำให้ได้ข้อสังเกตหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน และปฏิบัติการตามแผนในวงจรต่อ ๆ ไป และสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2553) ได้กล่าวว่า ในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญเพื่อให้ครูหาทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน ไม่ได้เป็นการวิจัยเพื่อมุ่งสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และงานวิจัยดำเนินไปพร้อมกับการเรียนการสอน ขอบเขตของปัญหางานวิจัยในชั้นเรียน

ค่อนข้างแคบและเฉพาะเจาะจง ต้องมีการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินผลการปฏิบัติ และการสะท้อนผลหลังปฏิบัติ มีการวิเคราะห์ข้อมูล ศึกษาข้อมูลจากนักเรียนทุกคนในห้องที่ครูสอน ซึ่งเป็นการศึกษากลุ่มนักเรียนเป้าหมายทั้งหมดไม่ใช่ ศึกษาจากนักเรียนบางคนที่เป็นตัวแทนของกลุ่ม นักเรียนเป้าหมาย

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ

1.1 การใช้รูปแบบการนิเทศ ผู้นิเทศควรมีความรู้ความสามารถและทักษะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติของผู้นิเทศ พฤติกรรมของผู้รับการนิเทศ สื่อและเครื่องมือนิเทศ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศอย่างแท้จริง และจุดเน้นที่สำคัญคือ การสร้างความเข้าใจระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ และผู้เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการนิเทศ

1.2 การเตรียมการนิเทศของรูปแบบการนิเทศ ผู้นิเทศควรพัฒนาทีมงานผู้นิเทศให้มีความรู้ ความสามารถด้านการนิเทศที่มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) พร้อมทั้งมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้ครู การนิเทศแบบกัลยาณมิตร การนิเทศแบบสอนแนะ และพี่เลี้ยง ฯลฯ เพื่อให้ผู้นิเทศสามารถนิเทศประสบความสำเร็จ

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานบังคับบัญชา ควรศึกษาทดลองรูปแบบการใช้สื่อออนไลน์หรือเทคโนโลยีสารสนเทศในการส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดของการปฏิบัติงานในพื้นที่ดังกล่าว และเพื่อให้เกิดการพัฒนาไปสู่การปฏิบัติที่เป็นจริงและเป็นการเสนอทางเลือกในการบริหารจัดการ

1.4 ควรนำรูปแบบการนิเทศที่ได้จากการวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละแห่ง โดยการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบด้านการวิจัยที่ชัดเจนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและการติดตามผลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการนิเทศของสถานศึกษาที่มีสภาพแวดล้อมที่แตกต่างไปจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ว่าเมื่อนำรูปแบบการนิเทศไปใช้แล้วผลการใช้แตกต่างกันหรือไม่

2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการรูปแบบการนิเทศด้านการวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบระหว่างการนิเทศในโรงเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้กับภาคอื่น ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการศึกษารูปแบบที่เหมาะสม

2.4 ควรสัมมนารูปแบบการนิเทศแบบการใช้สื่อออนไลน์กับการชี้แนะเป็นทีม (team coaching) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ อดิศักดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โอภาส เกาไศยาภรณ์ และอาจารย์ ดร.ณรงค์ศักดิ์ รอบคอบ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อาพีพี ลาเต๊ะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรุตพิงค์ ภูวิชร์วานนท์ นายนิยอ บาสา นางวรารภรณ์ แก้วสีขาว และนายประกอบ มณีโรจน์ ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา จนได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดีตลอดมาของคณะศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน คณะครูในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ให้

ความอนุเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย จึงขอขอบพระคุณ  
เป็นอย่างสูงยิ่งในที่นี่ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมี

จากงานวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดามารดา  
และผู้มีพระคุณทุกท่าน

## เอกสารอ้างอิง

- กมล โกมูทพงษ์. (2547). การพัฒนาการดำเนินงานการนิเทศภายในเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน  
เป็นสำคัญโรงเรียนบ้านนาเลิง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. (วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- กนกอร ทองศรี. (2559). การศึกษาการพัฒนาารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาครูผู้สอน เรื่อง การพัฒนานวัตกรรม  
การเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4.  
การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2559 “เปิดโลกกว้างทาง  
ปัญญาพัฒนาสู่อาเซียน” มหาวิทยาลัยปทุมธานี. โรงพิมพ์เทคโนโลยีปทุมธานี (พี-เทค).
- กนิษฐา เขาวัดพัฒนกุล. (2553). การพัฒนารูปแบบการดูแลให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการสอน  
และการทำวิจัยในชั้นเรียนของนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาการศึกษาคณิตศาสตร์. (วิทยานิพนธ์  
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- กานดา พูนลาภทวี และวรรณดี แสงประทีปทอง. (2545). การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียน  
ปฏิบัติการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). ผลงานกระทรวงศึกษาธิการในรอบ 2 ปี พ.ศ. 2558-2559. กรุงเทพฯ :  
องค์การรับส่งสินค้าและภัณฑ์.
- เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย. (2552). การพัฒนารูปแบบการนิเทศการสอนครูวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มี  
แววความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์. (วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,  
มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ชนะ สุ่มมาตย์. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขต  
พัฒนาพิเศษเฉพาะกิจสามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 16(1), 3-6.
- นิพนธ์ ไทยพานิช. (2536). การนิเทศแบบคลินิก. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภาส ไชยมี. (2546). การพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนบ้านนาจาน สังกัดสำนักงานการประถม  
ศึกษาอำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา,  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). การนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2550). วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเน้นปฏิบัติจริงไม่ทิ้งนักเรียน ครูทำได้. กรุงเทพฯ:  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๗ ตอนที่ ๔๕ ก ๒๒  
กรกฎาคม ๒๕๕๓.
- ยุพิน ยืนยง. (2553). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการ เพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยใน  
ชั้นเรียนของครู เขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๔ ตอนที่ ๔๗ ก  
๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐.

- รัตติมา โสภาคะยัง. (2555). *การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร.* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- \_\_\_\_\_. (2556). *การพัฒนาศักยภาพครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านห้วยกอก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพุกตาหาร.* วารสารบัณฑิตศึกษา, 10(49).
- รอสดี กอวาอูตู. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดยะลา.* (วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผล และวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์).
- วิเชียร ชระณีย์. (2547). *การพัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนบ้านนาโพธิ์ อำเภอเสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด.* (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม).
- สุบรรณ จำปาศรี. (2552). *กระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ภูมิศึกษา โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษابุรีรัมย์ เขต 4.* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์).
- สุวิมล ว่องวานิช. (2553). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.* (พิมพ์ครั้งที่ 14). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พรทิทวานกราฟฟิค.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับสถานศึกษา.* สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กรุงเทพฯ :บริษัท ออฟเซ็ท พลัส จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554ข). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553.* กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3. (2558). *รายงานผลการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนปีการศึกษา 2558.* ยะลา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2554). *รายงานวิเคราะห์เจาะลึก การประเมินคุณภาพการศึกษารอบที่ 2 (ปี 2549-2553) โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้.* กรุงเทพฯ : สกศ.
- Harris, B. M. (1985). *Supervision Behavior in Education* (3rd ed.). Englewood Cliffs: Prentice-Hall.