

## ปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ขวัญธิดา มณีรัตน์

มหาวิทยาลัยทักษิณ

เสาวรส ยี่งวรรณะ

มหาวิทยาลัยทักษิณ

กฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์<sup>1</sup>

มหาวิทยาลัยทักษิณ

รับต้นฉบับ: 6 ตุลาคม 2557    รับตีพิมพ์: 5 มกราคม 2558

บทความวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของนิสิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และสร้างสมการจำแนกประเภทปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา จำนวน 400 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) วิธีแบบลำดับขั้นตอน (Stepwise Method)

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ ตัวแปรที่สามารถทำนายการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูได้ดีที่สุดคือ การสนับสนุนจากครอบครัว (SFF) รองลงมาคือ การได้รับแรงบันดาลใจจากครู (RIT) และตัวแปรที่สามารถทำนายได้น้อยที่สุดคือ ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองในระดับปริญญาโท (EDU3) และเขียนสมการจำแนกกลุ่มในรูปคะแนนมาตรฐานได้ คือ  $Z = 0.659 (Z_{SFF}) + 0.472 (Z_{RIT}) + 0.197 (Z_{EDU3})$  โดยสมการจำแนกกลุ่มสามารถพยากรณ์การเป็นสมาชิกของทั้งสองกลุ่มได้ถูกต้องร้อยละ 78.0

คำสำคัญ: การเข้าศึกษา, หลักสูตรผลิตครู, การวิเคราะห์จำแนกประเภท

<sup>1</sup> การติดต่อและการร้องขอบทความนี้ กรุณาส่งถึงอาจารย์ ดร.กฤษฎากาญจน์ โตพิทักษ์ สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ E-mail: krittayakan@hotmail.com

## The Influencing of Factors Towards the Admission to Bachelor of Education Program at Thaksin University

**Khwanthida Muneerat**

Thaksin University

**Saowaros Yingwanna**

Thaksin University

**Krittayakan Topithak<sup>1</sup>**

Thaksin University

Received: 6 October 2014    Accepted: 5 January 2015

Research Article

The purposes of this study were to analyze the factors influencing admission to the teacher education program at Thaksin University, Songkhla and to create discriminant equation of admission to the teacher education program at Thaksin University. 400 first year students studying in faculty of education participated in this study. They were selected by the stratified random sampling. The instrument was questionnaires about the factors influencing admission to the teacher education program of Thaksin University. The data were analyzed by descriptive statistics and discriminant analysis with stepwise method.

The finding of the study revealed that: the factor influencing admission to the teacher education program at Thaksin University were family support (SFF), teacher inspiration (RIT) and the highest educate parent respectively (EDU3). And the standardized form of equation was:  $Z = 0.659 (Z_{SFF}) + 0.472 (Z_{RIT}) + 0.197 (Z_{EDU3})$  This discriminant equation can predict with admission to the teacher education program at Thaksin University 78.0 % accuracy.

Keywords: Admission, The teacher education program, Discriminant analysis

---

<sup>1</sup> Correspondence concerning this article and requests for reprints should be addressed to Dr. Krittayakan Topithak  
Department of Evaluation and Research, Faculty of Education, Thaksin University E-mail: krittayakan@hotmail.com

## บทนำ

ครูมีส่วนสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ การได้บุคคลที่เก่งและดีมาเป็นครูจึงเป็นสิ่งที่สังคมคาดหวัง และขณะเดียวกันที่ค่านิยมของการเป็นครูเริ่มได้รับการยอมรับมากขึ้นจากสังคม ปัจจุบันหลักสูตรการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถาบันอุดมศึกษาเป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี (5 ปี) เป็นหลักสูตรการผลิตครูที่ใช้เวลาในการศึกษาอย่างเข้มข้น ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และฝึกการสอนในสถานศึกษาที่ครูสภารับรองรวมเป็น 5 ปี เมื่อผ่านการประเมินตามเกณฑ์แล้วจะมีคุณสมบัติได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอาชีพครู และได้รับวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นหลักสูตรหลักในการผลิตครู ซึ่งได้เริ่มใช้ตั้งแต่ นักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมา ส่วนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพอาชีพครู (1 ปี) ซึ่งเปิดสอนสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชาอื่นที่มีใจรักและประสงค์จะเป็นครูเข้าศึกษาต่อวิชาชีพอาชีพครูและฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่ครูสภารับรอง 1 ปี เมื่อผ่านการประเมินตามเกณฑ์แล้ว จะมีคุณสมบัติได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอาชีพครู และได้รับวุฒิการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ครูสภาได้ยกเลิกการรับรองตั้งแต่เมื่อวันที่ 19 ส.ค. 2553 หรือตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2554: 1)

สำหรับมุมมองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกประกอบวิชาชีพอาชีพครูมีประเด็นที่น่าสนใจที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู คือ ปัจจัยด้านมุมมองต่ออาชีพครู ส่วนปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครูของนิสิตนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ คือ ปัจจัยด้านภูมิหลังของนิสิตนักศึกษา จะเห็นว่า ปัจจัยเหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อนิสิตและนักศึกษาที่มีการตัดสินใจหรือไม่ตัดสินใจเลือกศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (ทรัพย์ลิตี เทียงพูนวงศ์. 2551 : 119) ซึ่งสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนที่กำลังสำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีค่านิยมต่อการประกอบอาชีพครู อาชีพครูเป็นอาชีพที่กำลังขาดแคลนครูเนื่องจากการเกษียณอายุราชการเป็นจำนวนมาก นักเรียนที่กำลังจะศึกษาต่อจึงหันมาเลือกเรียนครูในสาขาต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก และยังได้ชื่อว่าเป็น พ่อพิมพ์แม่พิมพ์ของชาติ ทำประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติ และเป็นหน้าเป็นตาให้แก่ครอบครัว เมื่อเรียนจบแล้วทั้งยังมีอาชีพที่มั่นคงมีโอกาสได้รับราชการเป็นสิ่งที่น่ายินดี (เกียรติขจร จงเทพ, 2556 : 1) ทั้งนี้อาชีพครูได้รับการพัฒนาควบคู่กับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเป็นผลสำเร็จขององค์กรวิชาชีพอาชีพครูและนโยบายการพัฒนาประเทศของรัฐบาล ทำให้อาชีพครูได้รับความสนใจมีผู้ต้องการเรียนวิชาชีพอาชีพครูจำนวนมาก (กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์, 2554 : 2) เช่นเดียวกับการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับความเชื่อถือในการผลิตครู โดยพิจารณาจากจำนวนผู้สมัครเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2556 มีจำนวนเพิ่มขึ้น การได้ทราบถึงปัจจัยที่สามารถจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณจึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะนำมาวางแผนรับนิสิตเข้าศึกษา การเตรียมบุคลากร ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของนิสิต เพื่อจะได้เป็นกำลังสำคัญที่จะพัฒนาประเทศต่อไป

จากการศึกษางานวิจัยของขวัญฤติดา มุณีรัตน์ (2556) เรื่อง ปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ มีตัวแปรจำแนก ได้แก่ ผลการเรียนเฉลี่ย รายได้รวมของครอบครัว การสนับสนุนจากครอบครัว การได้รับแรงบันดาลใจจากครู อิทธิพลจากเพื่อน ความมั่นคงในอาชีพครู ความก้าวหน้าในอาชีพครู และเจตคติต่อความเป็นครู พบว่า ตัวแปรที่สามารถทำนายการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูได้ดีที่สุดคือ การสนับสนุนจากครอบครัว รองลงมาคือ การได้รับแรงบันดาลใจจากครู และจากงานวิจัยของภาคภูมิ ศรีจันทร์ทับ (2551: 90) พบว่า นักเรียนหญิงมีความต้องการที่จะเลือกเรียนวิชาชีพครูมากกว่านักเรียนชาย ในขณะที่ ทองปาน แวงโสธรณ์ (2541: 82) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร พบว่า มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของบิดามารดาที่ระดับ 0.05 ดังนั้นการศึกษาการศึกษาครั้งนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่สามารถจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และสร้างสมการจำแนกประเภทปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ โดยกำหนดตัวแปรการสนับสนุนจากครอบครัว การได้รับแรงบันดาลใจจากครู เพศ ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง เป็นตัวแปรจำแนกทั้งนี้เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่อธิบายการจำแนกเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณได้อย่างลุ่มลึกยิ่งขึ้น

## วิธีการวิจัย

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา จำนวน 1,795 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตสงขลา จำนวน 400 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์ตัวแปรพหุคูณมีขนาดประมาณ 20 เท่าของจำนวนตัวแปรอิสระ (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2550 : 376) สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีทั้งสิ้น 10 ตัวแปร ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างควรมีไม่น้อยกว่า 200 คน ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 400 คนตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 200 คน และนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะอื่นที่ไม่ใช่คณะศึกษาศาสตร์ ประกอบด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ จำนวน 200 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยกำหนดคณะที่เข้าศึกษาเป็นตัวแบ่งชั้นของกลุ่มตัวอย่าง

**เครื่องมือในการวิจัย** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วยตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ คณะที่ศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง รายได้รวมของครอบครัวต่อเดือน โดยสร้างเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) เมื่อนำไปทดลองใช้แล้วคำตอบมีลักษณะของการกระจายในสัดส่วนที่เท่า ๆ กัน และตอนที่ 2 ข้อคำถามด้านข้อมูลที่เป็นปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครู ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัว การได้รับ

แรงบันดาลใจจากครู อิทธิพลจากเพื่อน ความมั่นคงในอาชีพครู ความก้าวหน้าในอาชีพครู และเจตคติต่อความเป็นครู โดยสร้างเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 90 ข้อ เมื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectives Congruence : IOC) ของข้อคำถามกับนิยามซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 – 1.00 แล้วนำข้อคำถามนั้นมาปรับปรุงหรือตัดออกไปตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เหลือจำนวน 80 ข้อ นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้ครั้งที่ 1 มาทำการวิเคราะห์เป็นรายข้อเพื่อหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนแต่ละข้อคำถามกับคะแนนรวมแต่ละด้าน (Item – total Correlation) ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.32 – 0.84 และแก้ไขปรับปรุงเหลือจำนวน 74 ข้อ นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้ครั้งที่ 2 มาหาค่าความเชื่อมั่นรายด้านโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับจำนวน 74 ข้อ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นรายด้านตั้งแต่ 0.8975 - 0.9476 การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง มีอัตราการตอบกลับร้อยละ 100

**การวิเคราะห์ข้อมูล** แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูล ได้แก่ การตรวจสอบการแจกแจงแบบปกติหลายตัวแปร (Multivariate Normal Distribution) โดยใช้สถิติ Kolmogorov – Smirnov และการตรวจสอบความเท่ากันของเมทริกซ์ความแปรปรวนร่วมของประชากรแต่ละกลุ่ม (Homogeneity of Population Covariance Matrix) โดยใช้สถิติทดสอบ Box's M test และการวิเคราะห์ข้อมูลคือ การวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) แบบขั้นตอน (Stepwise Method) โดยวิธีวิลค์แลมบ์ดา (Wilk's Lamda) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

## ผลการวิจัย

### การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ

จากผลการหาค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำแนกกลุ่ม ซึ่งตัวแปรอิสระที่มีความสามารถในการจำแนกกลุ่มนิสิต ออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครู และกลุ่มนิสิตที่ไม่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครู มีทั้งหมด 3 ตัวแปร ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัว (SFF) การได้รับแรงบันดาลใจจากครู (RIT) และระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองในระดับปริญญาโท (EDU3) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์คานอนิคอล เท่ากับ 1.093, 0.881 และ 0.956 ตามลำดับ มีค่าคงที่ เท่ากับ -7.446 และค่าสัมประสิทธิ์คานอนิคอลมาตรฐาน เท่ากับ 0.659, 0.472 และ 0.197 ตามลำดับรายละเอียดดังตารางที่ 1 ซึ่งแสดงถึงความสำคัญของตัวแปรอิสระในการจำแนกกลุ่ม โดยตัวแปรที่สามารถทำนายการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูได้ดีที่สุดคือ การสนับสนุนจากครอบครัว รองลงมาคือ การได้รับแรงบันดาลใจจากครู และตัวแปรที่สามารถทำนายได้น้อยที่สุดคือ ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองในระดับปริญญาโท (EDU3) ซึ่งเขียนสมการจำแนกกลุ่มในรูปคะแนน

ดิบได้ คือ  $Y = -7.446 + 1.093 (SFF) + 0.881 (RIT) + 0.956 (EDU3)$  และเขียนสมการจำแนกกลุ่มในรูป  
คะแนนมาตรฐานได้ คือ  $Z = 0.659 (Z_{SFF}) + 0.472 (Z_{RIT}) + 0.197 (Z_{EDU3})$

ตาราง 1 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำแนกกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ

ตัวแปรจำแนกกลุ่ม	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรจำแนกกลุ่ม	
	คะแนนมาตรฐาน	คะแนนดิบ
การสนับสนุนจากครอบครัว(SFF)	0.659	1.093
การได้รับแรงบันดาลใจจากครู(RIT)	0.472	0.881
ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครอง ในระดับปริญญาโท (EDU3)	0.197	0.956
ค่าคงที่		-7.446

ผลการหาค่าสถิติที่เกี่ยวข้องกับสมการจำแนกกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูพบว่า สมการ  
จำแนกกลุ่มมีนัยสำคัญทางสถิติ และค่าไอเกน เท่ากับ 0.604 ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอล เท่ากับ 0.614  
ค่าวิลค์แลมบ์ดา เท่ากับ 0.624 และมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ตัวแปรที่นำมาใช้จำแนกมีความแตกต่าง  
ระหว่างกลุ่มมากและเป็นตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูได้อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติระดับ 0.05 รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตาราง 2 ค่าสถิติที่เกี่ยวข้องกับสมการจำแนกกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ

Function	Eigen value	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation	Wilks' Lambda	Chi- square	df	Sig.
1	0.604	100.0	100.0	0.614	0.624	187.282	3	.000

ผลการตรวจสอบความถูกต้องในการพยากรณ์ของสมการจำแนกกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครู  
พบว่า สมการที่ได้สามารถจำแนกกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณได้ถูกต้องโดย  
เฉลี่ยร้อยละ 78.0 โดยกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณทั้งหมด จำนวน 200  
คน สมการพยากรณ์ได้ถูกต้อง 173 คน คิดเป็นการพยากรณ์ถูกต้องร้อยละ 86.5 กลุ่มนิสิตที่ไม่เข้าศึกษาใน  
หลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณทั้งหมด จำนวน 200 คน สมการพยากรณ์ได้ถูกต้อง 139 คน คิดเป็น  
การพยากรณ์ถูกต้องร้อยละ 69.5 รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตาราง 3 ค่าร้อยละของความถูกต้องในการพยากรณ์การเป็นสมาชิกกลุ่มนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ

กลุ่มจริง	จำนวนนิสิต	พยากรณ์การเป็นสมาชิกกลุ่ม	
		เข้าศึกษา	ไม่เข้าศึกษา
เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครู	200	173	27
ร้อยละ	100	86.5	13.5
ไม่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครู	200	61	139
ร้อยละ	100	30.5	69.5
พยากรณ์การเป็นสมาชิกกลุ่มได้ถูกต้องโดยเฉลี่ยร้อยละ 78.0			

### สรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่สามารถทำนายการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูได้ดีที่สุดคือ การสนับสนุนจากครอบครัว รองลงมาคือ การได้รับแรงบันดาลใจจากครู และตัวแปรที่สามารถทำนายได้น้อยที่สุดคือ ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองในระดับปริญญาโท (EDU3) โดยมีสมการจำแนกกลุ่มในรูปคะแนนดิบคือ  $Y = -7.446 + 1.093 (SFF) + 0.881 (RIT) + 0.956 (EDU3)$  และสมการจำแนกกลุ่มในรูปคะแนนมาตรฐานคือ  $Z = 0.659 (Z_{SFF}) + 0.472 (Z_{RIT}) + 0.197 (Z_{EDU3})$

อนึ่ง การสนับสนุนจากครอบครัว เป็นตัวแปรที่จำแนกกลุ่มได้ดีที่สุด เป็นลำดับที่ 1 สอดคล้องกับทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม (The Multiple Factors Theory of Decision Making and Social Action) ของ รีดเดอร์ (สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง, 2547: 20 ; อ้างอิงจาก Reeder, 1971) ได้กล่าวถึงเหตุผลในการตัดสินใจกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดของบุคคลนั้น มาจากปัจจัยหลายประการประกอบกันช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ และการตัดสินใจแต่ละครั้งกลุ่มของเหตุผลที่รวมกันอาจเปลี่ยนแปลงไปตามแต่ละบุคคลในแต่ละสถานการณ์ขึ้นอยู่กับปัจจัยผลักดัน (Push Factor) ในด้านแรงเสริม (Forces) เป็นสิ่งที่เป็นตัวกระตุ้นและนำไปสู่การตัดสินใจและการกระทำทางสังคม เช่น กำลังใจจากคนในครอบครัวหรือเพื่อน ตลอดจนการสนับสนุนจากบุคคลใกล้ชิด ซึ่งมีส่วนช่วยในการตัดสินใจจะเห็นได้ว่า นิสิตซึ่งเป็นผู้ที่ตัดสินใจเข้าศึกษามีปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูคือ การสนับสนุนจากครอบครัว โดยตัวแปรการสนับสนุนจากครอบครัวเป็นตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุด แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริม ดูแล และการได้รับความช่วยเหลือจากคนในครอบครัว รวมทั้งค่านิยมต่ออาชีพครูและความคาดหวังในตัวนิสิต ประกอบด้วย ด้านอารมณ์ การประเมินคุณค่า ข้อมูลข่าวสาร และทรัพยากรที่ทำให้นิสิตเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรู้สึกภาคภูมิใจ และมีความพึงพอใจในการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อรณูช ฐิริสังข์ (2542: 75) ได้ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยทางครอบครัวและการอบรมเลี้ยงดูที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดามีผลต่อการเลือกอาชีพของนักเรียน สอดคล้องกับการศึกษาของ มานีชะห์ หะยีดีอรอชิง

(2553: 92) ได้ศึกษาการวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม พบว่า ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มผู้เรียนที่ตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในสายสามัญ สายอาชีพ และสายศาสนาได้ดีที่สุด คือ อิทธิพลจากพ่อแม่ สอดคล้องกับการศึกษาของ ญัฐพล แจ้งอักษร (2553: 103) ได้ศึกษาความต้องการและปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสายอาชีพศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3: การวิเคราะห์จำแนก พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสายอาชีพศึกษา คือ การสนับสนุนจากบิดาและมารดา สอดคล้องกับการศึกษาของไบรท์ และคณะ (Bright, et al., 2005: 31) ได้ศึกษาบทบาทที่ซับซ้อนทางสังคมและปัจจัยที่เกิดโดยบังเอิญในการตัดสินใจเลือกอาชีพ โดยทำการศึกษากับนักศึกษามหาวิทยาลัยทุกระดับชั้น ซึ่งสำรวจเกี่ยวกับอาชีพที่ตั้งใจหรือคาดหวัง พบว่า ครอบครัวและครูมีอิทธิพลสำคัญในการตัดสินใจประกอบอาชีพ สอดคล้องกับการศึกษาของเฮอ์ทาโด และคณะ (Hurtado, et al., 2006: 30) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความต้องการเข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัยของนักศึกษาวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยเปรียบเทียบนักศึกษาชนผิวขาวเอเชีย และนักศึกษาที่ไม่ใช่สายวิทยาศาสตร์ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาในวิทยาลัยคือ ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาก่อนการสนับสนุนของครอบครัว และเชื้อชาติ และสอดคล้องกับการศึกษาของ โลแกน (Logan, 2007: 31) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลังจบชั้นมัธยมศึกษาของนักศึกษาในวิทยาลัยแห่งหนึ่ง พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อมากที่สุด คือ ครอบครัว เพราะครอบครัวมีความเข้าใจและให้การสนับสนุน

การได้รับแรงบันดาลใจจากครู เป็นตัวแปรที่จำแนกกลุ่มได้ดี เป็นลำดับที่ 2 สอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ ฟิชเบน และ อัจเซน (ญัฐพล แจ้งอักษร, 2553:17; อ้างอิงจาก Fishbein and Ajzen, 1975) ได้พัฒนาทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือในการทำ ความเข้าใจ อธิบาย และทำนายพฤติกรรมที่บุคคลมีแนวโน้มคิดไตร่ตรองก่อนการกระทำ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่เป็นการกระทำของบุคคลที่อยู่ในลักษณะเจตคติต่อพฤติกรรม เจตนาเชิงพฤติกรรม และทัศนคติของบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจของบุคคล ในการตัดสินใจของบุคคลนั้นการที่เราจะทราบว่าจะระดับการตัดสินใจของบุคคลนั้นมีมากน้อยเพียงใด เราพิจารณาได้จากเจตนาเชิงพฤติกรรมของบุคคลนั้น โดยพฤติกรรมของบุคคลมาจากความต้องการของตนเป็นสำคัญ และมาจากบรรทัดฐานทางสังคมหรือการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective Norms) ครูซึ่งเป็นบุคคลที่นิสิตต้องการการยอมรับและใกล้ชิดกับนิสิตมากที่สุด จึงสามารถถ่ายทอดความคิดความเชื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกอบอาชีพครูเข้าสู่ตัวนิสิต โดยนิสิตจะรับความเชื่อเหล่านั้นมาเป็นของตนเอง และมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมตามความเชื่อนั้น โดยได้รับแรงเสริมจากครูที่เป็นต้นแบบด้วยการกระทำ คำพูด กริยาท่าทาง หรือบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดีที่ช่วยกระตุ้นและเสริมสร้างความมั่นใจ ความประทับใจจนเกิดเป็นแรงบันดาลใจให้นิสิตรู้จักตนเอง รวมทั้งการเสริมสร้างเจตคติที่ดีให้แก่ นิสิต โดยชี้ให้เห็นว่า อาชีพครูเป็นอาชีพที่ดี มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างมั่นคง ทำให้นิสิตสามารถตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูและต้องการประกอบอาชีพครูในอนาคตซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวรรณิ์ สอนพานิช (2543 : 71) ได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษา

ต่อของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาพาณิชยการวิทยาลัยในสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การแนะนำของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาพาณิชยการ วิทยาลัยในสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับการศึกษาของ มนัส จันสุทธิรางกูร (2548 : 113) ศึกษาเรื่องความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมได้แก่ การได้รับข้อมูลข่าวสาร การได้รับคำแนะนำในการเลือกอาชีพจากบุคคล การได้รับการชักชวนจากเพื่อนในการเลือกอาชีพ มีความสัมพันธ์กับความต้องการเลือกอาชีพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับการศึกษาของ นาปีละห์ หะยีตาเฮร์ (2555: 113) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่สามารถจำแนกการเลือกสาขาในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักศึกษาปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดปัตตานีระหว่างนักศึกษาที่ศึกษาต่อสายสามัญและนักศึกษาที่ต่อสายศาสนา คือ การแนะนำการศึกษาของครูแนะนำสอดคล้องกับการศึกษาของ วันเพ็ญ กุลด้วง (2555: 39) ได้ศึกษามูลเหตุของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนเป็นมูลเหตุที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ โดยนักศึกษาตอบแบบสอบถามเป็นอันดับแรก คือ คณาจารย์มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) และสอดคล้องกับการศึกษาของ ณัฐวุฒิ พิมพา และ สุดา สุวรรณภิรมย์ (Pimpa, and Suwannapirom, 2007: 99) ได้ศึกษาปัจจัยและกลุ่มบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนสถาบันอาชีวศึกษา พบว่า กลุ่มบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนในสถาบันอาชีวศึกษา คือ อาจารย์ของโรงเรียนหรือสถาบันเดิมมีผลต่อการตัดสินใจดังกล่าว

ตัวแปรระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองในระดับปริญญาโท (EDU3) ถึงแม้ว่าจะสามารถจำแนกกลุ่มได้น้อยที่สุด หากพิจารณาข้อมูลพื้นฐาน พบว่า ผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทมีแนวโน้มที่บุตรเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรผลิตครูมากกว่าผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ตามทฤษฎีการแบ่งช่วงชั้นทางสังคม (Social Stratification Theory) (วรัญญา เปรมฤทัย, 2545: 13 ; อ้างอิงจาก Horton and Hunt, 1984) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การแบ่งการจัดช่วงชั้นทางสังคมในด้านของการศึกษา โดยผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงมีมุมมองที่แตกต่างจากผู้ที่ได้รับการศึกษาต่ำกว่า เนื่องจากบริบทของการปฏิบัติงานและสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกันไป อีกทั้งยังเป็นความเชื่อของคนไทยที่ว่าอาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติและได้รับการยกย่อง ดังนั้นมุมมองของผู้ปกครองที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทจึงมีส่วนปลูกฝังบ่มเพาะให้บุตรมีความเชื่อเช่นนั้นและส่งผลให้มีการเข้าศึกษาหลักสูตรการผลิตครู ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทองปาน แวงโสธรณ์ (2541: 82) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเลือกเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัด

กรมสามัญศึกษา เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร พบว่า มีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของบิดามารดาที่ระดับ 0.05

## ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ตัวแปรที่จำแนกนิสิตที่เข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูคือ การสนับสนุนจากครอบครัว การได้รับแรงบันดาลใจจากครู และระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองในระดับปริญญาโท ดังนั้นคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยทักษิณ ตลอดจนฝ่ายวิชาการ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว และผู้ปกครอง ควรจะพิจารณาถึงตัวแปรเหล่านี้เป็นข้อมูลพื้นฐาน รวมทั้งใช้ประโยชน์จากสมการจำแนกเพื่อวางแผนการคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูได้ตรงตามการจัดการศึกษาในมหาวิทยาลัย

2. การสนับสนุนจากครอบครัวเป็นตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักในการจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูได้สูงสุด ดังนั้นอาจารย์แนะแนว หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการให้คำปรึกษาและให้การแนะแนวด้านการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครู โดยพิจารณาจากการสนับสนุนจากครอบครัวของนักเรียนเป็นส่วนประกอบด้วย

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่สามารถจำแนกกลุ่มนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครู เช่น อาชีพของบิดามารดา เพื่อให้สามารถจำแนกกลุ่มได้ดีและครอบคลุมยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยจำแนกเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของนิสิตโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression Analysis) เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวิเคราะห์ที่แตกต่าง

3. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยจำแนกเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของนิสิตในระดับ ต่าง ๆ เช่น ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก เป็นต้น

4. ควรมีการศึกษาแนวลึกกับกลุ่มนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูในระดับมาก เช่น การสัมภาษณ์ นิสิต ผู้ปกครอง เพื่อน และบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมในเชิงลึก

## คำขอบคุณ

คุณค่าทั้งหลายที่ได้รับจากบทความวิจัยฉบับนี้ ขอมอบเป็นกตัญญูทเวที่แต่บิดา มารดา และบูรพาจารย์ที่เคยอบรมสั่งสอน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนเสริมสร้างการศึกษาแก่ผู้วิจัย

## เอกสารอ้างอิง

- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2550). *การวิเคราะห์ข้อมูลหลายตัวแปร*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กฤษมันต์ วัฒนานรงค์. (2554). *เมื่ออาชีพข้าราชการครูถูกเลือกเป็นอันดับ 1*. สืบค้นเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2556, จาก <http://www.thairath.co.th>.
- เกียรติขจร จงเทพ. (2556). *เหตุผลที่เลือกเรียนวิชาชีพครู*. สืบค้นเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2556, จาก <http://testo2534.blogspot.com>.
- ขวัญธิดา มุณีรัตน์. (2556). *ปัจจัยจำแนกการเข้าศึกษาในหลักสูตรผลิตครูของมหาวิทยาลัยทักษิณ*.  
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ
- ณัฐพล แจ็งอักษร. (2553). *ความต้องการและปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสายอาชีวศึกษาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 : การวิเคราะห์จำแนก*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองปาน แวงโสธรม. (2541). *แรงจูงใจในการเลือกเรียนสายสามัญหรือสายอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ทรัพย์ลิสดี เทียงพูนวงศ์. (2551). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกประกอบอาชีพครู : การวิเคราะห์ข้ามกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตนักศึกษาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นาปีละห์ หะยีตาแฮร์. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกสาขาในการศึกษาต่อระดับมหาวิทยาลัยของนักเรียนมัธยมศึกษาในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ภาคภูมิ ศรีจันทร์ทับ. (2551). *การศึกษาเจตคติต่อวิชาชีพครูและการเลือกเรียนวิชาชีพครูของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในเขตอำเภอเมืองอุดรดิตถ์ จังหวัดอุดรดิตถ์*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. อุดรดิตถ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- มนัส จันทรสุทธิราษฎร์. (2548). *ความต้องการในการเลือกอาชีพของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต.เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- มานีชะห์ หะยีดีอราอิง. (2553). *การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ปัตตานี : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วรรณิ์ สอนพานิช. (2543). *องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาพาณิชยการ วิทยาลัยในสังกัดกองวิทยาลัยอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- วรัญญา เปรมฤทัย. (2545). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันเพ็ญ กุลด้วง. (2555). *การศึกษามูลเหตุของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์*. รายงานวิจัย. เพชรบูรณ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- สิทธิพันธ์ ยศยอดยิ่ง. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิตระดับปริญญาโทมหาบัณฑิตทางการศึกษา : การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.). (2554). “5 มาตรการด้านการผลิตครูตามข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2561),” *อนุสารอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ :ปีที่ 37 (ฉบับที่ 392), หน้า 10.
- อรนุช ชูริสังข์. (2542). *อิทธิพลของปัจจัยทางครอบครัวและการอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกอาชีพของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Bright, E. H., Pryor, G. L., Wilkenfeld, S. and Earl, J. (2005). The role of social context and serendipitous events in career decision making, *International Journal for Educational and Vocational Guidance*. 5(1), 19–36.
- Fishbein, M. and Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude Intention and Behavior : An Introduction to Theory and Research*. New York : Addison - Wesley.
- Hurtado, S., Chang, J. C., Sáenz, V. B., Espinosa, L. L., Cabrera, N. L. and Cerna, O. S. (2006). Predicting Transition and Adjustment to College: Minority Biomedical and Behavioral Science Students’ First Year of College, *Research in Higher Education*. 48(1), 1 – 49.
- Logan, J. Q. (2007). *Psychosocial Influences on College Attendance Among First and Continuing-Generation College Students*. Doctoral dissertation Doctor of Educational Psychology and Learning Systems. Florida : The Florida State University.
- Pimpa, N. and Suwannapirom, S. (2007). Thai Students’ Choices of Vocational Education: Marketing Factors and Reference Groups, *Higher Education*. 7(1), 99 – 107.