

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชนอำเภอเมืองจังหวัดพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบซีโป (CPO)
THE EVALUATION OF STUDENTS ASSISTANT PROJECT AT SAINT NICHOLAS SCHOOL,
UNDER THE OFFICE OF THE PRIVATE EDUCATION COMMISSION,
PHITSANULOK BY USING FORM “CPO”

ชนิสรวิทย์ วิทยารมย์¹

สุขแก้ว คำสอน²

ปณณวิชญ์ ไบกุลหลาย³

สวณีย์ เสริมสุข⁴

Chanisara Vittayarom¹

Sukkaew Comesorn²

Punnawit Baikularb³

Savaneer Sermsuk⁴

Received Date: 10 September 2024

Revised Date: 21 January 2025

Accepted Date: 24 December 2025

บทความวิจัย

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน จังหวัดพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบการประเมินซีโป (CPO) มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานสภาวะ
แวดล้อมของโครงการ 2) ประเมินด้านกระบวนการของโครงการ และ 3) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 409 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการ
โรงเรียน 1 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 2 คน ครู 48 คน นักเรียน จำนวน 171 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 186 คน ได้มา
โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ
ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
เซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นที่สูงสุด คือ ครูที่ปรึกษามีความพร้อม มีศักยภาพ
และสมรรถภาพในการเป็นครูที่ปรึกษา รองลงมา คือ ครูที่ปรึกษา มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ และดำเนินการ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และและด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการ
อำนวยการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
รายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นที่สูงสุด คือ ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) รองลงมา คือ
มีการรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นต่ำสุด คือครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียน

¹ นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, Master's degree student, Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University. Email Address: chanisara8257@gmail.com

² รองศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม,
Assoc. Prof. Dr., Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University.

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม,
Asst. Prof. Dr., Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University.

⁴ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม,
Asst. Prof. Dr., Faculty of Education, Pibulsongkram Rajabhat University.

3. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นที่สูงสุด คือ นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพสิ่งเสพติด รองลงมา คือ นักเรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรงและข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุด คือ นักเรียนมีนิสัย ประหยัด อดออม นักเรียนมีทักษะและนิสัยรักการทำงาน และนักเรียนมีระเบียบวินัย

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, รูปแบบการประเมินซีโป, โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

Abstract

This study evaluated the Student Support System at Saint Nicholas School under the Office of the Private Education Commission in Phitsanulok using the CPO (Context-Process-Output) evaluation model. The objectives of this study were to (1) assess the contextual factors and environmental conditions of the project, (2) evaluate the project processes, and (3) examine the project outputs. The sample consisted of 409 participants, including one school director, one deputy director, two assistant directors, 48 teachers, 171 students, and 186 parents. The sample was selected through cluster random sampling. The research instrument was a questionnaire, and the data were analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation. The results revealed as follows.

1. The overall level of contextual factors and environmental conditions was rated high. All individual items were also rated at a high level. The highest-rated aspects were the readiness, capability, and competence of homeroom teachers in fulfilling their advisory roles, followed by the opportunities for homeroom teachers to exchange knowledge and understanding and to provide systematic and continuous student support. The lowest-rated aspects were the leadership role of school administrators in directing the student support system and the adequacy of the budget allocated for implementing the project.

2. The overall project process was rated high, with all individual indicators also rated high. The highest-rated item was the teachers' conduct of strengths and difficulties questionnaire (SDQ) for the students. The second highest was the reporting of individual student study results. The lowest-rated item was the practice of homeroom teachers conducting home visits.

3. The overall project outputs were rated high, with all individual aspects also rated high. The highest-rated outcome was students' avoidance of substance abuse, followed by students' good physical health. The lowest-rated outcomes were students' habits of saving, students' work-related skills and attitudes, and students' discipline.

Keywords: project evaluation, CPO's evaluation model, student support system project

บทนำ

ในปัจจุบันการศึกษานับเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนให้มีความเจริญงอกงาม ก้าวหน้าทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม วัฒนธรรมและสติปัญญา โรงเรียนหรือสถานศึกษาจึงมีส่วนร่วมในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในการดูแลช่วยเหลืออบรมสั่งสอนฝึกฝนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อให้นักเรียนได้เจริญเติบโตเป็นบุคคลที่สมบูรณ์แบบสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ จึงต้องมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554) ได้กำหนด หลักการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาที่ไม่เหมือนกันหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ทางด้านบวก และด้านลบ การรู้จักข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษา มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูล มาวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนที่ 2 การคัดกรองนักเรียน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม อ่านป้องกัน และ แก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง เมื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแล้ว จะต้องมีการคัดกรองนักเรียน เพื่อ จัดกลุ่มนักเรียนออกเป็นสามกลุ่มได้แก่กลุ่มปกติคือนักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้วอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ อีกกลุ่มคือกลุ่มเสี่ยงเป็นนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนและกลุ่มที่มีปัญหาคือนักเรียนที่จัดอยู่ในกลุ่มมีปัญหามาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 3 การส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้นและมีความภูมิใจในทุกด้านเมื่อมีการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนก็จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 4 การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนโดยมีการดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดและหาวิธีการป้องกันแก้ไขอย่างจริงจัง ขั้นตอนที่ 5 การส่งต่อนักเรียนให้ผู้เชี่ยวชาญ โดยมีการส่งต่อ 2 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบแรก คือ การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ แต่ก็ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาเช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำชั้นหรือ ครูฝ่ายปกครอง เป็นต้น และรูปแบบที่สองคือการส่งต่อภายนอก เช่น ครูแนะแนว หรือครูฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก การส่งต่อภายในหากส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองควรจะเป็นการแก้ไขปัญหายุ่งยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่นปัญหาเกี่ยวกับจิตใจความรู้สึกลึกซึ้งพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบและประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณีที่ยากต่อการช่วยเหลืออีกก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก

โรงเรียนเซนต์นิโกลาสในสภาพปัจจุบันประชากรอาศัยอยู่หนาแน่นมาก สภาพเป็นแบบเมืองพื้นฐานดั้งเดิมประกอบอาชีพรับจ้าง ปัจจุบันประกอบอาชีพรับราชการและรับจ้าง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่มีข้อจำกัดในการพัฒนา เนื่องจากปัญหาด้านการคมนาคมและด้านเศรษฐกิจของชุมชน ชุมชนรอบโรงเรียนมีร้านค้า เซเว่น ร้านชาบู คาเฟ่ และร้านค้าอื่นอีกหลายร้านค่อนข้างเสี่ยงต่อยาเสพติด เด็กมาจากครอบครัวหย่าร้าง จึงเด็กใช้เวลาอยู่บ้านเพื่อนเป็นประจำและเด็กบางคนอยู่บ้านคนเดียวหลังเลิกเรียนเป็นประจำอย่างน้อยประมาณวันละ 2.5-3 ชั่วโมง เด็กจึงใช้เวลากับสื่อมากขึ้น ใช้โทรศัพท์มือถือส่งข้อความหรือโหลดภาพ/เพลง/ เกมส์ เป็นประจำทุกวัน นักเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจทำให้ไม่มีเวลาในการอบรมเลี้ยงดูนักเรียน บางส่วนมีปัญหาทางการเรียน ผู้ปกครองบางรายส่งลูกมาอยู่หอพักนักเรียน บางส่วนมีสภาพครอบครัวแตกแยก ทำให้เด็กขาดความอบอุ่น ไม่มีผู้ให้คำปรึกษาการเรียนดีพอจึงมักแสดงพฤติกรรมในทางลบ เด็กขาดการดูแลเอาใจใส่ เนื่องจากผู้ปกครองหรือบิดามารดาต้องออกไปประกอบอาชีพ เด็กจึงมีโอกาสประพฤติหรือปฏิบัติในทางที่ไม่พึงประสงค์ปัญหาดังกล่าว หากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนดำเนินงานอย่างเป็นระบบมีการประสานความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียนมีกิจกรรมและเครื่องมือต่าง ๆ ที่มีคุณภาพในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนจะช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดี ให้แก่เด็กนักเรียนได้

โครงการนี้มีการดำเนินโครงการทุกปีเมื่อสิ้นสุดโครงการมีการประเมินผลโครงการโดยใช้แบบสอบถาม ความพึงพอใจในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของครูที่ปรึกษา และครูคู่ที่ปรึกษา เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลผลิตจากการประเมินโครงการ จากทั้งคณะกรรมการและผู้เข้าร่วมโครงการ คือ ครู นักเรียน ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินส่วนใหญ่จะเป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการเช่นด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต และกระบวนการประเมินยังไม่ค่อย เป็นระบบ

ด้วยเหตุนี้ การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเซนต์นิโกลาสสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดพิษณุโลก โดยใช้รูปแบบซีโป (CPO) คือ

1. การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม
2. การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) การพิจารณากระบวนการปฏิบัติระหว่าง ดำเนินโครงการ พิจารณาในความหมายของกระบวนการ ที่หมายถึง ขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลัง อย่างเป็นระบบและครบวงจรในระหว่างดำเนินโครงการ
3. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome) ผลผลิตของโครงการ หมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้รับจากการ กระทำกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละโครงการ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
2. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก
3. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด พิษณุโลก ใช้รูปแบบการประเมินซีโป (CPO)

1. การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม
2. การประเมินกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ (Process) การพิจารณากระบวนการปฏิบัติระหว่าง ดำเนินโครงการพิจารณาในความหมายของกระบวนการ ที่หมายถึง ขั้นตอนหรือกรรมวิธีที่จะต้องปฏิบัติตามลำดับก่อนหลัง อย่างเป็นระบบและครบวงจรในระหว่างดำเนินโครงการ
3. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome) ผลผลิตของโครงการ หมายถึง ผลงานหรือผลที่ได้รับจากการ กระทำกิจกรรมใด ๆ ของแต่ละโครงการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2565 รวมทั้งหมด 4,857 คน ดังนี้

- 1.1 ผู้รับผิดชอบโครงการ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 5 คน และครู 150 คน รวม 157 คน
- 1.2 นักเรียน จำนวน 2,350 คน
- 1.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 2,350 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน ปีการศึกษา 2565 ดังนี้

2.1 ผู้รับผิดชอบโครงการ ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจงเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และผู้ช่วยผู้อำนวยการ 2 คน และครู 48 คน รวม 52 คน

2.2 นักเรียน จำนวน 171 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

2.3 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 186 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามแบบมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จัดทำต้นฉบับของแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร และครู ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักเรียน และฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครอง

โดยแต่ละแบบสอบถามจะสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีลักษณะเป็นแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เกี่ยวกับ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และด้านผลผลิต ซึ่งมีส่วนประกอบ คือ มีชื่อแบบสอบถาม มีคำชี้แจง มีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบและมีข้อความเกี่ยวกับข้อมูลหลักที่ต้องการทั้งหมด ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาตรวจสอบข้อความ แต่ละข้อว่าสอดคล้องหรือตรงและครอบคลุมตามหรือไม่ โดยวางรูปแบบให้ถูกต้องเหมาะสม สะดวกในการตอบและสะดวกในการจัดกระทำข้อมูลหลังจากเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว ตรวจสอบและปรับปรุงข้อบกพร่องก่อนที่จะพิมพ์ฉบับจริงไปใช้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของแบบสอบถาม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้บริหารโรงเรียนเซนต์นิโกลาส จังหวัดพิษณุโลก เพื่อกำหนดเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามโดยผ่านระบบ Google Forms ไปให้กลุ่มเป้าหมายจำนวน 409 คน ได้รับคำตอบจากการตอบแบบสอบถามครบร้อยละ 100

3. นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และนำไปบันทึกวิเคราะห์และสรุปผลการกำหนดวิธีการเก็บข้อมูลได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเพื่อกำหนด วิธีการในการรวบรวมข้อมูลในแต่ละประเด็นที่เหมาะสมกับลักษณะที่จะประเมินตำแหน่งข้อมูลรวมถึงเครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุราชการ กลุ่มสาระที่สอน ระดับชั้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ และร้อยละ

2. ความคิดเห็นที่มีต่อโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งด้านสภาวะแวดล้อม ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเซนต์นิโกลาส จังหวัดพิษณุโลก ครั้งนี้ มีกรอบแนวทางในการประเมิน ดังนี้

จุดมุ่งหมายการประเมิน	ตัวแปรที่มุ่งประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินด้านปัจจัย (Context)	- บุคลากร - งบประมาณ - วัสดุอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก - การบริหารจัดการ	1. ผู้อำนวยการ 2. รองผู้อำนวยการ 3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4. ครู	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3. ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process)	1. กิจกรรมรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2. กิจกรรมคัดกรองนักเรียน 3. กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน 4. กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ 5. กิจกรรมส่งต่อนักเรียน	1. ผู้อำนวยการ 2. รองผู้อำนวยการ 3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4. ครู 5. นักเรียน	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2. ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยมีค่าตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
3. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ (Outcome)	คุณลักษณะของนักเรียน	1. ผู้อำนวยการ 2. รองผู้อำนวยการ 3. ผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4. ครู 5. นักเรียน 6. ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม	1. ค่าเฉลี่ย 2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3. ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยมีค่ามากตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ด้านปัจจัยพื้นฐานสภาวะแวดล้อม ของผู้บริหารและครู

ด้านปัจจัยพื้นฐานสภาวะแวดล้อมของโครงการ	M	S	ระดับความคิดเห็น
1. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการอำนวยความสะดวกช่วยเหลือนักเรียน	4.21	0.89	มาก
2. ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตามประเมินผลเพื่อทบทวนคุณภาพ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.23	0.90	มาก
3. ครูที่ปรึกษามีความรู้ ความเข้าใจในงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.44	1.00	มาก
4. ครูที่ปรึกษามีความพร้อม มีศักยภาพ และสมรรถภาพในการเป็นครูที่ปรึกษา	4.48	1.02	มาก
5. ครูที่ปรึกษา มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ และดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.46	1.01	มาก
6. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือบุตรหลานของตน	4.42	0.99	มาก
7. ข้อมูล เอกสารและเครื่องมือต่าง ๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และบุคลากร มีเพียงพอสำหรับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.28	0.93	มาก
8. ความพร้อมของระบบในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.32	0.94	มาก
9. ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.38	0.97	มาก
10. ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.21	0.90	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.95	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ตามความเห็นของผู้บริหารและครูในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.34) เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีความคิดเห็นที่สูงที่สุด คือ ข้อที่ 4. ครูที่ปรึกษามีความพร้อม มีศักยภาพ และสมรรถภาพในการเป็นครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก (M = 4.48) รองลงมา คือ ข้อที่ 5. ครูที่ปรึกษา มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ และดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก (M = 4.46) และด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อที่ 1. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการอำนวยความสะดวกช่วยเหลือนักเรียน และ ข้อที่ 10. ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก (M = 4.21)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมด้านกระบวนการ ของผู้บริหาร ครู และ นักเรียน

ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ	ผู้บริหารและครู		นักเรียน		สรุปรวม		ระดับ ความคิดเห็น
	M	S	M	S	M	S	
กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล							
1. ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ)	4.57	1.06	4.35	0.37	4.46	0.72	มาก
2. ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียน	4.26	0.93	4.00	0.33	4.13	0.63	มาก
3. มีการรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลกิจกรรมคัดกรองนักเรียน	4.51	1.04	4.39	0.38	4.45	0.71	มาก
4. มีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน	4.28	0.93	4.33	0.37	4.30	0.65	มาก
5. มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	4.38	0.97	4.26	0.35	4.32	0.66	มาก
6. มีการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน	4.38	0.97	4.39	0.38	4.39	0.50	มาก
กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน							
7. มีการจัดกิจกรรมแนะแนว การประชุมผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย	4.38	0.97	4.41	0.38	4.39	0.68	มาก
8. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม	4.34	0.95	4.33	0.36	4.34	0.66	มาก
9. มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน และการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน	4.36	0.96	4.35	0.37	4.36	0.67	มาก
กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ							
10. ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนในด้านต่าง ๆ	4.46	1.01	4.43	0.38	4.45	0.70	มาก
11. มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียนทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา	4.32	0.95	4.34	0.37	4.33	0.66	มาก
12. มีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.32	0.95	4.33	0.37	4.33	0.66	มาก
กิจกรรมส่งต่อนักเรียน							
13. มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน เพื่อร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือ	4.40	0.98	4.32	0.36	4.36	0.67	มาก
14. มีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือ รายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก	4.13	0.87	4.30	0.36	4.22	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	4.36 (มาก)	0.96	4.32 (มาก)	0.36	4.34	0.66	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก สรุปในภาพรวมด้านกระบวนการของผู้บริหาร ครู และ นักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 1 ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.46) รองลงมา คือ ข้อ 3 มีการรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด กับข้อ 10 ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนในด้านต่าง ๆ (M = 4.45) และข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อที่ 2 ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียน อยู่ในระดับมาก (M = 4.13)

กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า ข้อที่มีระดับค่าความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อที่ 1 ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.46) รองลงมา คือ ข้อที่ 3 มีการรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.45) ข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อที่ 2 ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียน อยู่ในระดับมาก (M = 4.13)

กิจกรรมคัดกรองนักเรียน พบว่า ข้อที่มีระดับค่าความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 5 มีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอยู่ในระดับมาก (M = 4.32) รองลงมา คือข้อ 4 มีการวางแผนการคัดกรองนักเรียน อยู่ในระดับมาก (M = 4.30) และข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อ 6 มีการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก (M = 4.39)

กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน พบว่า ข้อที่มีระดับค่าความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 7 มีการจัดกิจกรรมแนะแนว การประชุมผู้ปกครองนักเรียน และผู้ปกครองเครือข่าย อยู่ในระดับมาก (M = 4.39) รองลงมา คือ ข้อ 9 มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน และการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมาก (M = 4.36) และข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อ 8 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก (M = 4.34)

กิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ พบว่า ข้อที่มีระดับค่าความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10 ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก (M = 4.46) รองลงมา คือ ข้อ 11 มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนทั้งกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา และ ข้อ 12 มีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน อยู่ในระดับมาก (M = 4.32)

กิจกรรมส่งต่อนักเรียน พบว่า ข้อที่มีระดับค่าความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 13 มีการส่งต่อนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนเพื่อร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือ อยู่ในระดับมาก (M = 4.40) รองลงมาคือข้อ 14 มีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก อยู่ในระดับมาก (M = 4.13)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก สรุปภาพรวมด้านผลผลิต ของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง

ด้านกระบวนการ ดำเนินโครงการ	ผู้บริหาร และครู		นักเรียน		ผู้ปกครอง		สรุปรวม		ระดับความ คิดเห็น
	M	S	M	S	M	S	M	S	
ด้านผลผลิตของโครงการ									
1. นักเรียนสามารถพัฒนา ตนเอง ให้สอดคล้องกับสิ่งที่ ตนเองมีความถนัด	4.26	0.92	4.36	0.37	4.11	0.32	4.24	0.54	มาก
2. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การ ประเมินตามหลักสูตร	4.30	0.94	4.40	0.38	4.16	0.33	4.29	0.55	มาก

ด้านกระบวนการ ดำเนินโครงการ	ผู้บริหาร และครู		นักเรียน		ผู้ปกครอง		สรุปรวม		ระดับความ คิดเห็น
	M	S	M	S	M	S	M	S	
3. นักเรียนมีพัฒนาการด้าน น้ำหนักและส่วนสูงตาม เกณฑ์ มาตรฐานของเด็กไทย	4.26	0.92	4.32	0.36	4.13	0.32	4.23	0.53	มาก
4. นักเรียนมีความมั่นคงทาง อารมณ์และมีสัมพันธภาพที่ ดีกับผู้อื่น	4.34	0.95	4.35	0.37	4.16	0.33	4.28	0.55	มาก
5. นักเรียนมีความเข้าใจ เพียงพอในการศึกษาเล่า เรียน	4.23	0.90	4.43	0.38	4.02	0.31	4.22	0.53	มาก
6. นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยง และป้องกันตนเองให้พ้นภัย	4.32	0.94	4.43	0.38	4.02	0.31	4.25	0.54	มาก
7. นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือจากครูอย่างทั่วถึง และตรงตามสภาพปัญหา	4.40	0.94	4.34	0.36	4.19	0.33	4.31	0.54	มาก
8. นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่าง เหมาะสม	4.40	0.98	4.42	0.37	4.29	0.34	4.37	0.56	มาก
9. นักเรียนมีความฉลาดทาง อารมณ์	4.28	0.93	4.30	0.36	4.13	0.32	4.23	0.53	มาก
10. นักเรียนหลีกเลี่ยงจาก การเสพติด	4.42	0.99	4.67	0.41	4.55	0.37	4.54	0.59	มาก
11. นักเรียนมีนิสัย ประหยัด อดออม	4.23	0.90	4.23	0.37	4.01	0.30	4.15	0.52	มาก
12. นักเรียนมีความเป็นอยู่ ด้านเศรษฐกิจและการ ดำเนินชีวิตที่เหมาะสม	4.32	0.94	4.36	0.38	4.08	0.31	4.25	0.54	มาก
13. นักเรียน มีเป้าหมายใน การดำเนินชีวิต	4.26	0.92	4.44	0.39	4.04	0.31	4.24	0.54	มาก
14. นักเรียนมีผลการเรียนดี ขึ้น	4.32	0.94	4.36	0.38	4.11	0.32	4.26	0.54	มาก
15. นักเรียน มีสุขภาพ ร่างกายแข็งแรง	4.42	0.99	4.45	0.39	4.36	0.35	4.41	0.57	มาก
16. นักเรียนมีบุคลิกภาพที่ดี	4.36	0.96	4.39	0.38	4.20	0.33	4.31	0.55	มาก
17. นักเรียนอยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข	4.42	0.99	4.39	0.38	4.32	0.35	4.37	0.57	มาก
18. นักเรียนเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่ เรียน	4.23	0.90	4.33	0.38	4.19	0.33	4.25	0.53	มาก

ด้านกระบวนการ ดำเนินโครงการ	ผู้บริหาร และครู		นักเรียน		ผู้ปกครอง		สรุปรวม		ระดับความ คิดเห็น
	M	S	M	S	M	S	M	S	
19. นักเรียนมีทักษะในการ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์การ จัดการ และการแก้ปัญหา	4.15	0.87	4.40	0.38	4.07	0.31	4.20	0.52	มาก
20. นักเรียนมีทักษะและ นิสัยรักการทำงาน	4.15	0.87	4.31	0.38	4.01	0.31	4.15	0.52	มาก
21. นักเรียนมีระเบียบวินัย	4.11	0.86	4.35	0.38	3.99	0.31	4.15	0.52	มาก
22. นักเรียนปฏิบัติตาม หลักธรรมของศาสนา	4.30	0.94	4.35	0.38	4.18	0.33	4.27	0.55	มาก
23. นักเรียนมีความสามารถ ในการเลือกตัดสินใจ แก้ปัญหาส่วนตัว	4.23	0.90	4.47	0.39	4.03	0.31	4.24	0.53	มาก
รวมเฉลี่ย	4.29 (มาก)	0.93	4.38 (มาก)	0.39	4.14 (มาก)	0.32	4.27 (มาก)	0.54	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก สรุปในภาพรวมด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของ**ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง** โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10 นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพสิ่งเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.54$) รองลงมา คือ ข้อ 15 นักเรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง อยู่ในระดับมาก ($M = 4.41$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อ 11 นักเรียนมีนิสัย ประหยัด อุดออม ข้อ 20 นักเรียนมีทักษะและนิสัยรักการทำงาน และ ข้อ 21 นักเรียนมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.15$)

ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก สรุปในภาพรวมด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของ**ผู้บริหารและครู** โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10 นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพสิ่งเสพติด ข้อ 15 นักเรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และข้อ 17 นักเรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันและอยู่ในระดับมาก ($M = 4.42$) รองลงมา คือ ข้อ 7 นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา และข้อ 8 นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันและอยู่ในระดับมาก ($M = 4.40$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อ 21 นักเรียนมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับมาก ($M = 4.11$)

ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก สรุปในภาพรวมด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของ**นักเรียน** โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10 นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพสิ่งเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.54$) รองลงมา คือ ข้อ 23 นักเรียนมีความสามารถในการเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาส่วนตัว อยู่ในระดับมาก ($M = 4.47$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อ 11 นักเรียนมีนิสัย ประหยัด อุดออม อยู่ในระดับมาก ($M = 4.23$)

ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก สรุปในภาพรวมด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของ**ผู้ปกครอง** โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10 นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพสิ่งเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.54$) รองลงมา คือ ข้อ 15 นักเรียนมีสุขภาพร่างกาย

แข็งแรง อยู่ในระดับมาก ($M = 4.41$) และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อ 11 นักเรียนมีนิสัย ประหยัด อดออม ข้อ 20 นักเรียนมีทักษะและนิสัยรักการทำงาน และ ข้อ 21 นักเรียนมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.15$)

สรุปผล

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นที่สูงที่สุด คือ ครูที่ปรึกษามีความพร้อม มีศักยภาพ และสมรรถภาพในการเป็นครูที่ปรึกษา รองลงมา คือ ครูที่ปรึกษา มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ และดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการอำนวยความสะดวกระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นที่สูงที่สุด คือ ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) รองลงมา คือ มีการรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นต่ำสุด คือ ครูที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านนักเรียน

3. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นที่สูงที่สุด คือ นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพสิ่งเสพติด รองลงมา คือ นักเรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำสุด คือ นักเรียนมีนิสัย ประหยัด อดออม นักเรียนมีทักษะและนิสัยรักการทำงาน และนักเรียนมีระเบียบวินัย

อภิปรายผล

1. ผลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานสภาวะแวดล้อมของโครงการ อันประกอบไปด้วยความพร้อมของทรัพยากร หรือปัจจัยนำเข้าของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีความคิดเห็นที่สูงที่สุด คือ ข้อที่ 4. ครูที่ปรึกษามีความพร้อม มีศักยภาพ และสมรรถภาพในการเป็นครูที่ปรึกษา อยู่ในระดับมาก ($M = 4.48$) รองลงมา คือ ข้อ 5. ครูที่ปรึกษา มีการประชุมแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ และดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก ($M = 4.46$) ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ชัดเจนและมีความพร้อมด้านทรัพยากร ที่เป็นปัจจัยทางด้านสภาวะแวดล้อม อันประกอบด้วย อัตรากำลังคนที่เพียงพอและมีศักยภาพ เวลา งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่เพียงพอ สอดคล้องกับสฤษดี วิวาสุ (2564) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านภาคีเครือข่าย ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ ตามลำดับ และสอดคล้องกับ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพ้นงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 พบว่า การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร พบว่าผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($M = 3.81, S = 0.75$) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ นันทรัตน์ เกื้อหนู (2566) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านทองมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของโครงการด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด และยิ่งสอดคล้องกับ วีรวิภา อุบลจันทร์, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูริย์ และบุรินทร์ภัก

พรหมมาศ (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในเขตเทศบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตราง กระบี่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบท 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินกระบวนการ และ 4) ประเมินผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบท พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ โครงการเหมาะสมและจำเป็นในการแก้ปัญหา และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ และด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมาก คือ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ ที่ใช้ในโครงการอย่างเพียงพอ และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ

2. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก สรุปในภาพรวมด้านกระบวนการ ของของ ผู้บริหาร ครู และ นักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.34) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 1. ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.46) รองลงมา คือ ข้อ 3. มีการรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งทั้ง 2 ข้อ เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กับข้อ 10 ครูที่ปรึกษาให้คำปรึกษานักเรียนในด้านต่าง ๆ (M = 4.45) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนเซนต์นิโกลาส ได้ดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างมีระบบตามหลักการดำเนินงานเชิงระบบของเดมมิ่งคือ PDCA วัฏจักรดีมีชัย อ่อนตาม (2562) เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA (Deming Cycle) และคณะกรรมการดำเนินงานเป็นทีมงานที่มีคุณภาพทำงานมานาน มีประสบการณ์มาก โดยคณะกรรมการมีการประชุมกลุ่มย่อยร่วมปรึกษาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นสำหรับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งสอดคล้องกับ นันทรรัตน์ เกื้อหนุน (2566) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านทองมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สฤชดี วิวาสุขุ (2564) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน และกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกิจกรรมการป้องกันและแก้ไข และกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อที่ 1. ครูมีการประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.57) รองลงมา คือข้อที่ 3. มีการรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.51) และข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นต่ำสุด คือ ข้อที่ 14. มีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก อยู่ในระดับมาก (M = 4.13)

3. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.29) ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนเซนต์นิโกลาสได้ดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาเป็นเวลานานและปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานมาตลอดโดยได้นำข้อเสนอแนะจากผู้ปกครอง คณะกรรมการดำเนินโครงการ ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา พร้อมตัวแทนนักเรียน มาปรับปรุงแก้ไข สำหรับความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครู เกี่ยวกับผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมก็อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10. นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพยาเสพติด และข้อ 15. นักเรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และข้อ 17. นักเรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข อยู่ในระดับมาก (M = 4.42) รองลงมา คือ ข้อ 7. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา และข้อที่ 8 นักเรียนมีสุขภาพจิตที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก (M = 4.40) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 21. นักเรียนมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับมาก (M = 4.11) และความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10. นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพยา

สิ่งเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.67) รองลงมา คือ ข้อ 23. นักเรียนมีความสามารถในการเลือกตัดสินใจแก้ปัญหาส่วนตัว อยู่ในระดับมาก (M = 4.47) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 11. นักเรียนมีนิสัย ประหยัด อดออม อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.23) และสำหรับตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.14) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีการแสดงความคิดเห็นสูงสุด คือ ข้อ 10. นักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพสิ่งเสพติด อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 4.55) รองลงมา คือ ข้อ 15. นักเรียนมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง อยู่ในระดับมาก (M = 4.36) และข้อที่ต่ำสุด คือ ข้อ 21. นักเรียนมีระเบียบวินัย อยู่ในระดับมากที่สุด (M = 3.99) โดยทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการซึ่งอยู่ในระดับมากและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือนักเรียนหลีกเลี่ยงจากการเสพสิ่งเสพติด ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากทางโรงเรียนได้จัดดำเนินโครงการโรงเรียนสีขาวเพิ่มเติมเข้ามาอยู่ภายใต้โครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอีกโครงการหนึ่งที่สอดคล้องสัมพันธ์กันซึ่งเป็นการดำเนินงานเชิงรุก ซึ่งสอดคล้องกับ สฤชดี วิวาสุข (2564) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียนและสอดคล้องกับ ปิยะวุฒิ ศรีชนะ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จากการสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน ในด้านผลผลิต พบว่า ด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์

1.1 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ด้านปัจจัยของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับ ด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ผู้บริหารเป็นผู้นำในการอำนวยความสะดวกช่วยเหลือนักเรียน และ ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้นผู้บริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการควรสนับสนุนด้านกรอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการ และควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอในการดำเนินโครงการ

1.2 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ด้านกระบวนการของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ควรมีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลครูที่ปรึกษาควรเยี่ยมบ้านนักเรียนที่รับผิดชอบ กิจกรรมคัดกรองนักเรียนควรมีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียนควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาควรมีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน กิจกรรมส่งต่อนักเรียนควรมีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก ดังนั้นครูที่ปรึกษาควรมีความรับผิดชอบในการดำเนินการกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 กิจกรรม ให้ครบถ้วนและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด พร้อมกันนี้คณะบริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.3 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ด้านผลผลิตของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ควรปลูกฝังให้นักเรียนให้มีระเบียบวินัย และฝึกนิสัยนักเรียนมีนิสัย ประหยัด อดออม ควรเน้นการมีส่วนร่วมของกลุ่มบุคคลทุกฝ่ายในการดำเนินโครงการ ดังนั้นคณะบริหารและคณะกรรมการดำเนินโครงการ ครูที่ปรึกษา และผู้ปกครอง ควรปลูกฝังนักเรียนให้เกิดความตระหนักในด้านดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้นักเรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดพิษณุโลก ด้านกระบวนการผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ควรมีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลครูที่ปรึกษาควรเยี่ยมบ้านนักเรียนที่รับผิดชอบ กิจกรรมคัดกรองนักเรียนควรมีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กิจกรรมการส่งเสริมนักเรียนควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนโดยให้นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาควรมีการติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน กิจกรรมส่งต่อนักเรียนควรมีการรายงานผลการช่วยเหลือ และ/หรือรายงานการส่งนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก ดังนั้นควรมีการศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาในโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก

2.2 ผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเซนต์นิโกลาส สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดพิษณุโลก ด้านผลผลิตผลของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความคิดเห็นต่ำสุด คือ ควรปลูกฝังให้นักเรียนให้มีระเบียบวินัย และฝึกนิสัยนักเรียนมีนิสัย ประหยัด อุดม ออคอม ควรเน้นการมีส่วนร่วมของกลุ่มบุคคลทุกฝ่ายในการดำเนินโครงการ ดังนั้น ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการแก้ปัญหาพฤติกรรมด้าน ระเบียบวินัย ประหยัด อุดม ออคอม ของนักเรียนโรงเรียนเซนต์นิโกลาส

เอกสารอ้างอิง

- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2554). *คู่มือครูที่ปรึกษาโครงการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. ยูเรนัสอิมเมจกรุ๊ป. บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น*. สุวีริยาสาส์น.
- ณัฐธัมภ์ อ่อนตาม. (2562). เทคนิคการบริหารงานแบบ PDCA (Deming Cycle). *วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย (สพบท.)*, 1(3), 39-46.
<https://so04.tcithaijo.org/index.php/JAPDEAT/article/view/250846>
- นันทรัตน์ เกื้อหนุน. (2566). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านทองมงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. *วารสารบริหารการศึกษา มศว*, 20(38), 1-7.
- ปิยะวุฒิ ศรีชนะ. (2559). *การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28*. รายงานประเมินโครงการโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28. https://www.kroobannok.com/news_file/p21949401321.pdf
- วีร์วิภา อุบลจันทร์, นิลรัตน์ นวกิจไพฑูริย์ และบุรินทร์ภักดิ์ พรหมมาศ. (2565). การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในเตาพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรางั กระบี่. *วารสารพุทธสังคมิวิทยาปริทรรศน์*, 7(4), 101-116.
- สฤชดี วิवासู. (2564). การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33. *วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์*, 8(8), 296-310.