

ปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์
ของนักศึกษาครูโปรแกรมวิชาภาษาไทย

THE STUDY OF PROBLEM AND NEEDS ASSESSMENT ON STUDENT TEACHERS'
INSTRUCTIONAL MANAGEMENT IN ANALYTICALLY READING THAI LITERATURE.

จิรรัฐ เพ็งแดง¹

Jirad Pengdang

อ้อมธจิต แป้นศรี²

Omthajit Pansri

ประภาส เพ็งพุ่ม³

Prapass PengPoom

Received Date: 18 February 2024

Revised Date: 9 May 2024

Accepted Date: 14 May 2024

บทความวิจัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย 2) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้ 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 คืออาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 ท่าน, ครูพี่เลี้ยง 9 ท่าน และนักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 60 คน กลุ่มที่ 2 คือ นักศึกษาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในปีการศึกษา 2566 จำนวน 50 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง สถิติที่ใช้ในการวิจัยข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย, ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน, ค่าดัชนี PNI_{Modified} ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในด้านความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.07$, $S = 1.01$) และมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.51$) ซึ่งสามารถสรุปต้นเหตุของปัญหาได้ 3 ประการ คือ 1) นักศึกษามีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์เนื้อเรื่องไม่มากพอ 2) นักศึกษาไม่ทราบทฤษฎีและหลักการในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 3) นักศึกษาไม่สามารถวิเคราะห์เรื่อง บทอ่าน หรือวรรณกรรมที่มีเนื้อหายาวและซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจเป็นเพราะการขาดแรงบันดาลใจหรือเป้าหมายในการอ่าน ส่วนปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.03$, $S = 1.07$) และมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.50$) โดยทั้ง 2 ประเด็นสามารถเรียงลำดับด้านที่มีปัญหาและมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาได้ ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.42$, $S = 0.98$) โดยต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.69$) เพราะนักศึกษาไม่สามารถวางแผนและเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ, 2) ด้านการวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.29$, $S = 0.90$) โดยต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.55$) เพราะนักศึกษายังไม่เข้าใจและไม่สามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง รวมถึงยังมีความสับสนในการประยุกต์ใช้หลักสูตรฯ ทั้งการกำหนดตัวชี้วัดและการกำหนดเนื้อหา, 3) ด้านการวัดและการประเมินผล ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.10$, $S = 1.06$) โดยต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.52$) เพราะนักศึกษายังไม่สามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมได้ และ 4) ด้านการวัดและการประเมินผล ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($M = 2.30$, $S = 0.92$) ถึงแม้ว่าจะอยู่ใน

¹ นิสิตระดับปริญญาเอก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, Ph.D. student, Faculty of Education, Naresuan University

Email Address: Jiradpengdang@gmail.com

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, Assistant Professor, Dr., Faculty of Education, Naresuan University

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, Assistant Professor, Dr., Faculty of Education, Naresuan University

ระดับ ที่ไม่มีความต้องการจำเป็นที่จะพัฒนา ($PNI_{Modified} = 0.28$) แต่ความสามารถในการใช้เทคนิคประกอบการสอน และการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนนั้น มีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยมีค่าดัชนี เท่ากับ 0.54 และ 0.50 ตามลำดับ ผู้วิจัยจึงลงความเห็นว่าการพัฒนาเรื่องนี้ด้วย เพราะนักศึกษามีความเข้าใจในการผลิตและ เลือกใช้สื่อที่ดี แต่ยังคงพร่องในการเลือกใช้เทคนิคประกอบการสอนที่และการประเมินสื่อประเภทต่าง ๆ จากการใช้จริง เพื่อ พัฒนาสื่อของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: ปัญหา, ความต้องการจำเป็น, การจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์, นักศึกษาครู

Abstract

The purposes of this research were to 1) investigate the problems in instructional management in analytically reading Thai literature among student teachers in the Thai program, and 2) assess the needs for enhancing instructional management in analytically reading Thai literature of these student teachers. The study involved two groups of participants. The first group comprised 5 instructors, 9 mentor teachers, and 60 student teachers who had completed their teaching practicums. The second group consisted of 50 student teachers undertaking their teaching practicums in the 2023 academic year, selected through purposive sampling. Data were analyzed using mean, standard deviation, and Priority Needs Index $PNI_{Modified}$

The findings revealed that the students' ability to analytically read Thai literature faced moderate problems ($M = 3.07$, $S = 1.01$), with urgent needs for improvement ($PNI_{Modified} = 0.51$). Three key issues were identified: 1) insufficient knowledge of literary analysis, 2) lack of understanding of theories and principles in analytical reading, and 3) inability to effectively analyze lengthy and complex texts, possibly due to a lack of motivation or clear reading goals.

Regarding instructional management in analytically reading Thai literature, the problems were also moderate ($M = 3.03$, $S = 1.07$), with urgent needs for improvement $PNI_{Modified} = 0.50$. The specific areas requiring development were as follows:

1. Lesson Planning: Moderate problems ($M = 3.42$, $S = 0.98$) with urgent development needs $PNI_{Modified} = 0.69$, as students struggled to plan and write effective lesson plans.

2. Curriculum Analysis: Moderate problems ($M = 3.29$, $S = 0.90$) with urgent development needs $PNI_{Modified} = 0.55$, due to students' lack of understanding in analyzing curricula, setting indicators, and determining content.

3. Assessment and Evaluation: Moderate problems ($M = 3.10$, $S = 1.06$) with urgent development needs $PNI_{Modified} = 0.52$, as students were unable to select appropriate assessment methods aligned with behavioral objectives and indicators.

4. Teaching Techniques and Media Evaluation: Minimal problems ($M = 2.30$, $S = 0.92$) with low priority for development $PNI_{Modified} = 0.28$, but specific aspects such as using teaching techniques and evaluating instructional media showed higher needs $PNI_{Modified} = 0.54$ and 0.50 , respectively).

The study concluded that while students demonstrated good understanding in creating and selecting media, they lacked proficiency in selecting teaching techniques and evaluating media effectiveness to develop the quality of their instructional media.

Keywords: Problems, Needs assessment, Student Teachers' Instructional Management in Analytically Reading Thai Literature, Student teachers

บทนำ

ศตวรรษที่ 21 ถือเป็นยุคสมัยที่เทคโนโลยีสารสนเทศ บริบทของสังคม และการศึกษามีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว เร่งรีบ และเป็นไปอย่างต่อเนื่อง การเข้าถึงข้อมูล ความรู้ และสื่อต่าง ๆ มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น หากต้องการพัฒนาคน ในชาติให้สามารถปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมบนฐานข้อมูลจำนวนมากมหาศาลนั้น ควรพัฒนา การศึกษาให้ผู้เรียนมีความฉลาดรู้ควบคู่กับทักษะและสมรรถนะระดับสูง ส่งเสริมให้มีความสามารถเฉพาะทางมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ประเทศไทยจึงจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติระยะยาว พ.ศ. 2560-2579 โดยแผนพัฒนาฉบับนี้ มุ่งสร้างผู้เรียนทุกคนให้ มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. ฉ-ช) นอกจากนี้ ยังต้องจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาให้คนในชาติมีความสามารถในการอ่านและการวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง เพราะการอ่านเป็น เครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ เป็นรากฐานของการศึกษาที่จะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และพัฒนาสติปัญญา ความสามารถ พฤติกรรม และค่านิยมต่าง ๆ อย่างรวดเร็วกว้างขวางผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจะมีมุมมองและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล รวมทั้งเป็นคนยืดหยุ่น ปรับตัวเข้ากับสังคมและพัฒนาสังคมได้ (กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ, 2546 และอัจฉรา ประดิษฐ์, 2552) การอ่านยังเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญและจำเป็นอย่างมากในการดำรงชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน เพราะขณะนี้วิทยาการ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงเจริญก้าวหน้ามากและเป็นไปอย่างรวดเร็ว (ขวัญสกุล แจ่มใส, 2563, น.1) การติดต่อสื่อสารก็ยิ่งเพิ่มความสำคัญในธุรกิจการงานเพิ่มมากขึ้น จนสภาพของสังคมกลายเป็นสังคมข่าวสาร (Information society) รวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันจะต้องอาศัยการอ่านจึงสามารถเข้าใจและสื่อความหมายกันได้ถูกต้อง แม้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดต่อสื่อสาร แต่ก็ไม่สามารถทดแทนการอ่านได้ (วรณีย์ โสมประยูร, 2553 อ้างถึงใน พิมลพร พงษ์ประเสริฐ, 2563) โดยทักษะการอ่านขั้นสูงที่จำเป็นและสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน คือ การอ่านเชิง วิเคราะห์ กล่าวคือ มิใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้วิจัยต้องการ สื่อสารในด้านต่าง ๆ ด้วย ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์จะเป็นผู้ที่สามารถคิดได้ลึกซึ้งชาญฉลาด รอบคอบ สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ในยุคข้อมูลข่าวสารไร้พรมแดนดังปัจจุบัน (กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ, 2546) สอดคล้องกับจิตตินันท์ สุวรรณภาพ (2564, น.13) ได้ระบุว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญในการค้นหา รายละเอียด เพื่อหาคำตอบของเรื่อง นอกจากนี้ยังเป็นการเพิ่มพูนความรู้แก่ผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านคิดเป็น สามารถคิดไตร่ตรอง อย่างมีวิจารณ์ญาณ รวมถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์จะทำให้ผู้อ่านนั้นประสบความสำเร็จและมีความสุข นอกจากนี้การอ่านเชิง วิเคราะห์ยังเป็นพื้นฐานของการอ่านเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและสร้างองค์ความรู้อย่างลึกซึ้ง

ด้วยเหตุผลและความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือ สพฐ. จึงจัดตั้งนโยบายเร่งด่วน (QUICK POLICY) เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาทักษะความสามารถ ในด้านการอ่านและการเขียน รวมถึงปัญหาด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของการศึกษาของผู้เรียนอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ประชากรในประเทศสามารถตาม ยุคสมัยได้ทัน และยังมีผลการบรรลุการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังในการสอบวัดผลต่าง ๆ เช่น การสอบ NT O-NET หรือการสอบ PISA โดยได้ระบุเป้าหมายของการสอบดังกล่าวไว้ไว้ในแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีใจความว่า ในการสอบ O-NET ช่วง 5 ปีแรกคือ ปี พ.ศ. 2560-2564 คะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศต้องผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น.83) แต่จากการสรุปผลคะแนนการสอบ O-NET ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ หรือ สทศ. พบว่า ร้อยละของผลคะแนนระดับประเทศตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561-2564 เท่ากับ 47.31, 42.21, 44.36, และ 46.40 ตามลำดับ ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ อีกทั้งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้กำหนดเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (Programme for International Student Assessment หรือ PISA) ไว้ว่าคะแนนของ นักเรียนจะต้องได้ 500 คะแนนในช่วง 5 ปีแรก (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น.83) แต่ในปี พ.ศ. 2562 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบของนักเรียนในด้านการอ่านมีเพียง 393 คะแนนเท่านั้น (ศูนย์ดำเนินการ PISA แห่งชาติ สถาบัน ส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2564, น.58) ข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่าผู้สอนในประเทศไทยกำลังเผชิญกับ ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์

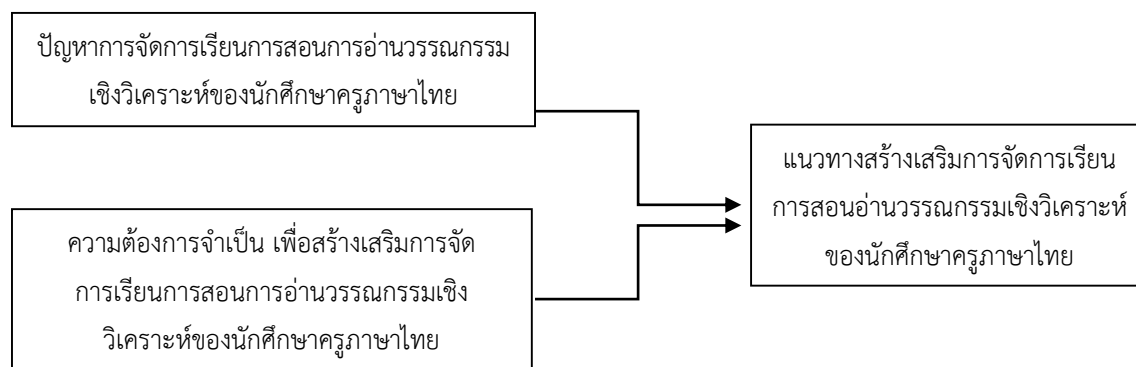
ผู้วิจัยซึ่งทำหน้าที่เป็นอาจารย์สอนในโปรแกรมวิชาภาษาไทย และรับผิดชอบดูแลการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพของ นักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 7 โรงเรียน ได้รับทราบปัญหาจาก การสะท้อนของครูพี่เลี้ยงที่ดูแลนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของโปรแกรมวิชาภาษาไทย จำนวน 14 ท่านว่า ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน เรื่อง การอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่นักศึกษาได้จัดการเรียนการสอนยังไม่บรรลุผลตามที่ สถานศึกษาได้ตั้งเป้าหมายไว้ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ เพราะนักศึกษาไม่สามารถจัดการเรียน

การสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพได้ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้สอบถามปัญหาในเรื่องการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์นี้กับอาจารย์ผู้ปฏิบัติการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องพบปัญหาในลักษณะเดียวกัน จากความเป็นมาและสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นในการสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย เพื่อนำไปวิเคราะห์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทยเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย
2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1 ภาพกรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ มีดังนี้

1.1 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 5 ท่าน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง โดยเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย (4 ปี) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และปฏิบัติการสอนในโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร อย่างต่อเนื่องรวมระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี

2) ครูที่เลี้ยงของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่เคยฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงโดยคัดเลือกจากขนาดโรงเรียนประกอบด้วย โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนละ 3 ท่าน รวมจำนวน 9 ท่าน

3) นักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานศึกษาในปีการศึกษา 2563, 2564, และ 2565 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นแบบไม่เป็นไปตามสัดส่วนมาปีการศึกษาละ 20 คน รวม 60 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย ได้แก่ นักศึกษารหัส 64 โปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำนวน 50 คน

2. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ตั้งแต่ วันที่ 1 ธันวาคม 2565 ไปจนถึง 1 กุมภาพันธ์ 2566 เป็นเวลาประมาณ 3 เดือน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยดำเนินการโดยหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของการพิจารณาเกณฑ์เลือกใช้ทั้งฉบับ (S-CVI) = 1.00 ซึ่งแบ่งได้ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Multiple Choice)

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย แบบเลือกตอบได้มากกว่าหนึ่ง (Multiple Response) ซึ่งประกอบอีก 2 ด้าน คือ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูโปรแกรมวิชาภาษาไทย เป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended Questions)

3.2 แบบสอบถาม เรื่อง ความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของการพิจารณาเกณฑ์เลือกใช้ทั้งฉบับ (S-CVI) = 1.00 ซึ่งแบ่งได้ 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย เป็นแบบมาตรประเมินค่าที่มีการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format)

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย เป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเก็บข้อมูลผ่าน Google Form โดยทำการประชาสัมพันธ์แบบสอบถามเก็บข้อมูลวิจัยไปยังประธานโปรแกรมวิชาภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ได้เลือกแบบเจาะจงไว้, และประธานนักศึกษาในแต่ละชั้นปี จากนั้นนำข้อมูลที่ได้กลับมาตรวจสอบความถูกต้อง และวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินปัญหาและความต้องการจำเป็นในการเสริมสร้างแนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของครูภาษาไทย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาการจัดการเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย แบ่งได้ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ใช้การวิเคราะห์ความถี่ ร้อยละ

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (M) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และจัดลำดับ โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.21-5.00	หมายถึง	นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.41-4.20	หมายถึง	นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.61-3.40	หมายถึง	นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.81-2.60	หมายถึง	นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.80	หมายถึง	นักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ใช้การสังเคราะห์แบบพรรณนา

2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม เรื่อง ความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครุภาษาไทย แบ่งได้ 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับของข้อมูล (PNI_{Modified}) ซึ่งปรับปรุงโดยนางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550, น.279) ดังนี้

$$PNI_{Modified} = \frac{(I-D)}{D}$$

โดยที่ PNI _{Modified}	หมายถึง	ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
I	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น
D	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นอยู่

ซึ่งได้ประยุกต์ใช้เกณฑ์ของัญญภรณ์ เลาหะเพ็ญแสงและคณะ (2556, น.92) ดังนี้

ค่าดัชนี PNI_{Modified} อยู่ระหว่าง 0.50-1.00 หมายถึง มีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ค่าดัชนี PNI_{Modified} อยู่ระหว่าง 0.30-1.49 หมายถึง มีความจำเป็นต้องพัฒนา

ค่าดัชนี PNI_{Modified} อยู่ระหว่าง 0.00-0.29 หมายถึง ไม่มีความจำเป็นต้องพัฒนา

ตอนที่ 2 ใช้การสังเคราะห์แบบพรรณนา

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูโปรแกรมวิชาภาษาไทย พบว่า

1. ผลการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครุภาษาไทย สามารถแบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา

จากผลการศึกษาปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ในด้านความสามารถของนักศึกษา สามารถสรุปต้นเหตุของปัญหาได้ 3 ประการ

1) จากการศึกษาด้านความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นเรื่อง ๆ พบว่า เรื่องที่นักศึกษามีปัญหามาก 3 อันดับแรกคือ ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องที่อ่านพร้อมระบุเหตุผลประกอบ ($M = 4.15$, $S = 0.75$), ความสามารถในการใช้ข้อมูลสนับสนุนในการประเมินความถูกต้อง ($M = 4.07$, $S = 0.75$) และความสามารถในการวิจารณ์เรื่องที่อ่านพร้อมระบุเหตุผลประกอบ ($M = 3.89$, $S = 0.65$) ตามลำดับ ส่วนที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ความสามารถในการลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่าน ($M = 1.96$, $S = 0.78$) และความสามารถในการอธิบายการนำความรู้จากเรื่องที่อ่านไปตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต ($M = 3.89$, $S = 0.65$) ซึ่งสามารถสรุปได้ว่านักศึกษามีปัญหาในเรื่องที่มีความยากซึ่งต้องใช้ความรู้ที่นอกเหนือจากบทอ่านนั้น ๆ มาวิเคราะห์ อย่างเช่น ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องที่อ่านพร้อมระบุเหตุผลประกอบ หากนักศึกษาไม่ทราบทฤษฎีหรือหลักการในการวิเคราะห์ไม่ว่าจะเรื่องก็ตาม นักศึกษาก็จะไม่สามารถวิเคราะห์เรื่องนั้นได้ เช่น การวิเคราะห์วรรณศิลป์จากบทหรือโครงประเภทต่าง ๆ หากนักศึกษาไม่ทราบหลักการที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะด้วยการเล่นเสียงพยัญชนะหรือวรรณยุกต์ก็ดี หรือจะวิเคราะห์ในด้านโวหารภาพพจน์ก็ดี

2) นักศึกษายังไม่ทราบทฤษฎี หลักการ และข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งใช้ในการอ่านวิเคราะห์วรรณกรรมในเรื่องต่าง ๆ จึงทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์วรรณกรรมต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

3) นักศึกษาไม่สามารถวิเคราะห์เรื่อง บทอ่าน หรือวรรณกรรมที่มีเนื้อหายาวและซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีสาเหตุมาจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในขณะที่ย่อ การบกพร่องด้านการตีความและวิเคราะห์คำในบริบทต่าง ๆ ซึ่งเกิดมาจากความไม่เข้าใจในคำศัพท์และบริบทของตัวละครที่ดำเนินเรื่อง หรือแม้แต่การขาดแรงบันดาลใจหรือเป้าหมายในการอ่าน

ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา

จากการศึกษาปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.03$, $S = 1.07$) โดยแบ่งออกได้เป็น 4 ด้านเรียงตามอันดับได้ดังนี้

1) ด้านการวางแผนการจัดการเรียนการสอน เป็นด้านที่พบปัญหามากที่สุด ($M = 3.42$, $S = 0.98$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่าเนื่องจากการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยากและใช้เวลา นักศึกษาจึงต้องศึกษากระบวนการและวิธีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ถูกต้องและเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งนักศึกษามากกว่าครึ่งวางแผนการจัดการเรียนการสอนโดยให้ครูเป็นศูนย์กลาง จึงอาจทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจหลักการในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร นอกจากนี้ นักศึกษาบางคนยังไม่สามารถเขียนแผนการเรียนการสอนที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์

2) ด้านการวิเคราะห์หลักสูตร ($M = 3.29$, $S = 0.90$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่านักศึกษามากกว่าครึ่งยังไม่มีความเข้าใจหรือยังไม่สามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และยังไม่มีความสับสนในการประยุกต์ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับแก้ไข 2560) ทั้งการกำหนดตัวชี้วัด และการกำหนดเนื้อหาที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์

3) ด้านการวัดและการประเมินผล ($M = 3.10$, $S = 1.06$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางโดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่านักศึกษามากกว่าครึ่งยังไม่สามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยมุ่งเน้นไปที่การสร้างเครื่องมือการวัดที่ถูกต้องเหมาะสมกับแผนการจัดการเรียนการสอน และการสร้างเกณฑ์ในการประเมินผล

4) ด้านการผลิตและการเลือกใช้สื่อ ($M = 2.30$, $S = 0.92$) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่านักศึกษามีความเข้าใจในการผลิตและเลือกใช้สื่อที่ได้อยู่แล้ว เพียงแต่การเลือกใช้เทคนิคประกอบการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์อาจยังไม่มีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความหลากหลาย นอกจากนี้ นักศึกษาควรทราบเกี่ยวกับการประเมินสื่อประเภทต่าง ๆ จากการใช้จริงเพื่อพัฒนาสื่อของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

2. ผลการศึกษา เรื่อง ความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สามารถแบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านความต้องการจำเป็นในการสร้างเสริมการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.51$) โดยสภาพที่ควรจะเป็นใน ด้านความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ควรอยู่ในระดับมาก ($M = 4.37, S = 0.77$) แต่สภาพที่เป็นอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ($M = 2.90, S = 0.82$) จากการวิเคราะห์ผลข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในด้านความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่าต้องการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวกับการอ่าน โดยเน้นให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์ในการฝึกทักษะด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ในเรื่องที่ยากและซับซ้อน เช่น ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องที่อ่านพร้อมระบุเหตุผลประกอบ ($PNI_{Modified} = 0.74$), ความสามารถในการตีความจากเรื่องที่อ่าน ($PNI_{Modified} = 0.74$) ซึ่งอาจใช้การจัดกิจกรรม การจัดอบรม โดยสอนหลักการหรือกลวิธีที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นไปที่การเสริมสร้างความรู้ในเรื่องที่ยากและซับซ้อน

ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.50$) โดยสภาพที่ควรจะเป็นของนักศึกษาด้านความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ควรอยู่ในระดับมาก ($M = 4.43, S = 0.72$) แต่สภาพที่เป็นอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ($M = 2.98, S = 0.86$) ซึ่งสามารถแบ่งความต้องการในด้านต่าง ๆ ออกเป็น 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับ ดังนี้

1) ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์มากที่สุดคือ ด้านการวางแผน การจัดการเรียนการสอน โดยมีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ที่ 0.69 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่า ต้องการทราบวิธีการที่ถูกต้องในการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การวางแผน และการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนให้สามารถวางแผนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยอาจใช้การจัดกิจกรรม การจัดอบรม และการได้ฝึกเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนจริงโดยมีผู้ที่คอยให้คำแนะนำ นอกจากนี้ นักศึกษายังต้องสื่อหรือแหล่งอ้างอิงเพื่อที่จะนำไปใช้ในการศึกษาเพิ่มเติมอีกด้วย

2) ด้านการวิเคราะห์หลักสูตร โดยมีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ที่ 0.55 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่า ต้องการให้สร้างเสริมความสามารถในด้านนี้โดยอธิบายกระบวนการ ในการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรที่ถูกต้องว่าควรต้องเริ่มจากส่วนใด ควรคำนึงถึงปัจจัยและแนวคิดใดบ้าง โดยอาจใช้เป็นการจัดกิจกรรมการจัดอบรม หรือให้นักศึกษาได้ลงพื้นที่จริงกับสถานศึกษาเพื่อให้สามารถเข้าใจหลักการวิเคราะห์หลักสูตรตามสภาพจริงอย่างถ่องแท้

3) ด้านการวัดและการประเมินผล โดยมีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ที่ 0.52 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่า นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรม อบรม หรือการแนะแนวทางเพื่อเสริมความรู้พื้นฐานของการวัดและการประเมินผล ซึ่งจะนำไปสู่การเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งช่วยให้สามารถสร้างเครื่องมือการวัดผลและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลได้ นอกจากนี้ยังต้องการศึกษาจากตัวอย่างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ถูกต้องและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริง

4) ด้านการผลิตและการเลือกใช้สื่อ โดยมีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ที่ 0.28 ถึงแม้ว่าจะอยู่ในระดับที่ไม่มี ความต้องการจำเป็นที่จะพัฒนา แต่ในเรื่องความสามารถในการใช้เทคนิคประกอบการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ และเรื่องความสามารถในการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนนั้น มีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยมีค่าดัชนีเท่ากับ 0.54 และ 0.50 ตามลำดับ ผู้วิจัยจึงลงความเห็นว่าควรจะพัฒนาในเรื่องนี้ด้วย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่า นักศึกษาต้องการให้จัดกิจกรรม อบรม หรือการแนะแนวทางเพื่อเสริมความรู้พื้นฐานของการวัดและการประเมินผล ซึ่งจะนำไปสู่การเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งช่วยให้สามารถสร้าง

เครื่องมือการวัดผล และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลได้ นอกจากนี้ยังต้องการศึกษาจากตัวอย่างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ถูกต้องและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการจัดการเรียนการสอน

อภิปรายผลการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย

จากการศึกษาปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูภาษาไทย พบว่า ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนนั้น สามารถแบ่งได้เป็น 2 ด้าน คือ 1) ปัญหาด้านความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู และ 2) ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู

ด้านปัญหาด้านความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถสรุปต้นเหตุของปัญหาได้ 3 ประการ คือ 1) นักศึกษาพบปัญหาในเรื่องที่มีความยาก ซึ่งต้องใช้ความรู้ที่นอกเหนือจากบทอ่านนั้น ๆ มาวิเคราะห์ อย่างเช่น ความสามารถในการวิเคราะห์เรื่องที่อ่านพร้อมระบุเหตุผลประกอบ หากนักศึกษาไม่ทราบทฤษฎีหรือหลักการในการวิเคราะห์ไม่ว่าจะเรื่องก็ตาม นักศึกษาก็จะไม่สามารถวิเคราะห์เรื่องนั้นได้ เช่น การวิเคราะห์วรรณศิลป์จากบทหรือโครงประเภทต่าง ๆ หากนักศึกษาไม่ทราบหลักการที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะด้วยการเล่นเสียงพยัญชนะหรือวรรณยุกต์ก็ตี หรือจะวิเคราะห์ในด้านโวหารภาพพจน์ก็ตี นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาไม่สามารถวิเคราะห์เรื่อง บทอ่านหรือวรรณกรรมที่มีเนื้อหายาวและซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีสาเหตุมาจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในขณะที่อ่าน การบกพร่องด้านการตีความและวิเคราะห์คำในบริบทต่าง ๆ ซึ่งเกิดมาจากความไม่เข้าใจในคำศัพท์และบริบทของตัวละครที่ดำเนินเรื่อง หรือแม้แต่การขาดแรงบันดาลใจหรือเป้าหมายในการอ่าน สอดคล้องกับ เดอร์ชานต์ (Derchant, 1970) ที่ได้ระบุว่าความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับสติปัญญาและภูมิหลังของผู้อ่านว่ามีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เดิมมากน้อยเพียงใด หากยังมีความรู้และประสบการณ์มาก ก็จะมีผลต่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้มากเท่านั้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับสมิธ Smith (1978) ที่ได้ระบุว่าความเข้าใจในการอ่านเกิดจากกระบวนการถอดความหมายของข้อความต่าง ๆ หรือข้อมูลใหม่ ๆ ที่ได้รับการอ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม หากผู้อ่านที่มีพื้นฐานความรู้และมีประสบการณ์เดิมใกล้เคียงกับผู้เขียน จะมีความเข้าใจในเรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน

ส่วนในด้านความสามารถการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครู มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 3.03$, $S = 1.07$) โดยแบ่งออกได้เป็น 4 ด้านเรียงตามอันดับได้ดังนี้ 1) ด้านปัญหาการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ($M = 3.42$, $S = 0.98$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยพบปัญหาจากการที่นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถวางแผนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักศึกษาบางคนยังไม่สามารถเขียนแผนการเรียนการสอนที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ 2) ด้านการวิเคราะห์หลักสูตร ($M = 3.29$, $S = 0.90$) ซึ่งมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เพราะนักศึกษาบางส่วนยังไม่มี ความเข้าใจ และไม่สามารถวิเคราะห์หลักสูตรได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และอาจยังมีความสับสนในการประยุกต์ใช้หลักสูตรฯ ทั้งการกำหนดตัวชี้วัด และการกำหนดเนื้อหา 3) ด้านการวัดและการประเมินผล ($M = 3.10$, $S = 1.06$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสามารถระบุสาเหตุได้ว่ามาจากการที่นักศึกษาบางส่วนยังไม่สามารถเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยมุ่งเน้นไปที่การสร้างเครื่องมือการวัดที่ถูกต้อง เหมาะสมกับแผนการจัดการเรียนการสอน และการสร้างเกณฑ์ประเมินผล และ 4) ด้านการผลิตและการเลือกใช้สื่อ ($M = 2.30$, $S = 0.92$) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เพราะนักศึกษาให้ความสนใจในการผลิตและเลือกใช้สื่อที่ดี แต่ยังไม่พร้อมในการเลือกใช้เทคนิคประกอบการสอนที่และการประเมินสื่อประเภทต่าง ๆ จากการใช้จริงเพื่อพัฒนาสื่อของตนเองให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับสกุรัตน์ พันทวีศักดิ์ และสิริพร รัตนมุง, ผู้ให้สัมภาษณ์, 6 มีนาคม 2563 อ้างถึงใน นริศรา ชยรัช, 2563, น.4) ที่ได้ระบุว่าปัญหาการสอนอ่านส่วนมากเกิดจากการจัดการเรียนการสอนของครู โดยพบว่าครูผู้สอนส่วนมากยังคงเน้นในด้านความรู้ ความจำ และความเข้าใจในเนื้อเรื่องเป็นสำคัญ ครูผู้สอนมักจะสอนทักษะการอ่านและวิธีการอ่านให้จบทันในหลักสูตรการศึกษาเพียงเท่านั้น แต่ไม่ได้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้เวลาในการฝึกอ่านให้มาก จึงทำให้นักศึกษาครูผู้ซึ่งเคยเป็นนักเรียนไม่มีความเข้าใจในการอ่านเชิง

วิเคราะห์แล้วจึงไม่สามารถนำไปออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพได้ จึงทำให้ผู้เรียนที่เรียนกับนักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจที่น้อยลงไปอีก และยิ่งสอดคล้องกับ

2. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษา ครูภาษาไทย

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ ของนักศึกษาครู ภาษาไทยพบว่า นักศึกษามีความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.51$) โดยสภาพที่ควรจะเป็นของนักศึกษาด้านความสามารถในการอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ควรอยู่ในระดับมาก ($M = 4.37, S = 0.77$) แต่สภาพที่เป็นอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ($M = 2.90, S = 0.82$)

ส่วนความต้องการจำเป็นเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ($PNI_{Modified} = 0.50$) โดยสภาพที่ควรจะเป็นของนักศึกษาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ควรอยู่ในระดับมาก ($M = 4.43, S = 0.72$) แต่สภาพที่เป็นอยู่ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ($M = 2.98, S = 0.86$) ซึ่งสามารถแบ่งความต้องการในการเข้าอบรมออกเป็น 4 ด้าน โดยเรียงตามลำดับได้ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนการจัดการเรียนการสอน โดยมีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ที่ 0.69 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนโดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่า ต้องการทราบวิธีการที่ถูกต้องในการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม การวางแผน และการเขียนแผนการจัดการเรียนการสอนให้สามารถวางแผนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับตัวชี้วัด รวมถึงสื่อหรือแหล่งอ้างอิงเพื่อที่จะนำไปใช้ในการศึกษาเพิ่มเติม, 2) ด้านการวิเคราะห์หลักสูตร โดยมีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ที่ 0.55 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่าต้องการให้อธิบายกระบวนการในการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร, 3) ด้านการวัดและการประเมินผล โดยมีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ที่ 0.52 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยกลุ่มตัวอย่างได้ระบุว่านักศึกษาต้องการให้แนะแนวทางเพื่อเสริมความรู้พื้นฐานของการวัดและการประเมินผล ซึ่งจะนำไปสู่การเลือกใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับตัวชี้วัดและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งช่วยให้สามารถสร้างเครื่องมือการวัดผล และกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลได้ นอกจากนี้ยังต้องการศึกษาจากตัวอย่างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ถูกต้องและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริง 4) ด้านการผลิตและการเลือกใช้สื่อ โดยมีค่าดัชนี $PNI_{Modified}$ อยู่ที่ 0.28 ถึงแม้ว่าจะอยู่ในระดับที่ไม่มีความต้องการจำเป็นที่จะพัฒนา แต่นักศึกษาต้องการให้จัดอบรมเพื่อพัฒนาสื่อที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์โดยเฉพาะ และต้องการฝึกฝนในการทำสื่อเพื่อให้เกิดความชำนาญ นอกจากนี้ยังต้องการทราบแหล่งอ้างอิงในการศึกษาและวิธีการในการเลือกใช้เทคนิคหรือกลวิธีในการสร้างเสริมทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้กับผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับปญญิสา เปงยาวงษ์ (2565, น.35) ที่ได้ระบุไว้ว่าด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด คือ ด้านการออกแบบการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ($PNI_{Modified} = 0.67$) เพราะครูบางส่วนไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ จึงต้องการเสริมสร้างความสามารถในด้านนี้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับสกุลรัตน์ พันทวีศักดิ์ และสิริพร รัตนมุง, ผู้ให้สัมภาษณ์, 6 มีนาคม 2563 อ้างถึงใน นริศรา ชยธวัช, 2563, น.4) ที่ได้ระบุไว้ว่าครูผู้สอนส่วนมากมักจัดกิจกรรมการสอนให้นักเรียนอ่านเนื้อหาแล้วถามรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นคำถามด้านความจำ การจัดการเรียนการสอนเช่นนี้ นอกจากจะไม่ส่งเสริมการอ่านแล้วยังไม่ช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอีกด้วย เพราะเน้นเพียงการจำเนื้อหามากกว่าการคิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการอ่านของนักเรียนไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรจึงอาจเป็นสาเหตุให้นักศึกษาหลายท่านมีความต้องการในการสร้างเสริมในเรื่องดังกล่าวมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูโปรแกรมวิชาภาษาไทยมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อหลักสูตรและสาขาวิชาที่ผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยควรจะนำไปเป็นแนวทางเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้แก่บัณฑิตและนักศึกษาได้เรียนรู้ เพื่อนักศึกษาครูที่จะออกไปเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษาในอนาคตซึ่งเป็นฟันเฟืองสำคัญที่จะยกระดับการเรียนรู้ภาษาไทยในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นอีกหนึ่งทางในการแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียนในปัจจุบันได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรพิจารณาวิธีการศึกษาปัญหาและความต้องการจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูโปรแกรมวิชาภาษาไทยในลักษณะอื่น เช่น ใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลหลากหลาย ซึ่งอาจมีผลของการศึกษาที่แตกต่างไปจากการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอนอ่านวรรณกรรมเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาครูโปรแกรมวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบสิ่งที่ครูผู้สอนควรจัดเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเหล่านั้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย*. โรงพิมพ์องค์การรับและส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2546). *แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544*. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ขวัญสกุล แจ่มใส. (2563). *การพัฒนาทักษะการอ่านออกเสียงคำในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนศิริเวสรัตนเพียร อุบลราชธานี*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17.
- จิตตินันท์ สุวรรณภาพ. (2564). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบพาโนรามา ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นริศรา ชยธวัช. (2563). *การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/3116>
- บุญญา เป่งยาวงษ์. (2565). *ความต้องจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. NU Digital Repository. <http://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/handle/123456789/5680>
- พิมพ์พร พงษ์ประเสริฐ. (2563). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/3278>

- ศูนย์ดำเนินงาน PISA แห่งชาติ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2564). *ผลการประเมิน PISA 2018 การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์*. สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
- สกุรัตน์ เจริญอินทร์พรหม และสมพร ร่วมสุข (2561). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/2241>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579*. บริษัท พรินทวาทกราฟฟิค จำกัด. https://www.stou.ac.th/Offices/Oaa/OaaOldPage/Professional/Train_Professional/oaalInfo/oaal/Dept04/webcur63/Rule_MUA/Plan_Inter2560-2579.pdf
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา ประดิษฐ์. (2552). *ชวนเด็กไทยให้เป็นนักอ่าน*. สำนักงานอุทยานการเรียนรู้.
- Derchant, E. V. (1970). *Improving the teaching of reading*. Prentice-Hall.
- Smith, F. (1978). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read*. Holt Rinechart and Winston.