

การหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD
เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปนัดดา เดชแฟง¹

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

อารีย์ ปรีดีกุล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ธัญญาพร กองจันทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

บทความวิจัย

รับต้นฉบับ: 20 สิงหาคม 2563 วันแก้ไข: 26 ตุลาคม 2563 วันตอบรับ: 2 พฤศจิกายน 2563

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านไร่ (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ 155) อำเภอศรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย จำนวน 21 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ 14 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD และแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (M) และการหาประสิทธิภาพ (E1/E2)

ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งได้ทดลอง 3 ขั้นตอน มีผลดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพรายบุคคล มีค่าเท่ากับ 83.43/85.71 ผ่านเกณฑ์การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
2. การหาประสิทธิภาพแบบกลุ่มเล็ก มีค่าเท่ากับ 81.43/87.86 ผ่านเกณฑ์การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
3. การหาประสิทธิภาพแบบภาคสนาม มีค่าเท่ากับ 82.57/85 ผ่านเกณฑ์การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

คำสำคัญ: ชุดกิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือ ชนิดของคำ

¹การติดต่อและการร้องขอบทความนี้ กรุณาส่งถึง คุณปนัดดา เดชแฟง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม E-mail: panutda.d@psru.ac.th

FINDING THE EFFECTIVENESS OF A COOPERATIVE LEARNING ACTIVITY SET USING STAD TECHNIQUES. ON WORD TYPES TO PROMOTE THAI LANGUAGE ACHIEVEMENT FOR THE GRADE 6

Panutda Dethfang¹

Pibulsongkram Rajabhat University

Aree Preedeekul

Pibulsongkram Rajabhat University

Thanyaporn Kongkhan

Pibulsongkram Rajabhat University

Research Article

Received: 20 August 2020 Revised: 26 October 2020 Accepted: 2 November 2020

The purpose of this article was to create and find the efficiency of cooperative learning activity package by using STAD technique on word types to promote Thai language learning achievement for Grade 6th students based on the efficiency criterion determined at 80/80. The target groups were 21 Grade 6th students in the first semester of the academic year 2019 at Ban Rai School (Welfare Lottery Office 155), Si Samrong District, Sukhothai Province. These samples were selected by a purposive sampling. These learning activities took 14 hours. The research instruments used in this study were the cooperative learning activity package using STAD technique and the cooperative learning management plan using STAD technique. The statistics used for data analysis were mean (M) and efficiency (E1/E2).

The results showed that the effectiveness of the package using STAD technique on word types for Grade 6th students in 3-step trials were as follows.

1. At an individual level, the effectiveness was at is 83.43/85.71, which passed the criterion for creating and developing tools.
2. At a small group level, the effectiveness was at 81.43/87.86, which passed the criterion.
3. At a field level, the effectiveness was at 82.57/85, which assed the criterion.

Keywords: Activity Package, Learning Activity set using STAD techniques, Word types.

¹Correspondence concerning this article and requests for reprints should be addressed to to Panutda Dechfang
Pibulsongkram Rajabhat University E-mail: panutda.d@psru.ac.th

บทนำ

ภาษาไทยเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่แสดงถึงความเจริญงอกงามอันเป็นเอกลักษณ์สะท้อนความเป็นประเทศที่มีความรุ่งเรืองทางอารยธรรม คนไทยใช้ภาษาเชื่อมโยงสื่อสารกันทั้งชาติแสดงถึงความสัมพันธ์ที่แนบแน่นกับวัฒนธรรม ความเชื่อ ความคิด ค่านิยมของคนไทย และเป็นความภาคภูมิใจของคนไทยที่มีภาษาใช้เป็นของตนเอง ภาษาไทยเปี่ยมไปด้วยคุณค่าแห่งการสร้างสรรค์ การมีความสามารถด้านการใช้ภาษาที่ดีย่อมเป็นการเสริมสร้างบุคลิกภาพให้เป็นที่ชื่นชมของผู้อื่น และยังสามารถนำทักษะความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำเนินชีวิตด้วย (เพ็ญญา เพ็งวิสาภาพพงษ์, 2559) ภาษาจึงนับเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ เพราะเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรมการทำงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์วิจารณ์และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการจัดการศึกษาและพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 23 ระบุไว้ว่า การจัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา (4) ความรู้ และทักษะด้านคณิตศาสตร์ และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง และ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการศึกษาภาษาไทยไว้ว่า การเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมุ่งให้ผู้เรียนใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน และเห็นคุณค่าของวรรณคดี ด้วยเหตุนี้หลักสูตรการศึกษาของไทยได้เล็งเห็นความสำคัญของการใช้ภาษา จึงได้กำหนดให้เปิดสอนวิชาภาษาไทยในทุกระดับชั้นมีทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก โดยกำหนดสาระมาตรฐานและตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีตัวชี้วัด ข้อที่ 1 วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค ซึ่งเป็นหลักในการใช้ภาษาที่สำคัญเพราะผู้เรียนจะสามารถเลือกใช้คำเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นที่ครูผู้สอนจะต้องจัดเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน จัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนคิดหาความรู้และลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน

หลักภาษามีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตเป็นอย่างมาก เนื่องจากการควบคุมการใช้ภาษาให้เป็นระเบียบเหมือนกันทั้งประเทศ เพื่อให้มีเอกภาพคือ ความเป็นหนึ่ง หมายความว่าใช้ภาษาเดียวกัน เหมือนกัน เขียนอ่านอย่างเดียวกัน การที่เราจะเรียนภาษาไทยแต่พออ่านออกเขียนได้นั้นไม่เพียงพอ เพราะวิทยาการต่าง ๆ ก้าวหน้าขึ้นเป็นลำดับ ถ้าเราไม่เรียนให้ดีพออาจใช้ภาษาผิดพลาดทำให้เป็นที่ดูแคลนในเรื่องการศึกษา ถ้าคนในชาติไม่ปรับปรุงให้ดีภาษาอาจสูญไปและอาจทำให้สูญชาติด้วย เพราะภาษาเป็นวัฒนธรรมของชาติ ทั้งนี้เพื่อแสดงว่า ประเทศไทยมีภาษาไทยใช้ร่วมกันทั้งประเทศ ดังนั้นหลักภาษาจึงทำให้ภาษามีระเบียบเป็นหลักให้ยึดถือถ่ายทอดกัน จากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่งอย่างมั่นคง แต่สามารถเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ตามความเหมาะสม (กรมวิชาการ, 2522) ชนิดของคำในภาษาไทย เป็นส่วนหนึ่งในหลักการใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง มีความสำคัญต่อการสื่อสาร ผู้ใช้จึงต้องรู้จักชนิดของคำและความหมายของคำเป็นอย่างดี จึงจะสามารถเลือกใช้คำเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนรู้เรื่องชนิดของคำทำให้ผู้เรียนสามารถใช้คำได้ถูกต้อง เหมาะสมกับบุคคล จึงได้มีการกำหนดชนิดของคำในภาษาไทยขึ้น ซึ่งจำแนกออกเป็น ชนิดต่าง ๆ ได้แก่ คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน และคำอุทาน เพื่อให้สื่อความหมายได้ตรงตามต้องการ สละสลวย ก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีและส่งผลให้การสื่อสารนั้นประสบผลสำเร็จ

จากการศึกษาสภาพปัจจุบันในการจัดการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่น่าสนใจ ใช้วิธีการสอนตามคู่มือและสอนตามหนังสือเรียน จากนั้นให้นักเรียนฝึกทักษะตามหนังสือเรียน ซึ่งไม่มีสื่อการสอนและชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย ประกอบกับการใช้เวลาฝึกทักษะทางภาษาในการคิดและการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันของผู้เรียนน้อย จึงส่งผลให้ผู้เรียนไม่มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีข้อบกพร่องในการใช้หลักภาษาให้ถูกต้อง ขาดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ จึงไม่สามารถคิดวิเคราะห์จำแนกค่าแต่ละชนิดได้ ด้วยเหตุเหล่านี้จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-Net) รายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนและกลุ่มสาระคาดหวังไว้ ดังนั้นในการแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการใช้หลักภาษา โดยเฉพาะเรื่องชนิดของคำให้ถูกต้องนั้น ครูผู้สอนจะต้องมีการพัฒนาการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน โดยยึดหลักการของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาปรับใช้ในการสอนของครู เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้อย่างแท้จริง

เมื่อศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือมุ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ ด้วยตนเองและด้วยความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อนๆ รวมทั้งได้พัฒนาทักษะทางสังคมต่าง ๆ เช่น ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ทักษะการสร้างความสัมพันธ์ รวมทั้งทักษะการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิดการแก้ปัญหาและอื่น ๆ (ทศนา แคมมณี, 2548) กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นกิจกรรมหนึ่งของการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข สามารถพัฒนาตนเองได้ตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ทำให้เป็นคนที่รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง พึ่งพาตนเอง และสามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการดำรงชีวิต และคาดว่าจะส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (มนตรี มณีวงษ์, 2558) นอกจากนี้วัตรกรรมการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยให้บรรลุวัตถุประสงค์ คือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นสื่อการเรียนการสอนชนิดหนึ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเองตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สามารถแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มความสามารถและเกิดพฤติกรรมตามเป้าหมายของการเรียนรู้โดยครูเป็นผู้จัดให้และแนะนำเท่านั้น (พัชรี จักรชุม, 2552) โดยการจัดการเรียนรู้ ควรมีการจัดสภาพการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้แต่ละประเภทซึ่งมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างกัน และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ภายในสมอง โดยการจัดสภาพภายนอกให้เอื้อต่อกระบวนการเรียนรู้ภายในของผู้เรียน และการจัดลำดับเนื้อหาสาระการเรียนรู้จากเนื้อหาง่ายไปยาก จึงส่งผลนักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีของกาเย่ ที่กล่าวว่า การเรียนรู้จากสิ่งที่ย่างไปหายากนั้น เมื่อมนุษย์ประสบความสำเร็จในขั้นต้นแล้วจะเกิดความพึงพอใจในการทำสิ่งที่ยากขึ้นและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นด้วยเช่นกัน (ทศนา แคมมณี, 2552) ซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ที่ควรเริ่มจากสิ่งที่ย่างไปสู่สิ่งที่ยาก และจะส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปในทางที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิศรา รุ่งอภิญา (2558) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย เทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก และงานวิจัยของ รัชมี ศรีพะยอม (2555) การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง หลักการใช้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องหลักภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีประสิทธิภาพ 85.73/82.91 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูง

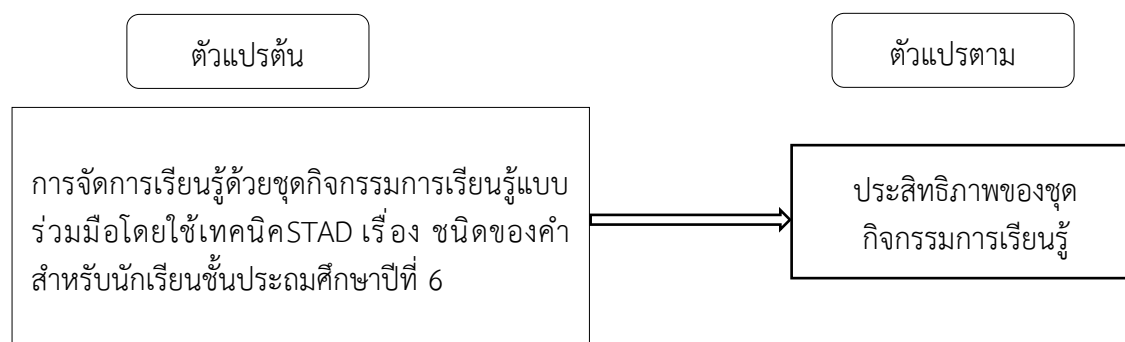
กว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีพฤติกรรมอยู่ในระดับดีและมีเจตคติต่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก จากความสำเร็จของงานวิจัยที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว ทำให้ทราบว่าจัดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีจุดเด่นคือการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนช่วยเหลือเพื่อน สมาชิกในกลุ่มให้เกิดการเรียนรู้ โดยมีเงื่อนไขคือรางวัลที่กลุ่มของตนเองจะได้รับ นำไปสู่การร่วมมือร่วมใจกัน ก่อให้เกิดความสามัคคีและความรับผิดชอบร่วมกัน อีกทั้งยังมีการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อช่วยในการพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยที่ประสบความสำเร็จเพราะชุดกิจกรรมการเรียนรู้จะช่วยเสริมทักษะให้นักเรียน ในเรื่องการคิดวิเคราะห์ชนิดของคำ เป็นการช่วยตรวจสอบความรู้ความสามารถในการเรียนและอีกทั้งยังเป็นการ ทบทวน ความรู้ความเข้าใจในบทเรียนของนักเรียนด้วย

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมุ่งหวัง ที่จะส่งเสริมให้ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนภาษาไทยดีขึ้น อันจะส่งผลไปยังผลสัมฤทธิ์ทางเรียนภาษาไทย ของนักเรียน และความพึงพอใจต่อวิชาภาษาไทยได้ และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการจัดการเรียน การสอนวิชาภาษาไทยให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านไร่(สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์ 155) อำเภอสรีสำโรง จังหวัดสุโขทัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำนวน 21 คน ได้มาจากการเลือก แบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีขั้นตอน ดังนี้

(1) ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- (2) กำหนดจุดประสงค์ เนื้อหาของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และนำมาสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- (3) นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ
- (4) นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
- (5) นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพ ไปหาประสิทธิภาพ E1/E2 กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการหาประสิทธิภาพเครื่องมือ ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การหาประสิทธิภาพรายบุคคล
- 2) การหาประสิทธิภาพแบบกลุ่มเล็ก
- 3) การหาประสิทธิภาพแบบภาคสนาม

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีขั้นตอนดังนี้

- (1) ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักการและรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- (2) สร้างแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง ชนิดของคำ 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 14 ชั่วโมง ให้ครอบคลุมและตรงประเด็นตามขั้นตอนการจัดกิจกรรม
- (3) นำแผนการจัดการเรียนรู้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะ
- (4) นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผ่านการแก้ไขปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย โดยใช้แบบประเมินมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
- (5) นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพ ไปทดลองใช้คู่กับชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง ชนิดของคำ กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการหาประสิทธิภาพ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ก่อนทำการทดลองผู้วิจัย ชี้แจง หลักการ เหตุผลและประโยชน์ของการวิจัยให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการหาประสิทธิภาพเครื่องมือ พร้อมทั้งทำความเข้าใจวิธีการกับนักเรียนเกี่ยวกับแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการเรียนการสอน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดประเมินผล เพื่อให้ผลการใช้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย
3. ผู้เรียนทำแบบทดสอบในชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่องการหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าความเหมาะสม เท่ากับ 4.78 แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและแก้ไขชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ การปรับขนาดตัวอักษร การพิมพ์ตกหล่น และแทรกรูปภาพให้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ

2. ผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มีค่าความเหมาะสม เท่ากับ 4.73 แสดงว่าชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มากที่สุด ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ความเหมาะสมในการใช้คำ การพิมพ์ตกหล่น

3. ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามเกณฑ์ 80/80 โดยใช้สูตร (E1/E2)

3.1 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคล ผู้วิจัยนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน โดยเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 4 หรือ 3 จำนวน 1 คน ผลการเรียนระดับ 2 จำนวน 1 คน และผลการเรียนระดับ 1 จำนวน 1 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ E1/E2 (80/80) ปรากฏผลการทดลอง ดังนี้

ตาราง 1 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคล

จำนวน นักเรียน	คะแนนระหว่างเรียน (E1)			คะแนนหลังเรียน (E2)			เกณฑ์ 80/80
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	M	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	M	
3	350	876	83.43	70	180	85.71	สูงกว่าเกณฑ์
ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ (E1/E2) เท่ากับ 83.43/85.71							

จากตาราง 1 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคลระหว่างเรียน (E1) และหลังเรียน (E2) มีค่าเท่ากับ 83.43/85.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นำผลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.2 ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก ผู้วิจัยนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงแก้ไข แล้ว ไปทดลองกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย และไม่ใช่กลุ่มเดิม โดยเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 4 หรือ 3 จำนวน 2 คน ผลการเรียน ระดับ 2 จำนวน 2 คน ผลการเรียนระดับ 1 จำนวน 2 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ E1/E2 (80/80) ปรากฏผลการทดลอง ดังนี้

ตาราง 2 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก

จำนวน นักเรียน	คะแนนระหว่างเรียน (E1)			คะแนนหลังเรียน (E2)			เกณฑ์ 80/80
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	M	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	M	
6	350	1,710	81.43	70	369	87.86	สูงกว่า เกณฑ์
ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ (E1/E2) เท่ากับ 81.43/87.86							

จากตาราง 2 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก ระหว่างเรียน (E1) และหลังเรียน (E2) มีค่าเท่ากับ 81.43/87.86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นำผลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.3. ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบภาคสนาม โดยนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย นักเรียนจำนวน 12 คน และไม่ใช่กลุ่มเดิม โดยเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียนระดับ 4 หรือ 3 จำนวน 4 คน ผลการเรียนระดับ 2 จำนวน 4 คน ผลการเรียนระดับ 1 จำนวน 4 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง กำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพ E1/E2 (80/80) ปรากฏผลการทดลอง ดังนี้

ตาราง 3 แสดงผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบภาคสนาม

จำนวน นักเรียน	คะแนนระหว่างเรียน (E1)			คะแนนหลังเรียน (E2)			เกณฑ์ 80/80
	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	M	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	M	
12	350	3,468	82.57	70	714	85	สูงกว่า เกณฑ์
ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ (E1/E2) เท่ากับ 82.57/85							เกณฑ์

จากตาราง 3 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบภาคสนาม ระหว่างเรียน (E1) และ หลังเรียน (E2) มีค่าเท่ากับ 82.57/85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นำผลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขชุด กิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากการหาประสิทธิภาพชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยอภิปราย ผลการวิจัยตามรายละเอียด ดังนี้

ผลการหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1.การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ รายบุคคล มีค่าเท่ากับ 83.43/85.71 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2.การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบกลุ่มเล็ก มีค่าเท่ากับ 81.43/87.86 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 3.การหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม การเรียนรู้แบบภาคสนาม มีค่าเท่ากับ 82.57/85 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ จากผลการหาประสิทธิภาพดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD เรื่อง ชนิดของคำ เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีจุดเด่นคือการสร้างแรงจูงใจ ให้นักเรียนช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในกลุ่มให้เกิดการเรียนรู้ โดยมีเงื่อนไขคือรางวัลที่กลุ่มของตนเองจะได้รับ นำไปสู่การร่วมมือร่วมใจกัน ก่อให้เกิดความสามัคคีและความรับผิดชอบร่วมกัน อีกทั้งยังมีชุดกิจกรรมการ เรียนรู้เป็นส่วนที่สำคัญในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้ ช่วยเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ให้ เกิดแก่นักเรียน โดยเฉพาะเรื่องการคิดวิเคราะห์ชนิดของคำ เป็นการช่วยตรวจสอบความรู้ความสามารถในการ เรียนและยังเป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจในบทเรียนของนักเรียนด้วย โดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีการ จัดลำดับเนื้อหาสาระ การเรียนรู้จากเนื้อหาง่ายไปยาก จึงส่งผลนักเรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น เช่นกัน ซึ่งเป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ที่ควรเริ่มจากสิ่งที่ย่างไปสู่สิ่งที่ยาก ซึ่งสอดคล้องกับ ทฤษฎีของ กาย์ ที่กล่าวว่า การเรียนรู้จากสิ่งที่ย่างไปหายากนั้น เมื่อมนุษย์ประสบความสำเร็จในขั้นต้นแล้วจะเกิดความ พึงพอใจในการทำสิ่งที่ยากขึ้นและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นด้วยเช่นกัน (ทิตนา ขมมณี, 2552)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้สอนควรชี้แจงขั้นตอนวิธีการเรียนรู้และบทบาทหน้าที่ของนักเรียนให้เข้าใจก่อนการจัดการเรียนรู้ คอยดูแลกระตุ้นให้นักเรียนได้มีบทบาทหน้าที่ในกลุ่มทุกคน โดยเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถในการเรียน

ระดับอ่อน มักจะไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็นในกลุ่มผู้สอนจึงควรดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง

2. หากโรงเรียนอื่นนำแนวทางการวิจัยไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน จะเป็นประโยชน์ในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวัดความคงทนในการเรียนรู้ และทักษะการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *เอกสารชุดเทคนิคการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด “การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ”*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- ทิศนา ขัมมณี. (2552). *ศาสตร์การสอน*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญภา เพ็งวิสาภาพงษ์. (2559). การพัฒนาชุดกิจกรรม เรื่อง การแต่งคำประพันธ์ประเภทกลอนสุภาพ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *รายงานการประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 วิทยาลัยนครราชสีมา*, 3(1), 915-923.
- พัชร จักรชุม. (2552). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความคิดสร้างสรรค์สาระพระพุทธศาสนา กลุ่มสาระการเรียนรู้รายวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์. ค.ม. (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มนตรี มณีวงศ์. (2558). ปัจจัยเชิงระบบที่ส่งเสริมการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ(บทคัดย่อ). *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 9 (ฉบับพิเศษ), 527-541.
- รัศมี ศรีพะยอม. (2555). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง หลักการใช้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศึกษาธิการ,กระทรวง. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อิศรา รุ่งอภิญา. (2558). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก*. วิทยานิพนธ์. ศศ.ม. (สาขาวิชาวิธีวิจัยทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร.