

แนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอย  
ทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง  
Innovation Application Guidelines for Schools Administration and Learners  
with Learning Loss Development Under Secondary Educational Service Area  
Office CHONBURI RAYONG

สุภัทรพงศ์ รวงผึ้งรุ่งโรจน์<sup>1</sup>, อธิษฐกร วรบำรุงกุล<sup>2</sup>, พิฎา สมบูรณ์<sup>3</sup>  
Suphattarapong Rongphaengrunroj<sup>1</sup>, Theerangkoon Warabamrungkul<sup>2</sup>, Lita Somborn<sup>3</sup>  
Corresponding Author E-mail: 6526141024@rbru.ac.th

Received: 2025-10-17; Revised: 2026-03-01; Accepted: 2026-03-06

### บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา และการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง (2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษากับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (3) สร้างสมการพยากรณ์การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ และ (4) นำเสนอแนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี กลุ่มตัวอย่างจำนวน 351 คน และผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์เชิงลึก/แนวคำถามสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติพรรณนา สหสัมพันธ์เพียร์สัน การถดถอยอย่างง่าย วิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1) การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D = 0.51$ ) และ การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51, S.D = 0.53$ ) 2) การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางกับผลลัพธ์ผู้เรียน ( $r_{xy} = 0.461$ ) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 3) สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ  $\hat{Y} = 45.688 + 0.813 \cdot X$  และ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ  $\hat{Z}_y = 0.461 \cdot Z_x$  และ 4) แนวทางการประยุกต์ฯ มี 4 แนวทาง ได้แก่ 4.1) ภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นและทันการณ์ 4.2) ระบบนิเวศการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม 4.3) การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ และ 4.4) การเสริมพลังบุคลากรและสร้างภาคีเครือข่าย

**คำสำคัญ:** การประยุกต์ใช้นวัตกรรม, นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา, การพัฒนาผู้เรียน, ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

<sup>1</sup> นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

<sup>1</sup> Student in Master of Education Degree, (Educational Administration), Rambhai Barni Rajabhat University

<sup>2</sup> อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

<sup>2</sup> Advisor, Faculty of Education, Rambhai Barni Rajabhat University

<sup>3</sup> อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

<sup>3</sup> Co - Advisor, Faculty of Education, Rambhai Barni Rajabhat University

## Abstract

This research aimed (1) to examine the level of application of innovations in educational administration and student development amid learning loss among teachers under the Chonburi-Rayong Secondary Educational Service Area Office; (2) to analyze the relationship between the application of innovations in educational administration and student development amid learning loss; (3) to construct prediction equations for the application of innovations in educational administration to enhance student development amid learning loss; and (4) to propose practical guidelines for applying these innovations among teachers under the Chonburi-Rayong Secondary Educational Service Area Office. This was mixed-methods research. The sample comprised 351 respondents and 28 key informants. Research instruments included a questionnaire and in-depth interview protocol/focus group discussion guide. Quantitative data were analyzed using descriptive statistics, Pearson correlation, simple regression analysis, and qualitative data were analyzed using content analysis. The findings indicated that:

(1) the application of innovations in educational administration was at the highest level ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D = 0.51), and student development amid learning loss was likewise at the highest level ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D = 0.53); (2) the application of innovations in educational administration showed a moderate positive correlation with student learning outcomes ( $r_{xy} = 0.461$ ), statistically significant at the .05 level; (3) the raw-score prediction equation was  $\hat{Y} = 45.688 + 0.813X$  and the standardized prediction equation was  $\hat{Z}_y = 0.461 * Z_x$ ; and (4) four strategic guidelines were identified: 4.1) responsive and timely leadership, 4.2) innovative learning ecosystems, 4.3) technology integration for enhanced efficiency, and 4.4) empowering personnel and building networks and partnerships.

**Keywords:** Innovations Implementation, Educational Administration Innovations, Student Development, Learning Loss

## บทนำ

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตั้งแต่ปลายปี พ.ศ. 2562 จนถึงปัจจุบัน ได้ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อระบบการศึกษาทั่วโลกและในประเทศไทยอย่างที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน สถานศึกษาทั่วประเทศจำเป็นต้องปิดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรค โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดอย่างรุนแรงที่ต้องปิดอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปีการศึกษา ส่งผลให้ทุกภาคส่วนต้องปรับตัว ปรับรูปแบบ และปรับบทบาทให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2565: 1-10) ผลกระทบจากการระบาดของ COVID-19 ส่งผลต่อระบบการศึกษาไทยในหลากหลายมิติ ทั้งด้านผู้เรียนที่ขาดความพร้อมด้านอุปกรณ์การเรียนรู้ มีสภาวะความตึงเครียดและขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ด้านผู้สอนที่มีภาระงานเพิ่มขึ้นและขาดความพร้อมในการใช้เทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนการสอน และด้านสื่อเทคโนโลยีที่เครือข่ายอินเทอร์เน็ตยังไม่เพียงพอและไม่เสถียร (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2564: 13-58) จากรายงานของกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับภาวะถดถอยทางการเรียนรู้พบว่า ผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นมีปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.01) รองลงมาคือภาษาต่างประเทศ (2.90) และวิทยาศาสตร์ (2.87) ตามลำดับ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2565: 74-171)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนมัธยมศึกษา 51 แห่ง กระจายอยู่ในพื้นที่อำเภอต่าง ๆ ทั้งในจังหวัดชลบุรีและระยอง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. 2566) ได้ประสบปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ซึ่งเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องกำหนดมาตรการในการแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2565: คำนำ) ที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหากลุ่มผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบ

จากสถานการณ์แพร่ระบาดด้วยการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ การใช้นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องออกแบบและวางแผนนำมาประยุกต์ใช้อย่างเป็นรูปธรรม (ภูมิภควัฒน์ ภูมิพงศ์ศศธร. 2565: 3) เพื่อแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ที่เปรียบเสมือนกำแพงด้านสำคัญที่กั้นขวางการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของหลายท่าน เช่น วาริ นิยมวรรณ (2564: 193) อร่าม วัฒนะ (2561: 198) และสรวิฑูมิ นิ่มนวล (2565: 145) ที่ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาโดยใช้นวัตกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและมีรูปธรรม เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และพร้อมก้าวสู่การเป็นเยาวชนในสังคมที่มีคุณภาพ

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว จึงมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารจัดการที่มีประสิทธิผลและบรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
2. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
3. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาที่เพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
4. เพื่อนำเสนอแนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

### การทบทวนวรรณกรรม

#### 1. ความหมายของการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา

นักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา ดังนี้  
สุกัญญา แซ่มซ้อย (2565: 14) อธิบายว่า นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาคือวิธีการหรือแนวทางใหม่ที่ผู้บริหารพัฒนาขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานทั้ง 4 ฝ่าย โดยสามารถแบ่งออกเป็น 2 ด้านหลัก ได้แก่ “เชิงนโยบาย” และ “การจัดการเรียนการสอน” ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อจัดการสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร

ภูมิภควัฒน์ ภูมิพงศ์ศศธร (2565: 14-3) มีมุมมองสอดคล้องกับการแบ่งนวัตกรรมทางการบริหารเป็น 2 ด้านเช่นกัน และได้ชี้แจงความหมายของ “นวัตกรรม” ว่าหมายถึงความคิดหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ หรือการปรับปรุงสิ่งเดิมให้ทันสมัย และได้ผลดีขึ้น ทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่สูงขึ้น จึงถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับผู้บริหารในการยกระดับคุณภาพงาน

ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ (2561: 550) ได้ให้คำจำกัดความ “นวัตกรรมเชิงนโยบาย” ไว้ว่า เป็นการนำนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการออกแบบการใช้ระเบียบ กฎ และข้อบังคับให้เกิดผลในการปฏิบัติจริง เพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

ปิยะวรรณ บริหารพานิช (2565: 44) เสนอว่าการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารจำเป็นต้องมี “นวัตกรรมเชิงนโยบาย” เป็นแกนหลักในการกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ และขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

สมบัติ นามบุรี (2562: 130) ได้อธิบายเรื่อง “นวัตกรรมการบริหารด้านกลยุทธ์ (Strategic Paradigm)” ว่าเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารใช้ในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ระยะยาวของสถานศึกษา เพื่อการวางแผนและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ

Hughes (1987: 307) และ Schumpeter (1975: 67) เสนอความหมายของนวัตกรรมในทิศทางที่สอดคล้องกัน คือ การสร้างสิ่งใหม่หรือปรับปรุงจากสิ่งเดิมให้เกิด “ความใหม่ที่มีคุณค่า” โดยการยอมรับในเรื่องความเป็นนวัตกรรมนั้นขึ้นอยู่กับ การรับรู้และบริบทของผู้ใช้ ซึ่งเป็นแนวคิดที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานบริหารสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า “การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา” หมายถึง การที่ผู้บริหารออกแบบและใช้แนวทางหรือระบบใหม่ทั้งในเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ (ครอบคลุมทั้งวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ ระเบียบปฏิบัติ และการจัดการเรียนการสอน) เพื่อใช้ในการตัดสินใจและขับเคลื่อนงานภายในสถานศึกษาให้มี ประสิทธิภาพและสามารถตรวจสอบได้ และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม

## 2. ความหมายของการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

นักวิชาการที่เกี่ยวข้องได้กล่าวถึงแนวคิดและความหมายของ “การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้” ดังต่อไปนี้

ชาตรี นามคุณ (2565: 9) ได้ศึกษาการฟื้นฟูสภาพถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning loss recovery) โดยใช้ กระบวนการ SPT-PLC ร่วมกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผลการศึกษาพบว่าสามารถแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนให้กลับสู่ สภาวะปกติได้ ป้องกันไม่ให้นักเรียนหลุดจากระบบการศึกษา และเสริมทักษะชีวิตได้อย่างมีระบบ

นรรธพร จันทร์เฉลี่ย เสริบุตร (2565: ออนไลน์) ได้นำเสนอ “สมุทรสาครโมเดล” ที่มีการจัดลำดับงานฟื้นฟู ตั้งแต่การกำหนดเป้าหมายเชิงสมรรถนะ การออกแบบบทเรียนออนไลน์และ Micro-Learning ไปจนถึงกลไกสนับสนุนและ การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเร่งพัฒนาผู้เรียนที่อยู่ในภาวะถดถอยอย่างเป็นขั้นตอน

เปรมยุภา สุดจำ (2564: 16) มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนผ่าน “ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล” ซึ่งเริ่มต้นจากการ คัดกรอง การส่งเสริม และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้สถานการณ์โควิด-19 เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนที่ตรงกับ ความต้องการ

เบญจวรรณ เรืองศรี, และคณะ (2564: 29) ชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาผู้เรียนในวิถีใหม่จำเป็นต้องจัดการเรียนรู้ให้ เข้าถึงผู้เรียนทุกคน มีการออกแบบหลักสูตรตามความแตกต่างรายบุคคล และเตรียมความพร้อมด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี อย่างครบครัน

ทวีศักดิ์ เจริญเตี้ย (2565: 53) ได้เสนอองค์ประกอบการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอย ได้แก่ การ วางนโยบายและหลักการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน มาตรการป้องกันโรค การดูแลผู้เรียนอย่างเท่าเทียม การพัฒนาครู และการ ออกแบบนวัตกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา

วิจารณ์ พานิช (2565: ออนไลน์) มองว่าการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผู้เรียนจะต้องเริ่มต้นที่การพัฒนาครูและ ผู้บริหาร ทั้งในด้านภาษา การจัดการเรียนรู้ การผลิตสื่อ และการใช้เทคโนโลยี ควบคู่ไปกับการเสริมสมรรถนะผู้บริหารในการ ออกแบบนวัตกรรมและวางนโยบายที่เป็นระบบ

Umit Dilekci (2021: 25-42) ได้ศึกษาความท้าทายของผู้บริหารโรงเรียนในประเทศตุรกีในช่วงสถานการณ์โควิด-19 พบว่าการพัฒนาผู้เรียนท่ามกลางภาวะถดถอยจำเป็นต้องอาศัยการออกแบบนวัตกรรมการบริหาร การจัดการงบประมาณ การตัดสินใจ การวางแผน และการประสานงานอย่างเป็นรูปธรรมภายในโรงเรียน

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า “การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้” หมายถึง การวาง มาตรการเชิงระบบที่เริ่มต้นจากการประเมินปัญหา การออกแบบการเรียนรู้และการสนับสนุนเฉพาะราย การเสริมพลังครูและ ผู้บริหารผ่าน PLC และการพัฒนาวิชาชีพ การใช้เทคโนโลยีและข้อมูลเพื่อช่วยในการตัดสินใจ และการประสานเครือข่าย เพื่อ ฟื้นฟูสมรรถนะการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

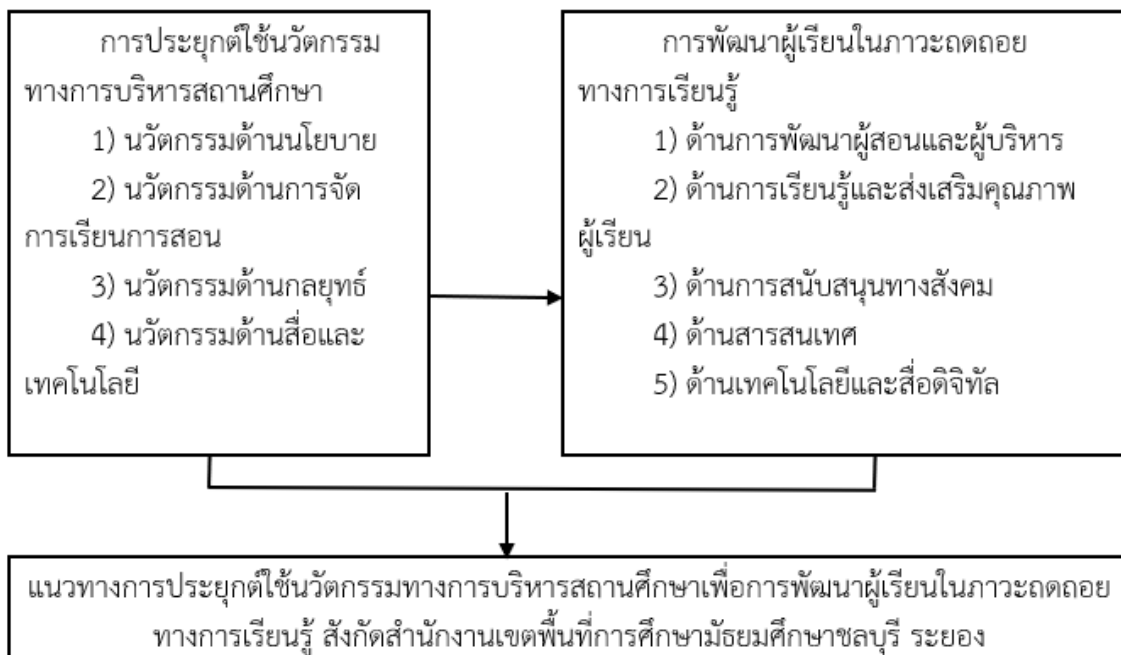
จากการศึกษารอบแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการ บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ โดยศึกษาจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อ กำหนดกรอบแนวคิด ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิดและทฤษฎีของ นักวิชาการ เพื่อให้ได้ตัวแปรที่เป็นการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา โดยได้ทำการสังเคราะห์ตัวแปรที่เป็น

ปัจจัย ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) นวัตกรรมด้านนโยบาย 2) นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน 3) นวัตกรรมด้านกลยุทธ์ และ 4) นวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยี

2. ผู้วิจัยได้ทำการศึกษารวบรวมแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา จากนักวิชาการที่เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา อาทิ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2565) , ภูมิภควิช จ ภูมิพงศ์ชคร (2565) , และสมบัติ นามบุรี (2562) รวมถึงแนวคิดด้านนวัตกรรมของ Hughes (1987) และ Schumpeter (1975) โดยนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ประเด็นที่มีความสอดคล้องกับบริบทการบริหารในยุคดิจิทัล กระบวนการดังกล่าวทำให้สามารถคัดกรองและจำแนกองค์ประกอบที่เป็นตัวแปรหลักในการวิจัยครั้งนี้ออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) นวัตกรรมด้านนโยบาย 2) นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน 3) นวัตกรรมด้านกลยุทธ์ และ 4) นวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยี ซึ่งเป็นตัวแปรที่ครอบคลุมทั้งมิติการบริหารจัดการและการสนับสนุนการเรียนรู้ในสภาวะวิกฤต

3. สำหรับการกำหนดตัวแปรด้านการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวทางจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss Recovery) ของนักวิชาการและหน่วยงานด้านการศึกษา เช่น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2565), วิจารณ์ พานิช (2565), และทวีศักดิ์ เจริญเตี้ย (2565) รวมถึงแนวคิดการดูแลผู้เรียนรายบุคคลของ เปรมยุดา สุดจำ (2564) และการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ของ เบญจวรรณ เรืองศรี, และคณะ (2564) ผลจากการสังเคราะห์จุดเน้นที่สอดคล้องกันจากแหล่งข้อมูลข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดเป็นตัวแปรสำคัญ 5 ด้านที่สะท้อนถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาผู้สอนและผู้บริหาร 2) ด้านการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน 3) ด้านการสนับสนุนทางสังคม 4) ด้านสารสนเทศ และ 5) ด้านเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

**วิธีดำเนินการวิจัย**

การศึกษาวิจัยนี้ใช้รูปแบบผสมวิธี (Mixed Method) ประกอบด้วย การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

**ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรีและระยอง จำนวนรวม 3,864 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง. 2567: 3)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี และระยอง จำนวนรวม 3,864 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง. 2567: 3) สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Stratified Random Sampling) ตามตารางกระจายและมอร์แกนที่ระดับความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 351 คน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) 2) การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการวิจัยนี้ ถูกคัดเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 20 คน เข้าร่วมการสัมภาษณ์เชิงลึก และกลุ่มผู้บริหารเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม จำนวน 8 คน โดยผู้บริหารทั้งหมดต้อง มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 2 ปี และเป็นผู้ที่มีความยินดีและให้ความร่วมมือให้ข้อมูลเมื่อเกิดข้อสงสัย หรือขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์เพิ่มเติมได้

### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การวิจัยเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีข้อความจำนวน 17 ข้อ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) นวัตกรรมด้านนโยบาย 2) นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน 3) นวัตกรรมด้านกลยุทธ์ และ 4) นวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยี ผลการตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือพบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.69 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.74

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีข้อความจำนวน 24 ข้อ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาผู้สอนและผู้บริหาร 2) ด้านการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน 3) ด้านการสนับสนุนทางสังคม 4) ด้านสารสนเทศ และ 5) ด้านเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือพบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60–1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.69 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.76

### การวิจัยเชิงคุณภาพ

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างซึ่งได้มาจากการสังเคราะห์ผลการศึกษาเชิงปริมาณเพื่อใช้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 20 คน โดยมีข้อความครอบคลุมแนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

การสนทนากลุ่ม เป็นชุดประเด็นคำถามเพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 8 คน เพื่อยืนยันและสรุปแนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

โดยเครื่องมือเชิงคุณภาพทั้ง 2 ฉบับ ได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน และมีการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพื่อให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพเครื่องมือของแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ รวมไปถึงการทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. การตรวจสอบความตรง (Validity) ผู้วิจัยหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการแต่งตั้ง จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาประเมินหาค่าความสอดคล้องและข้อความของตัวแปรแต่ละตัว หลังจากนั้นนำผลการประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) โดยมีหลักเกณฑ์ในการเลือกเฉพาะข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ผลความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า แบบสอบถามตอนที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.74 และแบบสอบถาม ตอนที่ 2 มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76

2. การตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยนำเครื่องมือที่มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูในสถานศึกษาจังหวัดระยอง หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990: 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่น

ของแบบสอบถาม ทางการศึกษาประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษา เท้ากั 0.74 และค่าความเชื่่อมั่นของแบบสอบถามการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรูู้ เท้ากั 0.76

### วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในจังหวัดชลบุรีและระยอง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นส่งหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย และส่งคิวอาร์โค้ดของแบบสอบถาม เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างสามารถตอบแบบสอบถามออนไลน์ได้สะดวกขึ้น โดยขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนตอบกลับแบบสอบถามออนไลน์ โดยผู้วิจัยกำหนดวันในการตอบกลับแบบสอบถามออนไลน์ และการตอบกลับของแบบสอบถามออนไลน์มีความสมบูรณ์ 351 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

#### 1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean:  $\bar{X}$ ) ใช้ในการวิเคราะห์การประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรูู้

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้ในการวิเคราะห์การประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรูู้

#### 2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

2.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ใช้ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษากับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรูู้

2.2 การวิเคราะห์ถดถอยอย่างง่าย (Simple Regression Analysis) ใช้สำหรับพยากรณ์การประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรูู้ และสร้างสมการพยากรณ์

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับผลการวิเคราะห์แนวทางการประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษา ปรากฏดังตารางที่ 1

ตาราง 1 ผลการวิเคราะห์แนวทางการประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษาโดยรวมและรายด้าน

แนวทางการประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษา	n = 351		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นวัตกรรมด้านนโยบาย	4.50	0.50	มาก	2
2. นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน	4.53	0.51	มากที่สุด	1
3. นวัตกรรมด้านกลยุทธ์	4.50	0.51	มาก	3
4. นวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยี	4.50	0.51	มาก	4
รวม	4.51	0.51	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับการประยุคตใ้ชนั้วัตกรรททางกรบริหารสถานศึษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 4.53, S.D. = 0.51) นวัตกรรมด้านนโยบาย ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = 0.50) นวัตกรรมด้านกลยุทธ์ ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = 0.51) และนวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยี ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = 0.51) ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาระดับผลการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ปรากฏดังตารางที่ 2

ตาราง 2 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้โดยรวมและรายด้าน

การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้	n = 351		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาครูและผู้บริหาร	4.50	0.53	มาก	2
2. ด้านการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน	4.50	0.53	มาก	3
3. ด้านการสนับสนุนทางสังคม	4.50	0.54	มาก	4
4. ด้านสารสนเทศ	4.50	0.52	มาก	5
5. ด้านเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล	4.51	0.52	มากที่สุด	1
รวม	4.51	0.53	มากที่สุด	

จากตารางที่ 2 พบว่า การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.52) ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้บริหาร ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = 0.53) ด้านการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = 0.53) ด้านการสนับสนุนทางสังคม ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = 0.54) และ ด้านสารสนเทศ ( $\bar{X}$  = 4.50, S.D. = 0.52) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษากับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ด้วยวิธีการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ปรากฏผลดังตารางที่ 3 - 5

ตาราง 3 ความสัมพันธ์ระหว่างแนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษากับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวม

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร	r	p
การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา (X)	0.461*	< .05
การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Y)		

\*p < .05

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษากับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกันในระดับปานกลาง ( $r_{xy}$  = 0.461) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สะท้อนให้เห็นว่า เมื่อสถานศึกษามีการบริหารจัดการเชิงนวัตกรรมอย่างครอบคลุม ก็สามารถส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การใช้กลยุทธ์และนโยบายที่ทันสมัยควบคู่กับเทคโนโลยีและการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างศักยภาพของผู้เรียนในบริบทของการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา

ตาราง 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษากับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ตัวแปร	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y
X <sub>1</sub>	.244*	.264*	.128*	.222*	.218*	.304*
X <sub>2</sub>	.146*	.216*	.152*	.114*	.219*	.244*
X <sub>3</sub>	.260*	.220*	.245*	.129*	.144*	.272*
X <sub>4</sub>	.225*	.259*	.160*	.238*	.313*	.341*
X	.351*	.379*	.277*	.278*	.352*	.461*

\* p < .05

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา (X) กับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกระดับปานกลาง ( $r_{xy} = .461$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในรายด้านมีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปรทุกตัว จำนวน 20 คู่ เรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ นวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยี (X<sub>4</sub>) และด้านเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล (Y<sub>5</sub>) ( $r_{xy} = .313$ ) นวัตกรรมด้านนโยบาย (X<sub>1</sub>) และด้านการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน (Y<sub>2</sub>) ( $r_{xy} = .264$ ) นวัตกรรมด้านกลยุทธ์ (X<sub>3</sub>) และด้านการพัฒนาผู้สอนและผู้บริหาร (Y<sub>1</sub>) ( $r_{xy} = .260$ ) สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา (X) กับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ในรายด้านมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกปานกลางทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน (Y<sub>2</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .379 ด้านเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล (Y<sub>5</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .352 ด้านการพัฒนาผู้สอนและผู้บริหาร (Y<sub>1</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .351 ด้านสารสนเทศ (Y<sub>4</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .278 ด้านการสนับสนุนทางสังคม (Y<sub>3</sub>) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .277

ตาราง 5 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยอย่างง่ายของตัวแปรที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้เพื่อค้นหาอำนาจพยากรณ์ทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2043.208	1	2043.208	94.186	.000 <sup>b</sup>
	Residual	7570.969	349	21.693		
	Total	9614.177	350			

a. Dependent Variable: Y b. Predictors: (Constant), X

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	45.688	6.420		7.116	.000
	X	0.813	0.084	0.461	9.705	.000

a. Dependent Variable: Y

a = 45.688      b = 0.813      S.E.<sub>est</sub> = 6.420      R<sup>2</sup> = 0.213      Adjust R<sup>2</sup> = 0.210

สมการถดถอย คือ  $\hat{Y} = a + bX$  ,  $\hat{Y} = 45.688 + 0.813 * X$

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การพยากรณ์การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา (X) ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ  $\hat{Y} = 45.688 + 0.813 * X$  และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ  $\hat{Z}_y = 0.461 * Z_x$  ทั้งนี้ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา (X) สามารถพยากรณ์การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ได้คิดเป็นร้อยละ 21.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การศึกษาเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือเป็นแนวคำถามสัมภาษณ์เชิงลึกและคำโครงคำถามสำหรับการสนทนากลุ่มซึ่งมีกระบวนการสร้างโดยการนำประเด็นสำคัญที่สังเคราะห์ได้จากผลการวิจัยเชิงปริมาณมาเป็นฐานในการกำหนดข้อคำถามโดยเครื่องมือดังกล่าวได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน และมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมทั้งหมด จากการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาพบว่า แนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มี 4 แนวทาง ดังนี้ 1) ภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นและทันสมัย มีความยืดหยุ่นและสามารถตอบสนองต่อสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที มีความพร้อมในการรับมือกับความท้าทายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) ระบบนิเวศการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม การจัดระบบนิเวศการเรียนรู้ที่เน้นความหลากหลายและใช้นวัตกรรมอย่างสร้างสรรค์ เปิดพื้นที่สำหรับการทดลองนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยไม่เน้นความถูกต้อง แต่เน้นให้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือทำจริง 3) การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ โดยการบูรณาการและบริหารจัดการอย่างมียุทธศาสตร์ การลงทุนในระบบเทคโนโลยีขั้นพื้นฐาน เช่น อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ห้องเรียนดิจิทัล และระบบ LMS ส่งผลให้ครูและนักเรียนสามารถเข้าถึงทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และ 4) การเสริมพลังบุคลากรและสร้างภาคีเครือข่าย เปิดพื้นที่ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน เปิดช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพกับผู้ปกครองและชุมชน

ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายผ่าน เทคนิคการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Data Triangulation) โดยรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกและสนทนากลุ่มกับผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 28 ท่าน กระบวนการนี้ช่วยให้สามารถตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลจากหลายบุคคลและหลายสถานการณ์ เพื่อยืนยันความเที่ยงตรงของประเด็นที่สังเคราะห์ได้ตามบริบทจริงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดถูกนำมาเชื่อมโยงและบูรณาการร่วมกับผลการศึกษาเชิงปริมาณ เพื่อเป็นแหล่งตั้งต้นสำคัญในการสร้างข้อสรุปที่เป็นรูปธรรมจนนำไปสู่การกำหนดเป็นแนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ ทั้ง 4 แนวทาง อันประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นและทันสมัย เพื่อตอบสนองต่อภาวะวิกฤตอย่างมีกลยุทธ์ 2) ระบบนิเวศการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม ที่เปิดพื้นที่ให้เกิดการเรียนรู้จากการลงมือทำ 3) การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และ 4) การเสริมพลังบุคลากรและสร้างภาคีเครือข่าย เพื่อสร้างความร่วมมือในการฟื้นฟูสมรรถนะผู้เรียนอย่างยั่งยืน

## อภิปรายผล

แนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารให้เท่าทันต่อสถานการณ์วิกฤต โดยในด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารได้ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตรและรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ด้านนโยบาย มีการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ด้านกลยุทธ์ เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วมและสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านสื่อและเทคโนโลยีมีการลงทุนพัฒนาระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้พร้อมใช้งาน ผลดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของ ยงยุทธสงพะโยม (2565) ที่เน้นการบริหารแบบบูรณาการ 7 ด้าน รุจิรา กองจันทร์, และคณะ (2563) ที่พบว่าต้องมีการพัฒนา

กระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ และ Umit Dilekci (2021) ที่ศึกษาความท้าทายของผู้บริหารสถานศึกษาในตุรกี ซึ่งต้องสร้างนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาความถดถอยทางการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งล้วนเน้นย้ำถึงความสำคัญของการบริหารแบบบูรณาการที่มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยี การปรับโครงสร้างการทำงาน และการจัดการศึกษาที่หลากหลายรูปแบบ สำหรับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ พบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดเช่นกัน ( $\bar{X} = 4.51$ ) สะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักและการปฏิบัติจริงในการเยียวยาผู้เรียน โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล ที่มีการส่งเสริมการเข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์และการใช้สื่อดิจิทัลเสริมทักษะ ด้านการพัฒนาบุคลากร มีการส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการใช้เทคโนโลยีจัดการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน มีการจัดสอนซ่อมเสริมและดูแลช่วยเหลือผู้เรียนรายบุคคล รวมถึง ด้านการสนับสนุนทางสังคม ที่เน้นการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง เพื่อดูแลสุขภาพจิตและความเป็นอยู่ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับประสบการณ์จากหลายองค์กรการศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าความสำเร็จในการแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ต้องอาศัยการบูรณาการหลายมิติ ทั้งการออกแบบเนื้อหาที่เหมาะสมกับบริบท การสร้างกลไกสนับสนุนครบวงจร การปรับบทบาทของผู้สอนให้เป็นผู้อำนวยการความสะดวกรวดเร็วในการเรียนรู้ และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับการจัดการความเครียดและการสร้างเครือข่ายสนับสนุนทางสังคมที่แข็งแกร่ง ดังนั้นการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาในบริบทปัจจุบันจึงมีความเหมาะสมอย่างยิ่งในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางการศึกษา และเป็นแนวทางสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ รวมถึง การบริหารงานที่ยั่งยืน ตามที่ ภูติศ ฤทธิจารุกร (2565) เบญจวรรณ เรื่องศรี, และคณะ (2564) และเทพยพงษ์ เศษศิมบง (2565) ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการปรับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษา โดยต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาระบบการศึกษาที่มีความยืดหยุ่น ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว และมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างรอบด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ Yunus Emre Omur (2016) ที่เน้นถึงความสำคัญของการจัดการนวัตกรรมและกลไกการเรียนรู้ขององค์กรของผู้บริหารสถานศึกษา

2. ผลการศึกษาชี้ว่าการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาโดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.461$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบด้านนวัตกรรมที่มีผลต่อการพัฒนาผู้เรียนสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) นวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยี ( $r_{xy} = 0.341$ ) มีความสัมพันธ์สูงสุด เนื่องจากการฟื้นฟูภาวะถดถอยทางการเรียนรู้จำเป็นต้องอาศัยเครื่องมือและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลที่พร้อมมูล เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา การที่ผู้บริหารมุ่งเน้นนวัตกรรมด้านสื่อจึงส่งผลโดยตรงต่อโอกาสในการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Lázaro Lorente, Ancheta Arrabal, & Pulido-Montes (2020) และการศึกษาของ วัลลิกา รุมาคม, และฐิชากาญจน์ พัชรจิราพันธ์ (2565: 16–30) ที่พบว่า การออกแบบระบบนิเวศดิจิทัล (Digital Ecosystem) อย่างเป็นระบบช่วยลดความเหลื่อมล้ำและบรรเทาผลกระทบจากการหยุดชะงักทางการศึกษาได้จริง 2) นวัตกรรมด้านนโยบาย ( $r_{xy} = 0.304$ ) มีความสัมพันธ์รองลงมา สะท้อนให้เห็นว่านโยบายที่ชัดเจนและยืดหยุ่นของผู้บริหารเปรียบเสมือนเข็มทิศนำทางที่สำคัญ เมื่อมีการกำหนดนโยบายที่เอื้อต่อการแก้ปัญหาและจัดสรรทรัพยากรอย่างตรงจุด ย่อมส่งผลให้การดำเนินงานพัฒนาผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว สอดคล้องกับ Umit Dilekci (2021) ที่ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์และสามารถกำหนดนโยบายบริหารจัดการความท้าทายในช่วงวิกฤตได้ดี จะช่วยให้โรงเรียนสามารถรับมือกับปัญหาการเรียนรู้ออนไลน์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ 3) นวัตกรรมด้านกลยุทธ์ ( $r_{xy} = 0.272$ ) มีความสัมพันธ์ในลำดับถัดมา แสดงให้เห็นว่าการมีกลยุทธ์การบริหารที่ปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ (Adaptive Strategy) และการสร้างการมีส่วนร่วม เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิวรรณ ยอดมงคล, และคณะ (2562) ที่พบว่า การพัฒนากลยุทธ์สถานศึกษาที่ครอบคลุมทั้งการบริหารจัดการและการสนับสนุนทางสังคม เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยั่งยืน

3. การพยากรณ์การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา (X) ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ คือ  $\hat{Y} = 45.688 + 0.813 \cdot X$  และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ  $\hat{Z}_y = 0.461 \cdot Z_x$  ทั้งนี้ การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา (X) สามารถพยากรณ์การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอย

ทางการเรียนรู้ (Y) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ได้คิดเป็นร้อยละ 21.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. แนวทางการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มี 4 แนวทางประกอบด้วย

แนวทางที่ 1 ภาวะผู้นำที่ยืดหยุ่นและทันการณ์ (Responsive Leadership) ผู้บริหารต้องแสดงบทบาทเชิงรุกด้วยแนวคิดภาวะผู้นำแบบปรับตัว โดยไม่ยึดติดกับแผนเดิมแต่พร้อมปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์จริง ส่งเสริมและรับฟังเสียงจากครูและนักเรียน จัดทำแผนฉุกเฉินทางการศึกษา กำหนดยุทธศาสตร์เยียวยาผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

แนวทางที่ 2 ระบบนิเวศการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม (Innovative Learning Ecosystems) สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นและเปิดกว้าง ส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ออกแบบพื้นที่ทดลองแนวคิดให้ครูลองวิธีสอนใหม่ และส่งเสริมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแลกเปลี่ยนและพัฒนาวิธีการเรียนการสอน

แนวทางที่ 3 การบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (Synergistic Technology Integration) ใช้เทคโนโลยีเป็นกลไกหลักในการสนับสนุนการเรียนรู้ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี ส่งเสริมระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร เช่น Dashboard นักเรียนและ Learning Analytics สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อการสอนดิจิทัล และกำกับดูแลวินัยดิจิทัลอย่างเป็นระบบ

แนวทางที่ 4 การเสริมพลังบุคลากรและสร้างภาคีเครือข่าย (Empowering Professionals & Partnerships) พัฒนาศักยภาพครูอย่างเป็นระบบผ่านกิจกรรมอบรม สัมมนา ระบบพี่เลี้ยงและการโค้ช สร้างแรงจูงใจและให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย สร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานภายนอก โดยให้ผู้ปกครองมีบทบาทมากกว่าการเฝ้าดู

## ข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้พบผลสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 การประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน นวัตกรรมด้านนโยบาย นวัตกรรมด้านกลยุทธ์ และนวัตกรรมด้านสื่อและเทคโนโลยี ตามลำดับ

ประการที่ 2 การพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ด้านเทคโนโลยีและสื่อดิจิทัล ด้านการพัฒนาครูและผู้บริหาร ด้านการเรียนรู้และส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน ด้านการสนับสนุนทางสังคม และด้านสารสนเทศ ตามลำดับ

ประการที่ 3 พบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างประสิทธิภาพการประยุกต์ใช้นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษากับการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสามารถพยากรณ์ผลการพัฒนาผู้เรียนในภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ได้ร้อยละ 21.30

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

#### 1.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1.1 หน่วยงานต้นสังกัดระดับเขตพื้นที่และระดับชาติควรมีนโยบายส่งเสริมการใช้นวัตกรรมทางการบริหารอย่างครอบคลุม

1.1.2 ควรมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1.1.3 ผลักดันการพัฒนาแบบติดตามผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อออกแบบแผนการเรียนรู้เฉพาะตัว (Individual Learning Plan)

1.1.4 มุ่งเน้นการเสริมสร้างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความยืดหยุ่นและมีทักษะการตัดสินใจบนฐานข้อมูลสารสนเทศ

1.1.5 ควรเปิดพื้นที่ให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาตามบริบทของชุมชนโดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

## 1.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1.2.1 สถานศึกษาควรขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หรือการใช้โครงงานเป็นฐาน

1.2.2 ควรส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูด้านทักษะดิจิทัลและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ

1.2.3 มีการกำหนดกรอบแนวทางการใช้เทคโนโลยีที่ชัดเจนควบคู่กับการปลูกฝังวินัยดิจิทัลให้แก่ผู้เรียน

1.2.4 สนับสนุนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อเป็นกลไกในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแก้ไขปัญหาทางการศึกษา

1.2.5 สร้างภาคีเครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และภาคส่วนต่าง ๆ ในชุมชนเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียน

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางการบริหารจัดการที่ตอบสนองต่อความแตกต่างของผู้เรียนในมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่หลากหลาย

2.2 ควรดำเนินการวิจัยเชิงทดลองเพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของการนำนวัตกรรมทางการบริหารไปใช้ในสถานการณ์จริงอย่างเป็นรูปธรรม

2.3 ศึกษาและพัฒนารูปแบบการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้รายวิชาต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับระดับชั้น

2.4 ควรพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่ครอบคลุมถึงการเปลี่ยนแปลงคุณภาพและพฤติกรรมของผู้เรียนในทุกมิติ

2.5 ศึกษาผลกระทบระยะยาวของการใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการติดตามและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

## เอกสารอ้างอิง

ชาติรี นามคุณ. (2565). การแก้ปัญหาสภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning loss recovery) และป้องกันการหลุดออกจากระบบของผู้เรียนโดยใช้กระบวนการ SPT PLC ร่วมกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีส่วนร่วมของโรงเรียนประถมนนทรี ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). กรุงเทพฯ: โรงเรียนประถมนนทรี.

ทวีศักดิ์ เจริญเตี้ย. (2565). รูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ชลบุรี. *e-Journal of Education Studies, Burapha University*. 4(4): 50-66.

เทพยพงษ์ เศษคิมบง. (2565). การปรับเปลี่ยนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษาสู่ความปกติในสถานการณ์วิกฤติโควิด-19. *วารสารรัชต์ภาคย์*. 15(44): 1-13.

นรรธพร จันทร์เฉลี่ย เสริบุตร. (2565). นวัตกรรมและแนวทางฟื้นฟูการเรียนรู้ถดถอย กรณีศึกษาสมุทรสาครโมเดล. Starfish Education. สืบค้นเมื่อ 02 ตุลาคม 2568, จาก <https://www.starfishlabz.com>

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

เบญจวรรณ เรืองศรี, และคณะ. (2564). การจัดการเรียนการสอนในยุค New Normal Covid-19 โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบ On Site. *วารสารวิชาการสังคมมนุษย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช*. 10(2): 29-45.

ปิยะวรรณ บริหารพานิช. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. *วารสารนวัตกรรมการบริหารการศึกษา*. 8(1): 44-55.

เปรมยุดา สุดจำ. (2564). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานการณ์โควิด-19. *วารสารบวร สหการศึกษาและมนุษยสังคมศาสตร์*. 2(2): 10-17.

- ภูติศ ฤทธิ์จารุกร. (2565). การบริหารจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ COVID-19 ด้วยนวัตกรรม 5 นิ้ว ปรับสร้างสุขสู่ห้องเรียนวิถีใหม่. *วารสารวิชาการ*. 25(1): 29-37.
- ภูมิภควัฒ์ ภูมิพงศ์คชสร. (2565). นวัตกรรมการบริหารการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลงโลกดิจิทัล. นนทบุรี: บัดดี้ครีเอชั่น.
- ยงยุทธ สงพะโยม. (2565). กลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาในยุคปกติใหม่. *ดุสิตนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- รุจิรา กองจันทร์, และคณะ. (2563). นวัตกรรมการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาการประกันคุณภาพของโรงเรียนโปงพัฒนาวิทยาคม. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*. 8(32): 253-262.
- วัสสิกา รุมาคม, และฐิติชากาญจน์ พัชรจิราพันธ์. (2565). การบริหารสถานศึกษาในยุคความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด-19. *วารสารมหาจุฬานาครทรรณ*. 9(6): 16-30.
- วาริ นิยมวรรณ. (2564). รูปแบบการบริหารจัดการการเรียนรู้ของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาครในภาวะวิกฤติโควิด-19. *ดุสิตนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ*.
- วิจารณ์ พานิช. (2565). Learning Loss ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้. สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2568, จาก <https://research.eef.or.th/learning-loss-recession/>
- ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ. (2561). นวัตกรรมการบริหารการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้. *วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. 46(4): 534-553.
- สมบัติ นามบุรี. (2562). นวัตกรรมและการบริหารจัดการ. *วารสารวิจัยวิชาการ*. 2(2): 121-134.
- สราวุฒิ นิ่มนวล. (2565). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของครูผู้สอนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเพชรบุรี. *ดุสิตนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ*.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. (2566). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566-2570*. ชลบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน.
- \_\_\_\_\_. (2567). *รายงานผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ 2566*. ชลบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). *ถอดบทเรียนการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ Learning Loss*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). *แนวทางการฟื้นตัวทางการศึกษาจากสถานการณ์ COVID-19 ที่มีประสิทธิภาพและเสมอภาค*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- \_\_\_\_\_. (2565). *รายงานผลการศึกษาระยะถดถอยทางการเรียนรู้ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์โควิด-19: สภาพการณ์ บทเรียน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2565). *การบริหารสถานศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมรุ่นใหม่*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิวรรณ ยอดมงคล, วัน เดชพิชัย, และสุจิตรา จรจิตร. (2562). การพัฒนากลยุทธ์เพื่อโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้. *วารสารหาดใหญ่วิชาการ*. 17(2): 221-241.
- อร่าม วัฒน. (2561). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด*. *ดุสิตนิพนธ์ครุศาสตร์ดุสิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5<sup>th</sup> ed.). New York: Harper Collins.
- Dilekci, U. (2021). School administration during the COVID-19 pandemic: Challenges to Turkish school administrators. *Journal on Educational Psychology*. 15: 25-42.
- Hughes, T. (1987). The evolution of technology system. In *The social construction of technological systems: New directions in the sociology and history of technology*. (pp. 307-310). Cambridge: Cambridge University Press.
- Lorente, L. M. L., Arrabal, A. A., & Pulido-Montes, C. (2020). The Right to Education and ICT during COVID-19: An International Perspective. *Sustainability*. 12(21): 9091.

Schumpeter, J. (1975). **Capitalism, Socialism and Democracy**. New York: George Allen & Unwin (Publishers).

Omur, Y. E. (2016). Teacher Opinions on the Innovation Management Skills of School Administrators and Organizational Learning Mechanisms. **Eurasian Journal of Educational Research**. 66: 243-262.