

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครสวรรค์ เขต 3

The Relationship between Transformational Leadership of Administrators
and Quality Assurance Operations in Schools under Nakhon Sawan
Primary Educational Service Area Office 3

อมรรัตน์ ขุนเสือ¹, ธีรพจน์ แนนเนียน², ไกรวิทย์ ดีเอ็ม³

Amornrat Khounsue¹, Teerapod Naebnean², Kraiwit Dee-Aim³

Corresponding Author E-mail: Amornrat.k@nsru.ac.th

Received: 2025-04-16; Revised: 2025-08-06; Accepted: 2025-09-10

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 317 คน จาก การเปิดตารางเครจซี่, และมอร์แกน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 0.67-1.00 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.99 และแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 0.67-1.00 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1) ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

² Student in Master of Education Degree, Educational Administration, Nakhon Sawan Rajabhat University

³ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

² Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

³ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

³ Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

Abstract

The purpose of this research were to study 1) the level of transformational leadership of administrators. 2) the level of assurance operations in schools and 3) the relationship between transformational leadership of administrators and assurance operations in schools. The sample consisted of 317 administrations and teachers from used the table of Krejcie, & Morgan obtained by simple random sampling. The study instrument was a questionnaire transformational leadership of administrators with a consistency index value 0.67-1.00 and reliability at 0.99 and questionnaire assurance operations in schools with a consistency index value 0.67 - 1.00 and reliability at 0.98. Data were analyzed by mean, standard deviation and Pearson correlation coefficient. The research findings were as follows:

- 1) The level of transformational leadership of administrators in overall were at the high level.
- 2) The level of internal quality assurance operations in schools in overall were at the high level. and 3) The relationship between of relationship between transformational leadership of administrators and internal quality assurance operations in schools in overall there was a high level of positive correlation significance at .01 level.

Keywords: Transformation Leadership, Internal Quality Assurance

บทนำ

การยกระดับทุนมนุษย์นับเป็นปัจจัยขับเคลื่อนเชิงยุทธศาสตร์สำหรับการนำพาประเทศไทยเข้าสู่บริบทสังคมโลกในศตวรรษที่ 21 โดยได้รับการบรรจุเป็นวาระสำคัญในทั้งยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ Thailand 4.0 เพื่อรับมือกับพลวัตความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่มีลักษณะรวดเร็วและต่อเนื่อง การเสริมสร้างความพร้อมของกำลังคนจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้อง เพื่อให้ประชากรสามารถปรับตัวและดำรงตนได้อย่างเท่าทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงในโลกที่มีพลวัตสูงและมีการแข่งขันเสรีไร้ขีดจำกัด ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อความเสมอภาค โดยมีเป้าประสงค์ให้ประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนเองให้ถึงขีดสุด ดังนั้น การศึกษาจึงมีได้จำกัดอยู่เพียงกระบวนการเรียนรู้ หากแต่เป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพชีวิตของพลเมืองไทย อันจะนำไปสู่การสร้างสังคมแห่งภูมิปัญญาและคุณธรรม ซึ่งเอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างยั่งยืนในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับรากฐานทางความคิด ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากร ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาและยกระดับสถานะของประเทศให้เทียบเท่านานาชาติอารยประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2560: 74 - 77)

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคนไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตรงกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 47 กล่าวถึง การให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร ที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด

ผู้บริหารสถานศึกษาที่เปี่ยมด้วยภาวะผู้นำอันทรงประสิทธิภาพและมีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ ย่อมสามารถกระตุ้นให้บุคลากรภายในสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่น ความเสียสละ และความสามัคคี ทั้งยังช่วยเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน อันเป็นปัจจัยพื้นฐานที่ส่งเสริมการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและซับซ้อนในยุคปัจจุบัน แนวคิดภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในฐานะกรอบแนวคิดที่สามารถอธิบายกระบวนการสร้างอิทธิพลของผู้นำได้อย่างรอบด้าน ไม่เพียงแต่ในระดับปัจเจกซึ่งสะท้อนถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับผู้ตาม หากยังรวมถึงระดับองค์กรรวมทั้งที่เกี่ยวข้องกับ

การปรับเปลี่ยนโครงสร้าง ระบบ และวัฒนธรรมสถานศึกษาโดยรวม แม้ว่าหนึ่งในบทบาทหลักของผู้บริหารสถานศึกษา คือ การผลักดันให้สถานศึกษาเคลื่อนตัวไปสู่ทิศทางที่พึงประสงค์ แต่ความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวย่อมไม่อาจเกิดขึ้นได้ หากปราศจากความร่วมแรงร่วมใจ และสายสัมพันธ์ที่แน่นแฟ้นระหว่างผู้นำและสมาชิกภายในสถานศึกษา ความสัมพันธ์เชิงบวกนี้จึงถือเป็นองค์ประกอบสำคัญในการสร้างแรงขับเคลื่อนภายใน ที่ช่วยให้กระบวนการเปลี่ยนแปลงดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างยั่งยืนในระยะยาว (ศิริประภา อัครภูวนา. 2563: 279-281)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ปฏิบัติภารกิจในฐานะหน่วยงานด้านการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีโรงเรียนในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น 196 แห่ง ซึ่งดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างสอดคล้องกับบริบทเฉพาะของแต่ละโรงเรียน ภายใต้กรอบการประเมินตนเองใน 6 ด้านตามแนวทางที่กำหนด ผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2566 บ่งชี้ว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่สามารถดำเนินงานได้ในระดับ “คุณภาพดีเลิศ” ซึ่งสะท้อนถึงความสำเร็จอันเกิดจากความร่วมแรงร่วมใจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกฝ่ายอย่างเป็นรูปธรรม แม้ว่าผลการดำเนินงานจะอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ แต่ยังคงมีโอกาสในการยกระดับคุณภาพในบางมิติ อาทิ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ควรมีความชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและศักยภาพเฉพาะของแต่ละโรงเรียน ตลอดจนการดำเนินงานตามแผนที่ควรได้รับการส่งเสริมให้มีลักษณะเป็นระบบและต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลในลักษณะที่เป็นระบบและมีรูปธรรม จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาได้อย่างชัดเจน ในขณะเดียวกัน การพัฒนาและบริหารจัดการกระบวนการจัดส่งรายงานผลการประเมินให้มีความทันต่อเวลาและมีประสิทธิภาพ ก็ถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยยกระดับระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในภาพรวม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ยังคงยืนหยัดในการให้การสนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม เพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยกระดับศักยภาพของผู้เรียน และเสริมสร้างระบบการจัดการศึกษาที่มีความยั่งยืนในระยะยาว (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. 2567: 15-18)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำวิจัยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ให้การบริหารเกิดประสิทธิผลต่อ การประกันคุณภาพการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ปิยะ ดาบชัย (2563: 55) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง กระบวนการของผู้นำที่ส่งผลต่อการปรับเปลี่ยนเจตคติและพฤติกรรมของบุคลากรในสถานศึกษา มีบทบาทสำคัญในการสร้างความร่วมมือและความผูกพัน

ของสมาชิกให้สอดคล้องกับทิศทางใหม่ของสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเป้าหมายหรือกลยุทธ์ที่ถูกปรับเปลี่ยน ผู้นำมีส่วนในการกระตุ้นให้บุคลากรทุ่มเทความพยายามมากกว่าที่คาดหวังไว้เดิม ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาสถานศึกษาอย่างก้าวกระโดดและเสริมสร้างศักยภาพการเติบโตในระยะยาว

นฤมล โปธิ (2564: 16) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง แนวทางหรือพฤติกรรมของผู้นำหรือผู้บริหารที่ส่งผลต่อการกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้ตามหรือผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่มีความแตกต่างกัน ทั้งในด้านอำนาจ บทบาท และแรงจูงใจ ซึ่งผู้นำใช้ความรู้ ทักษะ ความสามารถ รวมถึงประสบการณ์ในการสร้างความไว้วางใจและความศรัทธาให้เกิดขึ้นในทีมงาน กระตุ้นให้เกิดความร่วมมือและความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นิลาวัลย์ จันทะรังสี (2565: 16) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงให้เห็นถึง การจัดการหรือการทำงานที่เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงความพยายามของครูให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง โดยการสร้างความร่วมมือ แรงจูงใจให้สูงขึ้น ส่งผลให้ผู้ร่วมงานรู้สึก อยากเปลี่ยนแปลงและยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นรูปแบบพฤติกรรมของผู้บริหาร ที่มีความสามารถใช้คุณลักษณะที่สำคัญของตนในการบริหาร

กล่าวโดยสรุปแล้ว ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง ผู้นำที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาในทิศทางที่ก้าวหน้า มักมีลักษณะโดดเด่นในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในทุกระดับ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และความสามารถส่วนบุคคล โดยมุ่งหวังให้เกิดการยกระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผู้นำประเภทนี้ไม่เพียงแต่มีหน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายใหม่หรือปรับทิศทางเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาเท่านั้น หากยังมีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเกิดแรงบันดาลใจ พัฒนาความทุ่มเท และมีจิตสำนึกต่อภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างจริงจัง นอกจากนี้ ผู้นำลักษณะดังกล่าวยังสามารถถ่ายทอดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาให้เกิดความเข้าใจร่วม และสร้างความเชื่อมั่นภายในทีม ส่งผลให้เกิดพลังขับเคลื่อนภายใน ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีเป้าหมายชัดเจน มีความท้าทาย และสามารถพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพในระยะยาว

2. องค์ประกอบของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด ตามภารกิจของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูล ศึกษาแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษา โดยการสังเคราะห์และนำมาเป็นกรอบแนวคิดเบื้องต้น เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา และสามารถนำมาสรุปภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละด้านได้ ดังนี้

1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence) หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการยกย่องและเป็นที่ยอมรับจากบุคลากรภายในสถานศึกษา โดยแสดงให้เห็นถึงการยึดมั่นในอุดมการณ์และหลักการที่มุ่งเน้นประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ผู้บริหารประเภทนี้มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นแบบอย่างแห่งความเสียสละ สร้างแรงศรัทธาในหมู่ผู้ร่วมงาน และปลูกฝังค่านิยมแห่งความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในความเป็นส่วนหนึ่งของสถานศึกษา

2) การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational Motivation) หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารในการถ่ายทอดภาพอนาคตที่ชัดเจนและมีพลัง สื่อสารเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ให้ผู้ร่วมงานเกิดความเข้าใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ด้วยการมอบหมายภารกิจที่มีคุณค่าและท้าทาย พร้อมทั้งแสดงออกถึงความเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคลากรทุกคน สร้างความรู้สึกมีส่วนร่วมในทีม และส่งเสริมบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการเติบโตและความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

3) การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation) หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารแสดงบทบาทในการกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงปัญหาและโอกาสในการพัฒนาภายในสถานศึกษา ทั้งที่ปรากฏชัดและแฝงอยู่เบื้องหลัง โดยสนับสนุนการมองปัญหาจากหลากหลายมุมมอง กระตุ้นให้เกิดแนวคิดริเริ่มใหม่ ๆ และเปิดโอกาสให้เกิดการทดลองแนวทางที่แตกต่างจากเดิม นอกจากนี้ ยังส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรผ่านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอบรม การศึกษาต่อ หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพ

4) การคำนึงถึงปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration) หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารให้ความสำคัญกับความต้องการและความสามารถเฉพาะตัวของบุคลากร โดยประเมินและวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และความถนัดของแต่ละ

คนอย่างรอบด้าน เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ และส่งเสริมให้เกิดการยอมรับความหลากหลายภายในสถานศึกษา โดยมีแนวปฏิบัติที่ยึดมั่นในความยุติธรรมและการให้คุณค่ากับทุกคนอย่างเท่าเทียม

5) การสร้างวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership) หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการกำหนดและถ่ายทอดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน มีเป้าหมายที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าในอนาคต สามารถวางแผนกลยุทธ์และแนวทางในการดำเนินงานอย่างมีระบบ พร้อมทั้งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการบริหารจัดการ ตลอดจนเป็นผู้นำการเรียนรู้ที่กล้าคิด กล้าทำ และกล้าปรับตัวภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

3. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นับเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนว่า การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด และมุ่งพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปตาม กฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563: 17-22) ซึ่งเน้นการจัดเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพอิงบริบทของแต่ละสถานศึกษา โดยมีแนวทางดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาสามารถพัฒนามาตรฐานการศึกษาของตนเพิ่มเติมให้เหมาะสมกับบริบทและเป้าหมายเฉพาะ โดยต้องมีการกำหนดเป้าหมายความสำเร็จในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างชัดเจน สำหรับปีการศึกษานั้น ๆ อ้างอิงจากข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา ซึ่งจะต้องมีความเหมาะสม เป็นไปได้ และสามารถตรวจสอบได้

2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต้องจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนถึงปัญหา ความต้องการจำเป็น และศักยภาพของสถานศึกษาอย่างแท้จริง แผนดังกล่าวประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก ได้แก่ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ระยะปานกลาง 3-5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ซึ่งต้องมีเป้าหมายสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และมีแนวทางดำเนินงานที่ชัดเจน

3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีกระบวนการดำเนินการต้องมีระบบบริหารจัดการที่ยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา โดยไม่ก่อให้เกิดภาระงานเกินความจำเป็นต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาควรมีระบบกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน

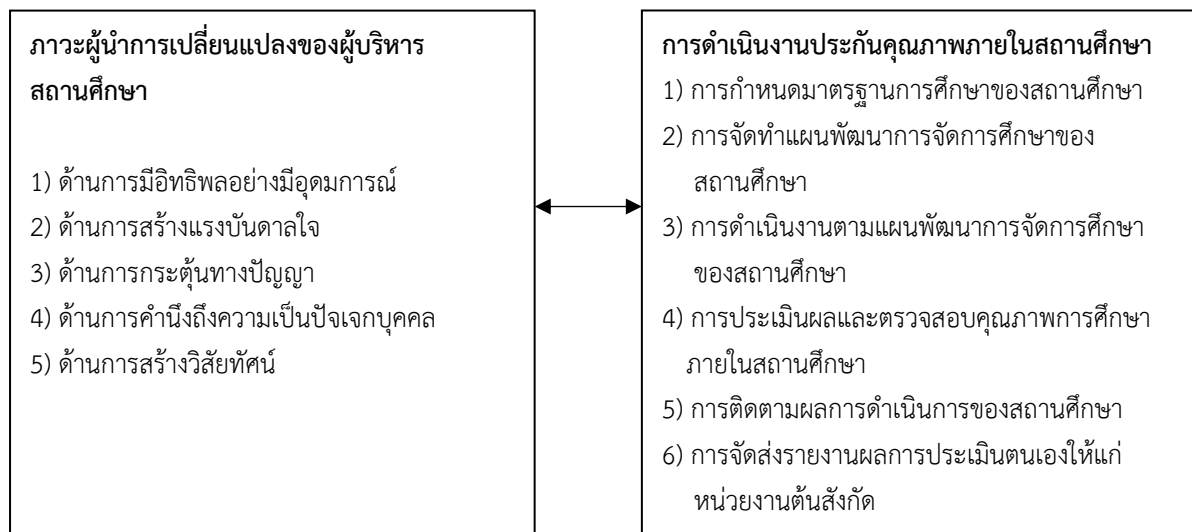
4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาควรมีระบบควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยยึดหลักการประเมินที่มีความโปร่งใส เชื่อถือได้ และสามารถสะท้อนผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

5) ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของการพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี จะต้องมีการจัดเก็บข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์อย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ ปรับปรุง และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับมาตรฐานและเป้าหมายของสถานศึกษาในอนาคต

6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง รายงานผลการประเมินตนเองต้องสะท้อนถึงผลลัพธ์ทางการศึกษาโดยเฉพาะคุณภาพของผู้เรียนและประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ รายงานฉบับนี้ต้องจัดทำและนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จากนั้นจัดส่งต่อหน่วยงานต้นสังกัด พร้อมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ยังเป็นเครื่องมือเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพจากภายนอกในขั้นตอนต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินขั้นตอนการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 188 คน และครู จำนวน 1,594 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,782 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางเครซี่, และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 317 คน โดยการเทียบสัดส่วนได้ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 33 คน และครู จำนวน 284 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา มีทั้งหมด 5 ด้าน จำนวน 40 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert (สายทิพย์ ยะฟู, 2560: 126 - 128) ที่มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 0.67-1.00 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.99 และแบบสอบถามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 0.67-1.00 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีทั้งหมด 6 ด้าน จำนวน 48 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของ Likert มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 0.67-1.00 และค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98

วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองจากคณะครุศาสตร์ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย
2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาให้กลุ่มเป้าหมายในระหว่างวันที่ 22 มกราคม - 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 โดยส่งแบบสอบถามในรูปของ Google Form ด้วยการสแกนผ่านกระดาษ OR Code โดยส่งเอกสารที่อธิบายถึงจุดประสงค์ของการวิจัยและชี้แจงถึงการตอบข้อมูลให้กับกลุ่มเป้าหมายได้สำเร็จได้เข้าใจ
3. กลุ่มเป้าหมายส่งแบบสอบถามกลับคืนในรูปของ Google Form จำนวน 317 ฉบับ ครบถ้วนตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100
4. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาทั้งหมดอย่างละเอียด ก่อนจะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผู้วิจัยดำเนินการการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
3. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{xy}) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543: 144)

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.17, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.22, S.D. = 0.66) รองลงมา คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.21, S.D. = 0.67) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.14, S.D. = 0.72) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.14	0.67	มาก	4
2. การสร้างแรงบันดาลใจ	4.21	0.67	มาก	2
3. การกระตุ้นทางปัญญา	4.17	0.72	มาก	3
4. การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.22	0.66	มาก	1
5. การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม	4.14	0.72	มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.17	0.61	มาก	

2. ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.62) รองลงมา คือ ด้านจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.63) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.72) ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวม

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.15	0.62	มาก	4
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง	4.18	0.63	มาก	2
3. คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.12	0.72	มาก	6
4. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.14	0.64	มาก	5
5. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.16	0.70	มาก	3
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.25	0.62	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.17	0.62	มาก	

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางบวก อยู่ระหว่าง 0.61 – 0.96 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.93$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่า ความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ($r_{xy} = 0.96$) รองลงมา ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ($r_{xy} = 0.84$) และด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ($r_{xy} = 0.71$) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวม

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						r_{xy}
	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	
X1	0.85**	0.73**	0.74**	0.79**	0.82**	0.82**	0.84**
X2	0.72**	0.72**	0.61**	0.65**	0.70**	0.63**	0.71**
X3	0.76**	0.78**	0.85**	0.72**	0.78**	0.68**	0.81**
X4	0.79**	0.66**	0.66**	0.75**	0.73**	0.75**	0.77**
X5	0.87**	0.87**	0.92**	0.89**	0.96**	0.87**	0.96**
ค่าความสัมพันธ์ (r_{xy})	0.90**	0.86**	0.86**	0.86**	0.91**	0.85**	0.93**

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปรายผล การศึกษาได้ ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อผู้ร่วมงานทุกคนเท่าเทียมกันอย่างยุติธรรม และส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพรายบุคคลทั้งในด้านวิชาชีพและการเรียนรู้ต่อเนื่อง โดยเฉพาะการสนับสนุนให้เข้าร่วมอบรม ศึกษาต่อ และการเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความสามารถอย่างเต็มที่ ตลอดจนการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เก็กนก พลงค์ (2564) พบว่า ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์และเปิดโอกาสให้ครูปฏิบัติงานที่ตรงตามความสามารถของตนเอง ส่งเสริมการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ โดยให้ครูเข้ารับการอบรม สัมมนา และจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ PLC เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีความเข้าใจในความหลากหลายของบุคลากร และให้ความสำคัญต่อการมอบหมายงานตามความถนัดและศักยภาพของแต่ละบุคคล ตลอดจนสร้างวัฒนธรรมสถานศึกษาที่เปิดรับความแตกต่างอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุฑารัตน์ นิรันดร์ (2562) พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารในการสื่อสารเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน พร้อมทั้งสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจให้บุคลากรทำงานร่วมกันอย่างมีพลัง โดยการมอบหมายงานที่ท้าทายและเหมาะสมกับศักยภาพของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิไลลักษณ์ สีดา (2562) พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการกระตุ้นทางปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารในการสนับสนุนให้เกิดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เปิดรับความคิดเห็นที่หลากหลาย และสนับสนุนให้เกิดการแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน ซึ่งส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุธรรม ตรีวิเศษ (2562) พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นทางปัญญา อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม โดยมีอุดมการณ์และค่านิยมในการทำงานเพื่อความก้าวหน้าและความสำเร็จของสถานศึกษา แสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาดในการกระทำสิ่งต่าง ๆ อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษายังสร้างความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันให้กับผู้ร่วมงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายของการทำงาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฟาตมะห์ นิละ (2561) พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน สร้างกลยุทธ์เพื่อนำมาใช้ในการทำงาน มุ่งเน้นความสำเร็จของงาน และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สามารถมองเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตของสถานศึกษาได้ โดยเริ่มที่ตนเองก่อนคือการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น และกล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจนประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เก็กนก พลงค์ (2564) พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม อยู่ในระดับมาก

2. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน ไว้สำหรับให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปดำเนินการ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นกระบวนการบริหารจัดการทุกด้านของสถานศึกษา โดยการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพการศึกษาและเป็นภาระงานปกติของสถานศึกษาที่ได้รับการดูแลเอาใจใส่ให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในแต่ละระบบมีการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัด และมีเวลากำหนดในการดำเนินการอย่างชัดเจน เช่น การกำหนดให้สถานศึกษาต้องส่งแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการนิเทศกำกับติดตามจากศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดให้ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการวางระบบงานให้มีประสิทธิภาพเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะได้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่สถานศึกษาวางไว้ ซึ่งสอดคล้อง

กับการวิจัยของ จุฑารัตน์ นิรันดร์ (2562) พบว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาดำเนินการเสริมสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้แก่ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาของชาติอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จุฑารัตน์ นิรันดร์ (2562) พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ควรมีการทำคู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดและมีการประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรรับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานของสถานศึกษา

2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะ สถานศึกษาดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้ในการดำเนินงานจริง ทั้งนี้สถานศึกษาได้จัดทำรายละเอียดของโครงการและกิจกรรมให้ครอบคลุมมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน รวมถึงสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อุไรทิพย์ ขาวนา (2565) พบว่า มีการจัดประชุม ชี้แจง สร้างความตระหนัก และอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบ รายละเอียดวิธีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรร่วมกันวางแผนระหว่างคณะกรรมการ และบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อกำหนดเป้าหมายระยะเวลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการพัฒนากระบวนการทำงานของบุคลากรในทุกระดับ ผ่านการสรุปผลและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มาหะมะบาอรี มาซอ (2564) พบว่า มีการวางแผนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และประชุมชี้แจงให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบขั้นตอนในการดำเนินงาน

2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษากภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้กำหนดกลไกในการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษากภายใน โดยมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งจัดประชุมวางแผนและเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้มีการสรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลดาวัลย์ ตั้งมั่น (2561) พบว่า การประเมินคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสถานศึกษาได้ดำเนินการประชุมชี้แจงแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน พร้อมทั้งมีการร่วมกันกำหนดปฏิทินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ อุไรทิพย์ ขาวนา (2565) พบว่า มีการร่วมกันวางแผนระหว่างคณะกรรมการ และบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายระยะเวลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา อีกทั้งมีการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินที่ชัดเจน และครอบคลุมโดยใช้วิธีการและเครื่องมือการประเมินที่มีความหลากหลาย

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษา ให้ความสำคัญต่อกระบวนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) โดยนำผลการประเมิน มาใช้เป็นข้อมูลสะท้อนการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ยังมีการเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อสาธารณชนและหน่วยงานต้นสังกัดอย่างโปร่งใส พร้อมทั้งจัดทำสารสนเทศที่มีความทันสมัย

และเป็นปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลดาวัลย์ ตั้งมัน (2561) พบว่า มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจน ทั้งในระดับนโยบายและการบริหารจัดการ ส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารมีความเข้าใจความแตกต่างของบุคลากร ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการแก้ไขปัญหา พัฒนา นวัตกรรม และมองเห็นโอกาสจากความท้าทาย เพื่อพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ โดยบริหารงานภายใต้วิสัยทัศน์ร่วมกันกับทุกฝ่าย เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑารัตน์ นรินทร (2562) พบว่า ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากสรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา

1.1.1 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในตนเองสร้างความศรัทธาให้กับผู้ร่วมงาน

1.1.2 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรโน้มน้าวให้ผู้ร่วมงานมุ่งผลประโยชน์ของสถานศึกษาก่อนผลประโยชน์ส่วนตัว

1.1.3 ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานมีความคิดในการแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาแม้ว่าจะเป็นการแก้ไขปัญหาเก่าก็ตาม

1.1.4 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้มีสามารถวิเคราะห์ความต้องการและความสามารถของผู้ร่วมงาน

1.1.5 ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้มองการณ์ไกล เสียสละ และกล้าที่จะปรับเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ

1.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษา

1.2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาจากการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ

1.2.3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาชัดเจน

1.2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและมอบหมายหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายระดับสถานศึกษาอย่างชัดเจน

1.2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี

1.2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ทราบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผู้วิจัยจึงขอให้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรทำการศึกษาแนวทางการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 เพื่อสร้างกรอบการทำงานร่วมกันอย่างมีเป้าหมายและทิศทางการทำงานที่ชัดเจนร่วมกัน ซึ่งจะช่วยลดความซ้ำซ้อนของการทำงาน และทำให้แต่ละโรงเรียนสามารถวางแผนการพัฒนาได้อย่างสอดคล้องกับภาพรวมของเขตพื้นที่ ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.2 ควรทำการศึกษาแนวทางการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 เพื่อให้ทราบถึงแนวทางในการจัดการปัญหา อุปสรรค และปัจจัยแห่งความสำเร็จที่เกิดขึ้นในแต่ละสถานศึกษา ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงแผนพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่ยิ่งขึ้น และสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการบริหารจัดการได้ในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- เก็จกนก พลวงศ์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- _____. (2561). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- _____. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพฯ: เอ็น. เอ. ไรต์เนสเตอร์ดิง.
- จุฬารัตน์ นิรันดร์. (2562, กรกฎาคม-ธันวาคม). ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 10(2): 113-120.
- นฤมล โพธิ์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นิลาวัลย์ จันทะรังสี. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของครูยุคนิวนอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ปิยะ ดาบชัย. (2563). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของศูนย์การเรียนนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ฟาตอนะห์ นิและ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- มาหะมะบาคอรี มาซอ. (2564). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานราธิวาส เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ยะลา.
- ลดาวัลย์ ตั้งมั่น. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 4 จังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- วิไลลักษณ์ สีดา. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศิริประภา อัคราภิชาดิ. (2563, กันยายน - ธันวาคม). คุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21.
วารสาร มจร. พุทธศาสตร์ปริทัศน์. 6(3): 276 - 292.
- สายทิพย์ ยะฟู. (2560). การวิจัยทางการศึกษา. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุธรรม ตรีวิเศษ. (2562). สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. (2566). สารสนเทศทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. นครสวรรค์: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3. (2567). รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2566. นครสวรรค์: ผู้แต่ง.
- อุไรทิพย์ ชาวนา. (2565). การศึกษาปัญหาและแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหาร
การศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.