

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ
การสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
The Relationship between Transformational Leadership of School Administrators
and Teaching Efficiency of Teachers under the Office of Nakhon Sawan
Primary Education Service Office Area 1

สุวิตา ตุ่มสุข¹, ศุภชัย ทวี², ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน³

Suwita Tumsuk¹, Supachai Tawee², Teepipat Suntawan³

Corresponding Author E-mail: Suwita.t@nsru.ac.th

Received: 2024-09-12; Revised: 2025-02-27; Accepted: 2025-03-08

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาประสิทธิภาพการสอนของครู และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 297 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนของผู้บริหารสถานศึกษา มีความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.90 และแบบสอบถามประสิทธิภาพการสอนของครู มีความตรงของเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 มีความเที่ยงเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1) ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, ประสิทธิภาพการสอนของครู

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

² Student in Master of Education Degree, Educational Administration, Nakhon Sawan Rajabhat University

³ อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

² Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

³ อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

³ Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the transformational leadership level of school administrators 2) to study teaching efficiency of teachers and 3) to study the relationship between transformational leadership of school administrators and teaching efficiency of teachers. The samples of this research were 297 school administrators and teachers selected by multistage sampling. The research instruments were a questionnaire on the transformational leadership of school administrators, which had 0.67-1.00 points of an index of item objective congruence and reliability coefficient of 0.90, and a questionnaire on teaching efficiency of teachers which had 0.67-1.00 points of an index of item objective congruence and reliability coefficient of 0.94. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and Pearson product moment correlation analysis. The findings were as follows:

- 1) The level of transformational leadership of school administrators in overall was at a high level.
- 2) The level of teaching efficiency of teachers in overall was at a high level. And 3) The relationship between the transformational leadership of school administrators and teaching efficiency of teachers was overall found to have a positive relationship at a high level with a statistically significant at the .01.

Keywords: Transformational Leadership, Teaching Efficiency of Teachers

บทนำ

การศึกษานี้ว่ามีความสำคัญอย่างมากต่อการพัฒนาบุคลากร ตลอดจนเป็นปัจจัยพื้นฐานของการพัฒนาด้านอื่น ๆ อีกด้วย เพราะไม่ว่าจะทำการพัฒนาส่วนใดก็ตามต้องเริ่มจากการพัฒนาคนเสียก่อน การพัฒนาคนสามารถทำได้หลายรูปแบบ และสิ่งที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาคนก็คือการให้การศึกษา ดังนั้นการพัฒนาประเทศต้องควบคู่ไปกับการพัฒนาคนโดยคำนึงถึงการจัดการศึกษาซึ่งเป็นสิ่งสำคัญ “การศึกษาสร้างคน คนสร้างชาติ” ก็ย่อมแสดงให้เห็นแล้วว่าการศึกษาคือเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนและทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ ประเทศใดที่ประชากรมีความรู้และการศึกษาย่อมส่งผลให้ประเทศนั้นมีการพัฒนาตามไปด้วย ซึ่งหลายหลายประเทศในโลกได้ใช้การศึกษาเป็นนโยบายหลักสำคัญการพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน โดยตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมาจะพบว่ารัฐบาลไทยได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้มีความเข้มแข็งและก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอย่างมาก อันส่งผลให้เกิดนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ซึ่งเป็นนโยบายเชิงวิสัยทัศน์ของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการถ่ายโอนสังคมไทยจากยุค 3.0 ที่เน้นด้านอุตสาหกรรมหนักมาสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มุ่งเน้นพัฒนานวัตกรรมด้านเทคโนโลยี และอินเทอร์เน็ต รวมถึงการบูรณาการในทุกภาคส่วนสู่การสร้างผลงานที่สร้างสรรค์และเพิ่มมูลค่าโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะสร้างสังคมไทยให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ตามนโยบายหลักของรัฐบาล ด้วยเหตุนี้การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันทางสังคมจึงต้องสร้างความเข้มแข็ง และความร่วมมือกันเพื่อรักษาเสถียรภาพในการดำรงชีวิตของสมาชิกในสังคมให้มีภูมิคุ้มกัน และสามารถก้าวข้ามสภาวะการเปลี่ยนแปลงนี้ไปได้อย่างมั่นคง ปัจจุบันจึงให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีคุณภาพ ดังนั้นคนเป็นกลไกสำคัญหลัก ที่จะขับเคลื่อนสังคมประเทศให้เจริญก้าวหน้า ประเทศใดมีทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพมีองค์ความรู้ที่ถูกต้องเหมาะสม มีคุณธรรมจะนำพาให้ประเทศชาติเจริญก้าวหน้าได้เหนือประเทศอื่น การพัฒนาคนจึงต้องทำอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สุนันท์ สังข์อ่อน. 2555: 4-8)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มีความมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขร่วมกับผู้อื่น กระบวนการเรียนรู้ควรมุ่งเน้นการปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยให้ความสำคัญกับการรักษาและส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพ หน้าที่ ความเคารพในกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ พร้อมทั้งปลูกฝังความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมและของชาติ ตลอดจนส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้ในระดับสากลดังนั้นสถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหลักที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตาม

จุดมุ่งหมายการศึกษา ดำเนินการบริหารโดยผู้อำนวยการสถานศึกษาภายใต้การดูแลจากคณะกรรมการสถานศึกษา มีระบบประกันคุณภาพที่จะใช้เป็นแนวทางพัฒนาให้การบริการด้านการเรียนการสอนมีคุณภาพ ผู้อำนวยการสถานศึกษามีอำนาจการบริหารอย่างมาก ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องปรับบทบาทเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรในท้องถิ่น ในการพัฒนาการศึกษาเป็นผู้นำที่สามารถประสานพลังของครูในโรงเรียนรวมทั้งชุมชนกลุ่มต่าง ๆ ได้ เป็นอย่างดีเพื่อพัฒนาสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ ดังนั้น หน้าที่สำคัญของผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องมีบทบาทคือการหาวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา บุคคลที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทำงานให้บรรลุเป้าประสงค์สำเร็จได้ ครูต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับลูกศิษย์เติบโตและพัฒนาเป็นสมาชิกของชุมชน สังคมที่มี คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (วิสุทธิพล รอบจังหวัด. 2562: 1)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการสอนของครู มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นแบบอย่างการเป็นผู้นำและผู้ประสานงานในการบริหาร ทั้งนี้ การมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาจะส่งผลให้บุคลากรปฏิบัติงาน ยอมอุทิศตนเพื่อการปฏิบัติงาน เกิดความรู้สึก และเจตคติที่ดีต่องานที่ทำ มีความกระตือรือร้น มีความสุขในการทำงาน และยอมอุทิศตนเพื่อความสำเร็จของงาน (ทินพงษ์ อินตะภา. 2560: 51)

ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้เกิดทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ความรู้ ทักษะ และนิสัยการทำงานที่เชื่อว่า มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียนการสอนตลอดชีวิต ทักษะดังกล่าวนี้เป็นผลจากการพัฒนากรอบความคิดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 มีจุดมุ่งหมายสำคัญของการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนให้มีคุณภาพและเตรียมพร้อมที่จะมีชีวิตในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะด้านการอ่าน ทักษะด้านการเขียน ทักษะทางคณิตศาสตร์ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร และทักษะด้านการทำงาน การเรียนการสอน และการพึ่งตนเอง (จรีพร มุลณี. 2565: 29)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 เป็นหน่วยงานภายใต้สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีบทบาทในการบริหารและพัฒนาการศึกษา โดยครอบคลุมตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานวิชาชีพขั้นสูง การจัดสรรเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการต่าง ๆ เพื่อดึงดูดบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและคุณธรรมมาสู่สายอาชีพครู นอกจากนี้ ยังมีการวางแผนอัตรากำลังระยะยาว (20 ปี) ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการผลิตครู พร้อมทั้งวางแผนการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง โดยนำ Digital Platform มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาและวางแผนกำลังคนอย่างเป็นระบบ จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (Reading Test: RT) ปีการศึกษา 2563 - 2565 พบว่าค่าเฉลี่ยผลการประเมินการอ่านภาพรวม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ต่ำกว่าระดับจังหวัด ต่ำกว่าระดับประเทศ และสูงกว่า ค่าเฉลี่ยปีการศึกษา 2564 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับจังหวัด และระดับประเทศ พบว่า การอ่านออกเสียง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับจังหวัดและต่ำกว่าระดับประเทศ การอ่านรู้เรื่องมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับจังหวัด และต่ำกว่าระดับประเทศ ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (NT) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 และ 2565 พบว่าการประเมินในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน ปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง และผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 และ 2564 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละการพัฒนาดลจากปีการศึกษา 2564 เมื่อพิจารณารายกลุ่มสาระพบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ค่าเฉลี่ยร้อยละการพัฒนาดลลง และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยร้อยละการพัฒนาดลลง ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 และ 2564 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยร้อยละการพัฒนาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ทุกวิชา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1. 2566: 12-14) ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการที่ดี เพื่อผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพ ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งพัฒนานักเรียนสู่ความเป็นเลิศ อีกทั้งภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการ โดยภาวะผู้นำมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้บริหารทุกระดับในการบริหาร ผู้บริหารทางการศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา ในยุคของ

การแข่งขันจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้นำต้องมีคุณลักษณะที่มีความสามารถริเริ่ม สร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็น เป็นผู้นำทาง การเปลี่ยนแปลงพัฒนาบุคลากร และพัฒนาตนเองเพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมาย (เพ็ญภา ศรีแปลก. 2563: 17)

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นได้ว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพในการสอนของครูเป็น ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 ว่าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการศึกษา มีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร และผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ การสอนของครู มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ เพื่อที่จะนำผลของการวิจัยจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และเป็น แนวทางในการพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
3. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

การทบทวนวรรณกรรม

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของนักวิชาการและนักวิจัย จำนวน 20 คน ได้แก่ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2561: 5) จินฉนวน ปะโคทั้ง (2561: 219-235) ภาวัต มิสติย์ (2562: 152) สุวิมล มธุรส, และคนอื่น ๆ (2562: 271-273) หนึ่งฤทัย ไชยหมื่น (2563: 7) สุภาพร สุริยะสุขประเสริฐ (2564: 43) เก็จกนก พลวงศ์ (2564: 13-14) ธนาภรณ์ เชื้อเมืองพาน (2565: 25-32) ชัยรัตน์ ปิยสีโล (2565: 43) วีระพงศ์ เกียรติไพรยศ (2565: 131) วงศกร เพียรชนะ (2566: 12-15) อัญชิสา แสนภูมิ (2565: 12) Whitlock (2003: 82) Bass, & Riggio (2006: 21-25) Fullan (2006: 42) International Society for Technology in Education (ISTE) (2009: Online) Hoy, & Miskel (2012: 18) Kouzes, & Posner (2012: 115) และ Ghasabeh, Reaiche, & Soosay (2015: 17) ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำนวน 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่กระตุ้นให้บุคลากรมีแรงบันดาลใจในการทำงาน โดยสร้างความกระตือรือร้น ความเข้าใจในคุณค่าของงาน และกำหนดเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนให้กับหน่วยงาน การสร้างทัศนคติเชิงบวกและแนวคิดที่ดี ส่งผลให้บุคลากรมีขวัญและกำลังใจในการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกันอย่าง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยไม่มุ่งหวังผลประโยชน์ส่วนตน เมื่อพบกับอุปสรรค บุคลากรจะสามารถแก้ไขปัญหาและ นำพาองค์กรก้าวไปสู่การพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้นำกำหนดทิศทางเพื่อให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมใน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างภาพอนาคตและมองเห็นภาพเป้าหมายเพื่อการขับเคลื่อนขององค์กรไปในทิศทาง เดียวกัน นอกจากนี้ยังเพิ่มอำนาจให้แก่บุคคลในการปฏิบัติงานโดยมีความเป็นอิสระมากขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริม ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมให้เกิดขึ้น โดยมีการกำหนดวิธีการและขั้นตอนที่ชัดเจนและมีผู้รับผิดชอบเป็นแนวทางให้ บุคลากรปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้าและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในงานที่เกี่ยวข้องกับ การประมวลผลข้อมูลเพื่อสร้างสารสนเทศต้องการพฤติกรรมที่เชื่อมโยงและนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาร่วมมิกันอย่างมี ประสิทธิภาพ ตั้งแต่ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูล การจัดเก็บ การจัดการ การป้องกันการสื่อสาร เพื่อให้เกิดการทำงานที่มี

ประสิทธิภาพสูงสุด การผสมผสานเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้าด้วยกันอย่างฉลาดยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยส่งเสริมโอกาสและความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงและการใช้ประโยชน์จากความรู้และเทคโนโลยีให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีในการทำงาน

4. ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงต่อบุคลากรเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีในการทำงาน โดยให้ความสนใจและดูแลเอาใจใส่ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างใกล้ชิด ตอบสนองความต้องการของบุคลากรเป็นรายบุคคล แสดงความชื่นชมในความสามารถของพวกเขา มีการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองเพื่อบรรลุเป้าหมาย พร้อมทั้งกระจายอำนาจด้วยการมอบหมายงานให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเหมาะสม

5. ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารปฏิบัติดีแสดงให้เห็นให้ผู้ร่วมงานหรือบุคลากรเชื่อมั่นศรัทธา และภาคภูมิใจเกิดความจงรักภักดีอยากอุทิศตนทำงาน และยึดถือค่านิยมตามอย่างของผู้บริหารกระตือรือร้น จริยธรรม จรรยาบรรณ และตั้งมั่นในความดี โดยผู้บริหารมีความเชื่อมั่นตนเอง มีความแน่วแน่ในอุดมการณ์ มีความเฉลียวฉลาดมุ่งมั่นพัฒนาตน และองค์การให้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และมองเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงานที่ชัดเจนสร้างความรู้สึกร่วมกันเป็นหนึ่งเดียวกัน เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้

6. ด้านการกระตุ้นทางปัญญา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่กระตุ้นให้บุคลากรตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในองค์กรด้วยมุมมองที่เปิดกว้าง พร้อมส่งเสริมให้บุคลากรรู้จักวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ด้วยแนวคิดและวิธีการใหม่ที่มีประสิทธิภาพกว่าเดิม ผู้บริหารจะสนับสนุนและให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน ทำให้ผู้ร่วมงานสามารถมองปัญหาจากมุมมองใหม่ของตนเอง ทุกปัญหาย่อมมีทางแก้ โดยการร่วมมือกันของทุกคนเพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ดียิ่งขึ้น

7. ด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสม หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงให้เห็นถึงการเห็นคุณค่าในตนเอง ปฏิบัติตนตามฐานะและสถานภาพของตน ยึดมั่นและมั่นคงในหลักการและความคิด กล้าตัดสินใจด้วยเหตุผลอย่างรอบคอบ มีบุคลิกภาพและการวางตัวที่เหมาะสมกับสถานภาพ เป็นผู้ได้รับความเคารพและไว้วางใจจากผู้อื่น ความสง่างามของผู้บริหารเกิดจากความซื่อสัตย์ โปร่งใส และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ยึดมั่นในสัจจะ และกระทำการที่สอดคล้องกับคำพูด

ประสิทธิภาพการสอนของครู

จากการศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของครูของนักวิชาการและนักวิจัย จำนวน 20 คน ได้แก่ ทิศนา ขวมนม (2545: 22-30) พิมพ์ลัญช์ นันทยทิวกุล (2557: 6) วิโรจน์ สารรัตน์ (2556: 22-30) ทินพงษ์ อินตะภา (2560: 5) ปริศนา กล้าหาญ (2559: 77-79) วณิชยา นิยมชาติ (2559: 12) วัชรนา เล่าเรียนดี (2556: 22-30) ธนชัย กิ่งแก้ว (2560: 6) สุภาพร กล่อมมะโน (2561: 7) มุกตมณีนี ศรีพงษ์เพริศ (2561: 16) จุรีพร มุลณี (2565: 6) ประเสริฐ กองสุข (2565: 5) อนุรักษ์ จุตสี (2565: 144-155) ชานนท์ กุสุริย์ (2566: 184-207) นันทพงศ์ มงคลแก้วเลิศ, และชัยยงค์ เพาพาน (2566: 90-115) รุสนิดา ดาเลโป๊ะ (2566: 7) ศุภางค์ เสาะใส (2567: 129-142) วรรณภา นันทะแสง (2566: 245-260) Beach, & Reinhanrthz (1984: 19-23) และ Borich (2004: 5) ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของประสิทธิภาพการสอนของครู จำนวน 7 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย หมายถึง การที่ครูมีการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การใช้คำถามที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และแสดงความคิดเห็น ครูนำเสนอวิธีการใหม่ ๆ เทคโนโลยีใหม่ ๆ การใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์สร้างความสนใจในการจัดการเรียนรู้ การแสดงความกระตือรือร้น และความมีชีวิตชีวาในการเรียนการสอน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ จัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนเกิดประสบการณ์จริงสามารถเรียนรู้จากสิ่งรอบตัวแล้วนำมาบูรณาการให้เกิดเป็นองค์ความรู้ในตัวเอง

2. ด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน หมายถึง ครูผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อให้นักเรียนเข้าใจกรอบบทเรียนใหม่และตรวจสอบงานรวมถึงความรู้อันเดิมของตนเอง มีการให้คำแนะนำและอธิบายเนื้อหาด้วยตัวอย่างและสื่อประกอบต่าง ๆ เพื่อเสริมความเข้าใจ ตรวจสอบและสอนตามระดับความสามารถของนักเรียน และสุดท้ายคือการทบทวนและสรุปบทเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ตามที่กำหนดไว้

3. ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ หมายถึง ครูเลือกใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน ทั้งในระดับบุคคลและกลุ่ม โดยใช้การสอนแบบ Active Learning ที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ส่งเสริมให้นักเรียนคิดอย่างอิสระ เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การสร้างแรงจูงใจในตัวนักเรียนถือเป็นสิ่งสำคัญในการจัด

ประสบการณ์การเรียนรู้ ครูดูแลนักเรียนขณะปฏิบัติงาน และตรวจสอบความก้าวหน้าในการทำงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

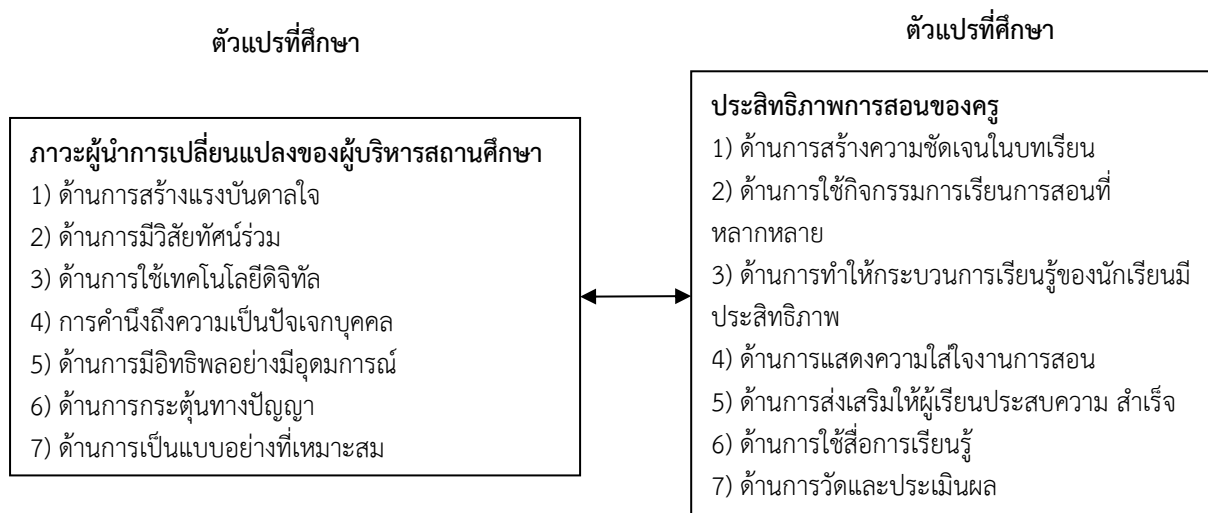
4. ด้านการแสดงความใส่ใจในการสอน หมายถึง ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการเรียนรู้ เลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้ มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมขณะจัดการเรียนรู้ ติดตามพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องบูรณาการกับชีวิตประจำวันและสร้างโอกาสในการทำงาน สร้างแรงบันดาลใจแก่นักเรียน กระตุ้นนักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นทีมและลงมือปฏิบัติจริง ร่วมกันค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

5. ด้านการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ หมายถึง การกำหนดหน่วยการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ตามลำดับความยากง่าย มีการแบ่งเนื้อหาที่ต้องการสอนออกเป็น ส่วน ๆ อย่างสอดคล้องกับเนื้อหาเดิม เพื่อให้ง่ายต่อการจัดการเรียนการสอน การออกแบบแผนการเรียนรู้ที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายสำหรับนักเรียน รวมถึงการวางแผนปรับปรุงเนื้อหาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ การให้คำตอบที่ถูกต้องแก่นักเรียนและพัฒนาความรู้ความเข้าใจของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้

6. ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้ หมายถึง ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด มีการตรวจสอบระหว่างการใช้เครื่องมือหรือสื่อการจัดการเรียนรู้สม่ำเสมอ ประเมินผลการใช้เครื่องมือหรือสื่อการจัดการเรียนรู้ เน้นสื่อผู้เรียน และครูผู้สอนจัดทำสื่อที่อยู่รอบตัว จัดให้มีมุมหนังสือ มีหนังสือ สิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีและเพียงพอกับความต้องการของผู้เรียนครบกลุ่มสาระการเรียนรู้

7. ด้านการวัดและประเมินผล หมายถึง พฤติกรรมและความรู้ความสามารถของครูในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา ครูสามารถวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การกำหนดเกณฑ์การประเมินและตรวจสอบพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งรวมถึงการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย การประเมินผลตามสภาพจริง การวัดผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดียิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการศึกษา ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 156 โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 131 คน และครู จำนวน 1,082 คน รวมทั้งหมด จำนวน 1,213 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) ด้วยวิธีการเทียบสัดส่วนโดยใช้ เกณฑ์กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด. 2560: 38) และเทียบสัดส่วนได้ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 32 คน และครู จำนวน 265 คน รวมทั้งหมด 297 คน โดยขั้นตอนแรกสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ได้ จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองนครสวรรค์ อำเภอโกรกพระ อำเภอชุมแสง อำเภอเก้าเลี้ยว และอำเภอพยุหะคีรี จากนั้น สุ่มแบบอย่างง่าย โดยการจับสลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 59 ข้อ

ตอนที่ 3 ระดับประสิทธิภาพการสอนของครู เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 56 ข้อ

วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือแนะนำจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาให้กลุ่มเป้าหมาย โดยใช้โปรแกรม Google Form เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป็นรายสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 17-21 มิถุนายน พ.ศ. 2567

3. ผู้วิจัยจะได้รับข้อมูลทางอีเมล ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 297 คน ครบถ้วนตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. วิเคราะห์ระดับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. วิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล อยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 โดยภาพรวม

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1	ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	4.41	0.30	มาก	3
2	ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม	4.30	0.29	มาก	6
3	ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.46	0.33	มาก	2
4	ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.32	0.27	มาก	5
5	ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.53	0.30	มากที่สุด	1
6	ด้านการกระตุ้นทางปัญญา	4.33	0.26	มาก	4
7	ด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสม	4.27	0.27	มาก	7
รวมเฉลี่ย		4.38	0.23	มาก	

2. ประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแสดงความใส่ใจงานการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดรองลงมา คือ การสร้างความชัดเจนในบทเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงระดับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 โดยภาพรวม

ข้อ	ประสิทธิภาพการสอนของครู	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.36	0.29	มาก	4
2	ด้านการสร้างความชัดเจนในบทเรียน	4.52	0.26	มากที่สุด	2
3	ด้านการทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ	4.30	0.27	มาก	5
4	ด้านการแสดงความใส่ใจงานการสอน	4.55	0.26	มากที่สุด	1
5	ด้านการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ	4.38	0.26	มาก	3
6	ด้านการใช้สื่อการเรียนรู้	4.28	0.30	มาก	6
7	ด้านการวัดและประเมินผล	4.27	0.29	มาก	7
รวมเฉลี่ย		4.38	0.22	มาก	

3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .823$) เมื่อพิจารณาพิจารณาความสัมพันธ์เป็นรายด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .884$) รองลงมา คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญามีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .802$) และมีความสัมพันธ์ต่ำสุด คือ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการสอนของครู อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .491$) ดังตารางที่ 3

1.1 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ โดยภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารปฏิบัติในทางที่ดีแสดงให้เห็นให้ผู้ร่วมงานหรือบุคลากรเชื่อมั่นศรัทธา และภาคภูมิใจเกิดความจงรักภักดีอยากอุทิศตนทำงาน และยึดถือค่านิยมตามอย่างของผู้บริหารกระตุ้นมีคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ และตั้งมั่นในความดี โดยผู้บริหารมีความเชื่อมั่นตนเอง มีความแน่วแน่ในอุดมการณ์ มีความเฉลียวฉลาดมุ่งมั่นพัฒนาดน และองค์การให้เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และมองเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำงานที่ชัดเจนสร้างความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกัน เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นพมาศ โสบุญ (2563) พบว่า สภาพปัจจุบันของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีประมวลผลข้อมูลมาสร้างสารสนเทศ ต้องการพฤติกรรมเชื่อมโยงเทคโนโลยีต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่การนำเข้า จัดเก็บ จัดการ ป้องกัน การสื่อสาร และการค้นหาข้อมูล การผสมผสานเทคโนโลยีช่วยส่งเสริมโอกาสและความสำเร็จในการเปลี่ยนแปลงและใช้ความรู้และเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพในการทำงานและสื่อสารร่วมกับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ วงศกร เพียรชนะ (2566) พบว่า สภาพปัจจุบันภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.3 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาระตุ้นให้บุคลากรเกิดแรงบันดาลใจในการทำงาน มีความกระตือรือร้นตระหนักเข้าใจ เห็นคุณค่าของงาน และมีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนของหน่วยงาน โดยการสร้างเจตคติที่ดีและการคิดในแง่บวกส่งผลให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ เกิดแรงบันดาลใจในการปฏิบัติงานไปสู่เป้าหมายร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธนาภรณ์ เชื้อเมืองพาน (2565) พบว่า สภาพปัจจุบันภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.4 ด้านการกระตุ้นทางปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาระตุ้นบุคลากรให้ตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในองค์กรรู้จักการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ โดยมีแนวคิดและวิธีการใหม่ที่ดีกว่าเดิมสามารถแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานด้วยความเรียบร้อย ผู้บริหารจะส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหา อย่างเป็นระบบทำให้ผู้ร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นพมาศ โสบุญ (2563) พบว่า สภาพปัจจุบันของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.5 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงต่อบุคลากรมีความสัมพันธ์อันดีต่อกันในการทำงาน สนใจ ดูแลเอาใจใส่ผู้ร่วมงานเป็นรายบุคคลอย่างใกล้ชิดตอบสนองความต้องการของบุคลากรแต่ละบุคคล แสดงความชื่นชมในความสามารถของบุคลากร มีการให้คำปรึกษาหารือส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการแสดงความชื่นชมในความสามารถของผู้ร่วมงานและมีการกระจายอำนาจ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ วงศกร เพียรชนะ (2566) พบว่า สภาพปัจจุบันภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.6 ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดทิศทางเพื่อให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสร้างภาพอนาคตและมองเห็นภาพเป้าหมายเพื่อการขับเคลื่อนขององค์กรไปในทิศทางเดียวกันเพื่อพัฒนาองค์กรให้มีความก้าวหน้าและบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อัครวิณ อินตา (2564) พบว่า ปัจจุบันภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.7 ด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงให้เห็นว่า เป็นบุคคลที่เห็นคุณค่าในตนเองปฏิบัติตนตามฐานะ และสถานภาพของตนเอง ยึดมั่น มั่นคงในหลักการและความคิด กล้าตัดสินใจอย่างมีเหตุผล มีบุคลิกภาพที่ดีมีการวางตัวที่เหมาะสมกับสถานภาพของตน ประพฤติตนเป็นที่เคารพ

นับถือ และได้รับความไว้วางใจจากผู้อื่นผู้บริหารจะเกิดความสง่างาม เพราะมีความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีสัจจะ และมีการกระทำที่ตรงกับคำพูด ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธนาภรณ์ เชื้อเมืองพาน (2565) พบว่า สภาพปัจจุบันภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 1 ด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ระดับประสิทธิภาพการสอนของครู ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใน สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอน เพื่อการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น และพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีคุณภาพตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรซึ่งส่งผลให้เกิดทักษะของผู้เรียน เกิดความรู้ ทักษะ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียนการสอนตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ มุกดาเมธี ศรีพงษ์เพริศ (2561) พบว่า สภาพปัจจุบันของประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ในจังหวัดปทุมธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.1 การแสดงความใส่ใจงานการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการเรียนรู้ เลือกใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับจุดประสงค์ การเรียนรู้ มีการปรับ เปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมขณะจัดการเรียนรู้ติดตามพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง บูรณาการกับชีวิตประจำวันและสร้างโอกาสในการทำงาน สร้างแรงบันดาลใจแก่นักเรียน กระตุ้นนักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็น ทีมและลงมือปฏิบัติจริง ร่วมกันค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ วรณภา นันทะแสง (2566) พบว่า สภาพปัจจุบันของประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 การแสดงความใส่ใจงานการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 การสร้างความชัดเจนในบทเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ส่งเสริมให้ครูผู้สอนแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจกรอบมโนทัศน์ใหม่และตรวจสอบงานรวมถึง ความรู้เดิมของตนเอง มีการให้คำแนะนำและอธิบายเนื้อหาด้วยตัวอย่างและสื่อประกอบต่าง ๆ เพื่อเสริมความเข้าใจ ตรวจสอบและสอนตามระดับความสามารถของนักเรียน และสุดท้ายคือการทบทวนและสรุปบทเรียนเพื่อให้นักเรียนเกิด องค์ความรู้ตามที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศุภางค์ เสาะใส (2567) พบว่า สภาพปัจจุบันของประสิทธิภาพ การสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 การสร้างความชัดเจนในบทเรียน โดยรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด

2.3 การส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดหน่วยการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ตามลำดับความยากง่าย มีการแบ่งเนื้อหาที่ต้องการ สอนออกเป็น ส่วน ๆ สอดคล้องกับเนื้อหาเดิม เพื่อง่ายต่อการจัดการเรียนการสอน การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ง่าย ต่อการเข้าใจของนักเรียน มีการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ วรณภา นันทะแสง (2566) พบว่า สภาพปัจจุบันของประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 การส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหาร สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูมีการนำเข้าสู่บทเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การบรรยาย การใช้คำถามที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการจัดการเรียนรู้และแสดงความคิดเห็น ครูนำเสนอวิธีการใหม่ ๆ เทคโนโลยี ใหม่ ๆ การใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์สร้างความสนใจในการจัดการเรียนรู้ การแสดงความรู้สึกหรืออารมณ์และความมีชีวิตชีวาใน การเรียนการสอน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ จัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนเกิดประสบการณ์จริงสามารถเรียนรู้จาก สิ่งรอบตัวแล้วนำมาบูรณาการให้เกิดเป็นองค์ความรู้ในตัวเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รุสนิดา ดาเลโป๊ะ (2566) พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 2 การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.5 การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเลือกใช้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน ทั้งรายบุคคลหรือรายกลุ่ม โดย การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างอิสระเพื่อช่วยส่งเสริม

ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน มีการส่งเสริมให้นักเรียนมีเวลาและสถานที่ที่จะเล่นอย่างสร้างสรรค์ และทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองไปตลอดชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รุสนีดา ตาเลโป๊ะ (2566) พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 การทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.6 การใช้สื่อการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการวิเคราะห์กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนด มีการตรวจสอบระหว่างการใช้เครื่องมือหรือสื่อการจัดการเรียนรู้สม่ำเสมอ ประเมินผลการใช้เครื่องมือหรือสื่อการจัดการเรียนรู้ เน้นสื่อผู้เรียน และครูผู้สอนจัดทำสื่อที่อยู่รอบตัว ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ศุภางค์ เสาะใส (2567) พบว่า สภาพปัจจุบันของประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 การใช้สื่อการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2.7 การวัดและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูให้มีความรู้ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามเป้าหมายการจัดการศึกษาของหลักสูตรสถานศึกษาที่กำหนดไว้ สามารถวิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรเพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินและการตรวจสอบพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ศุภางค์ เสาะใส (2567) พบว่า สภาพปัจจุบันของประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2 การวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครู มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่มีความสัมพันธ์ทางบวก ที่ $r_{xy} = .823$ ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในส่งเสริมครูในด้านต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดี โดยผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะเป็นผู้ที่สามารถปรับตัวและนำเทคโนโลยีใหม่ๆ มาใช้ในกระบวนการบริหารและการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ จิราพร อินทุสมิต (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอน ของครูการศึกษาพิเศษ โรงเรียนเรียนรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามจากการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์เขต 1 พบว่า ด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ควรแสดงแบบอย่างที่เหมาะสมโดยการประพฤติตนตามมาตรฐานที่ต้องการจากผู้อื่น มีความมุ่งมั่นและยึดหยุ่นในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลง แสดงความรับผิดชอบและซื่อสัตย์ในการทำงาน สนับสนุนการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทีมงานเพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานที่ร่วมมือกัน ผู้บริหารควรเป็นตัวอย่างที่ดีในการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารงาน และสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการสร้างสรรคและการปรับตัวของทีมงานเพื่อความสำเร็จร่วมกันในองค์กร

1.2 ประสิทธิภาพการสอนของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามจากการวิจัยพบว่า การวัดและประเมินผล อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูเน้นที่การประเมินแบบองค์รวม ซึ่งรวมถึงการสังเกตการณ์ในห้องเรียน การวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียน และการสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครอง ครูควรได้รับการประเมินอย่างสม่ำเสมอและมีการเสนอแนะที่สร้างสรรค์เพื่อการพัฒนา ควรมีการจัดอบรมและ

พัฒนาทักษะใหม่ ๆ ให้กับครูอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอน การสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน ระหว่างครูและนักเรียนยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงควรศึกษาพฤติกรรมแนวทางการพัฒนาด้านการเป็นแบบอย่างที่เหมาะสม เช่น การศึกษาการพัฒนาพฤติกรรมของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลิกภาพของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 จากผลการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า ระดับการประสิทธิภาพการสอนของครู การวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด จึงควรศึกษาแนวทางการวัดและประเมินผล เช่น การพัฒนาการวัดและประเมินผล การพัฒนาระบบการวัดประเมินผล เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

เอกสารอ้างอิง

- เก็จจกน พลงวงศ์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จิณณวัตร ปะโคทั้ง. (2561). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ. อุบลราชธานี: ศิริธรรมออฟเซต.
- จิราพร อินทุสมิต. (2564). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนเอกชน
ในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์.
- จรัสพร มุลณี. (2565). ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเกริก.
- ชัยรัตน์ ปียสีโล (เกตุสุวรรณ). (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุควิถีชีวิตใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารพุทธ
อาเซียนศึกษา: Buddhist ASEAN Studies Journal (BASJ). (7)1: 37-52.
- ชานนท์ กุสุริย์. (2566). การปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด. วารสารสังคมศาสตร์ นิติรัฐศาสตร์. 7(2): 178-207.
- ทินพงษ์ อินตะภา. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพ
การสอนของครูโรงเรียนศูนย์เครือข่ายเกาะช้าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทิตนา แคมมณี. (2545). รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ธนาภรณ์ เชื้อเมืองพาน. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการเป็น
ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษา อำเภอเชียงแสน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา).
มหาวิทยาลัยพะเยา.
- นพมาศ โสบุญ. (2563). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏอุบลราชธานี.
- นันท์พงศ์ มงคลแก้วเลิศ, และชัยยนต์ เพาพาน. (2566). ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 3. วารสารการบริหาร
การศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด. 3(2): 90-104.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น: ฉบับปรับปรุงใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ประเสริฐ กองสุข. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- ปริศนา กล้าหาญ. (2559). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิภาพการสอนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- พิมพ์พลชัย นันทพิทวิกุล. (2557). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและพฤติกรรมการสอนของครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เพ็ญภา ศรีแปลก. (2563). การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ภวดี มิสสัย. (2562). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารระดับต้น มหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารและการพัฒนาการศึกษา). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มุกดาภิณี ศรีพงษ์เพริศ. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- รณชัย กิ่งแก้ว. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนในสหวิทยาเขตชลบุรี 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุสนิดา ดาเล๊ะ. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในยุควิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- วงศกร เพียรชนะ. (2566). ความต้องการจำเป็นและแนวทางพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในยุควิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วณิชยา นิยมชาติ. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วรรณภา นันทะแสง. (2566). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1. วารสารเสถียรวิทย์ปริทัศน์. 3(3): 245-259.
- วลีฐพัล รอบจังหวัด. (2562). บทบาทของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2556). นิเทศการสอน = Supervision of Instruction. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2556). กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา กรณีที่คณะต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- วีระพงศ์ เกียรติไพยศ. (2565). ภาวะผู้นำกับการบริหารองค์การในยุคนิวนอร์มัล. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์. 7(1): 123-134.
- ศุภากร เสาะใส. (2567: มีนาคม-เมษายน). แนวทางพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 2. วารสารมณีเชษฐาราม. 7(2): 129-142.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566. นครสวรรค์: ผู้แต่ง.

- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2561). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันท์ สังข์อ่อน. (2555) หลักสูตรและการสอนสำหรับศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สุภาพร กล่อมมะโน. (2561). พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุภาพร สุริยะสุขประเสริฐ. (2564). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในยุควิถีใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัย
มหามกุฏราชวิทยาลัย.
- สุวิมล มธูรส, และคนอื่น ๆ. (2562). การศึกษาไทย 4.0 ในบริบทของผู้บริหารสถานศึกษา. วารสารวิทยาลัยสงฆ์นครลำปาง.
8(2): 266-278.
- หนึ่งฤทัย ไชยหมื่น. (2563). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของ
โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหาร
การศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- อนรรักษ์ จุดสี. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กลุ่มที่ 1. วารสารศึกษาศาสตร์ มมร. 10(1): 144-155.
- อัญชิสา แสนภูมิ. (2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในยุค 4.0 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- อัศวิน อินตา. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- Bass, & Riggio. (2006). **Transformational leadership**. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Beach, D. M., & Reinhartz, J. (1984). Using Criteria of Effective Teaching to Judge Teacher Performance.
NNSAP Bulletin, 19-23.
- Borich, G. D. (2004). **Effective teaching method**. (2nd ed.). New York: Macmillan.
- Fullan, M. (2006). **Turnaround Leadership**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ghasabeh, M., Reaiche, C., & Soosay, C. (2015). The Emerging Role of Transformational Leadership. **Journal
of Developing Areas**. 49(6): 459-467.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2012). **Educational Administration: Theory, Research, and Practice**. (6th ed.).
Boston: McGraw-Hill.
- International Society for Technology in Education. (2009). **National Educational Technology Standard
for Administrators**. Retrieved 23 September, 2023, from <http://www.iste.org/standards/ISTE-standards/standards-for-administrator>.
- Kouzes, J. M., & Posner, B. Z. (2012). **The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done
in Organizations**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Whitlock, J. L. (2003). Strategic Thinking, Planning, and Doing: How to Reunite Leadership and Management
to Connect Vision with Action” Paper Presented at the American Society for Public
Administration 64th Annual Conference. March 15-18, Washington, DC.