

การศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

A Study of Management Conditions of School Information Systems under
Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2

นวลเพ็ญ พุวิบูลย์¹, มาลัย วงศ์ฤทัยวัฒนา²

Nuanpen Puwiboon¹, Malai Wongruethaiwattana²

Corresponding Author E-mail: phennual@gmail.com, khunadd_2501@gmail.com

Received: 2024-01-04; Revised: 2024-02-04; Accepted: 2024-02-22

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 313 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามชนิดประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 – 1.00 มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างด้วยค่าที และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยการทดสอบค่าเอฟ เมื่อพบว่าการทดสอบมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ ผลการวิจัยพบว่า

1) สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวมมีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ รองลงมาเป็นด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล และด้านการตรวจสอบข้อมูล ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำงาน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ, ระบบสารสนเทศ

¹ นิสิตคณะศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

¹ Student in Master of Education degree, Educational Administration, Faculty of Education, Western University

² อาจารย์ที่ปรึกษา, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

² Advisor, Educational Administration, Faculty of Education, Western University

Abstract

This research aimed to study and compare management conditions of school information systems under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2. The research sample group was administrators and teachers of the school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2, a total of 313 people were using simple random. The tool used was a 5-level estimation questionnaire with an IOC between 0.67 - 1.00 with a Reliability of 0.96. Data were analyzed in terms of frequency, means, standard deviation, t-test and One-way ANOVA was analyzed by F-test, when it was found that was statistically significant, by pairwise comparison was performed by Scheffe's Method. The research results were found as follows;

1) The management conditions of school information systems under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 overall and all aspects managed was at a high level, when considering each aspect, it was found that all aspect were practiced at a high level, by considering from the side with the most to the least average as follows; use of information, data analysis, data collection, data storage, data processing and data verification and 2) The comparison the management conditions of school information systems under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 overall by age and work experience was significantly different at the .05 level, when classified by sex and education level, there was no different.

Keywords: Management, Information Systems

บทนำ

การบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามนโยบายการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 39 ได้บัญญัติไว้ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังส่วนราชการและสถานศึกษาให้เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการด้านการศึกษามีคุณภาพ โดยมีนโยบายเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. 2554 - 2563 ของประเทศไทย ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาในระยะ 10 ปี เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน และให้เกิดความยั่งยืนทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ มีรายละเอียดสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาความสามารถของครูในการใช้ ICT โดยการส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม พร้อมทั้งพัฒนาระบบและโครงสร้างทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้เกิดโอกาสในการเข้าถึงการเรียนรู้และสนับสนุนการบริหารจัดการทางด้านการศึกษา (ปริญาพร ขุนพรม. 2564: 30-32)

ปัจจุบันประเทศไทยก้าวเข้าสู่ยุคประเทศไทย 4.0 คือ เป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านการสื่อสารและการส่งต่อข้อมูลต่าง ๆ มีการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเกิดขึ้นตลอดเวลา ทำให้ทุกคนสามารถที่จะรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเข้าถึงแหล่งความรู้ได้ตลอดเวลา โดยไม่มีการจำกัดในเรื่องของสถานที่ ซึ่งสิ่งที่จะช่วยให้การใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ในการเรียนรู้ และรับข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ 1) ความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงแหล่งข้อมูล 2) การติดต่อสื่อสารสามารถทำได้โดยไม่มีการจำกัดขอบเขต โดยผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ และ 3) มีการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ (สุกัญญา แซ่มซ้อย. 2561: 2)

เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษาหลายอย่าง ทั้งในการสืบค้นข้อมูล เพื่อแสวงหาความรู้ที่มีคุณภาพ และเป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานอื่น และการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ การประชุมผ่านระบบสื่อสารทางไกลต่าง ๆ การใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ต (พัลลภ พิริยะสุรวงศ์. 2563: 1) และยังมีบทบาทต่อการศึกษา ทั้งในด้านการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคลากร และการบริหารงานทั่วไป แต่การดำเนินงานที่ผ่านมาจะพบกับปัญหาในขั้นตอนและกระบวนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ยังไม่ถูกต้อง ขาดแบบฟอร์มการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน ไม่มีการตรวจสอบข้อมูลการนำไปใช้ บุคลากรขาดความชำนาญในการนำข้อมูลที่ได้อาจจัดกลุ่มเพื่อแยกประเภทของข้อมูล ขาดความชำนาญในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ขาดความชัดเจนในการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลนั้นอาจจะเกิดปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐานไม่ว่าจะเป็น Hardware, Software, หรือ Network ต่าง ๆ ปัญหาการใช้เทคโนโลยี ICT ที่ไม่เหมาะสม จึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการดำเนินการกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำของโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับ ICT ของสถานศึกษา ในแต่ละช่วงเวลาเช่น 2 ปี 3 ปี เป็นต้น และต้องจัดทำคู่มือการใช้ระบบ ICT ของสถานศึกษาสำหรับครู อาจารย์ บุคลากรและนักเรียนทุกคน แต่งตั้งคณะกรรมการหรือบุคคลที่จะให้ดูแลรับผิดชอบระบบ ICT กำหนดตัวชี้วัดการใช้งานของระบบ ICT ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา จัดให้มีระบบการกำกับติดตามประเมินผลการใช้งาน ICT ในทุก ๆ ด้าน เมื่อสิ้นปีการศึกษาเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แสวงหาแหล่งเงินทุนจากชุมชนเพื่อขอการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ของสถานศึกษาเท่าที่จะทำได้โดยใช้มาตรการทางภาษีที่ผู้บริจาคเงินสนับสนุนสามารถนำไปเป็นค่าลดหย่อนได้ถึงสองเท่า (สุกัญญา แซ่ม้อย. 2561: 2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ในปีการศึกษา 2566 มีข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษา จำนวน 1,633 คน มีจำนวนโรงเรียน 120 โรงเรียน มีจำนวนนักเรียน รวมทั้งสิ้น 27,565 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ขับเคลื่อนภารกิจโดยใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ แผนยุทธศาสตร์ของชาติ และกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบไปด้วย 6 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงและปลอดภัยทุกรูปแบบ 2) พัฒนาขีดความสามารถของผู้เรียนเพื่อการแข่งขันสู่ความเป็นเลิศ 3) พัฒนาศักยภาพผู้เรียนผู้บริหาร ครูและบุคลากรในการเรียนรู้และการจัดการศึกษา 4) การจัดการศึกษาเพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 5) การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6) สร้างนวัตกรรมรูปแบบบริหารจัดการที่บูรณาการจากการทำงานตามข้อตกลงของสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่ศตวรรษที่ 21 ตามภารกิจในการขับเคลื่อนนโยบายภายใต้กลยุทธ์และวิสัยทัศน์ “องค์กรแห่งคุณภาพ พัฒนาด้วยนวัตกรรมนำสู่ห้องเรียนอนาคต” (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. 2566: 6-40) จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบปัญหาอุปสรรคในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศนั้นขาดข้อมูลสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับการจัดการศึกษาและแต่ละระบบสารสนเทศที่กล่าวมาไม่มีการเชื่อมโยงบูรณาการการจัดเก็บข้อมูลทำให้เกิดภาระกับสถานศึกษา การยืนยันข้อมูลโปรแกรมระบบบริหารสถานศึกษา (School MIS) ระบบงานทะเบียนวัดผลของสถานศึกษามีความล่าช้า เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนในการจัดเก็บข้อมูลและบางส่วนมีการเก็บซ้ำซ้อนทำให้เกิดความสับสน ทำให้ไม่สามารถลำดับเวลาได้ว่าข้อมูลไหนเป็นปัจจุบันข้อมูลไหนคือข้อมูลเก่า บุคลากรไม่มีความรู้ในเลือกข้อมูลมาใช้ บุคลากรไม่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี ทำให้มีโอกาสเกิดความผิดพลาดและเกิดความล่าช้าในการประมวลผล ไม่มีการจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบทำให้ยากต่อการค้นหา ไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบันและไม่ทำตามกำหนดปฏิทินงานของหน่วยงาน บุคลากรไม่มีทักษะในเรื่องเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นเกี่ยวกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่เสียหายเมื่อนำเข้ามาใช้ในการจัดระบบสารสนเทศ ไม่มีทักษะทางด้านโปรแกรมที่จะนำมาช่วยเหลือในการประมวลผลข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. 2566: 45-52)

จากปัญหาและความสำคัญที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนว่าเป็นพื้นฐานที่จะช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ และเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยเกิดประโยชน์ในการบริหารการศึกษา ตลอดจนเกิดการพัฒนากระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

การทบทวนวรรณกรรม

การบริหารจัดการ

กระบวนการที่สำคัญในการจัดการองค์กรให้สามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมายขององค์กรตามที่กำหนดไว้ เป็น สิ่งสำคัญที่ผู้บริหารทุกคนจะต้องมี ได้มีผู้กล่าวถึง ความหมายของการบริหารจัดการ สรุปได้พอสังเขป คือ

เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร (2563: 17) กล่าวว่า การบริหารจัดการ คือ การใช้ความรู้ที่เป็นศาสตร์และทักษะ ที่เป็นศิลป์ ในการนำเอาทรัพยากรการบริหาร คือ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และการจัดการ มาใช้อย่างเป็นกระบวนการ มีระบบ ระเบียบแบบแผน เพื่อสามารถ ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สรลัทธิ์ เตชะจิรสิน (2564: 13) กล่าวว่า การบริหารจัดการมีความสำคัญ เป็นลำดับแรกขององค์กร กล่าวคือ หากมีองค์การก็มักจะมีการบริหารจัดการอยู่ในตัวอยู่แล้ว เพราะองค์การจะเติบโตได้ก็ต้องอาศัยการบริหารจัดการที่ดี การบริหารจัดการมักจะไม่ใช่เรื่องง่าย จะต้องมีการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอขึ้นอยู่กับสถานการณ์และสภาวะที่เกิดขึ้น องค์การใดก็ตามที่มีการพัฒนาการบริหารจัดการได้ถูกที่ถูกเวลาก็จะเป็นองค์การที่ประสบความสำเร็จสูง

วิรัช วิรัชนิการวรรณ (2566: ออนไลน์) ได้กล่าวถึงการบริหารจัดการว่า เป็นการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร ทรัพยากร และหน่วยงาน เพื่อการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในหน่วยงานทั้งของภาครัฐ และเอกชน โดยครอบคลุมในเรื่องของ นโยบาย, อำนาจหน้าที่, คุณธรรมจริยธรรม, กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผนการดำเนินงาน, การจัดการองค์กร, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การรายงาน และงบประมาณ ซึ่ง ปรีดี นกุลสมปรารถนา (2566: ออนไลน์) ได้กล่าวถึงเทคนิคในการบริหารจัดการที่สำคัญ 3 ส่วนด้วยกัน คือ ส่วนขององค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะการบริหารจัดการที่ดี (Management) และการนำทรัพยากรต่าง ๆ มาใช้งาน (Physical Resources) โดยต้องมีความสามารถในการปรับตัวได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์, การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในการดำเนินการให้สำเร็จตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ สามารถที่จะเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของการดำเนินการได้ทั้งระบบ ตั้งแต่การวางแผน, การดำเนินการ การควบคุม และการแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความสามารถ และความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วย ในขณะที่เดียวกันก็ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรตลอดเวลา เพื่อให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการ คือ สิ่งสำคัญสำหรับองค์กรในการวางแผนเพื่อใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ด้วยกระบวนการที่มีระบบสำหรับการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่ามากที่สุด โดยมีเป้าหมายกำหนดไว้ชัดเจน ทั้งด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบไปด้วย การบริหารนโยบาย, การบริหารอำนาจหน้าที่, การบริหารคุณธรรม, การบริหารที่เกี่ยวข้องกับสังคม, การวางแผน, การจัดการองค์กร, การบริหารทรัพยากรมนุษย์, การอำนวยความสะดวก, การประสานงาน, การรายงาน และ การงบประมาณ โดยต้องอาศัยเทคนิคในการบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ประกอบไปด้วยส่วนที่สำคัญ 3 ส่วนด้วยกัน คือ ส่วนขององค์ความรู้ (Knowledge) ทักษะการบริหารจัดการที่ดี (Management) และการนำทรัพยากรต่าง ๆ มา ใช้งาน (Physical Resources)

ระบบสารสนเทศ

ระบบสารสนเทศเป็นการดำเนินการจัดการเกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างเป็น ระบบในการรวบรวม จัดเก็บ และประมวลผลข้อมูล เพื่อสร้าง หรือทำให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับการสนับสนุน การตัดสินใจ และการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการนำเทคโนโลยี เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบโปรแกรมต่าง ๆ และระบบการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ มาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงนิยมเรียกกันว่า “เทคโนโลยีสารสนเทศ” มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ 1) ข้อมูล เป็นปัจจัยตั้งต้น หรือปัจจัยนำเข้า เป็นข้อมูลตามข้อเท็จจริง ของสถานศึกษาหรือบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ 2) การจัดเก็บข้อมูล เป็นการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากปัจจัยนำเข้า เพื่อนำมาเก็บรักษาอย่างเป็นระบบ มีความเป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการนำมาใช้ และต้องสามารถแก้ไข ปรับปรุงข้อมูลให้เป็น ปัจจุบันได้ 3) การประมวลผล หรือการวิเคราะห์ผล เพื่อสรุปข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ และมีความ ถูกต้อง 4) ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผลแล้ว จะเป็นข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ และ

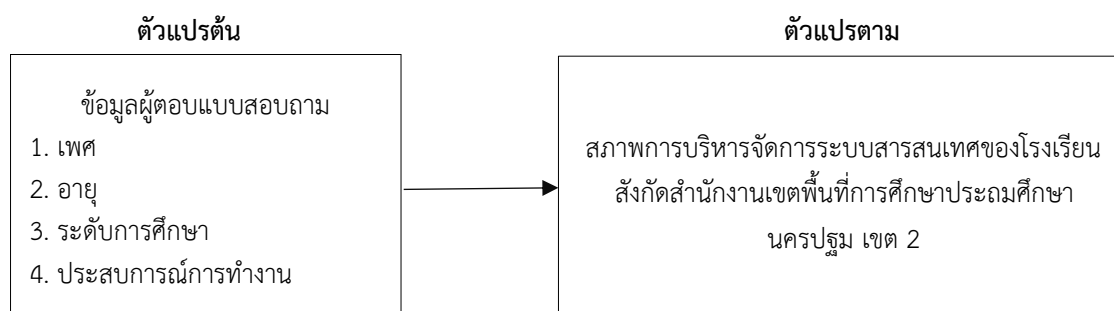
ความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล (กระทรวงศึกษาธิการ. 2554: 20-21) ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ด้าน คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การหาวิธีให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะใช้ในการวิเคราะห์ ประมวลผลเพื่อสรุปเป็นข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา 2) การตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และเป็นปัจจุบันตามสภาพความเป็นจริง 3) การประมวลผลข้อมูล คือ การนำข้อมูลมาจัดกลุ่มอย่างมีระบบตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน 4) การจัดเก็บข้อมูล คือ การนำข้อมูลและสารสนเทศที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบแล้ว มาจัดเก็บให้เป็นระเบียบ สะดวกต่อการนำออกมาใช้ประโยชน์ตามความต้องการ 5) การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การจำแนก เปรียบเทียบ และคิดคำนวณรายการข้อมูลอย่างถูกต้อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปใช้ และ 6) การนำข้อมูลไปใช้ คือ การกำหนดรูปแบบของการนำเสนอข้อมูลที่ได้วิเคราะห์แล้วไปใช้ประกอบการตัดสินใจตามวัตถุประสงค์ หรือการบริหารสถานศึกษา (ณัฐชรีดา บัณฑุกาญจน์. 2559: 7-8)

การบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อการศึกษา

การบริหารจัดการสารสนเทศเพื่อการศึกษา ให้ครอบคลุมการบริหารงานของสถานศึกษาทั้ง 4 ฝ่าย คือ การบริหารงานวิชาการ, การบริหารงานงบประมาณ, การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้เกิดประโยชน์สูงสุด สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศที่ดี มีการกำหนดการใช้ข้อมูลสารสนเทศ โดยการประชุมมอบหมายภารกิจให้ผู้รับผิดชอบได้ทราบ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการต่าง ๆ อย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันสถานศึกษาต้องให้การสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ทางเทคโนโลยีสำหรับดำเนินการเพื่อการจัดการระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ (สุนันทา หาผลดี. 2557: 19) และสิ่งที่สถานศึกษาควรคำนึงถึงในการบริหารจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด คือ 1) การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ (Importation) อย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด 2) การรวบรวมสารสนเทศ (Information Amassment) โดยการจัดทำดัชนีข้อมูลเพื่อความสะดวกในการสืบค้นและการนำข้อมูลมาใช้ 3) ความสามารถในการเข้าถึง (Accessibility) ผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศต้องสามารถเข้าถึงข้อมูลที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ 4) การเชื่อมโยง (Linkage) ระหว่างเทคโนโลยีใหม่ ๆ กับหลักสูตร เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการใช้สื่อที่เป็นแหล่งทรัพยากรต้องสามารถเชื่อมโยงต่อกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5) การตรวจสอบ (Monitoring) กระบวนการของการบริหารจัดการระบบและข้อมูลสารสนเทศต้องได้รับการตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง 6) การสนับสนุน (Support) ในด้านต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งผู้ปฏิบัติและผู้ที่ต้องการใช้ข้อมูล และ 7) การวางแผน (Planning) ซึ่งอาจจะต้องเชิญนักวิชาการหรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถเข้ามามีส่วนร่วม (จุฬาลักษณ์ ชราศรี. 2559: 15)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ มีรายละเอียดประกอบไปด้วย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,633 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2. 2566: 8)

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,633 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 313 คน จากการเปิดตารางของเครจซี่, และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด. 2560: 199) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Rensis Likert. 1967: 114) มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.96 แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวน 6 ด้าน คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล ข้อ 3) การประมวลผลข้อมูล ข้อ 4) การจัดเก็บข้อมูล ข้อ 5) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 6) การนำข้อมูลไปใช้ โดยกำหนดค่าคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารงานวิจัย และแบบสอบถามที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำมาสังเคราะห์สำหรับใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสม

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความสอดคล้องของตัวแปรในด้านสำนวนและภาษาที่ใช้ ด้วยเทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยพิจารณาจากค่า IOC ที่มากกว่า 0.5 ขึ้นไป จึงจะถือว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนของสิ่งที่ต้องการวัดได้ ดังนี้ (บุญใจ ศรีสถิตนรากุล. 2563: 224)

โดยมีการกำหนดคะแนนให้ผู้เชี่ยวชาญให้ ดังนี้

+ 1 หมายถึง คำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ

- 1 หมายถึง คำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือนิยามปฏิบัติการ

ซึ่งพบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ถือว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนของสิ่งที่ต้องการวัดได้

ขั้นตอนที่ 3 ปรับปรุงแบบสอบถามแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเชื่อมั่นกับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (บุญใจ ศรีสถิตนรากุล. 2563: 224-225) ซึ่งพบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) เท่ากับ 0.96

วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกลับคืนด้วยตนเอง ได้ตอบกลับมา 313 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายตามแนวคิดของเบสต์ (John W. Best. 1970: 114)

3. การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำแนก เพศ และระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent Samples Test

3.2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเมื่อพบด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ด้านที่	สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
1	ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.24	0.53	มาก	3
2	ด้านการตรวจสอบข้อมูล	4.00	0.45	มาก	6
3	ด้านการประมวลผลข้อมูล	4.07	0.50	มาก	5
4	ด้านการจัดเก็บข้อมูล	4.15	0.47	มาก	4
5	ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	4.33	0.51	มาก	2
6	ด้านการนำข้อมูลไปใช้	4.51	0.28	มากที่สุด	1
รวมเฉลี่ย		4.22	0.32	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยรวมมีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยพิจารณาจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.28) รองลงมาเป็นด้านการวิเคราะห์ข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.51) ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.53) ด้านการจัดเก็บข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.47) ด้านการประมวลผลข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D. = 0.50) และด้านการตรวจสอบข้อมูล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา โดยภาพรวม มีสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำงาน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงรายละเอียดได้ ดังนี้

2.1 สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกตาม เพศ และระดับการศึกษา พบว่า สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน รายละเอียด แสดงได้ตามตารางที่ 2 - 3

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างของสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกตามเพศ

สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	เพศชาย		เพศหญิง		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.21	0.51	4.26	0.54	-0.88	0.39
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	3.98	0.45	4.02	0.45	-0.73	0.47
ด้านการประมวลผลข้อมูล	3.99	0.51	4.12	0.49	-2.36*	0.02
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	4.13	0.48	4.17	0.46	-0.66	0.51
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	4.27	0.51	4.37	0.51	-1.69	0.09
ด้านการนำข้อมูลไปใช้	4.52	0.27	4.51	0.29	0.33	0.74
รวมเฉลี่ย	4.18	0.31	4.24	0.32	-1.61	0.11

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันทางด้านเพศ โดยภาพรวม มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการประมวลผลข้อมูล แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างของสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.29	0.51	4.15	0.55	2.23*	0.03
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	4.02	0.43	3.97	0.48	0.95	0.34
ด้านการประมวลผลข้อมูล	4.05	0.51	4.10	0.49	-0.95	0.34
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	4.17	0.46	4.12	0.48	0.94	0.35
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	4.35	0.51	4.30	0.51	0.83	0.41
ด้านการนำข้อมูลไปใช้	4.54	0.26	4.47	0.31	1.99	0.05
รวมเฉลี่ย	4.24	0.30	4.19	0.34	1.34	0.18

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันทางด้านระดับศึกษา โดยภาพรวม มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำแนกตาม อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 รายละเอียด แสดงได้ตามตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างของระดับสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำแนกตามอายุ

สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	อายุ	$\bar{X}$	S.D.	F	sig
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	น้อยกว่า 31 ปี	4.29	0.48	2.22	0.09
	31-40 ปี	4.17	0.56		
	41-50 ปี	4.33	0.37		
	มากกว่า 50 ปี	4.36	0.50		
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	น้อยกว่า 31 ปี	4.08	0.49	5.59*	0.00
	31-40 ปี	3.92	0.43		
	41-50 ปี	4.00	0.39		
	มากกว่า 50 ปี	4.19	0.41		
ด้านการประมวลผลข้อมูล	น้อยกว่า 31 ปี	4.17	0.50	4.37*	0.01
	31-40 ปี	4.01	0.48		
	41-50 ปี	3.91	0.50		
	มากกว่า 50 ปี	4.22	0.55		
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	น้อยกว่า 31 ปี	4.18	0.49	14.07*	0.00
	31-40 ปี	4.03	0.47		
	41-50 ปี	4.26	0.30		
	มากกว่า 50 ปี	4.50	0.30		
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	น้อยกว่า 31 ปี	4.38	0.47	18.55*	0.00
	31-40 ปี	4.17	0.53		
	41-50 ปี	4.68	0.30		
	มากกว่า 50 ปี	4.65	0.28		
ด้านการนำข้อมูลไปใช้	น้อยกว่า 31 ปี	4.52	0.28	0.58	0.63
	31-40 ปี	4.50	0.29		
	41-50 ปี	4.52	0.26		
	มากกว่า 50 ปี	4.56	0.26		
รวมเฉลี่ย	น้อยกว่า 31 ปี	4.27	0.32	12.03*	0.00
	31-40 ปี	4.13	0.32		
	41-50 ปี	4.28	0.19		
	มากกว่า 50 ปี	4.41	0.25		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันทางด้านอายุ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างของระดับสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ	ประสบการณ์การทำงาน	$\bar{X}$	S.D.	F	sig
ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล	น้อยกว่า 5 ปี	4.19	0.50	1.54	0.20
	5-10 ปี	4.30	0.49		
	11-15 ปี	4.16	0.57		
	มากกว่า 15 ปี	4.31	0.55		
ด้านการตรวจสอบข้อมูล	น้อยกว่า 5 ปี	3.98	0.43	1.89	0.13
	5-10 ปี	4.02	0.43		
	11-15 ปี	3.94	0.47		
	มากกว่า 15 ปี	4.16	0.51		
ด้านการประมวลผลข้อมูล	น้อยกว่า 5 ปี	4.05	0.51	4.04*	0.01
	5-10 ปี	4.09	0.50		
	11-15 ปี	3.97	0.46		
	มากกว่า 15 ปี	4.33	0.53		
ด้านการจัดเก็บข้อมูล	น้อยกว่า 5 ปี	4.17	0.47	6.30*	0.00
	5-10 ปี	4.18	0.49		
	11-15 ปี	4.02	0.44		
	มากกว่า 15 ปี	4.43	0.35		
ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล	น้อยกว่า 5 ปี	4.35	0.52	5.62*	0.00
	5-10 ปี	4.38	0.49		
	11-15 ปี	4.18	0.54		
	มากกว่า 15 ปี	4.56	0.38		
ด้านการนำข้อมูลไปใช้	น้อยกว่า 5 ปี	4.48	0.29	0.40	0.75
	5-10 ปี	4.51	0.29		
	11-15 ปี	4.53	0.28		
	มากกว่า 15 ปี	4.54	0.25		
รวมเฉลี่ย	น้อยกว่า 5 ปี	4.20	0.32	5.70*	0.00
	5-10 ปี	4.25	0.31		
	11-15 ปี	4.13	0.31		
	มากกว่า 15 ปี	4.39	0.30		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามที่ต่างกันทางด้านประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวม มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการตรวจสอบข้อมูล และด้านการนำข้อมูลไปใช้ ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เขต 2 พบว่า สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวมมีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยพิจารณาจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ รองลงมาเป็นด้านการวิเคราะห์ ข้อมูล ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการจัดเก็บข้อมูล ด้านการประมวลผลข้อมูล และด้านการตรวจสอบข้อมูล ตามลำดับ คือ

1.1 ด้านการข้อมูลไปใช้ มีสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจ เนื่องจาก สถานศึกษามีการนำข้อมูลของระบบสารสนเทศที่วิเคราะห์ได้ไปใช้จริงในการวางแผนแก้ไข และพัฒนาการบริหาร จัดการของสถานศึกษา มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ทาทอง, และกาญจนา บุญส่ง (2560) วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารกับประสิทธิผล การบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดย โรงเรียนมีการจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลต่าง ๆ, พิจารณาเลือกนำข้อมูลไปใช้วางแผนการบริหารจัดการ ทำให้คุณภาพของ ระบบสารสนเทศการบริหารสถานศึกษามีคุณภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มลจิรา บุญเสริม (2561) วิจัยเรื่อง แนวทาง การบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผลการวิจัยพบว่า การนำ ข้อมูลสารสนเทศไปใช้ มีปัญหาต่ำที่สุด โดยมีข้อเสนอเพิ่มเติมว่า สถานศึกษาควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้เห็นเป็นรูปธรรม เช่น ทำเป็นสถิติ กราฟ เพื่อให้เห็นผลที่ชัดเจน เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษา ต่อไป

1.2 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล มีสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เนื่องจาก สถานศึกษามีการวิเคราะห์และบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญและจำเป็นในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน ข้อมูลระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีการออกแบบระบบเพื่อการวิเคราะห์ ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ โดยยึดความปลอดภัยของข้อมูลเหล่านั้น และความสะดวกในการนำข้อมูลไปใช้ สอดคล้องกับงานวิจัย ของ ณัฐรักษ์ อรุณทัต (2560) วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนกรณีศึกษา โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่ง พบว่า ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนของโรงเรียนเอกชนแห่งนี้ สามารถแบ่ง การทำงานได้เป็น 5 ระบบ คือ ระบบสมัครนักเรียนใหม่, ระบบทะเบียนนักเรียน, ระบบวิชาการนักเรียน, ระบบการเงิน นักเรียน และระบบปกครองนักเรียน โดยการวิเคราะห์และออกแบบระบบจะต้องอยู่ในพื้นฐานด้านความปลอดภัยของข้อมูล เป็นหลัก

1.3 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า มีสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ เนื่องจาก สถานศึกษากำหนดผู้รับผิดชอบที่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บและประมวลผลข้อมูล และ มีการกำหนดระยะเวลาของการทำงานแต่ละช่วงไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยณรงค์ ทั้งเสียง, และกฤษฎา วัฒนศักดิ์ (2564) วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 พบว่า มีการพัฒนาในระดับมาก โดยด้านการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการนำเสนอข้อมูล และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับ

1.4 ด้านการจัดเก็บข้อมูล มีสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจ เนื่องจาก สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการจัดเก็บข้อมูลของสถานศึกษา และวางแผนในการ จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ, จัดสรรงบประมาณเพื่อให้การดำเนินการมีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Comfort R. Etor, Usen F. Mbon, & E. E. Ekanem (2020) วิจัยเรื่อง การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและการปฏิบัติงานของ ครูในโรงเรียนมัธยมในรัฐโครสริเวอร์ ประเทศไนจีเรีย ผลการวิจัยพบว่า ในบรรดาหลักปฏิบัติด้านการจัดการไอซีทีทั้ง 12 ประการเท่านั้น การทำความสะอาด/ปิดฝุ่น การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และการระบายอากาศของศูนย์ ICT มีความสำคัญ เป็นบวกความสัมพันธ์ที่สำคัญระหว่างเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกับงานครูมีการสร้างประสิทธิภาพด้วย ($p < .05$) จากการค้นพบนี้ มีข้อเสนอแนะในหมู่คนอื่น ๆ ว่าควรมีการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกด้าน ICT อย่างเพียงพอให้กับโรงเรียน มัธยมศึกษาเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างมีประสิทธิภาพของครูและนักเรียนเพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

1.5 ด้านการประมวลผลข้อมูล มีสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน อยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีการสร้างสารสนเทศที่สามารถเข้าถึงการใช้งานได้จริง และนำข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผล มานำเสนอในรูปแบบที่ง่ายต่อการนำไปใช้งาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ทาทอง, และกาญจนา บุญส่ง (2560) วิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนมีการจำแนกหมวดหมู่ของ ข้อมูลสารสนเทศ, พิจารณาเลือกนำข้อมูลไปใช้วางแผนการบริหารจัดการ ทำให้คุณภาพของระบบสารสนเทศการบริหาร สถานศึกษามีคุณภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิทยพันธ์ พวงเดช (2561) วิจัยเรื่อง การจัดระบบสารสนเทศใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า การพัฒนาการจัดระบบสารสนเทศใน สถานศึกษา ด้านการประมวลผลข้อมูล คือ คัดเลือกผู้ที่มีความรู้ ความสามารถด้านระบบสารสนเทศให้เป็นผู้รับผิดชอบ สร้าง ระบบให้เกิดการดำเนินการด้านสารสนเทศตามขอบข่ายที่ต้องการ และให้เกิดการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศที่ต้องใช้ร่วมกับ หน่วยงานอื่น ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีที่เหมาะสม

1.6 ด้านการตรวจสอบข้อมูล พบว่า มีสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก สถานศึกษามีการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความถูกต้อง โดยมีการร่วมมือกันของบุคลากร เรื่อง การกำหนดรูปแบบและวิธีการตรวจสอบข้อมูลด้วยเครื่องมือที่น่าเชื่อถือ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกอุตม์ จ้ายอ้น (2561) วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับการจัดระบบสารสนเทศใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า มีการจัดระบบสารสนเทศใน สถานศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยด้านการตรวจสอบข้อมูลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยณรงค์ ทังเฮียง, และกฤษฎา วัฒนศักดิ์ (2564) วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 พบว่า มีการพัฒนาในระดับมาก โดยมีด้านการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการนำเสนอข้อมูล และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับ

สรุปได้ว่า สภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีการบริหารจัดการอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารและบุคลากรที่ เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือกันเพื่อวางแผนการจัดระบบสารสนเทศของโรงเรียน ให้เกิดการปฏิบัติจริงได้อย่างมีคุณภาพ มีการนำ ผลที่เกิดจากการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการวางแผนเพื่อบริหารจัดการระบบสารสนเทศ และการจัดการศึกษาได้อย่าง มีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฏฐลดา บุตรดีวงศ์, และลือชัย แก้วสุข (2561) วิจัยเรื่อง การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า มีการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับ มาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี ทาทอง, และกาญจนา บุญส่ง (2560) วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติ ของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลในจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัชนก ไทยรักษ์, และสมใจ สืบเสาะ (2566) วิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการบริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 พบว่า มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เมื่อจำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา โดยภาพรวม มีสภาพการบริหารจัดการระบบ สารสนเทศของโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามอายุ และประสบการณ์การทำงาน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ในโลกยุคปัจจุบันเกิดการเปลี่ยนแปลงทางนวัตกรรม เทคโนโลยีต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ทำให้ทุก คนต้องปรับตัวเกี่ยวกับการใช้นวัตกรรมต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อดำรงชีวิตและการทำงานอย่างมีความสุข ผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีเพศและระดับการศึกษาต่างกัน จึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนผู้ที่มีอายุและประสบการณ์ในการทำงานมาก จะมี การนำความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้มากกว่า จึงทำให้ผู้ที่มีอายุและประสบการณ์ในการทำงานมาก สามารถบริหารจัดการระบบสารสนเทศได้มากกว่าผู้ที่มีอายุ และประสบการณ์ในการทำงานน้อยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยณรงค์ ทังเฮียง, และกฤษฎา วัฒนศักดิ์ (2564) วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน มีการพัฒนาระบบ

สารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของชญาภา ไชยรักษา (2564) วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ครูที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

สรุปได้ว่า การบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จะมีการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ตามอายุและประสบการณ์ในการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยณรงค์ ทังเฮียง, และกฤษฎา วัฒนศักดิ์ (2564) วิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ปฏิบัติงาน มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 แต่ขัดแย้งกับผลการวิจัยของ มณทิรา คงยิ่ง (2560: 85) วิจัยเรื่อง การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครผลการวิจัย พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีการจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษา ไม่แตกต่างกัน และขัดแย้งกับผลการวิจัยของ ชญาภา ไชยรักษา (2564) วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร ที่พบว่า ครูที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเกิดจากบริบท และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาที่ไม่เหมือนกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลของการวิจัยไปใช้ได้ ดังนี้

1.1 เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียนให้มีมาตรฐาน พร้อมทั้งการจัดสนับสนุนทรัพยากรด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย อย่างเพียงพอสำหรับการบริหารจัดการ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและมาตรฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 เป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับใช้ในการพัฒนาองค์กร โดยการกำหนดแนวทาง ขั้นตอน และวิธีการในการดำเนินงานอย่างชัดเจน สามารถปฏิบัติจริงได้ ทั้งด้านการจัดเก็บข้อมูล การสำรองข้อมูล, การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำผลของข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

1.3 เป็นแนวทางในการวางแผนการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาหลักสูตร ให้เอื้อต่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับครูในการจัดการเรียนการสอน ด้วยการกำหนดแนวทาง วิธีการต่าง ๆ อย่างชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัญหา อุปสรรคของการบริหารจัดการระบบสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 หรือในสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

2.2 ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบสารสนเทศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางให้สถานศึกษา ใช้พัฒนาการบริหารจัดการระบบสารสนเทศของโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *แนวทางการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ*. กรุงเทพฯ: สมาธรรม.

จุฬาลักษณ์ ชราศรี. (2559). *สภาพการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในโรงเรียนวัดโพธิ์ทอง สำนักงานเขตจอมทอง สังกัดกรุงเทพมหานคร*. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

ชญาภา ไชยรักษา. (2564). *การศึกษาสภาพการบริหารระบบสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร*. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี. 9(1): 57 - 66.

- ชัยณรงค์ ทั้งเอียง, และกฤษฎา วัฒนศักดิ์. (2564). การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา ครั้งที่ 8 วันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2564. “สู่ชีวิตวิถีใหม่ด้วยงานวิจัยทางสุขภาพและการบริการ”, ภาคโปสเตอร์, หน้า 356-366.
- ณัฐรักษ์ อรุณพัฒน์. (2560). แนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนกรณีศึกษา โรงเรียนเอกชนแห่งหนึ่ง. การค้นคว้าอิสระวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (นโยบายและการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ). วิทยาลัยนวัตกรรม.
- ณัฐชรีดา บัณเฑาะพิกุล. (2559). แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารงานโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ณัทธิดา บุตรดีวงศ์, และลือชัย แก้วสุข. (2561). การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนแสนสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเกริก.
- บุญใจ ศรีสถิตนรากุล. (2563). ขนาดอิทธิพลการวิเคราะห์อำนาจการคำนวณขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมโดยโปรแกรม G*Power. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับปรับปรุง). (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปริญญาพร ขุนพรม. (2564). เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปรีดี นกุลสมปรารถนา. (2566). 10 ลักษณะของการบริหารจัดการที่ดี (Management). สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2566, จาก <https://www.popticles.com/business/10-characteristics-of-management/>.
- พัลลภ พิริยะสุวรรณ์. (2563). เทคโนโลยีสารสนเทศกับการปฏิรูปการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 9 กันยายน 2566, จาก http://www.kroobannok.com/view.php?article_id=145.
- พิทยพันธ์ พวงเดช. (2561). การจัดระบบสารสนเทศในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มลจิรา บุญเสริม. (2561). แนวทางการบริหารระบบสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- มณฑิรา คงยิ่ง. (2560). การจัดระบบสารสนเทศทางการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- รัชกร ไทยรักษ์, และสมใจ สืบเสาะ. (2566). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการบริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วารสารนวัตกรรมการศึกษา และการวิจัย. 7(1): 52 - 67.
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2566). แนวคิดและความหมายของการบริหารและการบริหารจัดการ. สืบค้นเมื่อ 20 สิงหาคม 2566, จาก <http://www.wiruch.com/articles%20for%20article/article%20concept%20and%20meaning%20of%20admin%20and%20mgt%20admin.htm>.
- สร้อยศรี เตชะจิรสิน. (2564). การบริหารจัดการองค์การในยุคโควิด-19 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารจัดการองค์การ). มหาวิทยาลัยเกริก.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. นครปฐม: ผู้แต่ง.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2561). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันทา หาผลดี. (2557). แนวทางการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- เสาวลักษณ์ โกศลกิตติอัมพร. (2563). การพัฒนาการบริหารจัดการเทศบาลตำบลกลุ่มจังหวัดร้อยแก่นสารสินธุ์. มหาสารคาม: รายงานการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อัญชลี ทาทอง, และกาญจนา บุญส่ง. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณสมบัติของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารกับ ประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. **วารสาร ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย**. 5(2): 305 - 318.
- เอกอุตม์ จ้ายอห์น. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารกับการจัดระบบสารสนเทศ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. **วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**. 15(68): 90 - 100.
- Comfort, R. Etor, Usen, F. Mbon, & E. E. Ekanem. (2020). **Management of Information and Communication Technology and Teachers' Work Performance in Secondary Schools in Cross River State, Nigeria**. Department of Educational Management, Faculty of Education, University of Calabar, Nigeria.
- John, W. Best. (1970). **Research in Education**. (3rd ed.). New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Likert, R. (1967). **The human organization: Its marketing and value**. New York: McGraw - Hill.