

การประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส

The Evaluation of the Assistance and the Student Care System Project
in Sriwarin School The Secondary Education Service Area Office Narathiwat

โยฮัน ปะดอ¹, ซูฮัยรี ป็องงาชา*²

Yohan Pador¹, Suhairee Beungacha*²

Corresponding Author E-mail: Suhairee.b@yru.ac.th

Received: 2023-09-12; Revised: 2023-09-25; Accepted: 2023-11-12

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของการบริหารโครงการ 2) ศึกษากระบวนการบริหารโครงการ และ 3) ประเมินผลผลิตของการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 260 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1) การประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า ด้านผู้รับผิดชอบโครงการรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า บุคลากรมีเพียงพอต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.47) และด้านนักเรียนรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า บุคลากรมีเพียงพอต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.43) 2) การประเมินกระบวนการ พบว่า ด้านผู้รับผิดชอบโครงการรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียนด้วยกิจกรรมแนะแนว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.53) และด้านนักเรียนรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียนด้วยกิจกรรมแนะแนว มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.51) และ 3) ผลผลิตการบริหารโครงการ พบว่า ด้านผู้รับผิดชอบโครงการรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D.= 0.24) ด้านนักเรียนรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อัตราการออกกลางคันของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.91$, S.D.= 0.27) และด้านผู้ปกครองรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D.= 0.29)

คำสำคัญ: การประเมินกระบวนการบริหารโครงการ, ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

¹ รองผู้อำนวยการชำนาญการ, โรงเรียนศรีวารินทร์, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส

¹ Deputy School Director, Sriwarin School, Narathiwat Secondary Education Service Area Office

² อาจารย์, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

² Lecturer of Educational Administration, Faculty of Education, Yala Rajabhat University

Abstract

This research article the objectives are to 1) study the basic environmental factors of project management, 2) study the project management process, and 3) evaluate the results of project management of the student care and assistance system. The sample group used in the study was 260 administrators, teachers, students, and parents using a simple random sampling method. The tool used is a questionnaire for opinions regarding the evaluation of the administration of the student support system project. with a precision of 0.98. Data were analyzed by finding frequencies, percentages, averages, and standard deviations. The research results found that:

1) Evaluation of basic environmental factors found that those responsible for each aspect of the project were at the highest level. When considering each item, it was found that There are sufficient personnel to operate the student care and support system. It has the highest mean (\bar{X} = 4.81, S.D. = 0.47) and the student aspect is at a high level. When considering each item, it was found that There are sufficient personnel to operate the student care and support system. has the highest mean (\bar{X} = 4.83, S.D. = 0.43) 2) Process evaluation found that the person responsible for each aspect of the project was at the highest level. When considering each item, it was found that There are activities to promote and develop students with guidance activities. has the highest mean (\bar{X} = 4.81, S.D. = 0.53) and the student aspect is at the highest level When considering each item, it was found that There are activities to promote and develop students with guidance activities. had the highest mean (\bar{X} = 4.80, S.D. = 0.51) and 3) project management productivity, it was found that the person responsible for each aspect of the project was at the highest level. When considering each item, it was found that students had life skills. Be aware of various dangers that occur in society and be able to deal with problems that arise with yourself. has the highest mean (\bar{X} = 4.93, S.D. = 0.24). Students in each aspect are at the highest level. When considering each item, it was found that the dropout rate of students continues to decrease. has the highest mean (\bar{X} = 4.91, S.D. = 0.27) and the parent aspect is at the highest level When considering each item, it was found that the rate of students not completing their courses on time has continued to decrease. has the highest average (\bar{X} = 4.90, S.D. = 0.29)

Keywords: Assessment of Project Management, Student Care and Support System

บทนำ

สภาพวิกฤติและปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เด็กและเยาวชนคือกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบอย่างหนักจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสมีความเสี่ยงหลุดจากระบบการศึกษา หากไม่ได้รับการช่วยเหลือโดยเร็ว ปัญหาจะยิ่งซับซ้อนและสังคมจะเห็นความเหลื่อมล้ำได้ชัดขึ้น (กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. 2565) นักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ค้ำครองอย่างรอบด้าน ด้วยกระบวนการที่ถูกต้องเหมาะสม และทันการณ์ ได้รับการพัฒนาในทุกมิติเพื่อให้เป็นคนดี มีความสุขและปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดจุดเน้นปี พ.ศ. 2564 “ปีแห่งการรัก เข้าใจ ห่วงใย ปลอดภัยและให้โอกาส” ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยมีส่วนร่วมของเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องมุ่งเน้นการเพิ่มระดับความฉลาดทางสติปัญญา (IQ) และความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ในเด็กไทยอย่างต่อเนื่อง เพื่อแผ้วถางวงดูแลเด็ก

ที่มีปัญหาพฤติกรรมและเด็กที่มีปัญหาการเรียนเพื่อการปรับพฤติกรรมและบูรณาการร่วมกันอย่างครอบคลุม (กรมสุขภาพจิต. 2562)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและมาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า นักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มีเป้าหมายในการดูแลช่วยเหลือเด็กและครอบครัวให้อยู่ในสภาพที่มีมาตรฐานในการดำรงชีวิตที่ดี ได้รับการดูแลให้มีการพัฒนาการตามวัยและเด็กทุกคนต้องมีหลักประกันความปลอดภัยมาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใดให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญและไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ราชกิจจานุเบกษา. 2546)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับขอบข่ายงานร่วมวางแผน ดำเนินการตามแผนสร้างขวัญกำลังใจ กำกับ ติดตาม แก้ปัญหาและพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดมาตรการสนับสนุนส่งเสริมศักยภาพนักเรียน เน้นกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา สร้างความเข้มแข็งในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผ่านกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อมกายภาพทางสังคม สิทธิเด็ก ตลอดจนป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว ของนักเรียน เช่น สุขภาพ สารเสพติด พฤติกรรมทางเพศ โดยประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชนตลอดจนหน่วยงานภายนอก การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งในเชิงการบริหารที่สำคัญ สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรอง 3) การส่งเสริมและพัฒนา 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อเมื่อมีกระบวนการทำงานที่มีคุณภาพและการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพและมีศักยภาพเป็นทรัพยากรบุคคลที่พร้อมสมบูรณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2557) และใช้การประเมินการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส โดยใช้แบบจำลองการประเมิน ซีโป “CPO” ตามแนวคิดของ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2556) จนประสบผลสำเร็จและรายงานผลการประเมินการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งจะส่งผลให้การประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีการพัฒนาและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่นักเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส
2. เพื่อประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส
3. เพื่อประเมินผลผลิตของการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมินการบริหารโครงการโดยใช้วงจรคุณภาพ Deming's PDCA Wheel และใช้แบบจำลองการประเมินซีโป “CPO” ตามแนวคิดของ (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2556) ดังนี้

1. การวางแผนงาน (Planning)

1.1 กำหนดทิศทาง ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการและความต้องการของนักเรียน สภาวะวิกฤตและปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นในสังคม การใช้สารสนเทศ ความล้มเหลวทางการเรียนอาชีพ ภัยทางเพศ ความรุนแรง การกลั่นแกล้งรังแก อุบัติภัย และอื่น ๆ รวมถึงการประกันคุณภาพสถานศึกษาความต้องการของผู้ปกครองชุมชน หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน และจรรยาบรรณในวิชาชีพครู ดำเนินการภายใต้กรอบหลัก ๆ ดังนี้ กฎหมาย นโยบาย และจุดเน้น ควบคู่กับการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม “SWOT” ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน ศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส มีการกำหนดนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนและมีข้อมูลสารสนเทศระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2 การวางระบบและแผนการดำเนินงาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบ และแผน การดำเนินงานเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้โรงเรียนมีมาตรฐานในการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริม ความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทางสังคม สิทธิเด็ก ตลอดจนป้องกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน เช่น ปัญหา สารเสพติด ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ โดยประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรในท้องถิ่น สร้างเครือข่าย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชื่อมโยงความรู้สารสนเทศ และความร่วมมือระหว่างผู้ปกครองชุมชนองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประสานการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาส่งเสริมแก้ไขและส่งต่อนักเรียนในทุกระดับและทุกประเภท โดยมี คณะกรรมการดำเนินงานหลักในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้นครูที่ปรึกษาบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 1) ผู้รับผิดชอบโครงการ 2) ครูที่ปรึกษา “ครูพ่อ ครูแม่” และ 3) ครูแนะแนว มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง
2. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานประเมินผลและจัดทำรายงานตามระดับชั้น
3. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน
4. ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
5. ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอน

ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส มีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเอาใจใส่ดูแลนักเรียน ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับ นักเรียนในการส่งเสริม ป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน ผู้บริหารมีความเข้าใจ นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามนโยบายงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารให้ความสนใจ อุทิศเวลาและเป็นที่พึ่งของครูใน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประสาน ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชน มีการจัดระบบงานและจัดทำข้อมูลสารสนเทศ โรงเรียนมี เครื่องมือต่างๆ เพียงพอต่อการดำเนินงาน บุคลากรมีเพียงพอต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีข้อมูลจาก ภาครีชีเครือข่ายและวิธีการสร้างเครือข่าย มีส่วนร่วมของภาครีชีเครือข่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือและคุ้มครอง นักเรียนร่วมกับโรงเรียนมีส่วนร่วมของภาครีชีเครือข่ายในการส่งเสริมความปลอดภัยในโรงเรียน

2. ขั้นตอนการดำเนินงาน (Do)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดระบบกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีกระบวนการวิธีการและเครื่องมือที่มี คุณภาพและมีมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้ ผู้รายงานศึกษาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2562) เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นคนที่สมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส มีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน ครบทั้ง 5 ขั้นตอนอย่างเป็นระบบครบวงจร ดังนี้

2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ภายใต้ความหลากหลายของนักเรียนและนักเรียนแต่ละ คนซึ่งมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่แตกต่างกัน ผ่านการหล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมในหลายลักษณะทั้งด้านบวกและ ด้านลบ ดังนั้น การรู้ข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูมีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำ

ข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการคัดกรองนักเรียนและนำไปใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส มีกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลจัดทำทะเบียนสะสมนักเรียนเป็นรายบุคคล ประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) เยี่ยมบ้านนักเรียนและรายงานผลการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล

2.2 การคัดกรอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการให้ครูที่ปรึกษาคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน เพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน การหาวิธีการที่เหมาะสมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นด้วยความรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอาจจัดกลุ่มนักเรียนตาม ผลการคัดกรองเป็น 3 กลุ่ม ตามขอบข่ายและเกณฑ์การคัดกรองที่โรงเรียน ดังนี้ 1) กลุ่มปกติคือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา 2) กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี 3) กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส มีการจัดกิจกรรมการคัดกรองนักเรียนดำเนินการวางแผนการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงมีปัญหาและรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน

2.3 การส่งเสริมและพัฒนา ผู้วิจัยได้ดำเนินการให้ครูมีการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจในตนเองในด้านต่างๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็น การช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียน ดำเนินการ เช่น การจัดกิจกรรมโฮมรูม การเยี่ยมบ้าน การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ การดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน จัดกิจกรรมแนะแนว มีการดำเนินการเสริมสร้าง พัฒนาทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม มีการเสริมสร้างความปลอดภัย การคุ้มครองนักเรียน

2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา ผู้วิจัยได้ดำเนินการให้ครูได้มีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้าง ภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิค วิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการ คือ 1) การให้คำปรึกษา 2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส มีการจัดกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือให้คำปรึกษาและติดตามผลหลังดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน มีการดำเนินงานด้านการสร้างความปลอดภัยในโรงเรียนและการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีการนำนักเรียนที่หลุดออกจากระบบเข้าสู่การเรียนในระบบการศึกษา

2.5 การส่งต่อ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ให้ครูที่ปรึกษารู้จักการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน อาจมีกรณีบาง ปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ด้าน ต่อไปเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้นหากปล่อยให้ปัญหานั้นมีขึ้นที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือการคัดกรองนักเรียนก็ได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ 1) การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้อยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูประจำวิชาหรือ ฝ่ายปกครอง 2) การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกหาก

พิจารณาเห็นว่าเป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้ ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตราชวีส มีการจัดกิจกรรมการส่งต่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในโรงเรียนและผู้เชี่ยวชาญภายนอก

3. นิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล (Check)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการร่วมกับหัวหน้างาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชนและงานแนะแนว ภายใต้บทบาทหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนและผดุงรักษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างขวัญกำลังใจและพัฒนาบุคลากร เป็นผู้นำในการประสานบูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา ประสานความสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตราชวีส ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครูอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ชุมชนท้องถิ่น สะท้อนความพึงพอใจต่อโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. รายงานผล (Act)

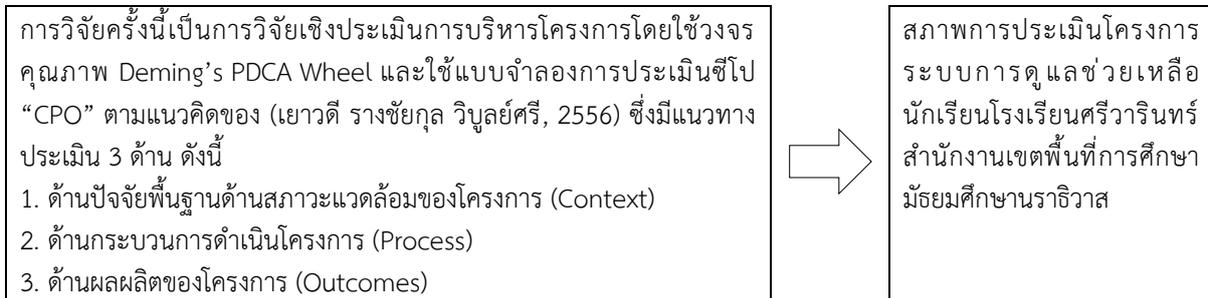
ผู้วิจัยได้ดำเนินการให้ผู้รับผิดชอบ จัดทำหลักฐานการสรุปรายงานประชาสัมพันธ์ที่ครอบคลุมประเด็น ดังนี้ จุดประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา และการรายงานเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผลจากการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตราชวีส นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหามีจำนวนลดลง อัตรา การไม่จบตามหลักสูตร เวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง อัตราการออกกลางคันของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมและพัฒนาตามศักยภาพ นักเรียนประสบความสำเร็จในด้านต่าง ๆ และเป็นที่ยอมรับนักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร นักเรียนอยู่รอดปลอดภัยและเรียนจบหลักสูตร นักเรียนมีความปลอดภัยในการใช้ชีวิตประจำวัน นักเรียนมีความปลอดภัยจากการใช้สื่อสังคมออนไลน์ นักเรียนได้รับการปกป้องด้านร่างกายและจิตใจ นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเอง นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกระดับวิชา นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเอง และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกระดับวิชา

5. การประเมินการบริหารโครงการ

ผู้วิจัยใช้แบบจำลองการประเมินซีโป “CPO” (เยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. 2556) มาประยุกต์ใช้ ซึ่งมีแนวทางประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

- 5.1 ด้านปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context)
 - 5.1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ
 - 5.1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ
 - 5.1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ
 - 5.1.4 ความพร้อมและทรัพยากร
- 5.2 ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ (Process)
- 5.3 ด้านผลผลิตของโครงการ (Outcomes)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส ปีการศึกษา 2564 รวม 780 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน 2) ครูที่ปรึกษา จำนวน 40 คน 3) นักเรียน จำนวน 369 คน และ 4) ผู้ปกครอง จำนวน 369 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามประเภทและเทียบจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครชชี, และมอร์แกน (Krejcie, & Morgan. 1970: 607-610) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใช้ในการวิจัย

ประเภท	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	2	2	100.00
ครูที่ปรึกษา	40	30	75.00
นักเรียน	369	163	44.17
ผู้ปกครอง	369	65	17.61
รวมทั้งสิ้น	780	260	33.33

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามการประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ จำแนกเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียน และผู้ปกครอง

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส โดยศึกษาใน 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) 2) ด้านกระบวนการ (Process) และ 3) ผลผลิตโครงการ (Output)

ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือการประเมินการบริหารโครงการ ดำเนินการตามขั้นตอนแบ่งออกเป็น ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2. นำแบบสอบถาม จำนวน 50 ข้อ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมในการใช้ภาษาเป็นการเบื้องต้น โดยมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ซึ่งมีรายนามดังต่อไปนี้

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ อาจารย์ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ

2.2 นายมะยูนา มะเย็ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเวียงสุวรรณวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส

2.3 นางนิรุโณนี หะยีนีเลาะ ผู้อำนวยการโรงเรียนบุกิตประชาอุบลณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส

3. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ของคำถามแต่ละข้อโดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นว่าคุณค่าคำถามแต่ละข้อวัดได้ตรงวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ โดยนำค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาใช้ ซึ่งใช้เกณฑ์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณ (สายทิพย์ ยะฟู, 2560) ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา

-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา

นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งข้อคำถามเดิมมี 50 ข้อ เมื่อผ่านการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแล้วนั้น ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์มีจำนวน 50 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 จึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาความเชื่อมั่นกับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำผลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสอบถามด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficients) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.73

5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้และหาความเชื่อมั่นแล้ว ตรวจสอบครั้งสุดท้ายแล้วจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์นำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ออกหนังสือขอความร่วมมือการตอบแบบสอบถามจากโรงเรียนศรีวารินทร์ ถึงผู้รับผิดชอบโครงการ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. จัดส่งแบบสอบถาม จำนวน 260 ฉบับ ไปยังกลุ่มตัวอย่างและได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 260 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน เพื่อนำไปวิเคราะห์ ตามวิธีทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยคำนวณหาความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นการประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับประเด็นหลักของเนื้อหาใช้สูตรวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

2. สถิติที่พื้นฐานได้แก่ 1) ค่าความถี่ (Frequencies) 2) ค่าร้อยละ (Percentage) 3) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ 4) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลาง

1.1 ด้านผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลางอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีเพียงพอต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.47) ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเอาใจใส่ดูแลนักเรียน ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.42) และมีการประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.75$, S.D.= 0.43) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีข้อมูลสารสนเทศระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.37$, S.D.= 0.49)

1.2 ด้านนักเรียน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลางอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีเพียงพอต่อการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.83$, S.D.= 0.43) มีการประสานความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาระหว่างบ้าน โรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.40) และผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการเอาใจใส่ดูแลนักเรียน ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.41) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีข้อมูลสารสนเทศระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.35$, S.D.= 0.48)

2. ผลการประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลาง

2.1 ด้านผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลางอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียนด้วยกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X} = 4.81$, S.D.= 0.53) ชุมชนท้องถิ่นสะท้อนความพึงพอใจต่อโรงเรียนในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.42) และมีการจัดกิจกรรมการคัดกรองนักเรียนดำเนินการวางแผนการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงมีปัญหา และรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D.= 0.45) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการนำนักเรียนที่หลุดออกจากระบบเข้าสู่การเรียนในระบบการศึกษา ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.55)

2.2 ด้านนักเรียน พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลางอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียนด้วยกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.51) มีการดำเนินการเสริมสร้าง พัฒนาทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 4.76$, S.D.= 0.42) และมีการเสริมสร้างความปลอดภัย การคุ้มครองนักเรียน ($\bar{X} = 4.76$, S.D.= 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีการนำนักเรียนที่หลุดออกจากระบบเข้าสู่การเรียนในระบบการศึกษา ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.54)

3. ผลการประเมินการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลาง

3.1 ด้านผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดกลางอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ ($\bar{X} = 4.93$, S.D.= 0.24) อัตราการออกกลางคันของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.33) และนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มปัญหาไม่จํานวนลดลง ($\bar{X} = 4.87$, S.D.= 0.33) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ($\bar{X} = 4.40$, S.D.= 0.55)

3.2 นักเรียน พบว่า ผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาสรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อัตราการ ออกกลางคันของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.91$, S.D.= 0.27) อัตราการไม่จบตามหลักสูตร เวลาที่กำหนดของนักเรียน ลดลงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}= 4.91$, S.D.= 0.27) และนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหา มีจำนวนลดลง ($\bar{X}= 4.86$, S.D.= 0.34) อยู่ใน ระดับมากที่สุด ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง พร้อมทั้งจะปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ($\bar{X}=4.38$, S.D.= 0.52)

3.3 ด้านผู้ปกครอง พบว่า ผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาสรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อัตราการไม่ จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.90$, S.D.= 0.29) อัตราการออกกลางคันของ นักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}= 4.90$, S.D.= 0.29) และนักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด ($\bar{X}= 4.82$, S.D.= 0.38) อยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเอง ($\bar{X}= 4.42$, S.D.= 0.52)

อภิปรายผล

1. ผลการประเมินปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส ด้านผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้าน สภาวะแวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาสรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีเพียงพอต่อ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}= 4.81$, S.D.= 0.47) และด้านนักเรียน พบว่า ปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะ แวดล้อมของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส รายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บุคลากรมีเพียงพอต่อการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}= 4.83$, S.D.= 0.43) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนศรีวารินทร์ มีจำนวนครูที่เพียงพอและสามารถดูแล นักเรียนได้อย่างทั่วถึงโดยกำหนดให้ครูที่ปรึกษา 1 คน ต่อนักเรียน 12-15 คน ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิติรัตน์ดา สิงห์แก้ว (2562) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดป่าติงห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน พบว่า ข้อมูลการคัดกรองนักเรียนไม่ตรงตามความจริงเท่าที่ควร เนื่องจากมีครูไม่เพียงพอต่อ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเท่าที่ควร ทั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนภุต อึ้งน้อย (2563) ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านวังจาน พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิผล ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนทั้งด้านความพร้อมของบุคลากร ด้านนโยบายของโรงเรียนและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและภาคส่วนต่าง ๆ

2. การประเมินกระบวนการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส ด้านผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาสรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา รายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X}= 4.81$, S.D.= 0.53) และด้านนักเรียน พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาสรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการจัด กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมแนะแนว ($\bar{X}= 4.80$, S.D.= 0.51) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ กิจกรรมแนะแนวเป็น ปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของผู้เรียนในการชี้แจง สร้างความเข้าใจต่อนักเรียนด้านการศึกษา ด้านอาชีพและด้านส่วนตัวและ สังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิติรัตน์ดา สิงห์แก้ว (2562) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษา โรงเรียนวัดป่าติงห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน พบว่า แนวทางการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนด้านการส่งเสริมนักเรียนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นชอบตามร่างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการกำหนดเรื่องและ กิจกรรมโฮมรูมตามสภาพปัญหา วิธีการจัดกิจกรรมแนะแนวในห้องเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์กับนักเรียน

3. การประเมินผลผลิตของการบริหารโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส พบว่า

3.1 ด้านผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส รายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาจากข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ ($\bar{X}=4.93$, S.D.= 0.24) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีบุคลากรที่สามารถให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางให้กับนักเรียนอย่างทั่วถึงและส่งเสริมกิจกรรมที่นอกเหนือจากหลักสูตร สอดคล้องกับ ระดับความคิดเห็นต่อผลผลิตการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาสนี นิสาและ (2555) ศึกษาเรื่องการประเมินผลผลิตของโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในส่วนคุณลักษณะของนักเรียนในโรงเรียนแย้มจากวิชานุสรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร พบว่า นักเรียนรู้จักวิธีการหลีกเลี่ยงภัยอันตรายที่มีในสังคม

3.2 นักเรียน พบว่า ผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส รายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาจากข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อัตราการออกกลางคันของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.91$, S.D.= 0.27) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ โรงเรียนได้มีการติดตามนักเรียนอย่างใกล้ชิด ครูที่ปรึกษามีบทบาทสำคัญในการจูงใจนักเรียนให้กลับมาเรียนในระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) กล่าวว่า ด้านโอกาสทางการศึกษา รัฐมีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนโอกาสทางการศึกษาค่อนข้างมาก ส่งผลให้ประชากรในวัยเรียน รวมทั้งเด็กด้อยโอกาสและผู้มีความต้องการจำเป็นพิเศษมีโอกาสได้รับการศึกษาสูงขึ้น แต่ยังมีนักเรียนที่ไม่ครบทุกคนและมีปัญหาการออกกลางคันอยู่บ้าง นอกจากนี้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นยังมีอยู่จำนวนมาก จึงต้องเร่งดำเนินการสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาคน ตลอดช่วงชีวิต และมีมาตรการต่าง ๆ ให้เด็กและประชาชนทุกช่วงวัยสามารถเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐานเพิ่มขึ้นเพื่อยกระดับการศึกษาของคนไทยให้เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

3.3 ด้านผู้ปกครอง พบว่า ผลผลิตโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนศรีวารินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส รายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาจากข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อัตราการไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.90$, S.D.= 0.29) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ โรงเรียนได้มีการติดตามนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนและเสนอแนวทางการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบตลอดจนได้รับความร่วมมือจากนักเรียนและผู้ปกครองเป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวคิดของ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (2565) กล่าวว่า ความเสี่ยงต่อการหลุดออกจากระบบการศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นรอยต่อช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 สถานศึกษาพบว่า นักเรียนยากจนที่เสี่ยงหลุดจากระบบการศึกษามีความรุนแรงมากขึ้น และเห็นได้ชัดในกลุ่มช่วงชั้นรอยต่อ เนื่องจากนักเรียนต้องเปลี่ยนสถานศึกษาเพื่อศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น โดยเฉพาะระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำเป็นต้องเดินทางไปศึกษาต่อในสถานศึกษาที่ห่างไกลจากภูมิลำเนาเดิม อาจส่งผลให้ออกกลางคันได้ จึงจำเป็นต้องเฝ้าระวังและหาแนวทางป้องกันเพื่อลดผลกระทบต่อความเหลื่อมล้ำในระบบการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ควรจัดให้มีข้อมูลสารสนเทศระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีการนำนักเรียนที่หลุดออกจากระบบเข้าสู่การเรียนในระบบการศึกษา ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านน้ำหนักและส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน และส่งเสริมให้นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเองพร้อมที่จะปรับปรุงและพัฒนาตนเอง

1.2 สถานศึกษา หรือหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องควรนำผลจากการศึกษาค้นคว้าไปปรับใช้สำหรับการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษารูปแบบการบริหารข้อมูลสารสนเทศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องและมีความเหมาะสมกับบริบทเชิงพื้นที่ และใช้วิธีการศึกษาในเชิงลึกต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมสุภาพจิต. (2562). รายงานประจำปีกรมสุภาพจิต ปีงบประมาณ 2562. กรุงเทพฯ: ละม่อม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คู่มือการคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2562). คู่มือการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 35. สืบค้นเมื่อ 7 พฤศจิกายน 2566, จาก http://www.sesalpglpn.go.th/wp-content/uploads/2021/03/student_care_manual-1.pdf.
- กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา. (2565). รายงานประจำปี 2564. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- ธนภุต อึ้งน้อย. (2563). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก: กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านวังจาน. วารสารครุสภาวิทยาจารย์. 1(3): 41-50.
- ธิดินัดดา สิงห์แก้ว. (2562). การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA: กรณีศึกษาโรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินการบริหารโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. (2546, 24 กันยายน). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 120.
- สายทิพย์ ยะฟู. (2560). การวิจัยทางการศึกษา. เอกสารประกอบการสอน วิทยาการวิจัยทางการศึกษา. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- อาสนี นิสาล๊ะ. (2555). การประเมินการบริหารโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนแยมจากวิชชาสุนทรณ์ สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิทยาการการประเมิน). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3): 607-610.