

การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท

A Study of Technological Leadership of School Administrators based on
Teachers' Perspectives in Uthai Thani Province under the Secondary
Educational Service Area Office Uthai Thani Chainat

วนัชพร แจ่มสกุล¹, สาทร ทรัพย์รวงทอง², สุพัฒน์นา หอมบุปผา³

Wanatchaphon Jamsakul¹, Satorn Subruangthong², Supattana Hombubpha³

Corresponding Author E-mail: Wanatchaphon.j@nsru.ac.th

Received: 2023-05-07; Revised: 2023-05-30; Accepted: 2023-06-05

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี และ 2) เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู จำนวน 252 คน โดยการคำนวณจากสูตรของทาร์ยามาเน่ และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการศึกษาพบว่า

1) ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.52) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีทัศนะต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

² Student in Master of Education Degree (Educational Administration), Nakhon Sawan Rajabhat University

³ อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

² Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

³ อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

³ Advisor, Faculty of Education, Nakhon Sawan Rajabhat University

Abstract

The study objectives were: 1) to study the level of technological leadership of school administrators based on teachers' perspectives in Uthai Thani, and 2) compare the level of technological leadership of school administrators based on teachers' perspectives in Uthai Thani classified by the level of education and work experiences. The sample group consisted of 252 teachers calculated from Taro Yamane's formula and used a simple random sampling method. The instrument used for data collection was a questionnaire about technological leadership of school administrators with a reliability value of 0.92. The statistics employed for the data analysis were mean, standard deviation, t-test, and One-way ANOVA. The study findings were as follows:

1) The overall technological leadership of school administrators based on teachers' perspectives in Uthai Thani were high ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.41). When each aspect was considered separately, the aspect with the highest average value, the use of technology in teaching and learning management at a high level ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47), followed by the aspect of legal ethics in the use of technology at a high level ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.52). The aspect with the lowest average value was the promotion and support of using technology at a high level ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.50), respectively. 2) The comparison of the level of technological leadership of school administrators based on teachers' perspectives in Uthai Thani classified by the level of education and work experiences revealed that there was no difference in overall and each aspect's perspective on technological leadership of school administrators.

Keywords: Technological Leadership

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยกำหนดไว้ในหมวด 9 ซึ่งมาตราที่กล่าวถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ได้แก่ มาตรา 65 และมาตราที่ 66 ได้ระบุไว้ให้พัฒนาบุคลากรเป็นผู้ผลิตและผู้ใช้เทคโนโลยีในการศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการสร้างสรรค์และใช้งานเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีสิทธิได้รับการพัฒนาความสามารถทางเทคโนโลยี มีความรู้และทักษะที่เพียงพอในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจะเห็นได้ว่าบุคลากรทางการศึกษาจำเป็นต้องมีความรู้ ทักษะทางเทคโนโลยีรวมทั้งผู้เรียนต้องได้รับการพัฒนาทักษะทางเทคโนโลยีด้วย ในการพัฒนาดังกล่าว ปัจจัยสำคัญคือผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องเป็นผู้ริเริ่ม ผู้ส่งเสริมและผู้ที่มีภาวะผู้นำในการนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนรวมถึงการเป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีจริยธรรม กระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 ในด้านคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นครูยุคใหม่ มีความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2563: 2) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของเทคโนโลยีในการจัดการศึกษา นอกจากนี้ทักษะ ความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีดังกล่าว ได้กำหนดเป็นมาตรฐานสำหรับการประเมินทักษะและความรู้ของผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นำการศึกษาในการสนับสนุนการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอีกด้วย (ISTE. 2018: Online)

อย่างไรก็ตาม เทคโนโลยีในยุคปัจจุบันนับว่ามีบทบาทในการพัฒนาการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเทคโนโลยีสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนได้ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เห็นชัดเจนว่าเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญ สามารถเป็นสื่อกลางในการจัดการเรียนการสอนของครูหรือการบริหารงานในสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษามีการปรับตัวเพื่อใช้เทคโนโลยีในการทำงาน เช่น การประชุมออนไลน์ การจัดการเอกสารออนไลน์ผ่านระบบ Cloud Computing ซึ่งการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมดังกล่าวไม่ได้เปลี่ยน

กระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียนโดยตรง แต่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มากขึ้น (พระมหาจักรพล สิริโร. 2564: 347) จะเห็นได้ว่าความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ในการนำเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นความท้าทายใหม่ที่เป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของบริบทในการจัดการศึกษายุคดิจิทัล นอกจากสถานศึกษาจะต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารให้เข้ากับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไปแล้วยังต้องรับมือกับการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ซึ่งถือว่าเป็นพลเมืองดิจิทัลอย่างสมบูรณ์แบบ มีความเป็นผู้เชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นอย่างดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นพัฒนาการจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ นำนโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมาสู่การปฏิบัติ มีวิสัยทัศน์ในการเป็นองค์กรแห่งคุณภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานสากล บนวิถีใหม่ สู่วิถีใหม่ สู่ความเป็นไทยอย่างยั่งยืน มีการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านสมรรถนะและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ รวมถึงความสามารถในการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงานด้านการศึกษาด้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพในทุกมิติ ส่งผลกระทบต่อระดับคุณภาพการศึกษาที่สูงขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท. 2565: 79) ซึ่งผู้บริหารถือว่าเป็นตัวแปรสำคัญอย่างยิ่งในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารที่มีประสบการณ์ ความรู้ความสามารถและเข้าใจหลักการบริหาร ตลอดจนการมีภาวะผู้นำด้วย ซึ่งการแสดงออกถึงภาวะผู้นำที่ดีและเหมาะสม ย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารงานในสถานศึกษา (สุธิกานต์ บริเอก. 2564: 2) โดยเฉพาะในเรื่องของการนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิชาชล บำรุงภักดี (2563: 178) ที่กล่าวว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี จะมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานในสถานศึกษา นอกจากนี้ยังส่งผลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาอีกด้วย

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ขับเคลื่อนทักษะทางเทคโนโลยีดังกล่าวให้ดำเนินในสถานศึกษาได้ โดยเรียกว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี (Technological Leadership) ที่ต้องสร้างการยอมรับเทคโนโลยี นวัตกรรมและการเปลี่ยนแปลง ให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษาเห็นความสำคัญและนำไปบูรณาการกับศาสตร์การสอนเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูให้มีความเป็นครูมืออาชีพ จนกลายเป็นวัฒนธรรมขององค์กร (สุนันทา สมใจ. 2561: 360) เพราะผู้บริหาร คือ ผู้นำที่สามารถกำหนดแนวทางการบริหารสถานศึกษาได้ เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับบริบทและวัฒนธรรมขององค์กรตนเป็นอย่างดี โดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดความคล่องตัว สนับสนุนและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดได้ (จิณณวัตร ปะโคทั้ง. 2561: 89) ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท เพื่อทราบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหาร ซึ่งจะได้อีกข้อมูลอันเป็นประโยชน์ที่จะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุทัยธานี ให้มีความเหมาะสมกับความต้องการของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการ การพัฒนาผู้เรียนและพัฒนาการศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้าและเหมาะสมกับการบริหารการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน

การทบทวนวรรณกรรม

ความหมายของภาวะผู้นำ

รัตติกกรณ จงวิศาล (2559: 14) ได้เสนอความหมายของภาวะผู้นำ หมายถึง คุณลักษณะ พฤติกรรม ความสามารถหรือกระบวนการที่เป็นปฏิสัมพันธ์หรือเป็นวิธีการดำเนินชีวิตของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อผู้อื่น สามารถสร้างแรงบันดาลใจ สร้างความปรารถนา ก่อให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธา การยอมรับ ความพยายาม การอุทิศตัว การใช้ความสามารถอย่างเต็มความสามารถและช่วยเพิ่มความสามารถของผู้อื่นเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ไพฑูรย์ สินลารัตน์ (2561: 10) ได้เสนอความหมายของภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลระหว่างผู้นำและผู้ตาม เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง บรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกันโดยมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เผชิญได้ ซึ่งได้อาศัยอำนาจ หน้าที่หรือการกระทำของผู้นำในการชักจูงหรือชี้นำบุคคลให้ทำงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์

สุรเจต ไชยพันธ์พงษ์ (2564: 5) ได้เสนอความหมายของภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่มีอิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อให้บุคคลเกิดความเข้าใจและเห็นด้วยกับสิ่งที่ต้องการทำและในวิธีการทำ รวมทั้งเป็นกระบวนการที่เอื้ออำนวยให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใช้ความพยายามในการบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

สรุปได้ว่าภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อบุคคลเพื่อสร้างการยอมรับ ความเข้าใจและจูงใจให้บุคคลปฏิบัติตามหน้าที่อย่างเต็มความสามารถและเต็มใจเพื่อบรรลุเป้าหมายที่สถานศึกษาตั้งไว้

ความสำคัญของภาวะผู้นำ

วิโรจน์ สารรัตน์ (2557: 91) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้องค์กรมีความก้าวหน้า ภาวะผู้นำมีผลต่อความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติและมีผลต่อการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจึงต้องรู้จักพัฒนาทักษะภาวะผู้นำ เพราะภาวะผู้นำไม่ได้มีมาแต่กำเนิดแต่สามารถพัฒนาขึ้นได้จากการปฏิบัติงาน

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี (2561: 54) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อองค์กรในแง่ของการส่งเสริม การประเมินความสามารถของบุคคล ทั้งที่เป็นผู้นำและผู้ตามเพื่อพิจารณาว่าคุณลักษณะใดที่มีเพียงพอหรือต้องปรับปรุงเพื่อใช้ในการโน้มน้าว จูงใจพนักงานให้ทำงานตามจุดมุ่งหมายและบรรลุเป้าหมาย

ธีรศักดิ์ อุปไมยอชิชัย, และสุชาติ บางวิเศษ (2563: 60) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำไว้ว่า ในองค์กรจะมีทั้งผู้นำและผู้ตาม การที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำจะสามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จทั้งในองค์กรของตนเองและองค์กรอื่นจนขยายสู่องค์กรระดับประเทศ

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญต่อผู้บริหารและสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะภาวะผู้นำเป็นเครื่องมือแสดงความสามารถและทักษะของผู้บริหาร ช่วยรวมความรู้ ความสามารถ ประสานความขัดแย้งและจูงใจบุคลากรในสถานศึกษาให้ทุ่มเทความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เป็นหลักยึดให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ในการบริหารสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

จินณวัตร ปะโคทัง (2561: 81) ได้เสนอความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของครู นักเรียน ชุมชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การบริหาร การเปลี่ยนแปลง การใช้เทคโนโลยีในการบริหาร และการจัดการสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาครูและนักเรียน

สุกัญญา แซ่มซ้อย (2562: 120) ได้เสนอความหมายของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และการจัดการในสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำในการบูรณาการเทคโนโลยีภายในสถานศึกษาให้กับครูและบุคลากร โดยสอดคล้องกับบริบทและความต้องการ สร้างความมั่นใจรวมถึงความรอบรู้ในการใช้เทคโนโลยี คำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม

นิชาล บารุงภักดี (2563: 21) ได้เสนอความหมายภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงถึงการมีวิสัยทัศน์ สมรรถนะ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เรียนรู้เทคโนโลยีได้อย่างต่อเนื่อง มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสามารถบูรณาการความรู้กับการจัดการศึกษาและบริหารการศึกษาให้เป็นหนึ่ง

เดียว บนพื้นฐานของทฤษฎี ตลอดจนใช้อิทธิพล อำนาจและจูงใจให้ครู นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องเห็นประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีไปบูรณาการในการจัดการศึกษา

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีไปสู่การปฏิบัติจริง สามารถนำเทคโนโลยีไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริม สนับสนุนและบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงจริยธรรม กฎหมายและสังคมในการใช้และเข้าถึงสื่อและเทคโนโลยีอย่างถูกต้อง เหมาะสม

องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยี

ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีจากแนวคิดของนักวิชาการ และนักวิจัย สามารถสรุปองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาได้ 7 ด้าน ได้แก่ 1) การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ 2) การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี 3) การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 4) การมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี 5) การส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี 6) การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการวัดประเมินผล และ 7) การมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งแต่ละด้านมีความหมาย ดังนี้

1. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา มีการใช้ระบบบริหารจัดการโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานในการเก็บข้อมูลและเข้าถึงข้อมูล รวมถึงการจัดการข้อมูลในสถานศึกษา คำนึงถึงความปลอดภัยในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี สื่อสารข้อมูลในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สร้างโอกาสการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยการส่งเสริมให้เข้าร่วมและจัดกิจกรรมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะทางเทคโนโลยี นำเทคโนโลยีมาใช้ในการนิเทศการเรียนรู้และการจัดการความรู้ในสถานศึกษา นำไปสู่การเป็นองค์กรวิชาชีพต้นแบบในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในสถานศึกษา

2. การมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี โดยการกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานร่วมกันในสถานศึกษา มีการบริหารสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนำไปสู่ความเป็นเลิศในการพัฒนา มีการสื่อสารวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีไปยังผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้รับทราบ เข้าใจ ยอมรับ และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการนำวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริง

3. การนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในกระบวนการจัดการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูเป็นผู้นำเทคนิคการสอนและสื่อการสอนทางเทคโนโลยีมาใช้ในการบวนการจัดการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษา มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีของครูโดยกำหนดลงในภาระงาน สามารถเป็นผู้ใช้เทคโนโลยีในการสร้างสรรค์ผลงานและนวัตกรรมได้ จัดสภาพแวดล้อมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ใช้เทคโนโลยีอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้เป็นปกติจนเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล

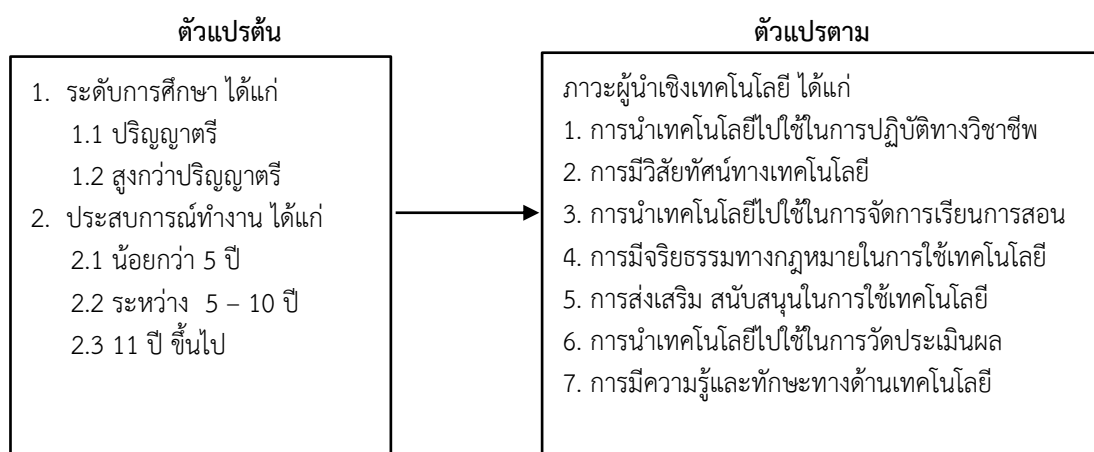
4. การมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการนำเทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างมีคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบต่อสังคมโดยยึดตามกฎหมาย โดยผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการใช้งานเทคโนโลยีอย่างมีจรรยาบรรณทั้งการสื่อสาร และการรับข้อมูล มีความรอบคอบและระมัดระวัง โดยกำหนดข้อบังคับ และมาตรการในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาเพื่อความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล มีการกลั่นกรองข้อมูลภายในสถานศึกษา ก่อนเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตสู่สาธารณชน เคารพสิทธิความเป็นส่วนตัวในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา สร้างความมั่นใจให้ครู และนักเรียนในการเข้าถึงเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม และเสมอภาคด้วยความยุติธรรม

5. การส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการวางแผนการปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ จัดตั้งผู้รับผิดชอบในการปรับปรุง ดูแล และรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีให้พร้อมปฏิบัติงาน มีการสำรวจความต้องการในด้านเทคโนโลยีในสถานศึกษา อยู่เสมอ จัดหางบประมาณในการดำเนินการด้านเทคโนโลยี สร้างเครือข่ายในการใช้เทคโนโลยีโดยบริการให้ครูและนักเรียนได้ใช้งานอีเมลขององค์กร จูงใจโดยการยกย่อง ชมเชยผู้ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม ตรวจสอบความพึงพอใจในการใช้งานเทคโนโลยีในสถานศึกษาเพื่อนำไปพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

6. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลประเมินผล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการนำเทคโนโลยีมาเป็นฐานในการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลผลข้อมูลในด้านการเรียนการสอน โดยแสดงผลการประเมินนักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และการปฏิบัติงานของครูโดยมุ่งเน้นการนำเสนอผ่านเทคโนโลยี มีระบบในการประเมินการสอนของครู และคุณภาพของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในสถานศึกษา นำข้อมูลจากการวัด และประเมินผลไปปรับปรุง และพัฒนาให้สถานศึกษามีคุณภาพ

7. การมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการมีความรู้ และทักษะในการใช้เทคโนโลยี โปรแกรมสำนักงานพื้นฐานในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รู้จักประเภทของเทคโนโลยี และเลือกใช้เทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ให้ความสำคัญในการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ยอมรับความเปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนความคิดให้เท่าทันเทคโนโลยี มีการพัฒนาตนเองโดยการเข้าร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อนำไปใช้ในสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ครู ในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ปีการศึกษา 2565 จาก 21 โรงเรียน จำนวน 678 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ ครู ในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ปีการศึกษา 2565 โดยการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก จำนวน 252 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 7 ด้าน โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำนวน 7 ด้าน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของ Likert โดยแปลความหมายตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121)

การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ดำเนินการศึกษา ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีเพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง และพัฒนาเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ และนิยามศัพท์เฉพาะ และศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม เทคนิคการตั้งข้อคำถาม และการสร้างแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2. จัดทำแบบสอบถามฉบับร่างให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะและนำเสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถามให้ถูกต้อง สมบูรณ์

3. จัดทำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณาของ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 70-71) ซึ่งจะนำข้อที่มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปมาใช้ โดยผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 50 ข้อ พบว่า มีข้อคำถามจำนวน 47 ข้อ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 สามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลได้

4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและขอรับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา จากนั้นนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa - coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน พบว่ามีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.92

5. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอรับความเห็นชอบ และนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 252 ฉบับ

วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. ผู้วิจัยยื่นหนังสือถึงคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในการออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากสถานศึกษาในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งและรับแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในระหว่างวันที่ 16 - 30 พฤศจิกายน 2565

3. ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามคืนจนครบจำนวน 252 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบคำถาม จากนั้นนำข้อมูลไปวิเคราะห์ผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ นำมาจัดหมวดหมู่ กำหนดลำดับที่ของแบบสอบถามและนำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำนวน 7 ด้าน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยแปลความหมายของคะแนนตามเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) และค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa - coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (f) ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การเปรียบเทียบโดยจำแนกตามระดับการศึกษา ใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Independent และการเปรียบเทียบโดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเมื่อพบว่าด้านที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญจะทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท สามารถสรุปผลการศึกษาได้ ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 54 รองลงมา มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 46 และมีประสบการณ์การทำงาน 11 ปีขึ้นไป จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 53.20 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 27.40 และมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 ตามลำดับ

2. ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท พบว่า

2.1 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.41) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.52) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ

2.2 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.45) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การใช้ระบบในการจัดการข้อมูลโดยใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.71) รองลงมา ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสื่อสารกับครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนรวมถึงหน่วยงานภายนอก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.67) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการรักษาความปลอดภัยภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

2.3 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.55) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.69) รองลงมา ได้แก่ การบริหารสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การสื่อสารวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและเข้าใจ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ

2.4 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.47) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การสนับสนุนให้ครูเป็นผู้นำเทคนิคการสอนและสื่อการสอนทางเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.59) รองลงมา ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.63) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การกำหนดผลงาน นวัตกรรมหรือสื่อการเรียนรู้ของครู โดยใช้เทคโนโลยีอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ผลงาน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

2.5 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การสร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงเทคโนโลยีโดยการบริการเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ตอย่างเสมอภาค ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.59) รองลงมา ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาอย่างมีคุณธรรม จริยธรรมและรับผิดชอบต่อสังคมโดยยึดตามกฎหมาย ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.65) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การกำหนดข้อบังคับและมาตรการในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาเพื่อความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.71) ตามลำดับ

2.6 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.50) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การจัดตั้งผู้รับผิดชอบในการปรับปรุง ดูแลและรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีให้พร้อมปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.62) รองลงมา ได้แก่

การวางแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.63) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การตรวจสอบความพึงพอใจในการให้บริการด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.73) ตามลำดับ

2.7 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การมีระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูล การประเมินผลนักเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบ ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.65) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูโดยมุ่งเน้นการนำเสนอผ่านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.70) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การประเมินคุณภาพของเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

2.8 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.52) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การยอมรับความเปลี่ยนแปลง ปรับเปลี่ยนความคิดให้เท่าทันเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.66) รองลงมา ได้แก่ การให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีและใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.62) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การรู้จักประเภทของเทคโนโลยีที่มีอยู่และสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการใช้งาน ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.67) ตามลำดับ

3. การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นในการส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้นำทางการศึกษาจะต้องพัฒนาตนเองให้มีความรู้และทักษะในการใช้เทคโนโลยี เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารสถานศึกษาในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงทางวิทยาการอย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกิดศักดิ์ ศิริมาตยาพันธ์ (2565) พบว่าระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1.1 ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนครูให้เป็นผู้นำเทคนิคการสอนและสื่อการสอนทางเทคโนโลยีมาใช้ในการบวกรจัดการเรียนรู้ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 และยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการนำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงให้ความสำคัญกับการใช้เทคโนโลยีในการสอนของครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อติศักดิ์ ดงสิงห์ (2560) พบว่า ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีด้านการจัดการเรียนการสอน จะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจในเทคโนโลยีเป็นอย่างดี จึงจะสามารถผลักดัน สนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนได้จริง และสอดคล้องกับผลวิจัยของ ธัญญา สุวงศ์ (2563) พบว่า การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะมีการส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิค วิธีการ กระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

1.2 ด้านการมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยี พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่สร้างความเท่าเทียมในการเข้าถึงเทคโนโลยีโดยการบริการเครือข่ายทางอินเทอร์เน็ตอย่างเสมอภาค ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้เรื่องกฎหมายเทคโนโลยี จะปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีและเฝ้าระวังมาตรการการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาที่ชัดเจน คำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลและความเสมอภาคทั้งครู บุคลากรทางการศึกษารวมถึงนักเรียนได้ใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลอย่างทั่วถึง

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนกฤต พรหมณันท์ (2559) พบว่า ด้านจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งเป็นองค์ประกอบหลักของภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยผู้บริหารต้องกำหนดนโยบายและข้อบังคับที่ชัดเจนในการเข้าถึงข้อมูล สร้างความเท่าเทียมในเข้าถึงเทคโนโลยีให้ครูและนักเรียนทุกคน เป็นแบบอย่างในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีคุณธรรม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณนา จำเนียรพีช (2564) พบว่า ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้ดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคในการเข้าถึง และใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการแสดงออกให้เห็นถึงการมีจริยธรรมทางกฎหมายในการใช้เทคโนโลยีที่ชัดเจน

1.3 ด้านการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการวัดผลประเมินผล พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานศึกษามีระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูล การประเมินผลนักเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบที่ชัดเจนและเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาในปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้พัฒนาระบบทะเบียนวัดผล SGS (Secondary Grading System) ในการประเมินผลการเรียนรู้แบบใหม่ นำไปใช้กับโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียนที่อยู่ในระบบเปิดผ่านอินเทอร์เน็ต มีความสะดวกและรวดเร็ว นักเรียนและผู้ปกครองสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อติศักดิ์ ดงสิงห์ (2560) พบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยสถานศึกษามีระบบการประเมินผลทางการศึกษาที่มีความตรงและความเที่ยง ดำเนินการประเมินผลทางการศึกษาอย่างละเอียด ชัดเจน ข้อมูลสามารถย้อนกลับได้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกิดศักดิ์ ศรีมาตยาพันธ์ (2565) พบว่า ด้านการวัดและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีในการวัดประเมินผู้เรียน ได้แก่ ระบบทะเบียนวัดผล SGS (Secondary Grading System) ครูจึงได้ใช้ระบบเทคโนโลยีเป็นฐานในการวัดและประเมินผลที่สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว

1.4 ด้านการนำเทคโนโลยีไปใช้ในการปฏิบัติทางวิชาชีพ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสื่อสารกับครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนรวมถึงหน่วยงานภายนอก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ที่ได้กำหนดกรอบยุทธศาสตร์ด้านเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการให้กับสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้บริหารสถานศึกษานำเทคโนโลยีเข้ามาใช้สื่อสารกับบุคคล องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษาจึงประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีจนเกิดเป็นกิจวัตรประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจษฎา ชวนะไพศาล (2563) พบว่า ด้านความเป็นเลิศในการปฏิบัติอย่างมืออาชีพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะมีการส่งเสริมและสร้างรูปแบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสื่อสารกันภายในองค์กรและหน่วยงานภายนอก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณนา จำเนียรพีช (2564) พบว่า การใช้เทคโนโลยีไปใช้ในการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการสื่อสารกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ บุคลากร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติทางวิชาชีพ

1.5 ด้านการมีความรู้และทักษะทางด้านเทคโนโลยี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีและใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะในปัจจุบัน เป็นยุคของการเรียนรู้ในรูปแบบดิจิทัล เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีการพัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ให้มีองค์ความรู้ทักษะ เพื่อนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในสถานศึกษาให้เกิดประโยชน์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตนภรณ์ วัชรอติยาพล (2563) พบว่า ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในการมีความรู้และทักษะทางเทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงออกถึงความเชื่อในเทคโนโลยี มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีและมีความสามารถทางคอมพิวเตอร์เพื่อเป็นผู้นำทางการศึกษาให้กับครูได้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิสาชล บำรุงภักดี (2563) พบว่า ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะพัฒนาตนเองให้มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ มีความสามารถในการเลือกใช้เทคโนโลยีให้เหมาะสมกับสถานศึกษาได้

1.6 ด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกระตุ้นให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะการบริหารสถานศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรในสถานศึกษาในการดำเนินการ การแสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีและผลักดันวิสัยทัศน์ให้เป็นนโยบายหรือแนวทางการในการบริหาร โดยเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้เป็น

ส่วนหนึ่งในวิสัยทัศน์ดังกล่าว เพื่อเกิดความรู้สึกร่วมกันในการพัฒนาวิสัยทัศน์ไปสู่การปฏิบัติจริงได้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดวงเดือน ตั้งประเสริฐ (2557) พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการมีวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการอำนวยความสะดวกและสร้างการมีส่วนร่วมแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้มีความมุ่งมั่นในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สหพันธ์ วารี (2560) พบว่า ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในด้านวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยี ได้แก่ มีการสร้างวิสัยทัศน์ มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ มีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ โดยจะสร้างวิสัยทัศน์ เผยแพร่และปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ร่วมกันทั้งครูและผู้บริหาร จะช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษานำพาสถานศึกษาไปสู่จุดหมายได้อย่างชัดเจน

1.7 ด้านการส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยี พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการปรับปรุง ดูแลและรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีให้พร้อมปฏิบัติงานอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีความชัดเจนในการมอบหมายและปฏิบัติงานทางเทคโนโลยี ซึ่งการปรับปรุงดูแลและรักษาอุปกรณ์เทคโนโลยีรวมถึงระบบเทคโนโลยีดังกล่าวนี้ จะเป็นส่วนช่วยในการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการเรื่องเทคโนโลยีในสถานศึกษาให้ดำเนินต่อไปได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ เจริญ ชาญไพศาล (2563) พบว่า การส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะมีการสร้างและดูแลระบบทางเทคโนโลยีในสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง พร้อมปฏิบัติงานอยู่เสมอ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรณนา จำเนียรพิช (2564) พบว่า การสนับสนุนการจัดการและการดำเนินการในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับมาก โดยผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดตั้งผู้รับผิดชอบในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เป็นส่วนช่วยสนับสนุน การจัดการและการดำเนินการในการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

2. การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน พบว่า

2.1 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารให้ครูทุกระดับการศึกษา ในสถานศึกษาเดียวกัน มีความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาและปฏิบัติตามแนวทางในการบริหารสถานศึกษาได้ นอกจากนี้สถานศึกษายังได้รับการส่งเสริมจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ส่งเสริมให้สถานศึกษานำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธัญญา สุขวงศ์ (2563) พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสารกับครูและสร้างความเข้าใจในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มุฮาหมัดรุสลัน ลือบาะลูติง (2565) พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล จะมีความสามารถในการสื่อสารแนวทางการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาแก่ครูทุกคนให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้

2.2 ระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลมีการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะการนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในสถานศึกษาของตน สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพทางการศึกษาและผู้เรียนด้านเทคโนโลยี รวมถึงการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ที่จะพัฒนาสถานศึกษาให้จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นผู้นำขององค์กร มีการเรียนรู้ พัฒนาค้นคว้าและแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีในการบริหารสถานศึกษาที่ชัดเจน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชัญญุภาภัก ไยดี (2561) พบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ จากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่มุ่งเน้นพัฒนาศักยภาพทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีในด้านการศึกษาและด้านบริหารจัดการ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงนำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในสถานศึกษาของตนอย่างเหมาะสมกับบริบท และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณัฐธินิชา พรปทุมชัยกิจ (2564) พบว่าในภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารสามารถจัดการภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดำเนินงานตามนโยบายของ

กระทรวงศึกษาธิการและนโยบายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างต่อเนื่อง บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในปฏิบัติ ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงออกถึงภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีได้อย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริม สนับสนุนในการใช้เทคโนโลยีในการตรวจสอบความพึงพอใจในการให้บริการด้านเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประเมินเทคโนโลยีที่ใช้ในสถานศึกษาประจำปี เพื่อนำผลมาปรับปรุง พัฒนาเทคโนโลยีในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

1.2 การเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู โดยจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน ดังนั้น ควรศึกษาตัวแปรอื่นในการเปรียบเทียบ เช่น ตำแหน่งครู และผู้บริหาร วิทยฐานะและกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นต้น

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและวิธีการดำเนินงานในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอื่น ๆ

2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบเทคโนโลยีในสถานศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- เกิดศักดิ์ ศิริมาตยาพันธ์. (2565). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 จังหวัดตรัง. วารสารครุพิบูล. 9(1): 126-135.
- จินณวัตร ปะโคทั้ง. (2561). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ. อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เจษฎา ชวนะไพศาล. (2563). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตทวารวดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยญานัก ไยดี. (2561). การศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วารสารดุสิตบัณฑิตทางสังคมศาสตร์. 8(1): 150-164.
- ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี. (2561). ภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารองค์การ: แนวคิด ทฤษฎีและกรณีศึกษา. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ณัฐธินิชา พรพุ่มชัยกิจ. (2564). ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. 15(2): 50-64.
- ดวงเดือน ตั้งประเสริฐ. (2557). การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ธนกฤต พราหมณ์น. (2559). รูปแบบภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธัญธินิชา สุขวงศ์. (2563). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- ธีรศักดิ์ อุปไมยอติชัย, และสุชาติ บางวิเศษ. (2563). การบริหารและจัดการศึกษาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นิศาชล บำรุงภักดี. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิภาพโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พระมหาจักรพล สิริโร. (2564). การศึกษาในยุค New Normal. *Journal of Modern Learning Development*. 6(6): 346-356.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2561). ความเป็นผู้นำทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มูฮำหมัดรุสลัน ลือบากะลูติง. (2565). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น กระบี่. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2559). ภาวะผู้นำทฤษฎีการวิจัยและแนวทางสู่การพัฒนา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนารณ วัชรอติยาพล. (2563). ตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- วรรณณา จำเนียรพีช. (2564). ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อทักษะครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2557). ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและนวัตกรรมการศึกษาสมัยปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดบุ๊คเซ็นเตอร์.
- สท้าน วารี. (2560). การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท. (2565). แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565. สืบค้นเมื่อ 3 เมษายน 2565, จาก <https://spmuncn.obec.go.th>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563, 16 ธันวาคม). ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สุกัญญา แหม่มชัย. (2562). การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุธิกานต์ บริเอก. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สุนันทา สมใจ. (2561). การบริหารสถานศึกษาด้วยภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี. *วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี*. 12(1): 350-363.
- สุรเจต ไชยพันธ์พงษ์. (2564). ภาวะผู้นำและจริยธรรมสำหรับนักบริหาร = Leadership and Ethics for Administrators. กรุงเทพฯ: ทริบเพิ้ล กรุ๊ป.
- อดิศักดิ์ ดงสิงห์. (2560). แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ISTE. (2018). *ISTE Standards for Education Leaders*. Retrieved March 30, 2022, from <https://www.iste.org/standards/iste-standards-for-education-leaders>.