

การวิจัยเชิงปฏิบัติการการพัฒนาทักษะการอ่านตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่าน
ของผู้เรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
Action Research on the Development of Reading Skills Based on Assessment
Guidelines on Learners' Reading Proficiency for Prathomsuksa 1 Students
using Integrated Learning Management

สบิทธิพย์ เกษแก้ว¹, นาฏยาพร บุญเรือง², รชฎ สุวรรณภูมิ³
Sabaithip Ketkaew¹, Nattayabhon Boonruang², Rachata Suvannagoot³
Corresponding Author E-mail: sbithiphykeskaew@gmail.com

Received: 2023-02-28; Revised: 2023-03-24; Accepted: 2023-03-28

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และ 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มเป้าหมายการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านเตือ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) คู่มือการพัฒนาทักษะการอ่าน 3) แบบทดสอบการอ่าน 4) แบบประเมินการอ่าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1) การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.76/82.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ 2) การเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่าน ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 20.86 คะแนน และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 41.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน และมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์หลังจากการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีคะแนนพัฒนาการเฉลี่ยร้อยละ 69.78 อยู่ในระดับสูง มีค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.69 นักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 69

คำสำคัญ: การเรียนรู้แบบบูรณาการ, ทักษะการอ่าน, ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ประถมศึกษา, มหาวิทยาลัยนครพนม

¹ Student in Master of Education Degree, Learning Management Innovation for Elementary Education, Nakhon Phanom University

² อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยนครพนม

² Advisor, Faculty of Education, Nakhon Phanom University

³ อาจารย์ที่ปรึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยนครพนม

³ Advisor, Faculty of Education, Nakhon Phanom University

Abstract

The purposes of the research were to 1) develop lesson plans based on assessment guidelines for measuring learners' reading proficiency with a reading test (RT) for Grade 1 students to meet the efficiency of 80/80 criteria; 2) compare the proficiency in reading skills based on assessment guidelines for measuring learners' reading proficiency with a reading test (RT) for grade 1 students before and after the intervention. The research target group consisted of seven Grade 1 students studying at Ban Duea School under Srisaket Primary Educational Service Area Office 4, selected through purposive sampling. The four research instruments included: (1) lesson plans, (2) handbooks for developing reading skills, (3) a reading test, and (4) a reading assessment form. The statistics used in the research included percentage, mean, and standard deviation.

The research results were as follows: 1) the development of reading lesson plans based on assessment guidelines for measuring learners' reading proficiency with a reading test (RT) for Prathomsuksa 1 students revealed that the developed reading lesson plans met the required criteria of 80/80 with the efficiency of 84.76/ 82.00, 2) the comparison result of students' proficiency in terms of reading skills based on assessment guidelines for measuring learners' reading proficiency with a reading test (RT) for Grade 1 students using integrated learning management indicated that the students' average pre-intervention score was 20.86, while the average post-intervention score was 41.00 from 50 points. And have a relative growth method score after integrated learning management with an average development score of 69.78 percent at a high level. The effectiveness index (E.I) was 0.69, the intervention was higher than their pre-intervention levels with a 69 percent improvement.

Keywords: Integrated Learning Management, Reading Skills, Learners Proficiency in Reading Skills

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจการ การงาน และดำรงชีวิตร่วมกัน ในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุข และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษด้านวัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพเป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์ และสืบสาน ให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 34)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบายและจุดเน้น เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เป้าหมายของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในเรื่องการเตรียมคนในศตวรรษที่ 21 ในระดับประถมศึกษา โดยเฉพาะการเรียนภาษาไทย เน้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วิชาอื่น ให้มีความสำคัญกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะระดับชั้นประถมศึกษาในช่วงชั้นแรก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีการศึกษา 2558 ได้มีกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วน “เด็กจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ต้องอ่านออกเขียนได้ และต้องมีระบบการประเมินที่เป็นรูปธรรม” สำนักทดสอบทางการศึกษาจัดบริการเครื่องมือมาตรฐานเพื่อใช้วินิจฉัยความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (สำนักทดสอบทางการศึกษา. 2564: 1)

การอ่านเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค หรือข้อความ โดยอาศัยการแปลความ มีการจับใจความสำคัญ เพื่อสื่อความหมาย ทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน และนำไปใช้ประโยชน์ได้ (วรรณิ โสมประยูร. 2553: 128; สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. 2543: 2) ซึ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะได้รับการประเมิน

ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) เพื่อตรวจสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียน ทั้งในด้านการอ่าน รู้เรื่องและการอ่านออกเสียงตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 มุ่งเน้น การนำไปใช้วินิจฉัยข้อบกพร่องความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนได้อย่างตรงตามสภาพ และเน้นนำผลการประเมินไปใช้ในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในด้านการอ่าน เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นการเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนการเรียนในปีการศึกษาต่อไป จากการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 มีโรงเรียนเข้าร่วมการ ประเมิน จำนวน 208 โรงเรียน และมีนักเรียนเข้าสอบ จำนวน 3,793 คน พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน ของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 พบว่า ความสามารถรวมทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 68.59 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสามารถด้าน การอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 69.65 และความสามารถด้านอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 67.53 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 กับ คะแนนเฉลี่ย ร้อยละระดับประเทศ พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละของความสามารถด้านการอ่านออกเสียงด้านการอ่านรู้เรื่อง และรวมทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ และผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 เปรียบเทียบระหว่างปี การศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564 พบว่า ความสามารถทั้ง 2 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 4.27 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ความสามารถด้านการอ่านออกเสียง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 6.31 และความสามารถด้านการอ่านรู้เรื่อง มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละลดลง 2.27 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4. 2564: 52)

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านเตือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จาก การสังเกตการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย พบว่า ปัญหาส่วนใหญ่ของนักเรียนจำเสียงสระไม่ได้ อ่านซ้ำ ออกเสียง คำที่ประสมวรรณยุกต์ได้ซ้ำ อ่านคำที่ประสมกับสระประสมไม่คล่อง ทั้งอ่านในใจและอ่านออกเสียงใช้เวลาในการอ่านข้อความ แต่ละบรรทัดนานเกินไป ทำให้อ่านออกเสียงไม่คล่อง ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านไม่ได้ จึงทำให้ครูเกิดความสนใจที่จะ ทำ การแก้ปัญหาใน เรื่องของการอ่านออกเสียงและการอ่านรู้เรื่อง ซึ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จะมีการประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ทุกปี ทำให้ครูผู้สอนมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสามารถด้าน การอ่านของผู้เรียนเป็นรายบุคคล นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ดังนั้นการอ่านมีความจำเป็นต่อการศึกษาและการดำรงชีวิตประจำวัน ซึ่งจากรายงานผลการประเมินความสามารถด้าน การอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านเตือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4 ในปีการศึกษา 2561 ผลการอ่านข้อความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 40 อยู่ระดับ พอใช้ ร้อยละ 25 - 49.99 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2561: 2) ในปีการศึกษา 2562 ผลการอ่านค่าของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เรื่องตัวสะกดไม่ตรงมาตรา/ไม่มีรูปวรรณยุกต์ อยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 25 - 49.99 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2562: 2) ปีการศึกษา 2563 ผลการอ่านข้อความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ได้คะแนนร้อยละ 42.85 อยู่ระดับพอใช้ ร้อยละ 25 - 49.99 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2563: 2)

จากความสำคัญที่กล่าวมาแล้วนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิธีการสอนที่จะช่วยในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการอ่านที่ดีขึ้น หนึ่งในนั้นคือ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เป็นการสอนที่เชื่อมโยงศาสตร์ วิธีการสอน หรือวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยใช้ ความรู้ความเข้าใจมาผสมผสานในการจัดการเรียนรู้จะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้เรียนจะสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาสาระ ทั้งหลายเข้าด้วยกันและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง (กรมวิชาการ. 2544: 3; สุวิทย์ มูลคำ. 2543: 3; วัฒนาพร ระวังทุกข์. 2542: 26) ในงานวิจัยนี้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเป็นการนำขั้นตอนวิธีการสอนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน มาใช้ร่วมกับเกมการศึกษา โดยนำกระบวนการการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) เข้ามาเป็นกระบวนการในการศึกษา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น นำผลที่ได้จากการแก้ไขปัญหาไปใช้ในการปรับปรุง และส่งเสริมพัฒนา การเรียนของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยมีการแก้ปัญหาย่างเป็นขั้นตอน คือ การวางแผน การลงมือกระทำ การสังเกตและ การสะท้อนผลการปฏิบัติ ดำเนินการต่อเนื่องกันไปจนกว่าจะได้ข้อสรุปที่แก้ปัญหาได้จริง ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา การเรียนรู้และเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (วรรณดี สุทธิธนาการ. 2556: 2; พรรณี ลีกิจวัฒน์. 2555: 40) ซึ่ง ในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเกม

การศึกษา มาใช้ประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งมีออกแบบเกมในการฝึกทักษะการอ่านโดยสอดแทรกเนื้อหาไว้ในเกม ซึ่งผู้เรียนจะได้รับการฝึกและความรู้ต่าง ๆ ผ่านการเล่นเกมที่ฝึกได้ง่าย ๆ ผ่านกระบวนการกลุ่มหรือเดี่ยว เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความสนุกสนานไปพร้อมกัน

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้วิจัยได้พัฒนาทักษะการอ่านที่ดีขึ้นและเตรียมความพร้อมผู้เรียนในการทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง พร้อมทั้งมีการสอนบูรณาการให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจได้ง่าย อยากที่จะเรียนรู้มากยิ่งขึ้น โดยกระตุ้นให้เกิดกิจกรรมที่มีความเชื่อมโยงในชีวิตประจำวัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจพัฒนาทักษะการอ่านตามแนวทางการประเมินความสามารถในการอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ซึ่งจะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน นำไปใช้ในการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็น การเตรียมความพร้อมผู้เรียนก่อนการเรียนในปีการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

การทบทวนวรรณกรรม

แนวคิดเกี่ยวกับทักษะการอ่าน

การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน การอ่านเป็นกระบวนการอันซับซ้อน ดังนั้น ผู้เชี่ยวชาญทางการอ่านจึงให้ความหมายของการอ่านที่แตกต่างกัน แต่ส่วนมากก็ให้ความหมายที่คล้ายกัน และใกล้เคียงกัน ดังนี้

อทิทยา หอศิลป์ (2562: 27-28) กล่าวว่า การอ่าน คือ การอ่านเป็นกระบวนการค้นหาความหมายในสิ่งที่อ่านรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์จากสิ่งพิมพ์ชนิดต่าง ๆ เพื่อรับรู้ว่าคุณเขียนคิดอะไรและพูดอะไร โดยที่ผู้อ่านต้องเริ่มทำความเข้าใจ ประโยค ซึ่งรวมอยู่ในย่อหน้า แต่ละย่อหน้า แล้วรวมเป็นเรื่องเดียวกันและแปลความหมายจากสิ่งที่อ่านได้ เป็นทักษะที่รวมทักษะต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ทั้งทักษะในด้านการคิด ทักษะทางไวยากรณ์ คือ ด้านเสียงศัพท์ โครงสร้าง และความหมาย การอ่านจึงสำคัญและจำเป็นยิ่งต่อการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในสังคมปัจจุบัน

เพ็ญญา บางหลวง (2560: 16) กล่าวว่า การรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์หรือในหนังสือ เป็นการรับรู้ว่าคุณเขียนคิดอะไรและพูดอะไร โดยเริ่มต้นทำความเข้าใจถ้อยคำแต่ละคำเข้าใจวลี เข้าใจประโยค ซึ่งรวมอยู่ในย่อหน้า เข้าใจแต่ละย่อหน้า ซึ่งรวมเป็นเรื่องราวเดียวกัน

การุณินันท์ รัตนแสนวงษ์ (2550: 27) ความหมายของการอ่าน คือ การเข้าใจหนังสือด้วยการสังเกตพิจารณาและถ่ายทอดความรู้ความคิดของผู้เขียนไปยังผู้อ่าน การตีความจากการอ่านเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ก็มีความจำเป็นสำหรับมนุษย์เป็นอย่างมาก เพราะการอ่านจะทำให้เรา ได้รับความรู้ข่าวสาร ทำให้เรามีความคิดที่กว้างขวางขึ้น และยังก่อให้เกิดความเพลิดเพลินใจด้วย

สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค หรือข้อความ โดยอาศัยการแปลความ มีการจับใจความสำคัญ เพื่อสื่อความหมาย ทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน

แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

แนวคิดและความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ เกิดขึ้นจากความเห็นของนักปรัชญาชาวอังกฤษ จอห์น ล็อก (John Locke) ที่ว่าเด็กจะไม่มีเวลาและกำลังที่จะเรียนรู้ทุกสิ่งทุกอย่างได้หมด ฉะนั้นเด็กจึงต้องสนใจแต่เฉพาะสิ่งที่จำเป็นที่สุด และที่เขาจะใช้บ่อยที่สุดในชีวิต ต่อมาจอห์น ดิวอี้ (John Dewey) นักปรัชญาชาวสหรัฐอเมริกาที่มีความเห็นในเรื่องนี้ว่า การให้การศึกษาแก่เด็กควรจะนำไปสู่ความเข้าใจในเรื่องกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์เพื่อการอยู่รอดของชีวิตตน กิจกรรมใหญ่ ๆ คือ การแสวงหาปัจจัยแห่งการดำรงชีพ ได้แก่ อาหาร ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม กิจกรรมเหล่านี้เป็นกิจกรรมขั้นมูลฐานของมนุษย์ ย่อมจะทำให้เด็กเกิดความต้องการที่ผู้เรียนรู้เห็นเองรู้สึกเอง ฉะนั้นเด็กย่อมจะเกิดความสนใจขึ้นโดย

ธรรมชาติ ความคิดของจอห์น ดิวอี้ มีอิทธิพล และพัฒนาการเป็นหลักบูรณาการ (ปัญญาธิ ครุฑพุ่ม. 2550: 4) ซึ่งมีวิวัฒนาการแนวคิดเรื่องบูรณาการดังนี้

1. ปีพ.ศ. 2473 ในประเทศสหรัฐอเมริกา นักการศึกษาและครูได้เริ่มคิดเรื่องบูรณาการแล้วเริ่มทดลองทำการศึกษา (รวมทั้งทดลองเรื่อง บูรณาการ) เป็นเวลา 8 ปี เรียกการทดลองการศึกษาครั้งใหญ่นี้ว่า ผลการทดลอง 8 ปีนั้นมาใช้อย่างแพร่หลายในโรงเรียนทั่ว ๆ ไป และเรียกการศึกษาในยุคนี้ว่า “การศึกษาแผนใหม่” (Progressive Education) ได้นำเอาความรู้เรื่อง บูรณาการไปใช้กันแพร่หลาย

2. ประเทศไทยได้มีการเรียนการสอนเรื่อง การศึกษาแผนใหม่ และเรื่อง บูรณาการเป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2496 ที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ต่อมาสมาคมการศึกษาแห่งประเทศไทยได้เผยแพร่ความรู้เรื่องนี้ออกไปอย่างกว้างขวาง ความรู้และหลักบูรณาการได้ใช้อย่างเต็มรูปแบบในหลักสูตร ปี พ.ศ. 2521

แนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน

ระพีพรรณ เหลือสีบชาติ (2562: 19) ได้กล่าวว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-based learning) หมายถึง การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติโดยผ่านกิจกรรมกลุ่ม พัฒนาการทำงานเป็นทีม เกิดภาวะผู้นำ ทำให้เกิดความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ โดยมีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนตั้งจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนกิจกรรม ขั้นระดมความคิด ขั้นวิเคราะห์ ขั้นสรุปและประยุกต์ใช้

วีโรจน์ ลักษณะอดิศร (2550) ได้อธิบายถึงวิธีการสอนด้วยกิจกรรมเป็นฐานไว้ว่า เป็น แนวคิดที่มุ่งเน้นให้เด็กซึมซับความรู้ ความเข้าใจ ผ่านการเล่น เกม กิจกรรมกลุ่ม ซึ่งเน้นการกระตุ้นให้ เด็กเข้าใจและได้ฝึกคิดเองในเนื้อหาสาระระหว่างทำกิจกรรม และเล่นเกมเพื่อให้เด็ก ๆ สามารถพัฒนา แนวคิดความรู้เฉพาะตนขึ้นมาเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นกิจกรรมกลุ่มด้วยแล้ว

ศศิธร ลิจันทรัพย์ (2556: 45) ได้ให้ความหมายของการเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานไว้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียน ผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง จากการเล่นเกม การทดลอง การสร้างสรรค์ ผลงาน และการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม และมีการวางแผนการใช้สื่อที่ดี นำไปสู่การพัฒนาความรู้ตัวบุคคล

จากที่กล่าวมา การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนผ่านกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ ครูทำหน้าที่อำนวยความสะดวก

แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการ

การวิจัยเชิงปฏิบัติการมีจุดกำเนิดมาจากการแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาสังคมของ เลวิน (Kurt Lewin) นักจิตวิทยา สังคมชาวอเมริกา ที่ต้องการจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ และเพื่อปรับปรุงคุณภาพของความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ โดยอาศัยแนวความคิดสำคัญ 2 ประการ คือ การร่วมกันตัดสินใจของกลุ่ม และความตั้งใจที่จะทำการปรับปรุง ในส่วนของวง การศึกษานั้นอาจกล่าวได้ว่าคอร์รี่ (Stephen M. Corey) จากมหาวิทยาลัย Columbia สหรัฐอเมริกา เป็นผู้นำการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาใช้ในการจัดการการศึกษาเป็นบุคคลแรกในลักษณะของการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (วีระยุทธ ชาติกาญจน์. 2558: 32)

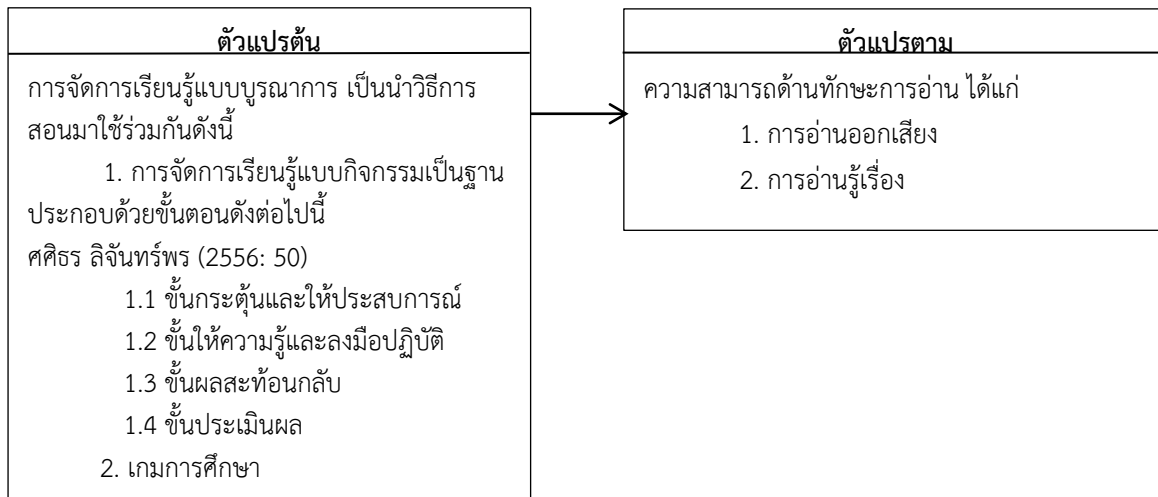
Kemmis, & Mc Taggart (1988: 10) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยที่ไม่ได้แตกต่างไปจากการวิจัยอื่น ๆ ใน เชิงเทคนิค แต่แตกต่างในด้านวิธีการ ซึ่งวิธีการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การทำงานที่เป็น การสะท้อนผลการปฏิบัติงานของตนเองที่เป็นวงจรแบบขดลวด (Spiral of Self-Reflecting) โดยเริ่มต้นที่ขั้นตอนการวางแผน (planning) การปฏิบัติ (action) การสังเกต (observing) และการสะท้อนกลับ (reflecting) เป็นการวิจัยที่จำเป็นต้องอาศัย ผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการสะท้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น

องอาจ นัยพัฒน์ (2548: 338) กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นการวิจัยที่ทำ โดยนักวิจัยและคณะบุคคลที่เป็น ผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน องค์กร หรือชุมชน โดยมี จุดมุ่งหมายหลักเพื่อนำผลการศึกษาวิจัยที่ค้นพบหรือสรรค์สร้างขึ้นไปใช้ปรับปรุงแก้ ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานได้อย่างทันต่อเหตุการณ์ สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาที่ต้องการแก้ไข รวมทั้งกลมกลืนกับโครงสร้างการบริหารงาน ตลอดจนบริบททาง ด้านสังคมและวัฒนธรรมและด้านอื่น ๆ ที่แวดล้อมหรือเกิดขึ้นในสถานที่เหล่านั้น

จากที่กล่าวมา การวิจัยปฏิบัติการเป็นศึกษา รวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น นำผลที่ได้จากการแก้ไขปัญหาไปใช้ในการปรับปรุงและส่งเสริมพัฒนาการเรียนของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การพัฒนาทักษะการอ่านตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผู้วิจัยขอเสนอความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นนำกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาใช้ในการทำวิจัย โดยมีวิธีวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านเตือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 7 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 15 แผน จำนวน 15 ชั่วโมง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-10 การอ่านออกเสียง แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 11-15 การอ่านรู้เรื่อง จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.80-1.00

2. คู่มือการพัฒนาทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ การตรวจของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.80-1.00

3. แบบทดสอบการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) มีความยากตั้งแต่ 0.36 - 0.79 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.25 - 0.88 จำนวน 16 ข้อ

4. แบบประเมินการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าตั้งแต่ 0.60-1.00

วิธีรวบรวมข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนของเคมิสและแม็คแท็คคาร์ท ซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ขั้นตอนการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ

ขั้นตอนการวิจัย	กิจกรรม	เครื่องมือ
1. การวางแผน (Planning)	<ol style="list-style-type: none"> วิเคราะห์สภาพปัญหาจากนักเรียนทั้งหมด 7 คน ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย และจากผลทดสอบระดับโรงเรียน การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ย้อนหลัง 3 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาในภาพรวม ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาทักษะการอ่าน วิเคราะห์ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 	
2. การปฏิบัติ (Acting) ประกอบด้วย วงจร PAOR จำนวน 2 วงรอบ	<p>วงรอบที่ 1</p> <p>P : Plan</p> <ol style="list-style-type: none"> สร้างความเข้าใจ กฎกติกากับผู้เรียนให้ผู้เรียนเข้าใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ วางแผนในการใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-10 การอ่านออกเสียง และการเก็บรวบรวมข้อมูล <p>A : Act</p> <ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ แผนที่ 1-10 การอ่านออกเสียง <p>O : Observe</p> <ul style="list-style-type: none"> สังเกตพฤติกรรมมีส่วนร่วมการตอบคำถามระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บันทึกหลังการสอน <p>R : Reflect</p> <ul style="list-style-type: none"> นำผลที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรม มาอภิปราย สรุปเป็นข้อมูลในวงรอบต่อไป <p>วงรอบที่ 2</p> <p>P : Plan</p> <ol style="list-style-type: none"> นำข้อมูลจากวงรอบที่ 1 มาศึกษาแก้ไขปัญหา ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ในแผนที่ 11-15 การอ่านรู้เรื่อง วางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล และใช้เครื่องมือให้สามารถแก้ไขปัญหาในวงรอบที่ 1 <p>A : Act</p> <ul style="list-style-type: none"> ปฏิบัติตามโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการแผนที่ 11-15 <p>O : Observe</p>	<ol style="list-style-type: none"> แผนการจัดการเรียนรู้ คู่มือการพัฒนาทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ แบบทดสอบวัดการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) แบบประเมินการอ่านตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอนการวิจัย	กิจกรรม	เครื่องมือ
	<p>- สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วม การตอบคำถามระหว่างจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บันทึกหลังการสอน สังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงโดยเปรียบเทียบกับวงรอบที่ 1</p> <p>R : Reflect</p> <p>1. นำผลที่ได้จากการจัดเก็บข้อมูลทุกวงรอบรวบรวมเพื่อทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากนั้นให้ผู้เรียนทำการทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดการอ่านตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) และแบบประเมินการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT)</p> <p>2. นำผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) และแบบประเมินการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) มาสังเคราะห์ข้อมูลในการพัฒนาทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ รวบรวมเพื่อใช้วิเคราะห์การพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน</p>	
3. การสังเกต (Observing)	<p>1. สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนจากการทำงานเป็นกลุ่ม การตอบคำถามร่วมกันในแต่ละวงรอบ การทำแบบทดสอบ</p> <p>2. รวบรวมข้อมูลจากทุกวงรอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จากแบบทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน</p>	
4. การสะท้อนกลับ (Reflecting)	<p>1. นำผลคะแนนที่รวบรวมมาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ</p> <p>2. ทำการแปลผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลต่อไปเพื่อใช้ในการอภิปรายผล</p>	

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพและวิเคราะห์หาค่าดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบทักษะการอ่านก่อนเรียนและหลังเรียน โดยหาคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ของผู้เรียน

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพและดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

แผนที่	เลขที่							รวม	\bar{X}	E1/E2	E.I.
	1	2	3	4	5	6	7				
1	8	8	10	9	8	10	10				
2	9	8	8	9	8	9	9				
3	9	6	9	8	9	10	8				
4	7	8	8	7	8	8	9				
5	9	8	9	8	9	9	8				
6	8	7	9	8	8	9	9				
7	6	8	9	8	9	8	9				
8	9	8	10	9	8	9	10				
9	8	8	8	8	10	10	10				
10	9	9	8	9	8	9	10				
11	7	8	9	8	8	9	8				
12	8	9	9	7	8	8	9				
13	9	8	8	8	9	9	7				
14	8	9	9	9	8	8	9				
15	9	8	8	8	8	9	8				
รวม	123	120	131	123	126	134	133	890	127.14	E1 = 84.76	0.69
ก่อนเรียน (50 คะแนน)	19	16	25	18	23	20	25	146	20.86		
หลังเรียน (50 คะแนน)	39	37	45	38	42	42	44	287	41.00	E2 = 82.00	

จากตารางที่ 2 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.76/ 82.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.69 แสดงว่า คะแนนหลังจากเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ นักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 69

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (50 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (50 คะแนน)	คะแนนความแตกต่างก่อนเรียนและหลังเรียน	คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (GS) (ร้อยละ)	แปลผลพัฒนาการ
1	19	39	20	64.52	สูง
2	16	37	21	61.76	สูง
3	25	45	20	80.00	สูง
4	18	38	20	62.50	สูง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (50 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (50 คะแนน)	คะแนนความ แตกต่างก่อนเรียน และหลังเรียน	คะแนนพัฒนาการ สัมพัทธ์ (GS) (ร้อยละ)	แปลผล พัฒนาการ
5	23	42	19	70.37	สูง
6	20	42	22	73.33	สูง
7	25	44	19	76.00	สูง
\bar{X}	20.86	41.00	20.14	69.78	สูง
S.D.	3.27	2.83	0.99	6.56	

จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.86 คะแนน และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 41.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน และมีคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ หลังจากได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีคะแนนพัฒนาการเฉลี่ยร้อยละ 69.78 อยู่ในระดับสูง

อภิปรายผล

1. การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ มีประสิทธิภาพเท่ากับ 84.76/ 82.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้บูรณาการเป็นการสอนที่เชื่อมโยงศาสตร์ วิธีการสอน หรือวิชาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยใช้ความรู้ความเข้าใจมาผสมผสานในการจัดการเรียนรู้จะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งผู้เรียนจะสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาสาระทั้งหลายเข้าด้วยกันและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง โดยในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้จะใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนได้เรียนรู้ และทำความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียนผ่านกิจกรรมที่ ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ผ่านการเล่น เกม กิจกรรมกลุ่ม รวมถึงเรียนผ่านประสบการณ์ ครูทำหน้าที่อำนวยความสะดวก โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม ซึ่งจะมีเกมการศึกษา เป็นกิจกรรมการเล่นที่มีกฎกติกา ง่าย ๆ ผ่านกระบวนการกลุ่ม หรือเดี่ยว เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนเกิดกระตือรือร้นและตั้งใจในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุขสันต์ สาดาชนม์ (2562: 31) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเว็บแบบ เกมการสอนเรื่อง มาตราตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเว็บ แบบเกมการสอน เรื่อง “มาตราตัวสะกด” กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 79.25/82.14 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

2. นักเรียนมีความสามารถด้านทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) เท่ากับ 0.6912 คิดเป็นร้อยละ 69.12 เนื่องมาจากการที่นักเรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนการสอนแบบกิจกรรมเป็นฐานของ ศศิธร ลิจันทรพร (2556: 50) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ขึ้นกระตุ้นและให้ประสบการณ์ เป็นการทบทวนและสำรวจความรู้เดิมกระตุ้นให้ นักเรียนเกิดความสนใจก่อนนำเข้าสู่บทเรียน 2) ขึ้นให้ความรู้และลงมือปฏิบัติ ให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาบทเรียนและทำงานร่วมกัน ตามกิจกรรมที่จัดไว้ 3) ขึ้นผลสะท้อนกลับ นักเรียนคิดวิเคราะห์สถานการณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำเสนอผลงานของตนเอง 4) ขึ้นประเมินผล ประเมินผลการเรียนรู้ของตนเองในรูปแบบการประเมินตนเอง และเกมศึกษาที่เกิดจากการลงมือปฏิบัติจริง ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนอย่างกระตือรือร้น เกิดการเรียนรู้อย่างสนุกสนาน ทำให้เกิดการจดจำการเรียนรู้เข้าใจ สอดคล้องกับ เพ็ญญา บางหลวง (2560: 31) ที่ได้ศึกษาการใช้เกมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำพื้นฐานภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านและการเขียนคำพื้นฐานภาษาไทยของนักเรียนที่เรียนโดยใช้เกมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 93.33 ซึ่งสูงกว่า เกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 65 ทั้งนี้การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 20.86 ส่วน

เปรียบเทียบมาตรฐาน เท่ากับ 3.53 การทดสอบหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 41.00 ส่วนเปรียบเทียบมาตรฐาน เท่ากับ 3.06 เมื่อนำมาทดสอบเพื่อหาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า หลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สายสุตา หลังแดง (2560: 62) ได้ศึกษาผลการใช้เกมการศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ในการจัดการเรียนรู้บูรณาการ โดยมีกิจกรรมเป็นฐานและเกมการศึกษา ผู้สอนต้องมีความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควบคุมบรรยากาศในชั้นเรียน เพื่อที่จะสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ มีอุปกรณ์เพียงพอและเหมาะสมกับเนื้อหา ผู้สอนต้องคำนึงถึงความสามารถของนักเรียนแต่ละบุคคล เนื่องจากนักเรียนมีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันไป ผู้สอนต้องใช้เวลาและปรับเปลี่ยนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมทุกคน

1.2 การจัดบรรยากาศในชั้นเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขอบอกความสนุกสนาน มีความสนใจในระยะสั้น ไม่ชอบอยู่นิ่ง ชอบการแข่งขัน เด็กเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ ดังนั้นต้องจัดกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ และผู้สอนควรสร้างความสัมพันธ์กับนักเรียน เช่น การสร้างเสริมบรรยากาศในการเรียน ยกย่องชมเชย มีการเสริมแรงให้นักเรียนอยู่เสมอ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบต่าง ๆ

2.2 ควรวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่าน ตามแนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์. กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- การุณินทร์ รัตนแสนวงษ์. (2550). **การใช้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้น ส่วนจำกัด วี.เจ.พรินต์ติ้ง.
- บัญญัติ ครุฑพุ่ม. (2550). **เอกสารประกอบการสอนแบบบูรณาการ**. กรุงเทพฯ: ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกรุงเทพมหานคร.
- พรรณี สิกิจวัฒน์. (2554). **วิธีการวิจัยทางการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- เพ็ญญา บางหลวง. (2560). **การใช้เกมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำพื้นฐานภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนและเทคโนโลยีการเรียนรู้). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ระพีพรรณ เหลือสีชาติ. (2562). **การจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เรื่อง พันธะโคเวเลนต์ และรูปร่างโมเลกุล**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (เคมี). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณดี สุทธิธารกร. (2556). **การวิจัยเชิงคุณภาพ: การวิจัยในกระบวนการค้นคว้าทางเลือก**. กรุงเทพฯ: สยามปริทัศน์.
- วรรณดี โสมประยูร. (2553). **เทคนิคการสอนภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ยูแพดอินเตอร์.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). **แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**. กรุงเทพฯ: บริษัท แอล ที เพรส จำกัด.
- วิโรจน์ ลักขณาอดิศร. (2550). **ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivism) และการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม (Activity Based Learning: ABL)**. สืบค้นเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม. 2565, จาก http://www.se-edlearning.com/LinkClick.aspx?fileticket=FenbODYmzcc%3d&tabid=36&mid=350UploadClinic/RFID/A_ReflexRFID.pdf.

- วีระยุทธ์ ชาตะกาญจน์. (2558). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2(1): 32.
- ศศิธร ลิจันทรพร. (2556). การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมเป็นฐานโดยใช้แอปพลิเคชันเพื่อการศึกษาบนอุปกรณ์ สื่อสารเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความมีวินัยของนักเรียนประถมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สายสุดา หลั่งแดง. (2560). ผลการใช้เกมการศึกษาที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2564). คู่มือการจัดสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4. (2564). รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564. ศรีสะเกษ: อัดสำเนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561. กรุงเทพฯ: จี เอ็น ที.
- _____. (2563). รายงานผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test: RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563. กรุงเทพฯ: จี เอ็น ที.
- สุขสันต์ สาดาชนม์. (2562). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนบนเว็บแบบเกมการสอนเรื่อง มาตรฐานตัวสะกด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2543). หลักการและวิธีสอนอ่านภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2543). กลยุทธ์การสอนคดี บูรณาการ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ แกรมมี่.
- องอาจ นัยพัฒน์. (2548). วิธีวิทยาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- อติทยา หอศิลป์. (2562). การพัฒนาแบบสอบวินิจฉัยการแจกลูกสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *The Action Research Planer*. (3rd ed.). Victoria: Deakin University.