

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
โดยใช้เทคนิค TGT โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการ

The Development of Learning Achievement on Inflation Deflation of  
Mathayomsuksa 3 Students Using Team Games Tournaments  
Techniques Huaynamhomwittayakan School

บุษยา มณฑล<sup>1</sup>, สุรินทร์ วงษ์ล้อม<sup>2</sup>

Busaya Monthon<sup>1</sup>, Surinthon Wonglom<sup>2</sup>

Corresponding Author E-mail: Surinthon.58@gmail.com

Received: 2021-02-19; Revised: 2021-03-21; Accepted: 2021-04-28

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค TGT 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนในการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค TGT กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 28 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือวิจัยในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด แบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ 2) แบบประเมินความพึงพอใจ เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด จำนวน 10 ข้อ โดยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.89 และ 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค TGT มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 (S.D. = 0.43)

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, เทคนิค TGT, ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด

<sup>1</sup> ครู, กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม, โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการ

<sup>1</sup> Teacher, Group Learning Social Studies, Religion and Culture, Huaynamhomwittayakan School.

<sup>2</sup> นักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

<sup>2</sup> Students in the Social Studies Program, Faculty of Education, Rajabhat University, Nakhon Sawan

## Abstract

The objectives of this research are 1) to compare students' academic achievement on inflation, deflation both before and after school using TGT techniques 2) to study student satisfaction using the TGT technique. The sample used in this research was Mathayomsuksa 3/2 students at Huaynamhomwittayakan school who are studying in semester 2, academic year 2019, total 28 students, which were obtained by simple randomization. The tools used in this research consisted of 1) a self-assessment test on inflation, deflation, multiple-choice, number 20 items 2) a satisfaction assessment form about inflation, deflation number 10 items by the achievement test, the consistency index (IOC) ranged from 0.67 - 1.00. The data was analyzed using statistics, mean and standard deviation. The results were as follows:

1) The students in Mathayomsuksa 3 had higher achievement in deflation-managed inflation who learned TGT after they had taken before. With the mean of 14.89. and 2) The students in Mathayomsuksa 3 who were managed to learn TGT techniques were satisfied overall at the highest level Has a mean of 4.64 (S.D. = 0.43)

**Keywords:** Academic Achievement, TGT Technique, Inflation Deflation

## บทนำ

เศรษฐกิจศาสตร์เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นการศึกษาวิธีที่จะนำเอาทรัพยากรต่าง ๆ มั่นมืออย่างจำกัดไปทำการผลิตสินค้าและบริการให้ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคซึ่งมีอยู่อย่างมากมายและไม่จำกัดในฐานที่มนุษย์มีบทบาทเป็นผู้บริโภคกับผู้ผลิต ในฐานะผู้บริโภคจะมีความต้องการสินค้าที่สามารถสนองความพอใจได้สูงสุดในฐานะผู้ผลิตจะต้องใช้ความรู้ความสามารถจัดการกับปัจจัยการผลิตให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้คน นอกจากนั้น คนทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการช่วยพัฒนาเศรษฐกิจของตนเองและของประเทศซึ่งสามารถนำความรู้ทางเศรษฐกิจไปช่วยในการตัดสินใจกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมีกฎเกณฑ์ได้ ช่วยให้เข้าใจถึงปัญหาเศรษฐกิจของบ้านเมือง เข้าใจนโยบายของรัฐบาล เช่น นโยบายการลงทุน การแก้ไขภาวะเงินเฟ้อเงินฝืด เงินเฟ้อ จึงมีความสำคัญในระบบเศรษฐกิจ และมีผลกระทบในการดำเนินชีวิตของนักเรียนเองอย่างเช่น ค่าโดยสารขนส่งสาธารณะ ค่าอาหาร ค่าเครื่องดื่ม ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า และค่ารักษาพยาบาล โดยหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้วิชาเศรษฐกิจศาสตร์เป็นสาระหนึ่งในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยมาตรฐานการเรียนรู้ ส.3.2 กำหนดให้นักเรียนเข้าใจระบบและสถาบันทางเศรษฐกิจต่างๆ ความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและความจำเป็นของการรวมกลุ่มกันทางเศรษฐกิจในสังคมโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 16) นอกจากนี้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดตัวชี้วัด ส.3.2 ม.3/4 โดยนักเรียนต้องสามารถอภิปรายผลกระทบที่เกิดจากภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ความหมายสาเหตุและแนวทางแก้ไขปัญหาของภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืดได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 153)

โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร เป็นโรงเรียนรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 จากการศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จากสภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สภาพผู้เรียนที่ยังไม่มีความพร้อมในเรื่องของการคิดและวิเคราะห์ และจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาเศรษฐกิจศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่านักเรียนมีปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากความเข้าใจในเนื้อหาการเรียนรู้อย่างไม่ลึกซึ้งของวิชาเศรษฐกิจศาสตร์ที่มีค่อนข้างมากเป็นวิชาที่ต้องเน้นความรู้ความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนอาจไม่เข้าใจในเนื้อหาจนส่งผลให้วิชาเศรษฐกิจศาสตร์เป็นวิชาที่ไม่น่าเรียนสำหรับนักเรียนรวมไปถึงทำให้นักเรียนไม่ให้ความสำคัญกับรายวิชานี้เพราะเรียนไม่เข้าใจ หรืออาจเป็นเพราะเทคนิคการสอนและเนื้อหาการสอนแบบเก่าที่ไม่มีความน่าสนใจ หรือสิ่งที่ดึงดูดให้นักเรียนเกิดความสนใจ ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ ในการเรียนรู้ได้เท่าที่ควร ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนการสอนในรายวิชานี้และไม่ให้ความร่วมมือในการเรียนรู้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องหาวิธีการที่สามารถช่วยพัฒนานักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในเรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการสอนที่สามารถนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้คือการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) เป็นวิธีเรียนแบบร่วมมือที่สลาวิน (Slavin, 1987, pp.23 - 26) เริ่มนำมาใช้ โดยกิจกรรมให้นักเรียนรวมทีมกันทำงานช่วยเหลือรับผิดชอบงานร่วมกันในแต่ละทีมมีสมาชิก 4 คน ที่มีความสามารถต่างกัน คือ เก่ง กลาง อ่อน ในอัตราส่วน 1 : 2 : 1 มีเป้าหมายของทีมโดยใช้เกมการแข่งขันทางวิชาการ เทคนิค TGT ใช้ทักษะการเสริมแรงเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันทำงานอย่างมีวินัยในตนเองและมีประสิทธิภาพ และให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนและผู้สอน จึงต้องจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการอ่าน ทักษะการพูด และทักษะการวิเคราะห์ในเรื่องของสาเหตุผลกระทบ และแนวทางแก้ไขที่สามารถดำเนินการได้ในการแก้ไขปัญหาภาวะเงินเฟ้อเงินฝืด นอกจากนั้น ต้องเน้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะในการเกิดความรู้ขั้นปัญญา และทักษะในการนำไปปรับใช้กับการดำเนินชีวิตประจำวันอยู่ในสังคมได้อย่างมีสติ รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและมีความสงบสุข

จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยสนใจศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค TGT โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคารโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT จากการเล่น เกม การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยผลความสามารถว่าจะสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับนักเรียนได้ เพื่อจะนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ทั้งก่อนเรียน และหลังเรียนโดยใช้เทคนิค TGT
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค TGT

## สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค TGT อยู่ในระดับมาก

## การทบทวนวรรณกรรม

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT เป็นเทคนิครูปแบบหนึ่งในการสอนแบบร่วมมือและมีลักษณะของกิจกรรมคล้ายกันกับ STAD แต่เพิ่มเกมและการแข่งขันเข้ามาด้วย เหมาะสำหรับการจัดการเรียนการสอนในจุดประสงค์ที่มีคำตอบถูกต้องเพียงคำตอบเดียว

ทิตนา แคมมณี (2545) กล่าวถึง องค์ประกอบ 4 ประการ ของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค TGT ดังนี้

1. การสอน เป็นการนำเสนอความคิดรวบยอดใหม่หรือบทเรียนใหม่ อาจเป็นการสอนตรงหรือจัดในรูปแบบของการอภิปราย หรือกลุ่มศึกษา
2. การจัดทีม เป็นขั้นตอนการจัดกลุ่ม หรือจัดทีมของนักเรียน โดยจัดให้แตกต่างกันทั้งเพศ และความสามารถและทีมจะต้องช่วยกันและกัน ในการเตรียมความพร้อมและความเข้มแข็งให้สมาชิกทุกคน
3. การแข่งขัน การแข่งขันมักจัดในช่วงท้ายสัปดาห์หรือท้ายบทเรียน ซึ่งจะใช้คำถามเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนมาในข้อ 1 และผ่านการเตรียมความพร้อมของทีมมาแล้วการจัดโต๊ะแข่งขันจะมีหลายโต๊ะ แต่ละโต๊ะจะมีตัวแทนของกลุ่ม/ทีม แต่ละทีมมาร่วมแข่งขัน ทุกโต๊ะการแข่งขันควรเริ่มดำเนินการเพื่อนำไปเทียบหาค่าคะแนนโบนัส
4. การยอมรับความสำเร็จของทีม ให้นำคะแนนโบนัสของแต่ละคนในทีมมารวมกันเป็นคะแนนของทีม และหาค่าเฉลี่ยทีมที่มีค่าสูงสุด จะได้รับการยอมรับให้เป็นทีมชนะเลิศ โดยอาจเรียกชื่อทีมที่ได้ชนะเลิศ กับรองลงมา โดยใช้ชื่อเก๋ ๆ ก็ได้ หรืออาจให้นักเรียนตั้งชื่อเอง และควรประกาศผลการแข่งขันในที่สาธารณะด้วย

ทิตนา แคมมณี (2547) ได้สรุป ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ไว้ดังนี้

1. ครูสอนความคิดรวบยอดใหม่ หรือบทเรียนใหม่ โดยอาจใช้ใบความรู้ให้นักเรียนได้ศึกษา หรือใช้กิจกรรมการศึกษาหาความรู้รูปแบบอื่นตามที่ครูเห็นว่าเหมาะสม
2. แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 - 5 คน เพื่อปฏิบัติตามใบงาน
3. นักเรียนแต่ละกลุ่มเตรียมความพร้อมให้กับสมาชิกในกลุ่มทุกคน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนและพร้อมที่จะเข้าสู่สนามแข่งขัน
4. แต่ละกลุ่มประเมินความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของสมาชิกในกลุ่ม โดยอาจตั้งคำถามขึ้นมาเองและให้สมาชิกกลุ่มทดลองตอบคำถาม
5. สมาชิกกลุ่มช่วยกันอธิบายเพิ่มเติมในจุดที่บางคนยังไม่เข้าใจ
6. ครูจัดให้มีการแข่งขัน โดยใช้คำถามตามเนื้อหาในบทเรียน
7. จัดการแข่งขันเป็นโต๊ะ โดยแต่ละโต๊ะจะมีตัวแทนของทีมต่าง ๆ ร่วมแข่งขัน อาจให้แต่ละทีมส่งชื่อผู้แข่งขันแต่ละโต๊ะมาก่อนและเป็นความลับ
8. ทุกโต๊ะแข่งขันจะเริ่มดำเนินการแข่งขันพร้อมๆกันโดยกำหนดเวลาให้
9. เมื่อการแข่งขันจบลง ให้แต่ละโต๊ะจัดลำดับผลการแข่งขัน และให้หาค่าคะแนนโบนัส
10. ผู้เข้าร่วมแข่งขันกลับไปเข้ากลุ่มเดิมของตนพร้อมด้วยนำคะแนนโบนัสไปด้วย
11. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำคะแนนโบนัสของแต่ละคนมารวมกันเป็นคะแนนของทีม หาค่าเฉลี่ย ที่ที่ได้ค่าเฉลี่ย (อาจใช้คะแนนโบนัสรวมกันก็ได้) สูงสุดจะได้รับการยอมรับเป็นทีมชนะเลิศและรองลงไป
12. ให้ตั้งชื่อทีมชนะเลิศ และรองลงมา

13. ครูประกาศผลการแข่งขันในที่สาธารณะ เช่น ปิดประกาศที่บอร์ด ลงข่าวหนังสือพิมพ์หรือประกาศหน้าเสาธง จะเห็นได้ว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT เป็นกระบวนการเรียนที่เป็นการนำเสนอเนื้อหาหรือบทเรียนใหม่ รูปแบบการนำเสนอมีลักษณะเป็นการบรรยาย อภิปราย อาจจะมีสื่อการเรียนรู้อื่น ๆ ประกอบด้วยก็ได้ เทคนิค TGT จะแตกต่างจากเทคนิคอื่น ๆ ตรงที่ผู้สอนต้องเน้นให้ผู้เรียนทราบว่าผู้เรียนนั้นจะต้องให้ความสนใจมากในเนื้อหาสาระ เพราะจะช่วยให้ทีมประสบความสำเร็จในการแข่งขัน วิธีนี้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในวิชาพื้นฐานที่สามารถถามตอบที่มีคำตอบที่แน่นอนตายตัว แต่ไม่เหมาะกับบางวิชา และเทคนิคการจัดการกิจกรรม TGT ยังเป็นเทคนิครูปแบบหนึ่งในการสอนแบบร่วมมือและมีลักษณะของกิจกรรมคล้ายกันกับ STAD แต่เพิ่มเกมและการแข่งขันเข้ามาด้วย เหมาะสำหรับการจัดการเรียนการสอนในจุดประสงค์ที่มีคำตอบถูกต้องเพียงคำตอบเดียว

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

| ข้อมูลนำเข้า (Input)                                                                                                       | กระบวนการ (Process)                                 | ผลลัพธ์ที่ได้ (Output)                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเรียนรู้แบบร่วมมือ</li> <li>- เทคนิค TGT</li> <li>- วิชาเศรษฐศาสตร์</li> </ul> | <p>แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องเงินเฟ้อ เงินฝืด รายวิชาเศรษฐศาสตร์</li> <li>- ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT</li> </ul> |

ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 149 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 28 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาเศรษฐศาสตร์ เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) จำนวน 8 ชั่วโมง มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้
  - 1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มาตรฐาน ตัวชี้วัด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
  - 1.2 วิเคราะห์เนื้อหาวิชา สาระการเรียนรู้ และระยะเวลาของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด
  - 1.3 ศึกษาวิธีสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค TGT
  - 1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค TGT ในเรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด จำนวน 8 ฉบับ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT (Team-Games Tournament) มีขั้นตอนการสอน 4 ขั้น ดังนี้
    - 1.4.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ใช้เทคนิคทบทวนความรู้ นำเข้าสู่บทเรียน
    - 1.4.2 ขั้นการเรียนรู้ใช้เทคนิค Team-Games-Tournament
    - 1.4.3 ขั้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปสาระสำคัญ
    - 1.4.4 ขั้นประเมินผลสังเกตการณ์ทำงานของแต่ละทีม

1.5 ตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การตรวจสอบด้วยวิธีการหาความตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิชาสังคมศึกษา จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบความสอดคล้องเนื้อหาและความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

1.00 - 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

โดยกำหนดให้คะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป เป็นเกณฑ์มีความเหมาะสมที่ยอมรับว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งจากผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT มีคะแนนรวมเฉลี่ย 3.99 สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาทฤษฎีและหลักการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษาเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ตามจุดประสงค์การเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ โดยใช้วัดก่อนเรียนและหลังเรียนเป็นฉบับเดียวกัน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 3 คน แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อสอบแต่ละข้อว่าใช้วัดความรู้ของผู้เรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่โดยการกำหนดความคิดเห็น ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่ตรวจสอบแล้วมาแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญรายแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC อยู่ระหว่าง 0.67 - 1.00)

2.6 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

3. แบบประเมินความพึงพอใจ

3.1 ศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน

3.2 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร โดยแบ่งเป็น 5 ระดับข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ

3.3 นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ได้สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คนได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ที่มีความชำนาญตรวจสอบ ความถูกต้องและเหมาะสมพร้อมทั้งให้คำแนะนำจากนั้นนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC ระหว่าง 0.67 - 1.00)

3.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยแบบประเมินความพึงพอใจมีค่าคุณภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.43)

3.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) ไปจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร

#### แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ผู้วิจัยได้ใช้แบบแผนการทดลองแบบ The single group pretest -posttest design (สุริยล ตีรกันันท์, 2551, หน้า 21)

| Pre - test     | Treatment | Post - test    |
|----------------|-----------|----------------|
| O <sub>1</sub> | X         | O <sub>2</sub> |

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างตามลำดับ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่มาจากการจับสลาก จำนวน 33 คน ได้ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. ดำเนินการทดลองกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด เป็นเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการ ตำบลชุมตาบง อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 42 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

3. เมื่อสิ้นสุดการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ให้นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (แบบทดสอบฉบับเดียวกับก่อนเรียน) และทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการทดสอบมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับต่อไปนี้

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน จากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) เนื้อหาวิชาเศรษฐศาสตร์ รหัส ส 23103 เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) เนื้อหาวิชาเศรษฐศาสตร์ รหัส ส 23103 เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาการ โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### ผลการวิจัย

**ตอนที่ 1** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค TGT ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค TGT

| นักเรียน | ก่อนเรียน (20) | หลังเรียน (20) | ผลต่างของคะแนน |
|----------|----------------|----------------|----------------|
| คนที่ 1  | 8              | 18             | 10             |
| คนที่ 2  | 5              | 17             | 12             |
| คนที่ 3  | 9              | 17             | 8              |
| คนที่ 4  | 7              | 19             | 12             |
| คนที่ 5  | 9              | 11             | 2              |
| คนที่ 6  | 13             | 14             | 1              |
| คนที่ 7  | 10             | 15             | 5              |
| คนที่ 8  | 13             | 15             | 2              |

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค TGT (ต่อ)

| นักเรียน    | ก่อนเรียน (20) | หลังเรียน (20) | ผลต่างของคะแนน |
|-------------|----------------|----------------|----------------|
| คนที่ 9     | 4              | 16             | 12             |
| คนที่ 10    | 10             | 17             | 7              |
| คนที่ 11    | 10             | 14             | 4              |
| คนที่ 12    | 4              | 11             | 7              |
| คนที่ 13    | 7              | 17             | 10             |
| คนที่ 14    | 9              | 14             | 5              |
| คนที่ 15    | 8              | 15             | 7              |
| คนที่ 16    | 5              | 15             | 10             |
| คนที่ 17    | 11             | 12             | 1              |
| คนที่ 18    | 8              | 12             | 4              |
| คนที่ 19    | 10             | 14             | 4              |
| คนที่ 20    | 11             | 15             | 4              |
| คนที่ 21    | 6              | 14             | 8              |
| คนที่ 22    | 1              | 11             | 10             |
| คนที่ 23    | 7              | 14             | 7              |
| คนที่ 24    | 11             | 17             | 6              |
| คนที่ 25    | 12             | 19             | 7              |
| คนที่ 25    | 12             | 19             | 7              |
| คนที่ 26    | 11             | 16             | 4              |
| คนที่ 27    | 10             | 16             | 6              |
| คนที่ 28    | 3              | 13             | 10             |
| ผลรวม       | 244            | 437            |                |
| คะแนนเฉลี่ย | 8.29           | 14.89          |                |

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.89

ตอนที่ 2 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค TGT ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค TGT

| ข้อที่ | รายการ                                                      | $\bar{x}$ | S.D. | แปลความ   |
|--------|-------------------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| 1.     | นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง                            | 4.64      | 0.78 | มากที่สุด |
| 2.     | เนื้อหาเป็นเรื่องที่ฉันสามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้ | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด |
| 3.     | เทคนิคการสอนดึงดูดความสนใจในการเรียนของนักเรียน             | 4.39      | 0.78 | มาก       |
| 4.     | มีความพึงพอใจในการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT           | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด |
| 5.     | นักเรียนมีความกังวลในการเรียนลดลง                           | 4.11      | 1.26 | มาก       |

ตารางที่ 2 แสดงความพึงพอใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค TGT (ต่อ)

| ข้อที่    | รายการ                                              | $\bar{X}$ | S.D. | แปลความ   |
|-----------|-----------------------------------------------------|-----------|------|-----------|
| 6.        | การเรียนการสอนลักษณะนี้ทำให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ | 4.50      | 0.64 | มากที่สุด |
| 7.        | นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ร่วมกับเพื่อน     | 4.54      | 0.51 | มากที่สุด |
| 8.        | มีกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย             | 5.00      | 0.00 | มากที่สุด |
| 9.        | นักเรียนสนุกกับการเรียนและเข้าใจเนื้อหามากขึ้น      | 4.46      | 0.92 | มาก       |
| 10.       | ได้มีบทบาทในการเรียนมากขึ้นกว่าเดิม                 | 4.79      | 0.42 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย |                                                     | 4.64      | 0.43 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค TGT เรื่องภาวะเงินเพื่อ เงินผิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 2 เนื้อหาเป็นเรื่องที่ฉันสามารถนำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตได้ ข้อ 4 มีความพึงพอใจในการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค TGT และข้อ 8 มีกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมาคือ ข้อ 10 ได้มีบทบาทในการเรียนมากขึ้นกว่าเดิม ( $\bar{X} = 4.79$ , S.D. = 0.42) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 5 นักเรียนมีความกังวลในการเรียนลดลง ( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 1.26)

## อภิปรายผล

การศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภาวะเงินเพื่อ เงินผิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค TGT โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องภาวะเงินผิด เงินผิด ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีคะแนนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.89 2) นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค TGT เรื่องภาวะเงินเพื่อ เงินผิด โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.43) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT มุ่งเน้นให้นักเรียนมีการช่วยเหลือกัน ทำให้เกิดความสามัคคีกัน และทำให้ประสบความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่ความสามารถและความตั้งใจของสมาชิกในกลุ่ม ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้กับนักเรียนทุกคนได้รับความสำเร็จอย่างทั่วถึง เมื่อนักเรียนรู้คะแนนของทีมแล้วอยู่ระดับใดจึงหาทางปรับปรุงแก้ไขให้ได้คะแนนสูงขึ้น ทำให้เกิดการกระตือรือร้นระหว่างเรียน จึงส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพระพุทธศาสนาสูงขึ้น อีกทั้งการเรียนรู้อุปกรณ์ร่วมมือแบบ TGT ช่วยส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยมีการนำเอากระบวนการการเล่นเกมส์เข้ามาช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ไม่เบื่อหน่ายในการจัดการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนมีความสามัคคี มีวินัยในการทำงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย มีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นไปตามหลักการแนวคิดของทฤษฎีสถานะของ เคิร์ตเลวิน (Kurt Lewin อ้างถึงใน ทิศนา ขัมมณี, 2547) ที่กล่าวว่าพฤติกรรมจะเป็นผลมาจากพลังความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มจะมีการปรับตัวเข้าหากันและพยายามช่วยกันทำงาน ซึ่งการที่บุคคลพยายามปรับปรุงบุคลิกภาพของตนที่มีความแตกต่างกันนั้น จะก่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และทำให้พลังหรือแรงผลักดันที่ทำให้การทำงานเป็นไปด้วยดี ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกับความเห็นของ เขมณัญญ์ มิ่งศิริธรรม (2554) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีการเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ด้วยตนเองโดยอาศัยกระบวนการกลุ่มมีการปรึกษาหารือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และสอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2545) ที่กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามที่จะเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย เป็นผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทำให้ใส่ใจผู้เรียนมากขึ้น และยังช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมด้วยซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริปิยะวรรณ ศิริโนนรัง (2554) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบร่วมมือเรียนรู้ (Learning Together: LT) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยร้อยละ 80.10 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 94.12 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ เบญจ ใจการุณ (2555) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบ TGT นั้นเป็นการสร้าง

แรงจูงใจให้นักเรียนสนใจมากขึ้น มีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ 1) ทีม (Teams) แบ่งนักเรียนออกเป็น 4 - 5 ทีม แต่ละทีมจะมีนักเรียนหลากหลาย คือ จะมีนักเรียนที่มีทั้งผลสัมฤทธิ์สูง ปานกลาง ต่ำ และเพศคละกัน สมาชิกจะอยู่ในทีมอย่างถาวร แต่ละทีมจะได้รับการฝึกฝนเหมือนกัน และในทีมจะช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทบทวนสิ่งที่ครูสอน 2) เกม (Games) เกมที่ใช้เป็นการฝึกทักษะ ซึ่งเน้นที่เนื้อหา หลักสูตร นักเรียนจะได้ตอบปัญหา เกมบัตรคำ ซึ่งเน้นกฎเกณฑ์พื้นฐานลำดับก่อน - หลัง การแข่งขันที่ยึดเนื้อหาวิชาเป็นหลัก 3) การแข่งขัน (Tournaments) การฝึกในทีมจะมีการแข่งขัน อาจมีอาทิตย์ละ 1 - 2 ครั้ง โดยดูจากผลงานนักเรียนจะได้เปรียบเทียบกับคะแนนของแต่ละทีม ว่าทีมใดคะแนนสูงสุด ปานกลาง ต่ำ คะแนนนี้จะแยกเป็นคะแนนสมาชิกแต่ละคนด้วย ทั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เตือนเพ็ญ สังข์งาม (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ TGT เรื่องวัฒนธรรมของไทยและวัฒนธรรมของประเทศในภูมิภาคเอเชียของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจโดยรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพิชญนันท์ ถือชัย (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กฎหมายที่ใช้ในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ชุดการเรียนรู้ร่วมกับวิธีการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขัน (TGT) ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนรู้ร่วมกับกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคการแข่งขัน TGT เรื่อง กฎหมายที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.69$ ) ซึ่งเป็นเช่นนี้อันเนื่องจากนักเรียนที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ TGT ที่ประกอบด้วยขั้นตอนและการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ผู้เรียนมีโอกาสนในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน นักเรียนที่เก่งช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม ส่งเสริมกระบวนการในการทำงานและการอยู่ร่วมกันในกลุ่มเพื่อน นอกจากนี้ยังมีการนำเกมการแข่งขันเข้ามาเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนุกสนาน บรรยากาศในการเรียนไม่เคร่งเครียดหรือน่าเบื่อหน่าย ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

จากการวิจัยครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค TGT โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร เพราะเป็นวิธีการสอนที่มีกระบวนการที่หลากหลาย เน้นการคิดอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะส่งผลต่อผู้เรียนในการพัฒนาตัวเองเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับวิชาเนื้อหาสาระอื่น ๆ หรือวิชาอื่น ๆ เป็นการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับผู้เรียน ทำให้สามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริงถึงแม้จะไม่เคยเรียนเรื่องนั้น ๆ มาก่อนก็ตาม นอกจากนี้ ผู้เรียนจะเรียนรู้ด้วยวิธีการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองและช่วยกันวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ร่วมกัน ซึ่งจะช่วยปลูกฝังให้รู้จักการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายและจะต้องรู้และวิธีศึกษาหาความรู้จากแหล่งวิชาการต่าง ๆ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในอนาคต

## ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ภาวะเงินเฟ้อ เงินฝืด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค TGT โรงเรียนห้วยน้ำหอมวิทยาคาร ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค TGT เป็นสิ่งสำคัญมากสำหรับครูผู้สอนทำนាំวิธีการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT ไปใช้ จะต้องชี้แจงให้ผู้เรียนมีความเข้าใจชัดเจนในทุกขั้นตอน

1.2 ครูผู้สอนที่จะนำวิธีการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT ไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้ต้องคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ร่วมคิด ร่วมกันอภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อให้ เข้าใจในเนื้อหาที่เรียนอย่างถ่องแท้

1.3 ครูผู้สอนต้องคอยกระตุ้นการปฏิบัติกิจกรรมของแต่ละกลุ่มว่ามีการช่วยเหลือ เพื่อนสมาชิกภายในกลุ่มนั้นอย่างเต็มที่หรือไม่ เพราะถ้าผู้เรียนขาดความเอาใจใส่และ ความรับผิดชอบจะส่งผลให้สมาชิก ผลงานกลุ่มและการเรียนรู้ไม่ประสบความสำเร็จ

### 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวนในครั้งต่อไป

2.1 เมื่อครูเลือกที่จะใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT (Teams-Games-Tournaments) ครูจะต้องศึกษาหลักสูตร วิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์นักเรียนรายบุคคลเพราะทุกคนมีความแตกต่างกัน เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่

หลากหลายกับนักเรียนที่แตกต่างกัน เนื่องจากนักเรียนอาจมีการเรียนรู้ที่ต่างกัน การปรับกิจกรรมให้มีความหลากหลายจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจส่งผลให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- เชมณัฐ มิ่งศิริธรรม. (2554). การบูรณาการวิธีการเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนร่วมกัน. **วารสาร Veridian E Journal** ๓ สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 4(1), 435 - 444.
- เดือนเพ็ญ สังข์งาม. (2562). การพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ TGT เรื่องวัฒนธรรมของไทย และวัฒนธรรมของประเทศในภูมิภาคเอเชียของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. รายงานวิจัย. โรงเรียนโกสุมพิทยาสรรค์, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26.
- ทิตนา แหมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2547). **ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบ็ญจ ใจการุณ. (2555). **เทคนิคการสอนแบบ TGT**. สืบค้นเมื่อ 9 กุมภาพันธ์ 2564, จาก <https://www.gotoknow.org/posts/303382>.
- ศิริปิยะวรรณ ศิริโนนรัง. (2554). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบร่วมเรียนรู้ (Learning Together: LT) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพิชญนันท์ ถ้อยชัย. (2560). ผลการจัดการเรียนรู้ เรื่อง กฎหมายที่ใช้ในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ชุดการเรียนรู้ร่วมกับวิธีการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขัน(TGT). วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- สุวิมล ทิรกานนท์. (2551). การสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรในการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Slavin, R. E. (1987). Cooperative learning and cooperative school. **Educational Leadership**, 45, 7 - 13.