

ปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

The Supporting Factors of the Educational Management Affecting Students' Quality in the Northeastern Part of Thailand

มานะ สันธวงษานนท์*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพนักเรียน ด้านความเก่ง ด้านความดี และด้านการมีความสุข เพื่อศึกษาระดับความสำคัญขององค์ประกอบคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับนักเรียน ระดับห้องเรียน และระดับโรงเรียน ที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยตัวแปรตามองค์ประกอบคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วย 1) ความเก่ง 2) ความดี และ 3) การมีความสุข ซึ่งความเก่ง วัดจากความสามารถใน 3 ด้าน คือ 1) ความสามารถในการเรียนรู้ 2) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน และ 3)

ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ความดีวัดจากพฤติกรรมใน 3 ด้าน คือ 1) การควบคุมตนเอง 2) การเห็นใจผู้อื่น และ 3) ความรับผิดชอบ การมีความสุขวัดจากสภาพความพึงพอใจใน 3 ด้าน คือ 1) ความภูมิใจในตนเอง 2) ความพอใจในชีวิต และ 3) ความสุขสงบทางใจ ส่วนตัวแปรอิสระปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษา ปัจจัยระดับนักเรียน ประกอบด้วย 1) ความสนใจใฝ่รู้ 2) บรรยากาศในครอบครัว 3) ความพร้อมที่จะเรียน และ 4) กระบวนการพัฒนาตนเอง ปัจจัยระดับห้องเรียน ประกอบด้วย 1) ความกระตือรือร้น 2) ความรอบรู้ 3) การให้คำปรึกษา และ 4) การจัดการชั้นเรียน ปัจจัยระดับโรงเรียน

* สังกัดภาควิชาภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประกอบด้วย 1) โครงสร้างการบริหารโรงเรียน 2) พันธกิจที่ชัดเจน 3) ความกลมเกลียว 4) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และ 5) กระบวนการบริหารคุณภาพ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 40 คน ครูผู้สอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 218 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4,200 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 4,458 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในการวัดตัวแปรตามเป็นแบบประเมินคุณภาพนักเรียน ส่วนวัดตัวแปรอิสระเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ระดับความสำคัญขององค์ประกอบคุณภาพนักเรียน และความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันขั้นตอนที่ 2 ด้วยโปรแกรม LISREL 8.72 การวิเคราะห์หาค่าระดับด้วยโปรแกรม HLM 6.02 Student Version

ผลการวิจัย

1. ระดับคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ คือ ด้านการมีความสุข ด้านความเก่ง และด้านความดี ตามลำดับ

2. องค์ประกอบด้านคุณภาพนักเรียนมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์และพบว่าระดับความสำคัญขององค์ประกอบคุณภาพนักเรียน มีค่าเป็นบวกเรียงลำดับความสำคัญในการอธิบายคุณภาพนักเรียนได้ดังนี้ คือ

ด้านการมีความสุข ด้านความดี และด้านความเก่งตามลำดับ

3. การวิเคราะห์หาค่าระดับปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในระดับนักเรียน พบว่ากระบวนการพัฒนาตนเอง และความพร้อมที่จะเรียนส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางบวกในระดับห้องเรียน การจัดการชั้นเรียน และความกระตือรือร้นของครู ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางบวก ส่วนความรอบรู้ของครู ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางลบ ในระดับโรงเรียนพบว่า โครงสร้างการบริหารโรงเรียนและกระบวนการบริหารคุณภาพส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางบวก

Abstract

The purposes of this dissertation were to study the levels of students' quality on the aspects of intelligence, goodness, and happiness; to study the factors of students' quality and the accordance of those factors with the evident data; and to study the affecting of the supporting factors of the educational management to the students' quality in the student, the class, and the school level. The dependent variables were intelligence, goodness, and happiness. The intelligence of students was assessed by their abilities in learning, planning and decision making. The goodness was evaluated by their self-controlling, sympathy, and responsibility. The happiness was appraised by their self-esteem, life satisfaction, and peaceful mind. The independent variables were the supporting factors

devided into three levels : the student, the class, and the school one. The student level consisted of four factors of the learners : 1) the inquiring interest, 2) the home atmosphere, 3) the readiness to study, and 4) the self-development processes. The class level was composed of four factors of the teacher : 1) the enthusiasm, 2) the mastery, 3) the counseling, and 4) the classroom management. The school level was devided into five factors of the administration : 1) the school structure, 2) the clear school mission, 3) the cohesiveness, 4) the parent participation, and 5) the quality management.

The 4,394 samples of this study were 40 school administrations, 218 teachers of Matayomsuksa 3, and 4,136 Matayomsuksa 3 students. The research instrument for gathering data of the dependent variables was the Students' Quality Evaluation Form, and the another for gathering data of the independent variables was the rating scale questionnaire. The data were analyzed to find the statistical values as mean, standard deviation, the confirmatory factor analysis by the LISREL 8.72 Program and the multi-level analysis by the HLM 6.02 Student Version Program.

The research findings were as follows :

1. The students' quality as a whole was in the moderate level. When considered in each aspect, everyone was also in the moderate level too ; (the happiness ; the intelligence ; and the goodness respectively). They showed that the

students' quality was in the moderate level both as a whole and as each aspect.

2. The confirmatory factor analysis in step found that the students' quality factors and the evident data were compatible. The importance of the students' quality showed that every aspect was positive, which ranked by their mean as happiness, goodness, and intelligence, respectively.

3. The results of multi-level analysis of data of the supporting factors of the educational management in the levels of students, classes, and schools that affecting the students' quality in the Northeastern Part of Thailand were as the following :

In the students level, the self-development and readiness to study affected the students' quality positively.

In the class level, the teachers' enthusiasm and classroom management affected the students' quality positively, but the teacher's mastery affected the students' quality negatively.

In the school level, the school structure and the quality management affected the students' quality positively.

คำสำคัญ

ปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษา/คุณภาพนักเรียน

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และเป็น

หัวใจสำคัญในการพัฒนาประเทศ ความมุ่งหมาย และหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาบุคคล ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต(กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 5) โดยมาตรฐานการศึกษาของชาติด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์มีเป้าหมายอยู่ที่การพัฒนาคนไทยให้เป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2548 ก : 3) คุณภาพการศึกษาเป็นผลผลิตที่เกิดจากการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีปัจจัยในการบริหาร และจัดการศึกษาที่เป็นปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาให้เกิดคุณภาพการศึกษาหลายด้านด้วยกัน (Lunenbergh and Ornstein, 2004 : 40) ทั้งนี้คุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการศึกษา (Haydren and Thomson, 2007 : 7)

ในสภาพการณ์ปัจจุบันเมื่อพิจารณาถึงปัจจัยสนับสนุน ส่งเสริมการจัดการศึกษาพบว่า มีปัญหาค่อนข้างมาก สถานศึกษาส่วนใหญ่ขาดความพร้อมด้านปัจจัยสนับสนุนทางการบริหาร ขาดบุคลากรและงบประมาณทำให้นักเรียนขาดคุณภาพ (สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ. 2547 : 56) ในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีผลการเรียนค่อนข้างต่ำทุกรายวิชา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547 : 9) และจากการประเมินคุณภาพนักเรียนตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ด้านความเก่ง ด้านความดี และด้านการมีความสุข ภาพรวมทั้งประเทศ พบว่าคุณภาพนักเรียนตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มีความแตกต่างระหว่างผู้เรียนสูงมากซึ่งยังไม่สามารถสรุปได้ว่าเกิดจากปัจจัยใด เช่น ปัจจัยด้านเงินงาน หรือปัจจัยด้านนักเรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2548 ข : 288)

จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจเป็นอย่างยิ่งว่ามีปัจจัยใดที่ทำให้คุณภาพนักเรียนไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ และมีปัจจัยใดบ้างที่มีความสัมพันธ์และส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนโดยเฉพาะในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักเรียนต่อไป

ความสำคัญของการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง คือ นำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพนักเรียนให้สูงขึ้น ทั้งในการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติในการสนับสนุน ส่งเสริมและให้ความช่วยเหลือในการปรับปรุงพัฒนาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพนักเรียนด้านความเก่ง ด้านความดี และด้านการมีความสุข
2. เพื่อศึกษาระดับความสำคัญองค์ประกอบคุณภาพนักเรียน และความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับนักเรียน ระดับห้องเรียน และระดับโรงเรียน ที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับคุณภาพนักเรียนทั้งโดยรวมและรายดานอยู่ในระดับปานกลาง

2. ระดับความสำคัญขององค์ประกอบคุณภาพนักเรียน ด้านความเก่ง ด้านความดี และด้านการมีความสุข มีค่าเป็นบวก และมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. ปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาทั้งระดับนักเรียน ระดับห้องเรียน และระดับโรงเรียน ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนด้านความเก่ง ด้านความดี และด้านการมีความสุขในทางบวก

วิธีการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2549 ในเขตตรวจราชการที่ 13 คือ จังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ สุรินทร์ และบุรีรัมย์

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 40 คน ครูที่ทำการสอนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 218 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 4,200 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 4,458 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยเลือกเขตพื้นที่การศึกษาเขต 1 ของจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ สุรินทร์ และบุรีรัมย์ และสุ่มอย่างง่ายในจังหวัดนั้น อีก 1 เขต รวมเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 8 เขต เลือกโรงเรียนในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา เขตละ 5 โรงเรียน รวมเป็น 40 โรงเรียน กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนที่สุ่มได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนกลุ่มตัวอย่างครูกำหนดให้ครูประจำชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือครูที่ปรึกษา

ห้องละ 1 คน และเลือกอีกหนึ่งคนจากครูที่มีชั่วโมงสอนมากที่สุดของห้องเรียนนั้นๆ รวมเป็นกลุ่มตัวอย่างครูห้องเรียนละ 2 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษาครั้งนี้ คือ

3.1 ตัวแปรตาม คือ คุณภาพนักเรียน มีองค์ประกอบดังนี้คือ 1) ความเก่ง 2) ความดี และ 3) การมีความสุข ซึ่งความเก่ง ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการเรียนรู้ 2) ความสามารถในการวางแผนการทำงาน และ 3) ความสามารถในการตัดสินใจและแก้ปัญหา ความดีประกอบด้วย 1) การควบคุมตนเอง 2) การเห็นใจผู้อื่นและ 3) ความรับผิดชอบ การมีความสุข ประกอบด้วย 1) ความภูมิใจในตนเอง 2) ความพอใจในชีวิต และ 3) ความสุขสงบทางใจ

3.2 ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยพหุระดับ ระดับนักเรียน ประกอบด้วย 1) ความสนใจใฝ่รู้ 2) ความพร้อมที่จะเรียน 3) บรรยากาศในครอบครัว และ 4) กระบวนการพัฒนาตนเอง ระดับห้องเรียน ประกอบด้วย 1) ความกระตือรือร้นของครู 2) ความรอบรู้ของครู 3) การให้คำปรึกษา และ 4) การจัดการชั้นเรียน ระดับโรงเรียน ประกอบด้วย 1) โครงสร้างการบริหารโรงเรียน 2) พันธกิจที่ชัดเจน 3) ความกลมเกลียว 4) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และ 5) กระบวนการบริหารคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดตัวแปรตามเป็นแบบประเมินคุณภาพนักเรียน ส่วนการวัดตัวแปรอิสระเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้มี 3 ฉบับ คือ ฉบับที่ 1 สำหรับนักเรียนเป็นผู้ตอบ ประกอบด้วย 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 เป็นแบบประเมินคุณภาพนักเรียน ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพส่วนตัวของนักเรียน ฉบับที่ 2 สำหรับครูเป็นผู้ตอบ มี 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรม การปฏิบัติงานของครู ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรม การปฏิบัติงานของผู้บริหาร ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารเป็นผู้ตอบมี 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรม การปฏิบัติงานของครู ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามพฤติกรรม การปฏิบัติงานของผู้บริหาร ทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลดังนี้ คือ ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 ท่าน ดำเนินการกลุ่มสนทนา (Focus Group Discussion) เพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหาที่จะวัด และตรวจสอบข้อความและภาษา ที่ใช้ให้เหมาะสม (Face Validity) โดยกลุ่มบุคคลที่มีสถานภาพระดับเดียวกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนจำนวน 2 คน ครูผู้สอน จำนวน 2 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน เป็นผู้ตรวจสอบ เสร็จแล้วนำไปทดลองใช้ (Try-Out) และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ เป็นรายด้านและเป็นรายข้อ โดยการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Co-efficient) ของครอนบาค (Cronbach) ฉบับนักเรียน ด้านคุณภาพนักเรียนมีค่าความเชื่อมั่น .834 แต่ละข้อมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .836 ถึง .846 ปัจจัยระดับนักเรียนมีค่าความเชื่อมั่น .893 แต่ละข้อมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .884 ถึง .894 ฉบับครูด้านพฤติกรรม การปฏิบัติงานของครูมีค่าความเชื่อมั่น .832 แต่ละข้อมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .820 ถึง .835 ด้านพฤติกรรม การปฏิบัติงานของผู้บริหารมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .962 ถึง .963 ฉบับผู้บริหารด้าน

พฤติกรรม การปฏิบัติงานของครูมีค่าความเชื่อมั่น .914 แต่ละข้อมีค่าความเชื่อมั่น ตั้งแต่ .907 ถึง .916 ด้านพฤติกรรม การปฏิบัติงานของผู้บริหารมีค่าความเชื่อมั่น .958 แต่ละข้อมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .956 ถึง 960

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยและผู้ช่วยผู้วิจัยดำเนินการ เก็บข้อมูล โดยไปแจกเครื่องมือและทำการ ประชุมชี้แจง กับกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ทำการวิจัยแล้วนัดหมาย วันไปรับเครื่องมือกลับ ซึ่งเก็บเครื่องมือกลับคืนมาได้จำนวน 4,394 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.42

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ระดับคุณภาพนักเรียนใช้ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ คำนวณหาค่าประกอบคุณภาพนักเรียนและความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ใช้การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยันขั้นตอนที่ 2 ด้วยโปรแกรม LISREL 8.72 การวิเคราะห์อิทธิพลปัจจัย ส่งเสริม การจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน วิเคราะห์พหุระดับด้วยโปรแกรม HLM 6.02 Student Version

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพนักเรียน ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า ระดับคุณภาพนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่าแต่ละด้านมีระดับคุณภาพปานกลางซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 โดยเรียงตามลำดับดังนี้

คือ ด้านการมีความสุข ด้านความเก่ง และด้านความดีตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญขององค์ประกอบคุณภาพนักเรียนและความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่าองค์ประกอบคุณภาพนักเรียนมีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญขององค์ประกอบคุณภาพนักเรียนพบว่าองค์ประกอบคุณภาพนักเรียนมีค่าเป็นบวกเรียงลำดับตามความสำคัญในการอธิบายคุณภาพนักเรียนดังนี้ คือ ด้านการมีความสุข ด้านความดี และด้านความเก่งตามลำดับซึ่งตรงกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

3.1 ในระดับนักเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางบวก คือ กระบวนการพัฒนาตนเอง และความพร้อมที่จะเรียน

3.2 ในระดับห้องเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางบวก คือ การจัดการชั้นเรียน และความกระตือรือร้นของครู ส่วนความรอบรู้ของครู ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางลบ

3.3 ในระดับโรงเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางบวก คือ โครงสร้างการบริหารโรงเรียนและกระบวนการบริหารคุณภาพ

ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพนักเรียนโดยรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางนั้น จะเห็นว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยของกรมวิชาการ (2543 : 26) ในการประเมินคุณลักษณะนักเรียนด้านการเป็นคนเก่ง คนดี และการมีความสุข และตรงกับผลการประเมินความสำเร็จของการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ขององคมนตรี วิรัชชัย และคณะ (2547. อ้างถึงในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2548 ข : 301 – 302) ทั้งนี้เป็นเพราะว่าขาดปัจจัยสนับสนุนด้านการจัดการศึกษา ทั้งด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ขาดแหล่งเรียนรู้ (อวยพร เรื่องตระกูลและสุวิมล ว่องวานิช. อ้างถึงในสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2548 ข : 288) ทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดการศึกษา ซึ่งปัจจัยสนับสนุนการจัดการศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพนักเรียนโดยตรง (Livingston and Livingston. 2003 : 15 - 18) สอดคล้องกับแนวคิดของเฮดเรนและทอมสัน (Haydren and Thomson. 2000 : 7) ที่ว่าคุณภาพของผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับปัจจัยในการสนับสนุนการจัดการศึกษา ในเมื่อปัจจัยที่สนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียนขาดแคลนเป็นปัญหาอุปสรรค จึงไม่สามารถจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพสูงกว่าที่เป็นอยู่ได้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่ามาตรฐานการศึกษาโดยรวมของประเทศไทยเรานั้น ยังไม่สามารถพัฒนาและยกระดับให้สูงขึ้นตามที่ต้องการได้

2. ระดับความสำคัญขององค์ประกอบคุณภาพนักเรียน ที่พบว่า มีความสำคัญในการอธิบายคุณภาพนักเรียนไม่เท่ากันซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2548 : 105)

ที่แสดงให้เห็นว่าระดับความสำคัญของตัวแปรตามแต่ละตัวมีค่าที่แตกต่างกัน กล่าวคือ องค์ประกอบของตัวแปรตามมีความสำคัญในการอธิบายประสิทธิผลของโรงเรียนไม่เท่ากันทุกองค์ประกอบ ในทำนองเดียวกับผลการวิจัยของนิคม นาคอ้าย (2549 : 175) ที่พบว่าค่าระดับความสำคัญขององค์ประกอบของลักษณะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งเป็นตัวแปรตามมีค่าความแตกต่างกันทุกองค์ประกอบ ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบของตัวแปรตามมีความสำคัญในการอธิบายตัวแปรตามไม่เท่ากันและจากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า องค์ประกอบคุณภาพนักเรียนที่มีระดับความสำคัญสูงสุด คือ ด้านการมีความสุข ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ที่มีส่วนได้รับผลกระทบกับการจัดการศึกษาโดยตรงคือนักเรียน ครูและผู้บริหารซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยมีความต้องการเห็นผู้เรียนมีความสุข สูงสุดในองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการตามเจตนารมณ์ในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2548 ก : 3) จากการที่โรงเรียนได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย คือ ให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความสุขทางกาย สุขภาพทางใจที่ดี มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีบุคลิกภาพพละกำลัง แข็งแรง จิตใจอ่อนโยนและเกื้อกูล มีมนุษยสัมพันธ์ เผชิญและแก้ปัญหาได้ ดำรงชีวิตอย่างมีอิสระและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (คณะกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้. 2543 : 4) เป็นผลสืบเนื่องมาจากการสนับสนุนปัจจัยต่างๆ ที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนของครู การจัดการชั้นเรียน การให้

คำปรึกษา (Moore. 2001 : 3 – 4) และอิทธิพลของครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนจะส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน (ทีศนา เขมมณี. 2545 : 17) นักเรียนจึงเรียนรู้อย่างมีความสุข

3. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพนักเรียน

3.1 ระดับนักเรียน ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียน คือ กระบวนการพัฒนาตนเองและความพร้อมที่จะเรียนของนักเรียน ทั้งนี้ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 29) ได้กำหนดแนวคิดในการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ซึ่งการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องจะทำให้ประสบความสำเร็จ (Covey. 2003 : 13) นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ซึ่งความพร้อมที่จะเรียนของนักเรียนเป็นปัจจัยในการดำเนินงานที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ (Hoy and Miskel. 2005 : 274) และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความสัมพันธ์กับความพร้อมที่จะเรียนของนักเรียน (สมศักดิ์ สิ้นธุระเวช. 2542 : 21)

3.2 ระดับห้องเรียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพนักเรียนในทางบวก คือ การจัดการชั้นเรียน และความกระตือรือร้นของครู ซึ่งมาร์ซาโน (Marzano. 2000 cited in Sergiovanni and others. 2004 : 15) ระบุว่า การจัดการชั้นเรียนส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของเบอร์เดน (Burden. 2003 : 3) ที่มีแนวคิดว่าจัดการชั้นเรียน มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์ของโรงเรียน เป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องดำเนินการเพราะว่าผลของการจัดการชั้นเรียน จะทำให้กิจกรรมการเรียนการสอน

ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Muijs and Reynolds. 2001 : 37)

สำหรับความกระตือรือร้นของครู ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางบวก สอดคล้องกับผลการวิจัยของโรเซนไชน์และเฟิร์สท์ (Rosenshine and Furst. 1971 cited in Lunenberg and Ornstein. 2004 : 536) ที่พบว่า ความกระตือรือร้นของครู เป็นพฤติกรรมที่ปฏิบัติงานของครูที่ส่งผลต่อความสำเร็จของนักเรียน ตรงกับแนวคิดของทิสนา แคมมณี (2545 : 17) ที่ว่าพฤติกรรมการสอนของครูส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

ส่วนความรอบรู้ของครูส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในทางลบนั้น มาร์ซาโน (Marzano. 2000 cited in Sergiovanni and others. 2004 : 15) อธิบายว่าผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนขึ้นอยู่กับชนิดและคุณภาพในการสอนของครู ซึ่งเสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2548 : คำบรรยายประกอบการสอนรายวิชาการศึกษาศาสตร์ทางการบริหารทางการศึกษา) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ของผู้เรียน เนื้อหาสาระและวิธีการสอนของครูว่า ความสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียนขึ้นอยู่กับครูว่าสามารถใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย ยืดหยุ่นเหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาที่สอนหรือไม่ ครูที่มีความรอบรู้แต่ไม่มีวิธีการสอนที่หลากหลายเหมาะสม ไม่สามารถจูงใจให้ผู้เรียนสนใจอยากเรียนรู้ เพราะครูคาดหวังว่าผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และสร้างศรัทธา (2544 : 285) กล่าวว่าไม่มีวิธีการสอนใดที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนทุกคน ในการสอนจำเป็นจะต้องคำนึงถึงลักษณะของผู้เรียน ผู้เรียนที่ต่างกันจะชอบวิธีการสอนของครูที่ต่างกัน และครูที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมักได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่

ด้านอื่นๆ ทำให้มีความรับผิดชอบที่นอกเหนือจากการสอนไม่สามารถใช้เวลาทุ่มเทในการทำหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนได้เต็มที่ จึงทำให้ ไม่สามารถวางแผนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ (อ้างถึงในพิมพ์อร สดเอี่ยม. 2547 : 93) ที่ได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยพระดัตถ์ที่สัมพันธ์กับความมุ่งมั่นทางวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหิดล ที่พบว่าตำแหน่งทางวิชาการของผู้สอนมีความสัมพันธ์ทางลบต่อความมุ่งมั่นในการสอน ซึ่งไม่สามารถใช้ความรู้ความสามารถที่มีปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนได้ตามที่ควรจะเป็น

3.3 ในระดับโรงเรียนพบว่า โครงสร้างการบริหารโรงเรียนและกระบวนการบริหารคุณภาพ มีอิทธิพลส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน

ในส่วนของการสร้างการบริหารโรงเรียนผลการวิจัยสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุทธิพงษ์ ยงค์มด (2545 : อ้างถึงในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 24-25) และผลการวิจัยของโซเลอร์ (Soler. 1998 : 2136-A) ที่พบว่าโครงสร้างการบริหารโรงเรียนส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนและการทำงานของครู สัมพันธ์กับแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออนสไตน์ (Lunenberg and Ornstein. 2004 : 40) ที่มีแนวคิดว่าการสร้างการบริหารโรงเรียนเป็นองค์ประกอบในการบริหารโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายตามภารกิจ

สำหรับกระบวนการบริหารคุณภาพที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนนั้นสอดคล้องกับผลการวิจัยของวอร์เรค (Warrack. 1996 : 3478) ที่พบว่าปัจจัยด้านกระบวนการบริหารของมหาวิทยาลัย

ส่งผลต่อคุณภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย และในการวิจัยของเฟรนส์ (Franse, 1998 : 4116) ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ของผู้บริหารกับการบริหารคุณภาพ โดยไข่แนวคิดของเดมมิง (Demming) พบว่าการบริหารคุณภาพมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา เนื่องจากกระบวนการบริหารคุณภาพเป็นขั้นตอนในการดำเนินการบริหาร คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน โรงเรียนจึงต้องมีการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Evans and Lindsay, 2005 : 68)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยที่พบนำไปเป็นข้อมูลในการกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้สูงขึ้น โดยเสนอผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปกำหนดเป็นนโยบายในการสนับสนุนปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาในระดับนักเรียน ได้แก่ กระบวนการพัฒนาตนเอง และความพร้อมที่จะเรียน ในระดับห้องเรียน ได้แก่ การจัดการชั้นเรียน ความกระตือรือร้น และความรอบรู้ของครู ในระดับโรงเรียน ได้แก่ โครงสร้างการบริหารโรงเรียน และกระบวนการบริหารคุณภาพ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ให้มีความพร้อมด้านปัจจัยในการจัดการศึกษาตามขอคนพบในการวิจัย

สำหรับการนำไปสู่การปฏิบัติ สามารถนำผลการวิจัยที่ได้ไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการในการจัด การเรียนการสอน

เพื่อให้มีการยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น โดยการจัดให้มีการพัฒนาเพื่อให้เกิดการปรับปรุงวิธีการทำงานของผู้บริหาร โรงเรียน การอบรม พัฒนาคูเกี่ยวกับจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน โดยสนับสนุนด้านปัจจัยส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ได้จากขอคนพบในการวิจัย ได้แก่ ความพร้อมที่จะเรียน กระบวนการพัฒนาตนเองของผู้เรียน ความกระตือรือร้นของครู ความรอบรู้ของครู การจัดการชั้นเรียน โครงสร้างการบริหารโรงเรียน และกระบวนการบริหารคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้กำหนดองค์ประกอบคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วย ความเก่ง ความดี และการมีความสุข การวิจัยครั้งต่อไปอาจกำหนดองค์ประกอบของคุณภาพนักเรียนที่แตกต่างไปจากนี้ เพื่อค้นหาคำตอบใหม่ๆ เช่น องค์ประกอบคุณภาพนักเรียน อาจประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน ความสำเร็จของผู้เรียน เป็นต้น

2. การวิจัยครั้งต่อไปอาจขยายขอบเขตของตัวแปรพหุระดับที่แตกต่างไปจากครั้งนี้ เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพนักเรียน เช่น การใช้เวลาในการเรียน ฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว สิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ภายในโรงเรียน การมีส่วนร่วมและการมอบอำนาจให้ผู้ร่วมงาน เป็นต้น

3. การวิจัยครั้งต่อไปอาจวิเคราะห์ปัจจัยพหุระดับด้วยโปรแกรมอื่น ๆ เช่น โปรแกรม LISREL หรืออาจใช้การวิเคราะห์ Path Analysis เพื่อหาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ.(2543). **สรุปผลการวิจัยเรื่องรูปแบบหรือแนวการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมสร้างคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข ระดับประถมศึกษา**. กองวิจัย : กรมวิชาการ
- กระทรวงศึกษาธิการ.(2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- คณะกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้.(2543). **ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- ทิสนา แยมมณี.(2545). **ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิคม นาคอวย.(2549). **“องค์ประกอบคุณลักษณะผู้นำเชิงอิเล็กทรอนิกส์และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลภาวะผู้นำเชิงอิเล็กทรอนิกส์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน”**.
- ปริญญานิพนธ์ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิมพ์อร สดเอี่ยม.(2547). **“ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของสาขาวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันราชภัฏ”** ปริญญานิพนธ์ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มาณี ไชยธีรานุวัฒน์ศิริ.(2536). **“การวิเคราะห์ปัจจัยพหุระดับที่สัมพันธ์กับความมุ่งมั่นต่องานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล”** วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร์คณะศึกษาศาสตร์ สาขาอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ สันทรเวชญ.(2542). **มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2543). **แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพฯ : บริษัท พิมพ์ดี จำกัด.
- _____. (2545). **การประชุมวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์และทำปกเจริญผล.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2547). **รายงานผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปีการศึกษา 2544**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.(2548). **ผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. เอกสารอัดสำเนา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.(2548 ก). **มาตรฐานการศึกษาของชาติ**. กรุงเทพฯ : สหภาพสื่อและการพิมพ์.

- _____. (2548 ข). การประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ และทำปกเจริญผล.
- สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ. (2547). รายงานผลการตรวจราชการตามนโยบายการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ 2547. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สุทธิพงศ์ ชงค์กมล. (2545). “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน.” วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ ไคว่ตระกูล. (2544). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2548). “ปัจจัยเชิงพระระดับที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. นครราชสีมา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2548). คำบรรยายประกอบการสอนรายวิชาการศึกษาอิสระทางการบริหารการศึกษา. ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- Covey, Stephen R. (2003). **The 7 Habits of Highly Effective People**. New York: Franklin Covey Co.
- Evans, James R. and Lindsay, William M: (2005). **The Management and Control of Quality**. South – Western : Thomson.
- Fransé, Lucille M. (1998). “An Exploratory Study of the Relationship Between Texas Administrators Perception of TQM Principle and Continuous Improvement in Students TASS Test Scores (Total Quality Management)”. Available : [Thailis. Uni. Net. Th/dao/detail.Nap](http://Thailis.Uni.Net.Th/dao/detail.Nap). Accessed March 14, 2005.
- Haydren, Mary and Thomson, Jeft. (2000). **International Schools Internation Education**. London : Kogan Page Limited.
- Hoy, Wane and Miskel, Cecil G. (2005). **Educational Administration : Theory Research and Practice**. 7th ed, New York : McGraw – Hill.
- Livingston, Donald R. and Livingston, Sharon. (2003). **Unbridling the Rhetoric about Student Achievement and Teacher Quality in Georgia**. [on- line], [www : http// ericfac. Piccard. Csc. Com](http://ericfac. Piccard. Csc. Com), Accessed, March 31, 2005.
- Lunenberg, Fred C. and Ornstien, Allan C. (2004). **Educational Administration**. 4th ed, Belmont : Thomson Learning.

- Marzano, Robert J. (2000). **A New Era of School Reform : Going Where the Research Takes Us.** Aurora, CO : Mid - Continent Research for Educational learning.
- Moore, Kenneth D. (2001). **Classroom Teaching Skills.** 5th ed, New York : McGraw – Hill.
- Muijs, Daniel and Renolds, David. (2001). **Effective Teaching.** London : Paul Chapman Publishing.
- Rosenshine, Barak V. and Furst, Norman F. (1971). **Research on Teacher Education.** Englewood Cliffs, NJ : Prentice – Hall.
- Sergiovanni, Thomas J. and others. (2004). **Education Governance and Administration.** 5th ed, Boston : Pearson Allyn and Bacon.
- Soler, Carole H. (1998) . **The Relationship of Organizational Structure and Job Characteristics to Teacher’ s Job Satisfaction and Commitment.** (Online). DAI – A 61 / 06 : 2136.
[http:// www. lib. Umi. com / dissertations / fullcit / 9953699.](http://www.lib.Umi.com/dissertations/fullcit/9953699)
- Warrack, Barry J. (1996). “ **An Inquiry into Quality Processes in Universities.**” in Benchmarking and Threshold Standards in Higher Education.

