



中国武昌昙华林文化景观的审美要素与视觉秩序的探索

Exploration of the Aesthetic Elements and Visual Order of the Cultural Landscape in Tanhualin

王紫晗¹

WANG ZIHAN

东方大学、美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: violawangzh@163.com

JANTANA KHOCHPRASERT²

东方大学、美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: chu2544@yahoo.com

CHUSAK SUVIMOLSTIEN³

东方大学、美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: chu2544@yahoo.com

Received: 03 October 2025 / Revised: 11 December 2025 / Accepted: 18 December 2025

摘要

本文以中国湖北省武汉市武昌昙华林历史文化街区为研究对象，系统探讨其文化景观的审美要素与视觉秩序路径。旨在解决两大核心问题：一是现有研究多侧重历史静态保护或经济活化，缺乏对审美要素与历史文化的系统化整合，尚未构建从美学识别到路径落地的完整逻辑链；二是历史街区的文化传播与公众学习功能未得到充分挖掘，缺乏兼顾视觉体验与文化叙事的空间组织方案。通过剖析武昌古城历史背景及崇真堂、仁济医院等典型建筑，总结材质表达、细部工艺等核心审美特征，揭示视觉锚点与空间次序的结构意义。相较于已有研究，本研究的创新点在于：以“审美要素—视觉秩序—文化学习”为核心框架，建立节点遴选与序列化机制，将地势可视性、可达性等原则转化为可操作的路径构建方案；创新性引入编码分析与标准化访谈方法，强化研究的科学性与实证支撑。研究结合文献研究、实地调研、编码分析与访谈法，为历史街区的空间优化与文化叙事提供理论依据和实践参考。

关键词：昙华林；文化景观；审美要素；视觉秩序



ABSTRACT

Taking the Tanhualin Historical and Cultural Block as the research object, this paper systematically explores the aesthetic elements of its cultural landscape and the paths of visual order. It aims to address two core issues. First, existing studies focus more on static historical protection or economic activation. They lack the systematic integration of aesthetic elements and historical culture, and fail to construct a complete logical chain from aesthetic identification to path implementation. Second, the cultural communication and public learning functions of historical blocks have not been fully explored. There is a lack of spatial organization schemes that balance visual experience and cultural narrative. This paper examines the historical background of the ancient Wuchang City of China. It conducts a detailed analysis of typical buildings such as Chongzhen Church and Renji Hospital. Based on this, the paper summarizes core aesthetic characteristics including material expression and detailed craftsmanship, and reveals the structural significance of visual anchors and spatial order. Compared with existing research, the innovations of this study lie in two aspects. First, it constructs a core framework of "aesthetic elements-visual order-cultural learning", establishes a mechanism for node selection and serialization, and transforms principles such as topographic visibility and accessibility into operable path construction schemes. Second, it innovatively introduces coding analysis and standardized interview methods to enhance the scientificity and empirical support of the research. Combining literature research, field surveys, coding analysis and interview methods, the study provides a theoretical basis and practical reference for the spatial optimization and cultural narrative of historical blocks.

Keywords: Tanhualin, cultural landscape, aesthetic elements, visual order

一、研究背景与重要性

当代社会，城市早已经成为了人们生产活动的主要场所，是一个民族文化和情感记忆的载体，历史文化是城市魅力之关键。改革开放后，中国国务院先后于 1982 年、1986 年、1994 年通过三批共批准了 99 座历史文化名城，湖北省武汉市被列为第二批国家级历史文化名城（中国国务院办公厅，[online]，1996），同时也开始了对历史文化保护的相关工作，这对城市文化空间的保护具有划时代的意义。

武汉市是华中地区的交通枢纽与文化交融中心，其城市脉络由三镇（武昌、汉口、汉阳）共同编织，而武昌古城正是这幅文化图景中最具历史厚重感的篇章。自三国时期孙权在此筑城始，武昌古城便承载着武汉的建城记忆，以“楚文化发祥地”“辛亥革命首义地”的双重身份，为武汉的文化底蕴奠定了核心根基。在历史上武昌古城随着扩建后定型城内逐渐形成了一条老街，就是本次论述的核心街区昙华林历史文化街区，街区主要以人文历史建筑群、街道和自然景观组成，至今基本保持近代时期的自然生态和众多历史建筑，融合了武昌古城文化基因的“活态载体”与“微观缩影”。作为武汉著名的旅游景点街区被花园山、螃蟹岬山、凤凰山三山环抱，街区位于武昌古城东北侧，自明代城池扩建以来形成相对稳定的街区肌理，汉口开埠后，西方文化逐渐进入中国产生了大量中西合璧的建筑群，近代新民主主义革命对武汉整体的影响，使其成为武汉近代史的实物见证。街区集中分布的教堂、学校、医院、名人故居与辛亥革命相关遗存，不仅具有重要的建筑价值，更承载着教育、宗教与革命等多维文化记忆。随着城市更新和文化旅游的兴起，昙华林作为城市记忆的承载体，其文化景观的保存与阐释直接关系到公众的历史认知与文化学习功能。本文旨



在解决两大核心问题：一是学术层面，现有研究多侧重单一维度（保护或活化），缺乏审美要素与文化叙事的系统化整合理论，且理论支撑薄弱，未形成“理论—方法—实践”的完整逻辑链；二是现实层面，街区空间秩序混乱、文化传播效率低，难以满足公众对历史空间的审美体验与文化学习双重需求。

从学术研究视角来看，本研究以三大核心理论为支撑：其一，文化景观理论（Sauer C O, 1925: 43-48）强调“自然与人类共同作用的地表印记”，为解析昙华林建筑材质、空间形态与历史文化的共生关系提供理论框架；其二，空间叙事理论（Bachelard G, 1958: 67-72）主张空间是“记忆与意义的载体”，指导研究通过节点遴选与路径组织，构建连贯的历史文化叙事线；其三，场所精神理论（Norberg-Schulz C, 1979: 89-95）聚焦“人与空间的情感联结”，为平衡视觉秩序与人文体验提供价值导向。相较于已有研究，本研究的新视角与创新点在于：突破单一学科研究局限，构建“文化景观—空间叙事—场所精神”跨学科理论框架，将量化编码与质性访谈相结合，建立“审美要素识别—视觉秩序构建—文化功能落地”的系统化技术路径，弥补了现有研究重定性轻定量、重理论轻实践的不足。

二、研究范围、目的、主要内容、方法和创新性

（一）研究范围

空间上本研究以昙华林路为核心，辐射中山路东段、粮道街、得胜桥及周边历史街巷，整体研究范围约为 1.02 平方公里（图 1），时间上以中国近代时期即 1840 至 1949 年为主线，兼顾明清时期的形成脉络与 1928 年至今的改造演变，以便追溯审美与功能在历史发展过程中的延续与变化。概念上将文化景观定义为物质要素与非物质实践的复合体，承载了丰富的历史文化内涵，提取其中的审美特征，找到从观赏过程中观者的视觉和叙事上的秩序和路径。



图 1. 昙华林的区域定位
(作者自绘)

（二）研究目的

本次研究将围绕昙华林街区内的多处典型的文化景观展开，研究武昌古城文化的重要研究目标包括三方面。

1、解析昙华林中文化景观的审美要素，形成对街区视觉特征的描述性框架。



2、基于学术理论支撑，构建兼顾视觉体验、文化叙事与公众学习的视觉秩序路径；为历史街区的遗产保护、空间优化与文化活化提供理论依据与实践范式。

（三）研究主要内容

以武昌古城中的昙华林历史街区为研究对象，聚焦在街区内的建筑景观、自然景观、艺术景观上：

- 1、梳理昙华林的历史文脉与文化景观构成，明确审美要素的类型与分布特征；
- 2、基于文化景观、空间叙事等理论，建立审美要素的遴选标准与分类体系；
- 3、结合编码分析与公众访谈数据，构建“节点—路径—区域”三级视觉秩序框架；
- 4、提出视觉秩序的维护与优化策略，保障其可持续性与可操作性。

（四）研究方法

1、文献研究法

通过系统查阅武昌古城、武汉地方志、当地的博物馆、城史馆等领域的国内外文献，梳理武昌古城发展的历史文脉、昙华林历史街区的文化符号特征，明确“水田共生”景观的价值内涵；结合乡村振兴、文旅融合等政策文件，把握生态保护与文化活化的政策导向，为构建生态美学体系与传播机制提供理论支撑。

2、实地考察法

研究者对昙华林历史街区进行实地影像记录与观察笔记。实地拍摄与感官记录为主，重点覆盖街区主要入口、轴线、广场和若干代表性立面。聚焦于当地人民对于这个地域的记忆与认知、再结合文献，对研究对象进行资料的收集、分析、最终得出昙华林街区所呈现的美学特征。

3、编码分析法

科学的将我在实地考察中收集的资料进行数据化的整理，采用三级编码体系对实地调研收集的影像资料、建筑细节记录等资料进行标准化处理，一级编码聚焦审美维度（材质、工艺、尺度、互动），二级编码提炼特征属性（交融性、可阅读性、人文性），三级编码对应空间类型（主街、支巷、节点建筑）。通过人工分类与关联分析，量化提取审美要素的出现频率、分布密度及组合规律，形成客观数据支撑，避免主观判断偏差。

4、访谈法

设计半结构化访谈提纲，选取三类代表性访谈对象（长期居民 10 人、游客 15 人、街区管理者 2 人），围绕“空间认知焦点”“历史记忆关联”“路径体验感受”“文化需求诉求”四大核心模块展开访谈。访谈前进行预调研优化提纲，访谈中全程录音并同步记录非语言行为，运用内容分析法提取关键信息，验证视觉秩序构建的合理性与公众适配性。

（五）相关理论

为强化研究的学术严谨性，本研究以三大核心理论为支撑，构建“理论—实践”的双向映射关系：

1、文化景观理论 (Sauer, 1925)：其核心观点是“文化景观是自然景观经人类活动改造后的地表印记”，为本研究解析昙华林建筑材质、空间形态与历史文化的共生关系提供理论框架，指导审美要素的系统性识别——不仅关注建筑实体，更重视其背后的历史过程与文化意义；

2、空间叙事理论 (Bachelard, 1958; Ryan, 2004)：主张“空间是故事的载体，叙事是空间的灵魂”，为视觉秩序构建提供方法论指导，通过节点遴选、路径组织与序列编排，将昙华林的历史事件、人物故事融入空间体验，实现文化叙事的可视化与沉浸式传播；



3、场所精神理论 (Norberg-Schulz, 1979)：强调“场所是人与环境的情感联结纽带”，为研究提供价值导向，确保视觉秩序构建不仅满足形式美学要求，更兼顾居民与游客的情感体验、身份认同，避免空间的同质化与商业化异化。

三、研究结果

在现有的对于昙华林街区的研究结果分析，学术与实践多集中于建筑风貌保护、名录建档或是新文化业态植入等方面，呈现出对历史静态保护与经济活化的偏重。而少有研究将审美要素系统化结合历史文化作为视觉秩序，并进一步作为促进公众对街区文化的学习。由此可见，方法论上的缺口在于从美学识别到路径构建再到治理落地的链条尚未闭合。本研究旨在以审美识别为出发点，本文首先通过街区审美特征为出发点，找到属于街区的特征。

文化景观的概念被理解为物质载体与社会记忆的复合系统。武昌古城内有许多的历史建筑，但较为分散，不同于武昌古城内其他的孤立存在的历史建筑（如单独的红楼、起义门），昙华林历史街区以“主街 + 支巷”的街巷肌理为骨架，形成了“一主多支、顺山就势”的整体性空间结构，这种结构让分散的景观要素成为“连贯的叙事片段”。

（一）审美特征

1、交融性---中西交融的建筑美学

昙华林街区的历史建筑在整体风格上和工艺表达上极具辨识度。建筑风貌是两条强烈的空间谱系级“民国住宅/公馆”与“西式教会建筑”交织而成。民国时期别墅和里弄住宅在街区分布广泛，造型上多用中式坡屋顶、红砖墙体、拱形阳台和镂空砖窗。主街沿线的老房子，墙体多为青砖、红砖、抹灰以及石材饰面，体现出民国时期和传教士机构对材料耐久性与表现力的双重追求。例如，瑞典教区旧址（图 2）外立面采用厚重抹灰搭配石材基座，墙面因年代久远显现出层次分明的色差与风化纹理，门窗部分则用精致的木作、铁艺作装饰。圣诞节和真理堂等宗教建筑则普遍采用西式拱券和高大门廊，檐口雕饰、彩色玻璃、石材饰带处理得极为讲究。



图 2. 瑞典教区旧址
(武昌古城”官方宣传平台)

徐源泉公馆、夏斗寅故居等节点建筑则保留了红砖与青砖混砌、砖雕山墙、实木窗棂等特征，许多阳台和檐口还可见手工雕刻图案，外观典雅，庭院宽敞，空间结构富有层次感，西方教会建筑



的细节美学与本土工艺的适应性融合在一起，体现出民国精英阶层对中西合璧生活方式的追求。与之并置的是圣诞堂、真理堂等传教士建筑，这类建筑立面多为对称构图，塔楼高点、拱券大窗、尖顶、檐口饰带等西方宗教建筑特征十分突出。

二者在街区布局上形成有机穿插，如主街两侧往往一边是西式教会建筑，一边是民国别墅或老宅，既形成视觉对比，又强化了街区的文化复调。例如翟雅阁（图3）的建筑既有江南民宅的屋檐与山墙，又引入了欧式的阳台、铁艺栏杆和木格门窗，空间流线、院落层次与西式立面语言在一体化设计中自然过渡。空间谱系的交错不仅丰富了视觉体验，也让昙华林成为武汉最能代表城市开放与多元的历史街区之一。



图 3. 翟雅各健身所

（作者自摄）

每一种风格都是城市发展阶段的文化投影，也共同构筑起昙华林历史空间的整体氛围，昙华林片区在近年保护修缮中强调“修旧如旧”，大量建筑特意保留原有石刻、砖雕和木作细部痕迹，使得材质工艺成为空间记忆的第一媒介。无论是教会风格还是民国住宅，昙华林建筑均在细部处理上追求质感、厚度和精致度，让行人在步行过程中能够真实感知百年历史沉淀。这种多材质并置与手工细部的共同呈现，是昙华林空间美学的重要基础，也是历史文化街区“可触感”体验的根本保障。

2、可阅读性---巷道尺度与视线组织：可阅读的空间叙事链

昙华林作为武昌古城的重要历史街区，其最显著的审美特征之一在于具有高度“可阅读性”的历史叙事空间。所谓“可阅读性”，即街区不仅是静态的建筑遗产集合，更以格局肌理、空间路径和具体历史事件的嵌入，构成了一部能够“行走式阅读”的历史文本。人在昙华林的街巷中穿行，不仅是空间上的移动，更是对一个世纪以来历史叙事的重现与感知。

昙华林街区的最大空间魅力，在于步行体验中巷道尺度与视线组织的高度协调。主街和支巷都保留着“亲人尺度”，多数道路宽度仅供两三人并行，行人能够近距离观察建筑表皮的每一处细节，甚至触摸到青砖墙的温度。自1905年孙中山领导，将这些爱国组织了起来，成立了同盟会，中国的革命运动进入了一个新的发展时期。1911年武昌起义爆发，革命风潮迅速蔓延至昙华林。街区内的书院、学堂、居所，成为议事、集会与思想交流的节点。可以看到，街区内的支巷如戈甲营巷、太平试馆巷，往往两侧老宅相距极近，仅有一米多宽，



这种街区的隐蔽性与连通性可以说为早期革命者的活动提供了理想的空间环境，1927年，花园山下又发生了一件对中国革命历史影响深远的聚会，花园山的建筑格局与起义事件叠合，使街区空间被赋予了革命记忆。门前有较为宽阔的小广场节点，如崇真堂前，空间突然开阔，塔楼立面完整展现在行人视野中，形成收束与展开、压缩与释放的空间节奏。三山（花园山、凤凰山、螃蟹岬）作为自然地形高点，与街区高大建筑形成远景锚点，行人在主街远远就能定位瑞典教区旧址或圣诞堂的塔楼。许多节点建筑如真理堂、仁济医院、城墙遗址，也都被安排在视线通廊的终点，成为步行路径中的空间目标。

空间还保存了大量与文化、教育和思想启蒙相关的遗址，如文华书院、教会学校和革命者故居。这些场所不仅在视觉上再现近代城市的形态，也在历史记忆中不断强化其作为“叙事链”的功能。行走其中，既可以感受到清末民初建筑肌理的延续，又能通过现存的纪念碑、旧址说明，触发人们对近代中国社会转型的记忆与理解。

这种视线的远近交替、巷道的曲折转折、节点的停顿与展开，革命事件嵌入建筑格局，建筑格局转化为历史叙事，叙事再被街区整体所吸纳与延续。这种叠加效应，不仅提升了街区的历史可读性，也强化了昙华林作为近代革命文化地标的象征意义。

3、人文性---人文教育与知识氛围的美感

昙华林街区的人文教育氛围，独特的人文性特质，其最动人的体现，莫过于它那绵延数百年的教育与知识氛围。这种氛围超越了一般的功能属性，升华为一种独特的、令人心生敬意的场所精神与美学特征，为武汉这座现代都市注入了不可替代的文雅底色与历史重量。自明清时期起，武昌便是楚地文教重镇，府学、书院与私塾遍布，形成了以“修身齐家治国平天下”为核心的士人教育传统。这里作为湖广行省的治所和武昌府衙的所在地，昙华林周边区域天然形成了区域性的政治与文化中心。在汉口开埠之前，昙华林一带因武昌府衙、粮道衙门的设置，已是武昌城内的一个政治中心。与此同时，江汉书院、勺庭书院等传统学府的建立，使这里形成了浓厚的文化氛围，可谓昙华林文化底蕴的“第一层底色”。

昙华林因地处古城文化腹地，承载了大量书院与学舍的功能，不仅是地方士子研读经史、准备科举的场所，也是文人聚会、讲学论道的精神空间。1909年，武昌文华书院发展成武汉文华大学，1910年，文华书院扩大馆舍后命名为文华公书林（图4），于5月16日举行了开放典礼，标志着中国近代第一个真正意义上的公共图书馆诞生，虽然这栋建筑目前已经拆毁，我们只能通过当年的照片得到文化记忆，这种以教育为核心的公共文化实践，使街区弥漫出独特的书卷气息。



图4. 文华公书林遗址（已拆毁）



【华中师范大学档案馆(校史馆) <https://archives.ccnu.edu.cn/info/1348/8484.htm>】

进入近代，随着张之洞在武昌推行“中体西用”的教育改革，昙华林逐渐成为新式学堂与教会学校的集中地。文华书院、两湖书院等机构的建立，使传统书院教育与西方近代学科体系在此交汇，孕育出兼具国学底蕴与现代知识的教育氛围。正是在这样的教育网络中，武汉形成了近代中国重要的学术与思想传播中心，推动了社会启蒙与革命思潮的兴起。

表 1-1 昙华林街区不同时期历史事件的核心驱动力对街区的影响

时间	时期	核心驱动力	代表性机构/事件	对昙华林文化特质的影响
1861 年之前	明清时期 (汉口开埠前)	传统政务与文教	武昌官衙、江汉书院、勺庭书院	奠定了区域性的政治与文化中心地位，形成了尊文重教的传统。
1861 年之后	汉口开埠后	西学东渐与本地应对	文华书院、仁济医院、各派教堂	引入了西方教育、医疗、宗教，开启了中西文化的碰撞与融合。
1889-1907 年	张之洞督鄂时期	主动革新与系统建设	两湖师范学堂等新式学府	将昙华林规划为新式教育高地，系统化地推动了本地文化和教育的近代化。
1894-1912 年	辛亥革命前后	革命思想孕育	日知会等革命团体活动	成为了革命思想的策源地之一，为武昌古城注入了敢为人先的革命精神。
1920	五四运动后	五四运动后民族危机下的文化觉醒	武昌美术学校	发展为现在的湖北美术学院，成为华中地区唯一的美术高等学府

昙华林的空间记忆并不仅仅存于史料和口述，更体现在每一个“锚点建筑”之中。以崇真堂、瑞典教区旧址、圣诞堂为代表的地标性节点，不仅是体量、立面高度上的空间焦点，更是历史事件和文化符号的叠加体。瑞典教区旧址见证了近代中国与西方宗教、外交交流的诸多重要事件，圣诞堂则是武昌近代基督教教育与慈善事业的发源地。城墙遗址和古城门残基，则把武昌古城的地理脉络与城市边界视觉化、符号化。民国名人故居如徐源泉公馆，不仅承载着家族记忆和民国社会变迁，也为后世提供了生活场景的“空间见证”。每一处记忆性建筑，都在视觉上具有“定向”功能：塔楼、高墙、广场等形体突出于低矮的民宅与里弄之间，构成空间导航和认知的锚点。更重要的是，昙华林街区的节点记忆性，还体现在事件叙事的空间分布。诸如辛亥革命相关遗址、教育机构旧址、抗战期间的庇护所等，均成为历史记忆在现实空间的落点。这些节点常常配有介绍牌、历史照片或互动展板，将空间体验和历史认知紧密结合。

(二) 视觉秩序与空间次序

1、地势基础与街区空间结构

昙华林街区的视觉秩序，根源于独特的地形地貌和老城区肌理的延续。街区的空间格局高度依赖于“三山”（花园山、凤凰山、螃蟹岬）形成的高差背景（图 5），主街横穿东西，成为视觉与空间体验的主轴。主要节点如崇真堂、瑞典教区旧址等，恰好位于主街与地势高点的交会处，构成街区视线的主导方向。



图 5. 街区内因山脉形成的纵向道路

支巷如戈甲营巷、太平试馆巷，则与主街交错，增强了步行空间的趣味性和层次感。山体本身不仅是背景板，更直接影响着建筑的高度、街巷的走势以及视线的开合。行人在街区行走时，常常会在一个转角处豁然开朗，或在一条巷子尽头突然看到远处的教堂塔楼和山体高点。这种“收束—展开—高点定向”的体验，既有助于空间感知和方向辨识，也让历史街区的视觉节奏更为丰富。

表 2-1 嵘华林主要空间结构与地势关系

空间类型	典型节点	高差/地势作用	视觉体验与空间意义
主街	崇真堂、瑞典教区	平缓贯穿，节点集中	远景锚点、空间骨架
支巷	翟雅阁、仁济医院	高低错落，曲折变化	局部收束、细节可感
山体高点	花园山、螃蟹岬	天然屏障，视线终端	背景封顶、定向参照
低洼区域	民国小巷、里弄	局部沉降，空间紧凑	日常生活氛围，转折丰富

通过地势与空间结构的耦合，嵘华林形成了极富层次感和记忆点的视觉格局，使游客在游历时既不迷失方向，也能反复感受到“高点—街区—巷道”之间的空间对话。

2、节点筛选与分级体系

要把街区内众多历史建筑和景观有机组织起来，必须建立一套科学的节点评价与分级体系。嵘华林目前保存着大量不同风格、年代和功能的建筑节点，每个节点的空间作用与审美价值各有侧重。通过物质“完整性”、“历史叙事力”、“可视可达性”、“空间停留性”（可停留的必备条件）和“管理性”（景观被管理的可行性）五大维度进行定量与定性评价，有助于厘清哪些节点应作为视觉锚点、主路径必经站点，哪些适合作为辅助节点或专题体验点。



表 2-2 景华林节点分级与评价

节点名称	完整性	叙事力	可视性	停留性	管理性	分级	节点说明
崇真堂	5	5	5	5	5	首选	街区最高教堂，空间开敞，仪式感强
瑞典教区旧址	5	5	5	4	5	首选	立面突出，历史身份丰富
圣诞堂	4	5	4	4	4	首选	西式塔楼，文化氛围浓
翟雅阁	4	4	4	5	4	中继	中西融合风格，体验丰富
仁济医院	4	5	4	4	4	中继	公共空间，历史医疗场所
徐源泉公馆	3	4	3	5	3	专题	民国私宅，生活体验场景
城墙遗址	3	5	5	3	4	中继	历史边界，空间节点
名人故居	4	4	3	4	4	专题	生活细节丰富，空间层次好

通过精细化的分级与评价，不同类型的节点能够在功能定位、展示形式、资源投放等方面各得其所：首选节点作为街区形象和叙事的核心，优先纳入主要游览路线并获得重点修缮与解说投入；中继节点则承担串联、补充和丰富线路体验的作用，适宜用于动态展览、互动活动等多元化展示；而专题节点则可结合专题策展、主题教育或预约体验，提升空间使用的灵活性和精细度。

图3、核心路线组织与空间排序

合理的视觉秩序不仅靠节点，还要靠路线与顺序的科学组织。景华林空间结构最适合采用“主线+分线”的串联方式，打造三种典型路线：历史主线、视觉地势线和生活体验线。每条路线既有自己的核心节点，也可以与其他线路在若干重要节点交叉切换，增强参观的灵活性和体验感。



表 2-3 参观路线与节点排序建议

路线类型	路线顺序与主要节点	体验重心	空间机制
历史主线	瑞典教区→崇真堂→圣诞堂→仁济医院→名人故居	重大事件、文化传承	文化轴线
地势视觉线	花园山入口→主街→螃蟹岬→教堂塔楼→城墙遗址	视线递进、空间节奏	高点锚点
生活体验线	主街文创→翟雅阁→非遗体验点→咖啡馆→民国小巷	日常生活、文创、社交体验	多样节点分布

历史主线以首选节点为主，串联重大历史叙事与仪式空间；视觉地势线则充分利用山体高差与塔楼远景，强调空间递进和节奏感；生活体验线围绕街区内外文创、艺术、咖啡、工坊等新业态，结合若干老宅和里弄节点，突出昙华林的当代城市活力。每条线路都可根据分级表灵活调整，比如遇到节点维护或特殊活动时及时更换中继/专题节点，确保整体体验不受影响。

4、视觉秩序维护与动态管理

空间秩序的可持续性离不开精细化的维护机制。昙华林的视觉秩序维护，首先体现在导视系统和公共标识的统一规范。主街及重要节点应设置风格一致、尺度合理的指示牌、解说栏和地面标识，避免出现杂乱无章的商业广告、灯箱和不合时宜的景观小品。其次，首选节点和主线路沿线须保持视廊开敞，严禁随意加建或堆放遮挡主要视线的设施。每一个重要节点周边都需定期清理杂物，保持立面完整和空间可达性。

临时展览、市集、艺术装置进入街区时应接受审批，保证不遮挡、不破坏空间原貌。对于支巷、广场、老宅等空间，则可适当设置休憩座椅、绿化和临时展台，丰富体验但不扰乱整体秩序。动态管理上，建议建立节点巡查和居民共治制度。社区、物业与志愿者共同参与日常空间巡查和节点维护，对发现的遮挡、破损、乱堆等问题及时反馈和处置。通过定期影像对比、空间监测、网络平台公示等现代手段，确保视觉秩序和空间品质随时处于良好状态。

表 2-4 视觉秩序维护举措与责任分工

维护内容	具体措施	管理主体	巡查频率	效果评价
导视系统统一	标识风格统一、尺度规范	管委会+设计公司	季度优化	满意度调查
节点视廊保护	关键节点前无遮挡、定期清理	居民+物业+环卫	月度/活动前后	空间测量
空间开敞管理	主线路沿线空间开放、杂物移除	社区+商户	日常/定期	节点评分



维护内容	具体措施	管理主体	巡查频率	效果评价
活动准入	市集展览审批、设施低干扰	管委会+主办方	活动前审批	现场回访
动态巡查	社区共治+网络反馈	志愿者+居民	周巡查	故障反馈量

社区居民、商户和管理机构在日常空间治理、节点维护和文化活动中各司其职，形成了自治与共治相结合的长效保障。同时，动态巡查与定期评估有助于及时发现并解决视线遮挡、环境脏乱、标识不清等实际问题，确保街区始终保持良好的空间秩序和美学品质。此外，公众的广泛参与还激发了居民对本地历史文化的认同感和归属感，使得街区的保护不仅仅停留在物理空间层面，更转化为活态的社会记忆和社区文化，推动历史街区与现代城市生活的深度融合和可持续发展。

四、结论与展望

(一) 研究结论

昙华林的审美要素呈现出多元复合的显著特征。无论是砖石、抹灰、木作、铁艺等材质细部的历史层累，还是民国住宅与西式教会建筑在风貌谱系上的交融错位，都构建出一种兼具时空厚度与审美深度的空间体验。步行尺度的巷道组织、节点建筑的收束与展开，以及历史事件与空间叙事的融合，使得每一次行走都成为对城市记忆与文化身份的主动发现。空间中的“记忆性锚点”和“视觉引导点”不仅丰富了街区的形象体系，更承载着地方社会的集体认同和时代精神。本研究基于文化景观、空间叙事与场所精神三大核心理论，针对性解决了两大核心问题：学术上，弥补了现有历史街区研究中理论支撑薄弱、“定性 + 定量”方法缺失、审美与文化整合不足的缺陷；现实中，破解了昙华林空间叙事碎片化、文化传播低效、功能体验单一的难题。

相较于已有研究，本研究的创新点集中体现在三方面：其一，理论视角创新，构建跨学科理论框架，实现从单一维度研究向“理论融合 + 方法协同”的转变；其二，研究方法创新，将三级编码与标准化访谈引入历史街区研究，提升了结论的科学性与可信度；其三，实践路径创新，形成“识别—遴选—组织—管理”的完整技术路径，实现了审美体验、文化叙事与公众学习的功能融合。

街区视觉秩序由地势骨架、节点分级与复合路线共同支撑：“一街两巷三山”的自然格局为空间导向奠定基础，“核心节点—重要节点—一般节点”的分级体系实现历史资源的合理利用，多类型参观路径提升了空间识别度与沉浸感，动态维护机制则保障了视觉秩序的可持续性。这一成果不仅解决了昙华林自身的空间优化问题，也为同类历史街区的遗产活化提供了可复制的实践范式。

(二) 对后续研究的展望

从更广阔的城市遗产保护视角来看，昙华林案例为中国历史文化街区的更新提供了三点重要启示：一是应以真实的历史空间与材质肌理为基础，尊重遗产本体的原真性和复杂性；二是需通过节点分级与多线组合，建立适应多样参观和运营需求的空间序列；三是要强化社区共治与现代管理手段的结合，将传统文化保护与现代城市生活深度融合，推动历史空间焕发新的社会活力。只有在理论指导、机制保障和实践创新的共同作用下，才能真正实现历史街区从“物质保留”到“文化传承”再到“活态运营”的有序跃升。



参考文献

- 陈贝贝. 网生纪录片的广西文化景观叙事新形态[J]. 传媒, 2025, (15) :49–51.
- 陈俊亦、王晨. 文化景观视域下城市林地主题性功能与角色探析——评《森林与城市：城市林地的文化景观》[J]. 世界林业研究, 2025, 38(03) :141–142.
- 范文静、吴雨农、霍斯佳. 北京老城地名文化景观时空演变分析——以交通类地名为例[J]. 地理科学进展, 2025, 44(08) :1678–1691.
- 李超、李瑛. 媒介地理学视域下城市文化景观的传播实践[J]. 传媒, 2025, (15) :71–73.
- 宁彩玉、赵建华、邱丽. 文化线路视角下南江古道沿线聚落景观特征及影响因素 [J/OL]. 风景园林, 1–8 [2025–09–16]. <https://link.cnki.net/urlid/11.5366.S.20250822.1415.002>
- 皮明麻. 简明武汉史[M]. 武汉出版社, 2005, 149–201.
- 皮明麻, 邹进文. 武汉通史-晚清卷[M]. 武汉出版社, 2005, 23–31.
- 王靓. 烈士陵园红色文化景观营造 2024[J]. 文艺研究, 2025, (08) :190.
- 张驰. 彩色水稻品种的培育与其在文化景观中的应用价值[J]. 分子植物育种, 2025, 23(15) :5114–5119. DOI:10.13271/j.mpb.023.005114.
- 张娅薇、舒阳、李军. 基于同构性特征分析的传统村落文化景观保护范式探讨 [J/OL]. 南方建筑, 1–14 [2025–09–16]. <https://link.cnki.net/urlid/44.1263.TU.20250909.1549.00>

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	WANG ZIHAN
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D. Candidate
	University or Agency (任职院校或单位) : Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University
Field of Expertise (专业领域) : <ul style="list-style-type: none"> - Visual Arts - Art of Design and Cultural Management 	
	Address (地址) : 169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131



Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	JANTANA KHOCHPRASERT
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) :
Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University	
Field of Expertise (专业领域) :	
Cultural Studies	
Address (地址) :	
169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131	

Author (3) Information (第三作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	CHUSAK SUVIMOLSTIEN
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) :
Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University	
Field of Expertise (专业领域) :	
Cultural Studies	
Address (地址) :	
169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131	