



水田共生：广府乡村生态美学的生成与传播

Rice Paddy Symbiosis: The Formation and Dissemination of Ecological Aesthetics in Cantonese Rural Areas

辛志亮¹

XIN ZHILIANG

东方大学，美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: 40840686@qq.com

CHUSAK SUVIMOLSTIEN²

东方大学，美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: chu2544@yahoo.com

PORADEE PANTHUPAKORN³

东方大学，美术与应用艺术学院

Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University

E-mail: poradee@buu.ac.th

SUWICHAI KOSAIYAWAT⁴

东方大学，教育学院

Faculty of Education, Burapha University

E-mail: Kosajyaw@buu.ac.th

Received: 10 April 2025 / Revised: 6 June 2025 / Accepted: 11 June 2025

摘要

本文以广府乡村景观为切入点，聚焦广州从化“水田共生”系统，探讨其在岭南农耕文明背景下所体现的生态智慧与美学特征。依托生态美学理论与文化传播模型，利用文献综述、案例分析及跨学科方法，解析“山-水-田-村”阶梯式景观的生态适应性、文化认同和功能协同。研究发现，该系统体现了“生态-文化-社群”三者协同共生机制，实现了生态功能、文化传承与社会实践的统一。



针对乡村治理与文化传播挑战，提出“共同体”协同框架，探索艺术与技术融合的传播路径，为乡村振兴和广府文化活态传承提供理论与实践支持。

关键词：水田共生；广府文化；生态美学；乡村振兴；广州从化

ABSTRACT

This paper takes the rural landscape of Cantonese villages as a point of departure, focusing on the "rice paddy symbiosis" system in Conghua, Guangzhou. It explores the ecological wisdom and aesthetic characteristics embodied within the context of Lingnan agrarian civilization. Drawing on ecological aesthetics theory and cultural communication models, the research employs literature review, case analysis, and interdisciplinary methods to examine the ecological adaptability, cultural identity, and functional synergy of the tiered "mountain-water-paddy-village" landscape. Findings reveal that this system manifests a synergistic mechanism of "ecology-culture-community," achieving an integration of ecological functions, cultural heritage, and social practice. In response to challenges in rural governance and cultural dissemination, the study proposes a "community-based" collaborative framework and explores communication pathways that merge art and technology. This provides both theoretical and practical support for rural revitalization and the dynamic inheritance of Cantonese culture.

Keywords: Rice Paddy Symbiosis; Cantonese Culture; Ecological Aesthetics; Rural Revitalization; Conghua, Guangzhou

绪论

广府文化作为岭南文明的核心构成单元，其亚热带地域特性，孕育出以珠三角水系为载体的复合型水田聚落体系——水田共生。作为广府乡村中水系与农田相互依存的生态系统，不仅是岭南农耕范式，更折射出了生态智慧、空间美学与社群伦理三位一体的文化基质。新型城镇化进程中，广府乡村功能转型：农业边缘化，但景观保护机会增加；乡土符号融入现代文化讨论；传统机制与媒介技术迭代融合。这些关键点凸显农业文明现代化的潜力，并为跨学科研究和生态美学重构提供多维实验场。

一、研究背景和意义

(一) 研究背景

自 20 世纪 80 年代社会科学研究的“文化转向”以来，文化在社会建构中的价值日益凸显（周兵，2007:153）。广府乡村作为岭南文明的核心载体，其“山-水-田-村”的复合景观格局，不仅承



载着农耕文明的生态智慧，更在快速城镇化进程中面临文化认同危机与生态退化的双重挑战。广州市从化区作为广府文化发祥地之一，其天堂顶山脉与潖江河等水系构成的生态基底，孕育出梯田系统与聚落空间相融的独特景观，为探究生态美学提供了典型样本。

在国家乡村振兴与生态文明建设的战略框架下，广府文化“开先性、融汇性”的特质展现出特殊价值（王杰，2018:45）。这种根植于珠三角“水田共生”体系的文化形态，既包含宗族伦理、民俗节庆等非物质遗产，又通过民居建筑、河涌水系等物质载体，形成可感知的生态美学范式。然而实证研究表明，市场化与城市化的双重冲击已导致乡村文化空间异化，传统农耕文明的“超级稳定性”正遭遇现代性解构。广州市从化区通过活化古村落群、重塑乡村文明的实践，为文化生态的协同振兴提供了新路径，农业文化遗产的创新利用，印证了生态美学在现代传播中的再生可能。这种基于地域特征的探索，对于破解城乡高质量发展中的文化传承命题，具有重要启示。

1. 政策驱动：生态振兴与文化协同的国家战略

《乡村振兴战略规划（2018—2022年）》明确提出“**保护乡村景观风貌和文化遗产**”，要求统筹生态保护与文化传承（中共中央、国务院，[online]，2018）。《粤港澳大湾区发展规划纲要》进一步强调“**共建人文湾区，弘扬岭南文化**”，将广府文化列为重点保护对象（中共中央、国务院，[online]，2019）。广东省“百县千镇万村高质量发展工程”聚焦广州从化美丽乡村建设，提出以生态修复赋能文化复兴。广州从化素有“北回归线上的明珠”和“广州后花园”美誉，是大湾区北部生态核心区，常年雨量充沛，川流纵横，水资源丰富，森林覆盖率达69.09%（从化绿地系统规划，[online]，2022），承担着生态屏障与乡村振兴试点双重使命，其“水田共生”景观的可持续性，直接影响政策落地成效。

2. 学术需求：生态美学与传播机制的跨学科研究缺口

生态学者关注水环境与地理保护，文化研究偏重历史遗产静态保存，较少探讨“生态-文化”动态协同机制。从化龙潭村水田景观的生态美学价值尚未建立系统性体系，难以评估龙潭碧道建设中生态修复与文化振兴的互动关系。在传播路径方面，该村虽已通过旧墟风情街改造引入非遗体验馆、创业市集等业态，但村民参与机制仍局限于传统节庆，当代语境下的生态文化传播尚未形成可持续模式。潖江河流域的垂直梯度地貌（20-1210米）与多元生态系统，结合广州市高校的驻地合作实践，为动态协同理论的构建提供了理想样本。

3. 地域特色：龙潭村-潖江河的生态文化典型样本

从化作为广府文化地理的典型单元，自明朝弘治二年（1489年）置县以来，其“**远民归化**”的命名逻辑体现明清“**以文化民**”的边疆治理策略（郭遇熙，1974:133）。龙潭村聚落浓缩了潖江河流域的生态适应智慧：镬耳山墙以双层青砖构造与屋面坡度形成防火防雨技术体系，至今仍指导着



历史建筑修缮；潖江河梯田系统通过等高线田块与分级排水维系水土平衡，结合森林蓄水技术延续稻田生态，形成万亩良田农业景观。龙潭村推动传统村落向生态文创聚落转型，验证了广府文化在现代环境中的适应性。

（二）研究意义

本文立足乡村振兴与生态文明建设背景，以广州从化“水田共生”景观为切入点，系统解析广府文化乡村景观的生态美学特征与传播机制，理论层面可补充乡村生态美学评价体系与共生理论的地化应用，重构生态美学的“人文性”内涵，揭示地域文化对生态审美的塑造机制，创新跨学科方法论体系。实践层面为广府文化活态传承提供路径，响应中共中央、国务院《乡村振兴战略规划（2024-2027年）》中‘保护乡村景观风貌和文化遗产’的要求（中共中央、国务院[on line], 2025），为从化区美丽乡村建设提供生态修复与文化IP转化的具体路径。

二、研究范围、目的、主要内容、方法和创新性

（一）研究范围

本文聚焦广府地区北部潖江河流域的传统村落，以广州从化区为主要案例，围绕自然基底（水系与梯田生态）、人文风貌（宗族聚落与建筑形态）和生活形态（农耕实践与民俗活动），通过梳理其演变与文脉，挖掘生态智慧及宗族伦理的美学价值。研究解析生态-文化-社群的共生机制，探讨当代设计与文旅融合路径，及传统村落可持续管理方案，以推动生态保护与文化活化的协同发展。同时，初步关注潖江流域与其他广府平原、基塘乡村类型的地域差异，为后续比较研究提供基础。

（二）研究目的

乡村是广府文化重要承载体，它既是广府文化基因的原生土壤与活态传承空间，也是生态智慧与美学表达的物质实践场域，更通过文化符号的渗透，对社会结构、性格重塑及现代城乡治理产生了重要影响。本文聚焦广府“水田共生”景观的生态美学价值与传播实践，通过解析其“生态-文化-社群”协同机制，揭示在乡村振兴实践中，文旅融合的创新逻辑，主要有以下研究目的：

1. 解析广州从化“水田共生”景观的生态美学特征。
2. 探索广州从化乡村的传播机制创新路径。

（三）研究主要内容

1. 以广州从化的龙潭村水田系统为对象，聚焦潖江河流域的乡村水域、耕种、水塘、生活景观，解析其自然基底与人文要素的共生逻辑。在人文维度，聚焦于村落布局与建筑，村民生活方式等民俗民艺，探究美学规律和审美符号。
2. 基于主体协同与艺术融合视角，提出文化活化的实践路径。第一，主体协同机制：围绕多元化制



度创新，探索政府引导、村民自治、社会力量参与的管理模型。第二，艺术与传播融合路径，聚焦于空间、节庆、公共教育三个层面的融合性研究。

（四）研究方法

文献研究法：通过系统查阅广府文化、农耕文明、乡村旅游等领域的国内外文献，梳理广府村落的历史文脉、生态智慧及文化符号特征，明确“水田共生”景观的价值内涵；结合乡村振兴、文旅融合等政策文件，把握生态保护与文化活化的政策导向，为构建生态美学体系与传播机制提供理论支撑。

跨学科研究法：综合生态美学、文化学、传播学等学科视角，分析广府村落“自然-人文”协同机制，解析从化水田景观的生态适应性设计、文化符号传播路径与乡村文化传播的互动关系，揭示当前研究在生态与文化协同实践中的不足，强化本文的理论创新价值。

（五）研究创新性

从自然到文化，再到社群，串联形成协同共生模型：突破传统研究将生态保护与文化传承割裂的局限，以广州从化“水田共生”景观为样本，构建自然基底（水田生态）、文化符号（民艺美学）与社群网络（多元协同）的三维协同框架，揭示广府乡村景观中“生态功能维系-文化记忆存续-社会多元参与”的共生机制，为同类型乡村的生态与文化协同振兴提供理论范式。

- 理论层面：将共生理论应用于广府乡村研究，强调生态、文化、社会要素的动态耦合，弥补单一维度研究的不足；
- 实践层面：提出“分级活化”策略，生态敏感区以自然修复优先、文化集聚区侧重艺术融合，推动政策从保护优先转向协同共生。

三、有关文献综述

（一）国内研究

1. 传统农耕地理景观研究

国内学者在农耕景观的生态智慧研究领域积累了丰富成果。王澍从乡土建筑视角提出“**自然建造**”理念，强调传统聚落与地形的适应性关系，为解析农耕景观提供了方法论启示（李兴钢；王澍；陆文字；童明；曾群；葛明；张斌；郭屹民；张准；申屠团兵，2024:31）。俞孔坚系统化提出“**景观安全格局**”理论，指出水系、田埂等要素的生态协同机制（俞孔坚，2023:004），但其研究多聚焦北方平原农业系统。针对岭南地域，魏成对珠三角基塘系统的研究表明，桑基鱼塘模式通过物质循环实现了人工湿地的生态功能（魏成；钟卓乾；廖辉辉，2021:97），揭示了广府农耕智慧的独特性。吴良镛在“人居环境高品质转型发展”论坛中提出的“**整体性人居环境科学观**”（吴唯佳；吴良镛；石晓冬；王富海；汪科；周俭；毛其智；邱衍庆；王凯，2020:99），为本文理解“山-水-田-村”系统层级关系提



供了重要理论支撑。现有研究对山区水田系统的美学价值生成机制, 以及和生态实践的关联性仍需深化。

2. 乡村生态美学的理论研究

曾繁仁的经典论述“生态存在论美学”, 突破了主客二分传统, 强调人与自然共生关系的审美价值, 为乡村生态美学奠定了哲学基础 (曾繁仁, 2009:26)。杨济美以新农村建设为切入点, 探讨了现代景观农业发展中, 功能性与审美性的内在逻辑, 揭示功能性与审美性的统一 (杨济美, 2021:152), 但未深入分析文化符号的转译过程。这些成果为本文提供理论参照, 而广府农耕文明的在地化实践, 仍需继续探索。

3. 乡村文化传播研究

高美的《重塑情境: 乡村文化传播的媒介》采用实证方法, 深入探讨了互联网背景下, 乡村信息传播的现状与问题 (高美, 2024:54)。李梅; 文思探讨了在美术教育中融入乡土文化的实践路径, 强调美育现场与社会服务 (李梅; 文思, 2022:96), 以重塑社会美育与“新乡土”的关系。

(二) 国外研究

在国际理论的对话中, 构建兼顾东方农耕智慧与当代传播语境的阐释框架, 具体表现为:

1. 生态美学理论谱系研究

美国环境美学家阿诺德·伯林特 (Arnold Berleant) 提出“**参与式美学**”, 强调通过身体感知建立人与环境的审美联系, 其理论对解析农耕劳作中的多感官体验具有启示意义 (阿诺德·伯林特, 2006:85)。近年来, 生态美学研究进一步拓展至多感官层面。Smith 等指出, 触觉、嗅觉与味觉不仅构成认知基础, 更是个体在农业环境中获得审美满足的关键 (Smith, Wang, Oliveira, 2023: 109)。

2. 农业文化遗产研究

联合国粮食及农业组织发起 GIAHS 项目, 涵盖保护农业遗产及其景观、生物多样性、知识和文化等内容 (FAO [on line], 2002), 其系统保护原则指导了本文, 但评估体系对美学维度的关注需加强。英国人类学家 Tim·Ingold 的“**任务景观**”理论揭示了劳动实践与景观形态之间的互动关系 (Ingold, T, 2000: 98)。近年来, Keerti Yadav 和 Jongheon Jin 基于对印度潜在农业遗产区的实地调研, 指出应将文化认同与审美体验纳入农业文化遗产的可持续性评估之中, 拓展了 GIAHS 项目的多维价值理解路径 (Yadav, Jin [on line], 2024)。



3. 文化传播理论研究

美国符号学家查尔斯·皮尔斯 (Charles Sanders Peirce) 提出的三元符号模型 (象似—指示—象征) 为解构水田景观符号系统提供了经典工具。近年来, 研究者将皮尔斯的符号学理论应用于现代传播媒介的分析中, Khalisha 等人通过交互广告的研究, 展示了如何利用象似、指示和象征等符号类型来传达隐私、个性化和创新等主题 (Khalisha, Sakinah, Saehu, 2024: 85)。英国数字人类学家莎拉·平克 (Sarah Pink) 强调技术介入需要尊重地方性知识 (Pink, 2022: 47), 其观点对构建负责任的生态美学传播策略具有启示意义。当前国际学界在生态伦理传播路径的探索中, 仍需结合在地经验进行深化和拓展。

四、研究结果

本部分首先通过符号分析, 构建了从化水田景观的内涵体系, 例如荔枝林和梯田的象征意义; 随后提炼生态美学范式, 归纳自然与人文特征; 最后探讨功能协同机制, 分析生态、文化与社群的实践互动, 以实现生态美学价值的传播。

在对广州从化水田生态美学的研究中, 本文探讨自然景观与广府文化之间的互动关系, 以龙潭村为例, 对水系、梯田及历史遗迹等要素, 在生态与文化中的作用进行梳理。本文凝练“自然适应—文化认同—功能协同”的生态智慧与美学范式, 展示了生态系统与人文符号的协同演变。研究揭示了水田生态系统与传统广府文化在当代乡村治理中的内在联系。

(一) 符号分析: 生态美学的文化转译

1. 自然符号的在地生成

从化龙潭村地处丘陵与平原过渡带, 依托荔枝、龙眼果树林、万亩稻田与潖江河水系构成的自然景观, 其生态形态与地域精神交织出丰富内涵。荔枝、龙眼果树林既是经济作物, 其因果枝下垂的姿态, 民间享有“多子多福”的吉祥寓意, 催生出荔枝节与荔枝文创等文化载体; 馴江河顺山势蜿蜒, 村落沿水而建, 形成山环水抱的风水格局, 折射出传统聚气居住智慧。村外稻田与村内风塘等农耕景观, 由生产空间升华为诗意栖居的象征。

2. 宗族符号的空间表达

广府文化以宗族伦理为纽带。龙潭村内的“昌名余公祠”建于中华民国 26 年, 其建筑呈现中轴对称格局, 外立面以青色镬耳山墙装饰, 内构则运用木结构上的民间彩绘, 充分展示了宗族礼制与宗亲血脉的传统。与之相邻的分散百姓民居主要采用广府风格的青砖灰瓦、坡屋顶及石砌明沟, 其中特别是“三间两廊”结构, 通过东南向天井采光和暗渠排水系统, 将“归四水于堂”的理念转化为空间秩序。檐廊的遮阳设计、门框雕花以及灰塑图腾等细节, 暗含着民间生存智慧。整体村落布局构成了分级防御体系: 外围以夯土村墙构筑屏障, 中轴门楼则作为咽喉要塞控制出入口, 与宗祠共同营造出“聚族而居”的宗族秩序。



3. 技艺符号的双重编码

从化地区非物质文化遗产呈现出功能性与象征性双重编码特征，其文化逻辑通过技艺符号的物质实践与精神隐喻得以系统呈现。在器物层面，龙潭河西岸的“走马灯”采用八面竹编球形结构，融合剪纸艺术与书画技法，借助热力驱动形成民俗叙事。该技艺既实现物理功能，又将白描技法与楹联文字转化为节庆符号，形成独特的视觉语言。其制作过程严格遵循生态原则：原料使用本地的毛竹，手工编织而成，体现民间可持续生产智慧。明清沿袭的春节“掷彩门”仪式，用火药筒垂直爆燃，夜空中的光伞和喷溅的流动感，形成“天-地-人”三元结构的视觉隐喻。从化水族舞则通过“鱼尾摆浪”等仿生动作，实现渔猎生产与神灵祭祀的符号传递。传统食品加工技艺：荔枝蜜炼制技艺（广州市从化区非物质文化遗产项目名录，2018年）则整合植物花期规律与酶解转化原理，体现了传统技艺中科学与经验的有机融合。

4. 日常符号的生活叙事

潖江流域的日常实践呈现清晰的符号系统：北回归线穿过的地理特征，催生了荔枝蜜的甜与大头鱼的鲜，使得味觉认同具象化。宗祠内的春节祭祀必用红皮烧猪等仪式行为，通过物质符号强化宗族伦理。龙潭村的传统商贸符号更具动态特征：农历每月逢三、六、九“墟日”，形成以竹篓、石秤为载体的村镇交易集市，这些乡间的交易器具，除了实用性，更是文化记忆的载体。这些日常符号在现代消费文化和电子商务的冲击下，依然作为乡村商贸特色，保留着广府文化的商业伦理。

（二）美学分类：生态美学的范式提炼

基于上述符号分析，本文进一步将龙潭村水田系统的生态美学特征归纳为自然美学（源于生态景观）、人文美学（源于历史传承）、民艺美学（源于手工技艺）和生活美学（源于日常实践）四个范式（如图1）。

1. 自然美学

自然美学以“参与式”消解主客对立，强调人与环境的感官共鸣（阿诺德·伯林特，2006:85）。潖江水系依存地质地貌的起伏曲折，自然蜿蜒，山地梯田和果园，则通过垂直耕作转化季风降水为水土调节系统。生物护岸技术（如香根草根系与河道水位互动）与荔枝林垂枝形态协同，展现了亚热带农业智慧。这种“山-水-田”共生模式，与北方平原农业景观形成鲜明差异。

2. 人文美学

人文美学以“任务景观”理论重构宗族空间的现代性。镬耳山墙通过青砖坡屋面适应岭南气候，村内的麻石街巷，在保留肌理的同时，隐形升级网格；宗祠内雕梁画栋的传统叙事传达，与当代扁平化审美和碎片化知识认知形成了交织互动，在神圣性与传播性间平衡，达成了从形式保留，到功



能更新的广府村落空间美学。

3. 民艺美学

民艺美学的核心在于传统技艺的符号转译。以从化竹编工艺“走马灯”为例，其八面球形结构与热气流驱动的剪影循环（象似性），通过“丁财两旺”吉祥图案升华为文化象征（象征性）；水族舞的“鱼尾摆浪”动作源于渔猎实践（指示性），演化为祭祀中的神灵符号（象征性）。这些实践打破“材料-工艺-意义”的线性逻辑，以在地资源与生态智慧，构建过去与现代的文化对话。

4. 生活美学



图 1 从化水乡生态美学特征模型图 图片来源：作者自制

生活美学聚焦于日常中的文化趣味，龙潭村墟日的竹篓与石秤，通过编织技艺与耐用性隐喻公平伦理；红皮烧猪则以味觉符号强化宗族秩序。这些实践将实用和象征的双重性融入生活场景——竹篓从市集载体演化为商贸信誉，烧猪从祭品升华为身份认同。在此过程中，民艺基因通过日常行为、活动和礼俗渗透到社群记忆中，实现文化意义的代际传递。

（三）功能协同：生态美学的传播机制

从化生态美学传播的创新，需要充分考虑参与者视角及其内生动力。从参与动机和诉求出发，划分政府、企业、社区、艺术家、公众为参与主体，围绕“主体协同”与“艺术融合”两大核心路径，提出：共谋、共建、共管、共评、共享的多元机制，**这是构造一种新的社会联结；不仅依靠政府，而是凝聚多方面力量共同解决问题**（徐勇，2024），以构建“生态-文化-社群”协同共生的“共同体”实践框架，强化生态美学与在地文化的传播效能。

1. 多元共治：五个主体



决策共谋：制度化的规划参与。以政府政策引导为基础，通过村民议事会、乡贤咨询会等形式，整合多元主体诉求。驻村规划师、高校专家与村民共同制定生态保护与文化活化的协同方案，企业提供技术咨询与资金支持，确保规划兼顾生态修复目标与文化符号存续需求。

发展共建：在地化的资源整合。动员宗族、宗亲资源，参与物质空间修复与文化记忆重建。典型实践包括：宗族侨胞资助门楼及公祠的修复，村民通过“庭院经济”美化园林景观、修复石砌矮墙，形成“微更新”链式效应。

建设共管：契约化的文化约束。建立“龙潭文化保护公约”，将龙潭村生态伦理与非遗传承纳入村民自治章程。高校专家定期评估传播效果，通过反馈机制追踪文化认同度与生态感知度的动态变化，为策略优化提供依据。

效果共评：动态化的协同监督。构建“政府-村民-第三方”联合评估体系，设置文化认同度、村民参与率等量化指标，结合节庆仪式与空间的完整性等质量标准，形成多维度的协同监督机制，确保生态保护与文化传承的可持续性。

成果共享：普惠性的价值转化。通过高校发动乡村设计实践平台，开发水田景观IP衍生品，将潖江河、梯田肌理、荔枝林、万亩稻田、牧场等元素融入生态农产品包装与非遗手工艺品，推动文化资源向经济与社会资本转化，实现生态资产与社群收益的良性循环。

2. 艺术融合：场景化传播的三大维度

展览活化：空间叙事的重构。利用村镇闲置的公共建筑，如粮仓、祠堂偏厅等位置，改造生态美学展陈空间，分阶段展演“自然基底-文化符号-社群故事”的主题分区，动态呈现水田景观的生态智慧。例如：以潖江河水系沙盘演示“山-水-田-村”共生逻辑，辅以农具实物、工匠口述史影像，构建沉浸式文化体验场景。

节庆赋能：仪式时空的再造。以传统民俗“掷彩门”、“划龙舟”等活动为基底，创新节庆形式与参与方式。增设“生态叙事”环节，通过龙舟路线设计串联龙潭桥等典型地标，结合水上茶会、水族舞等场景，将单向观赛转化为多维文化感知。

教育渗透：代际传承的破局。开发乡土教育课程体系，围绕“生态认知-文化认同-实践参与”设计模块化内容。引导青少年辨识乡土物种，设计“祠堂营造课”，学习岭南传统营建智慧，推动文化从“历史遗产”向“生活知识”转化。

四、结论

本文以广府乡村“水田共生”景观为切入点，直面快速城镇化进程中生态退化与文化断层的双重危机，聚焦广州从化这一兼具生态敏感性与文化典型性的样本区域，构建“生态美学解析-传播机制创新”的整合性研究框架。

(一) 理论贡献



突破传统研究“生态-文化”二元割裂的局限，提出“生态-文化-社群”协同共生模型，将自然基底、文化符号与社群网络纳入统一分析体系，揭示三者的共生逻辑。通过国内外文献的批判性梳理，指出既有研究在活化路径缺位、方法工具单一、主体协同不足等关键短板，为本文提供了理论突围方向。

（二）方法创新

采用文献研究与跨学科分析相结合的策略，既从历史地理视角挖掘广府“天人合一”营建智慧的当代价值，又借助景观生态学、文化学等学科工具，构建“自然演替-文化符号-审美感知”三维评价体系，填补生态美学在地化评价的空白。

（三）实践意义

提出“分级活化”与“五共协同”策略：针对从化乡村的生态敏感区、文化集聚区与城乡过渡带，设计差异化的“生态修复优先-IP场景植入-文旅融合共生”路径；同时通过“共谋、共建、共管、共评、共享”机制，激活政府、村民、高校、企业等多元主体的协作效能，为粤港澳大湾区乡村协同振兴提供可复制范式。

从化水田生态美学通过符号转译：文化解码、美学重构：价值编码、功能协同：实践赋能的三个层级，实现“自然生态-人文符号-社群行动”的深度融合。其核心启示在于：乡村振兴需激活文化基因、提炼在地价值、构建协同机制，最终达成‘望得见山、看得见水、记得住乡愁’的永续目标。贯穿以广府文化为纽带，将生态保护从技术修复转换为文化认同驱动的社会行动，实现“绿水青山”向“文化资产”的可持续转化，为全球语境下农耕文明遗产的活态传承贡献中国方案。

（四）局限性

本文虽然在构建协同共生模型，在解析广府生态美学与传播机制上取得了初步成果，但仍存在若干局限性。首先，本文以广州从化潖江河流域及龙潭村为典型案例，样本难以全面反映广府地区多样化乡村景观特征；其次，数据采集主要依赖文献综述与政府报告，可能导致信息来源单一，进而影响对生态美学与文化传播复杂互动机制的深入阐释；未来研究可考虑扩展样本范围，采用多元定量与定性相结合的混合方法，并进行长周期跟踪调研，以进一步验证和完善本文提出的理论模型。

（五）展望

通过深化跨界融合，实现广府乡村水田共生系统与当代生态艺术及气候适应性设计之间的有效对话。借助模块化设计理念，未来将持续提升广府水乡韧性景观的构建水平。同时，通过强化社区与高校的联动机制，将创新性研究成果转化为广府乡村生态美学体系，为破解全球城乡可持续发展难题提供切实可行的文化解码，并在生态文明时代重构“山水林田湖草生命共同体”的东方智慧。



参考文献

从化区人民政府. 从化区绿地系统规划 (2022—2035 年) [EB/OL]. 2023-08-01.

https://www.conghua.gov.cn/zwgk/zfxxgk/zfxxgkml/zfwj/qtwj/content/post_9137543.html

高美. 重塑情境: 乡村文化传播的媒介实践 [J]. 中国出版, 2024, (13): 54-57.

郭遇熙. 广东省从化县志 [M]. 台北: 成文出版社, 1974.

俞孔坚. 技术“敌托邦”的解药——基于自然治愈地球的中国模式 [J]. 景观设计学, 2023, (10): 004-009.

李梅, 文思. 美育现场: 社会美育创新路径与“课题化”研究 [M]. 杭州: 中国美术学院出版社, 2022.

李兴钢, 王澍, 陆文字, 童明, 曾群, 葛明, 张斌, 郭屹民, 张准, 申屠团兵. 当代技艺, 非凡营造——品鉴杭州国家版本馆 [J]. 建筑技艺, 2024, (10): 31-39.

联合国粮食与农业组织. 全球重要农业文化遗产体系 (GIAHS) [EB/OL]. 2002.

<https://www.fao.org/>

[美] 阿诺德·伯林特. 环境美学 [M]. 张敏译. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2006.

王杰. 广府文化的开先性与融汇性 [J]. 广东社会科学, 2018, (3): 45-52.

吴唯佳, 吴良镛, 石晓冬, 王富海, 汪科, 周俭, 毛其智, 邱衍庆, 王凯. 人居与高质量发展 [J]. 城市规划, 2020, (01): 99-104.

魏成, 钟卓乾, 廖辉辉. 古劳水乡空间生成解析与传统村落文化生态特征 [J]. 南方建筑, 2021, (05): 97-104.

徐勇. 现代社会、社会治理的“共同缔造”——论微观场域中的“共同缔造” [J]. 政治学研究, 2024, (5): 1-10.

杨济美. 从传统农业到景观农业——新农村建设的美学思考 [J]. 山西农经, 2021, (15): 152-153.

曾繁仁. 生态存在论美学论稿 [M]. 长春: 吉林人民出版社, 2009.

中共中央, 国务院. 乡村振兴战略规划 (2018—2022 年) [EB/OL]. 2018-09-26.

https://www.gov.cn/zhengce/2018-09/26/content_5325534.htm

中共中央, 国务院. 乡村振兴战略规划 (2024—2027 年) [EB/OL]. 2025-01-15.

https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_7000499.htm

中共中央, 国务院. 粤港澳大湾区发展规划纲要 [EB/OL]. 2019-02-18.

https://www.gov.cn/zhengce/202203/content_3635372.htm

周兵. 新文化史与历史学的“文化转向” [J]. 江海学刊, 2007, (4): 153-158.



Ingold T. The perception of the environment: Essays on livelihood, dwelling and skill [M]. London: Routledge, 2000.

Khalisha F, Sakinah R M N, Saehu A. Semiotic analysis of the advertisement “iPhone 15 Face ID” using Peirce’s theory [J]. JELITA: Journal of English Language Teaching and Literature, 2024, 6(1): 78 - 96.

Pink S. Design ethnography: Research, responsibilities, and futures [M]. London: Routledge, 2022.

Smith J, Wang Y, Oliveira M. Sensible well-being: Environmental aesthetics and multi-sensory experience [J]. Environmental Aesthetics Journal, 2023, 15(2): 102 - 118.

Yadav K, Jin J. Exploring sustainability through existing and potential GIAHS (Globally Important Agricultural Heritage Systems) [J/OL]. Preprints, 2024. <https://doi.org/10.20944/preprints202402.0068.v1>.

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	XIN ZHILIANG
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D. Candidates
	University or Agency (任职院校或单位) :
	Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University
	Field of Expertise (专业领域) :
	Visual Arts, Art of Design and Cultural Management
	Address (地址) :
	169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	CHUSAK SUVIMOLSTIEN
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) :
	Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University
	Field of Expertise (专业领域) :
	Cultural Studies
	Address (地址) :
	169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131



Author (3) Information (第三作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	PORADEE PANTHUPAKORN
	Highest Education (最高学历) :
	M. A.
	University or Agency (任职院校或单位) :
Faculty of Fine and Applied Arts, Burapha University	
Field of Expertise (专业领域) :	
Creative Arts and Culture management	
Address (地址) :	
169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131	

Author (4) Information (第四作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	SUWICHAI KOSAIYAWAT
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D.
	University or Agency (任职院校或单位) :
Faculty of Education, Burapha University	
Field of Expertise (专业领域) :	
Social science and Development)	
Address (地址) :	
169 Long-Had Bangsaen. SaensukMueang, Chonburi 20131	