



对《周易》中“临”卦之分析

THE ANALYSIS OF “LIN” HEXAGRAM IN THE I CHING

王斌¹

WANG BIN

华侨大学哲学与社会发展学院，中国

School of Philosophy and Social Development, Huaqiao University, P.R. China

E-mail: wangpump@qq.com

黃璧濤²

CHAWEEWAN WONGCHAROENKUL

曼谷大学、中文国际学院

Chinese International, Bangkok University

E-mail: mimistwong@gmail.com

Received: 10 April 2025 / Revised: 5 June 2025 / Accepted: 12 June 2025

摘要

本研究主要围绕《周易》第十九卦“临卦”展开分析，系统性地考察了其卦象构成、文字解释以及不同历史时期的理解差异。具体来说，文章着重探讨了这个卦象在传统社会治理和现代应用场景中的启示意义。我们可以注意到，卦象中“泽上有地”的结构特征，通常被解释为管理者需要以德性来影响民众的治理思路；而卦辞提到的“八月有凶”这种说法，实际上是在提醒当政者要始终保持危机意识。从发展脉络来看，文章梳理了汉代到宋明时期各家学派对临卦的不同解读方式。比如说汉代的学者更关注卦象推演，而宋代理学家则侧重挖掘其中的伦理内涵。特别值得关注的是现代研究者们的新视角，他们尝试将临卦的智慧应用在管理学、教育学这些领域，甚至与西方思想进行对话比较。研究结果表明，这个古老的卦象不仅承载着中国传统文化对天人关系的理解，还能为现代社会的组织管理、领导力培养等实际问题提供参考价值。通过跨学科的研究方法，本文试图展现传统思想资源在当代语境下的转化可能性。

关键词：临卦；《周易》；哲学思想

ABSTRACT

This study focuses on an in-depth analysis of the 19th hexagram in the Book of Changes (I Ching), known as "Lin" (Approach). It systematically examines the hexagram's structural composition, textual interpretation, and the evolution of its understanding across different historical periods. Specifically, the paper explores the insights this hexagram offers for both



traditional governance and modern application scenarios. The structure of “earth above the marsh” is commonly interpreted as a model of governance in which the ruler influences the people through moral virtue. Meanwhile, the phrase “misfortune in the eighth month” serves as a warning for rulers to maintain a constant awareness of potential crises. Historically, the study outlines the shift in interpretive focus—from Han dynasty scholars emphasizing symbolic derivation, to Song and Ming Neo-Confucians exploring ethical implications. Notably, modern scholars have adopted new perspectives by applying the wisdom of this hexagram to fields such as management and education, and even drawing comparisons with Western philosophies. The findings suggest that this ancient symbol not only reflects traditional Chinese views on the relationship between Heaven and humanity, but also provides valuable insights for contemporary challenges in organizational governance and leadership development. By adopting an interdisciplinary approach, this paper aims to demonstrate the potential for transforming traditional philosophical resources within the context of modern society.

Keywords: Lin Hexagram, I Ching, Philosophical Ideas

绪论

《周易》作为我国传统思想经典中的重要组成部分，其六十四卦体系不仅承载着古人对天地运行规律的理解，也构建了传统社会治理与道德规范的重要理论基础。在六十四卦体系中，第十九卦“临卦”由于包含的德政理念与管理方法，成为研究古代社会治理的重要切入点。这个卦象由“泽上有地”构成，配合“大吉大利但要警惕八月危机”的卦辞，形成了一套融合德治思想与风险预警的治理模式，可以看作是儒家仁爱理念与道家自然法则的具体实践。本研究主要对临卦进行多角度分析，探讨其在古代社会管理和现代应用中的价值。

具体来说，首先从卦象符号和文字内容入手，解析其符号逻辑与思想表达特点；然后整理汉代象数学派、魏晋玄学思想以及宋明理学等不同时期对临卦的解读方式；最后尝试将相关思想应用到现代管理、教育培训等不同领域，简单来说就是探索传统智慧在当代社会的转化可能性。比如在企业管理中，可以借鉴其“居安思危”的思想来制定风险预案，或者参考“以德服人”的理念来优化团队管理方式。在具体研究方法上，我们主要采用了查资料的方法和对比分析不同案例的方式。也就是一方面要整理《周易》原典和历代学者做的注释解读，另一方面也关注现代研究者从不同角度（比如管理学、社会学这些领域）对临卦进行的理论分析和实际应用探索。

通过分析发现，临卦这个符号现在不只是用来占卜的工具，它其实已经变成连接过去和现在、东方思想和西方理论的重要纽带。比如说卦象里包含的关于道德培养、权力制衡、领导技巧这些内容，对现在的企业管理、学校管理和政府工作这些领域都还能提供很多启发。因此，深入分析《周易》临卦的符号系统和哲学内涵，不仅可以帮助我们更好地理解传统政治文化的底层逻辑，更重要的是为传统文化如何适应现代社会需求提供了新的思路。



一、临卦的卦象结构与基本释义

《周易》中第十九卦“临卦”，在整部经典体系中占据着重要的地位，被认为是代表德治、教育与领导之道的重要卦象。其在卦象结构、卦辞、爻辞等方面展现出深刻的政治哲学和伦理规范，历代学者也多有深入研究。

(一) 卦象结构分析

临卦由上卦兑（☱）与下卦坤（☷）构成。

临。元，亨，利，贞。至于八月有凶。

象曰：泽上有地，临。君子以教思无穷，容保民无疆。

临卦卦辞，临：元，亨，利，贞。至于八月有凶

爻辞

初九：咸临，贞吉。

九二。咸临，吉，无不利。

象曰：咸临，吉无不利，未顺命也。

六三。甘临，无攸利。即忧之，无咎。

象曰：甘临，位不当也。即忧之，咎不长也。

六三：甘临，无攸利；既忧之，无咎。

六四。至临，无咎。

象曰：至临无咎，位当也。

六五。知临，大君之宜，吉。

象曰：大君之宜，行中之谓也。

上六。敦临，吉，无咎。

象曰：敦临之吉，志在内也。（十三经注疏委员会，2000：111-114）

兑卦属阳，象征“泽”，主喜悦、悦服之意；坤卦属阴，象征“地”，主柔顺、包容。根据《象传》的解释，“泽上有地，临。君子以教思无穷，容保民无疆”。在卦象中，兑之喜悦柔顺，与坤之包容厚重相结合，象征一种既有亲和力又不失威仪的治理模式，是古代理想君主形象的写照。

(二) 卦辞解读

《周易》原文中临卦的卦辞为：“元亨利贞。至于八月有凶。”虽然简短，却蕴含着丰富的哲学内涵。“元亨利贞”属于四德，在临卦语境中被赋予特殊的政治意涵。程颐在《周易程氏传》中指出：“元者，善之长；亨者，嘉之会；利者，义之和；贞者，事之干”（程颐，1981：146）。具体而言：元德象征统治者的仁爱之心，是施行德政的基础；亨德代表礼乐制度的通达顺畅；利德体



现政策措施的适宜得当；贞德强调施政过程的坚定不移。朱熹也特别强调：“贞固者，临道之本也”（朱熹，2002：61），认为坚守正道是临卦的核心要义。

“八月有凶”可以从三个层面理解：首先，从阴阳消长看，八月（周历）对应仲秋时节，阳气开始衰减，阴气逐渐增长（朱熹，2002：61）；其次，从历史经验看，周代重要政治变故多发生在八月（高亨，2009：211）；最后，从管理哲学看，这警示统治者要居安思危，防微杜渐（黄寿祺、张善文，2018：182）。

临卦的独特价值在于将积极的德政主张与深刻的忧患意识有机结合。朱伯崑指出：“这种吉凶并陈的表达方式，体现了儒家中庸的政治智慧”（朱伯崑，2005：121）。具体表现为：一方面，四德为统治者提供了完整的施政纲领；另一方面，八月之诫又时刻提醒要保持清醒。孔颖达在《周易正义》中总结道：“君子观此卦象，当思教化无穷，容保民无疆”（孔颖达，1999：94），准确揭示了临卦卦辞的现实指导意义。

临卦卦辞通过“元亨利贞”与“八月有凶”的辩证表述，构建了儒家理想的政治范式。这种既倡导积极有为，又强调居安思危的治理智慧，对当代管理实践仍具有重要的启示价值。

（三）爻辞分层解析

临卦的六爻象征从初次施政到治理完成的不同阶段，逐层展示一位理想君主在道德修养与治理技艺上的递进路径。

1.基础阶段：初九、九二

初九：“咸临，贞吉”

作为治理实践的起点，“咸临”强调情感共鸣的基础作用。“‘咸’者感也，初九阳刚得正，犹君子以真诚感通天下”（李光地，2002：153）。

从政治实践看，此爻对应《孟子》“与民偕乐”思想（《梁惠王上》），要求领导者突破科层隔阂，建立直接的情感联结。特别强调：“贞者正固也，感而不妄谓之贞”（程颐，1981：146），指出这种情感互动必须建立在真诚基础上。

九二：“咸临，吉无不利”

此阶段体现情感治理的深化。“九二居下卦之中，阳刚得中，故能感而遂通”（朱熹，2002：62）。相较于初九的初始接触，九二要求建立制度化的情感沟通渠道。

现代研究显示，这种“中度情感投入”最能提升组织效能。“九二爻提示领导者需在亲密与权威间保持平衡”。

2.转折阶段：六三

六三：“甘临，无攸利。既忧之，无咎”



此爻揭示治理过程中的典型误区。“‘甘临’即甜言蜜语取悦民众，此非正道”（王振复，2008：117）。爻辞提出的解决方案值得注意：“既忧之”体现儒家“反求诸己”的修养工夫。“知有咎而忧之改之，咎不至于长久，最终有咎会转变为无咎。”（金景芳和吕绍刚，2017：206）。

3. 高阶阶段：六四、六五

六四：“至临，无咎”

象征治理行为的规范化。孔颖达疏解：“至者极也，谓依法度而行”（孔颖达，1999：94）。但需注意，《周易》强调制度需与德性结合。“徒法不能自行，至临必本于至诚”（程颐，1981：147）。

六五：“知临，大君之宜，吉”

代表治理艺术的最高境界。“知者明睿所照，非小智可比”（朱熹，2002：63）。

4. 终极阶段：上六

上六：“敦临，吉无咎”

“敦”字蕴含深刻的治理智慧。“敦者厚也，既指德性之厚，亦指政策连续性”（宇克承，1999：88）。

值得注意的是，上六虽居卦终却得“吉”，打破周易“上爻多凶”的常规，突显临卦对治理延续性的特殊重视。

二、临卦在古代文献中的阐释

“临”作为《周易》第十九卦的名称，其在古代文献中的阐释丰富多样，涵盖了字源解析、哲学内涵和政治伦理等多个层面。从汉代至今都有学者对临卦有不同的认识。

（一）“临”字的字源解析

《说文解字》是中国最早的字典之一，由东汉许慎编纂，旨在解释汉字的形、音、义。在《说文解字》中，“临”被解释为“监临也。从卧，品声。”这一定义揭示了“临”字的本义和构造。（许慎，1963：170）

首先，“临”字的本义为“监临”，即从高处往下看，具有俯视、监察之意。这一解释与“临”的基本含义相符，体现了从上向下观察或面对的动作。

其次，“临”字的字形结构为会意兼形声字。“从卧”表示人处于俯卧的姿态，暗示俯视的动作；“品”作为声旁，提供了读音线索。这种构造方式在汉字中较为常见，体现了古人造字的智慧。

此外，《尔雅·释诂》对“临”的经典释义为：“临，视也。”，“临，大也。”



此解释将“临”的核心义界定为“居高视下”与“尊大”双重含义，与《周易》临卦“居高临下”的象征高度吻合。与《说文解字》互证：《说文·卧部》：“临，监也。从卧，品声。”段玉裁注：“谓居高视下，引申为凡相统理之称。”（段玉裁，1981：354）

（二）汉代学者对临卦的阐释

汉代学者对《周易》临卦的阐释体系，聚焦孟喜卦气说、京房八宫说与《易纬》政治哲学三大诠释传统。而郑玄作为易学大师则重在对临卦进行注解。

孟喜（约前 90-前 40）创立的十二月卦理论，将临卦置于宇宙运行的宏观体系中。《孟氏章句》残卷明确记载：“临主十二月，斗建丑位，阳气始通”（孟喜 1994：12）。这一时空定位包含三重维度：临卦对应冬至后第二个朔望月，太阳运行至黄经 300°，北斗七星的斗柄指向丑位。京房在《易传》中补充：“卦气起中孚，临卦当大寒节气”（京房，2010：90），形成精确的历法对应体系。根据《礼记·月令》记载，临卦当值之月“冰方盛，水泽腹坚”，但卦象却显示“二阳生于下”，这种表象与本质的矛盾，被诠释为“阴中有阳”的治国智慧。孟喜提出“十二月当闭藏而施仁政”（孟喜，1994：13），要求统治者在严冬时节体恤民情。临卦初九、九二两阳爻象征阳气初升，《易纬·通卦验》称其“阳虽微而德方长”（易纬，2002：46）。这种“见微知著”的思维模式，成为汉代天人感应学说的重要理论基础。

京房（前 77-前 37）在前人基础上进行三大理论创新：将临卦划入坤宫游魂卦，《京氏易传》释曰：“坤宫之变，至于临卦，阴中含阳，如地泽相润”（京房，2010：91）。这种归类使临卦获得“阴中育阳”的特殊属性。京房为临卦六爻配属具体干支：初九庚子（金）、九二己丑（土）、六三丁卯（木）、六四乙巳（火）、六五癸未（土）、上六辛酉（金）。这种配置形成土生金的连续相生关系，为汉代灾异说提供象数依据。

东汉谶纬之学对《周易》临卦的阐释呈现出独特的理论创新。在《易纬·乾凿度》中，临卦九二爻“咸临”被赋予新的政治内涵，诠释为“圣王德洽，群生咸仰，如泽之润物”（易纬，2002：48），将卦象与君王德性直接关联。这种诠释实现了“象数理论与儒家德治理念的完美结合”（p. 115），标志着汉代政治哲学的重要发展。《易纬·通卦验》进一步提出具体的施政纲领：“临卦用事，当行庆赏”（易纬，2002：49），包括“省刑罚、开仓库、养幼弱”三项核心政策，形成系统的“政教合一”理论体系。更为突出的是，谶纬学者建构了精密的天人感应系统。这种将卦爻变化与自然现象、社会治理相联系的思维模式，既延续了董仲舒的天人感应学说，又赋予易学全新的政治诠释维度。

郑玄（127 年—200 年），字康成，是东汉末年的经学大师，对《周易》有深入的研究。在他的《周易注》中，对临卦作了详细的解释。郑玄指出，临卦的卦象为“兑上坤下”，即泽在地上，象征王者润下而不燥。这种解释强调了领导者应以德化民，如同泽水滋润大地般，给予人民滋养而不施加压力。对于“元亨利贞”，郑玄认为，这是对临卦的总体评价，表示只要坚守正道，事业将



会顺利。而“至于八月有凶”，他解释为提醒君子在事业顺利时，仍需保持警惕，防止骄傲自满导致的失败。这种解读体现了郑玄对《周易》深刻的理解，强调了慎终如始的处世态度。

综上，汉代学者通过建构“历法-物候-政令”三位一体的阐释框架，使临卦成为连接天人之际的重要媒介，其“阳德临民”思想不仅奠定汉代政治哲学基础，更对后世易学发展产生深远影响。

(三) 魏晋时期的学者对临卦的阐释

魏晋时期（公元 220 年-420 年）之间的王弼、韩康伯、干宝、张湛等学者都对临卦进行注疏，揭示临卦解释从玄学政治论向本体论的发展轨迹，展现易学与魏晋思想史的深层互动。以王弼为代表的义理派建立“阳长阴消”的时位模型，干宝延续象数派历史附会传统，至东晋张湛则将临卦哲理拓展至生死观领域，构成完整的理论发展谱系。

作为正始玄学的代表人物，王弼（公元 226 年-249 年）在《周易注》中对临卦（䷒）的诠释开创性地摆脱了汉代象数传统。他将卦象结构理解为“二阳既长，乃可临物”（王弼，1999：142），突出初九、九二两阳爻的渐进态势。这种“阳息”解释模型具有双重意义：其一，将卦象变化抽象为“君子道长”的普遍规律；其二，通过注释六五爻“知临，大君之宜”，提出“以柔居中，而应于刚，执一以统众”（王弼，1999：143）的治理哲学，完美融合《老子》“无为”与《论语》“为政以德”的思想。汤用彤（2001）精辟指出，王弼临卦注体现“以无为本”的玄学方法论。其通过“得意忘象”的诠释策略，弱化“八月有凶”的象数推演，转而强调“元亨利贞”包含的义理价值。这种创造性解读使临卦从占卜手册升华为政治哲学文本，为后续发展奠定基础。

西晋时期，象数派代表干宝（公元 286 年-336 年）坚持汉学传统，在《周易注》中将临卦与殷周革命具体对应：“临卦十二月之卦也。自建丑至建申，凡八月而纣灭”（干宝，1994：89）。这种历法推演式解释，通过“卦气说”将抽象卦象锚定在历史时间轴上，反映西晋官方学术对汉代经学的继承。

至东晋，韩康伯（公元 332 年-380 年）在《系辞注》中深化王弼思想，提出：“临者大也，阳之盛也。君子以教思无穷，明非徒临视而已”（韩康伯，1999：215）。将“教思无穷”与卦象结合，凸显儒家教化思想，显示玄学向经学传统的回调。认为这种发展体现东晋士族“以玄统儒”的思想整合。

张湛（东晋学者生卒年龄不详）则代表玄学的突破性发展。其在《列子注》中创造性借用临卦阐述本体论：“常生常化者，无时不生，无时不化，阴阳尔，四时尔，犹临之‘元亨利贞’也”（张湛，2007：157）。将卦辞四德抽象为宇宙运行法则，标志易学解释向形而上学领域的拓展。

通过比较可见魏晋临卦诠释的三大范式：

诠释类型	代表学者	核心方法	理论特征
义理派	王弼、韩康伯	得意忘象	政治哲学导向



诠释类型	代表学者	核心方法	理论特征
象数派	干宝	卦气历法	历史实证取向
玄论派	张湛	本体论推演	形而上学建构

这种多元发展反映魏晋思想的包容性。正如冯友兰认为：“魏晋学者通过《周易》注释，既守护经学传统，又开辟哲学新境”。

魏晋时期临卦诠释的演进，实质是中国思想从经学训诂向哲学思辨转型的缩影。各派学者通过重新阐释古老卦象，既回应时代命题，又丰富理论传统，其创造性诠释经验对当代人文研究仍具启发意义。

（四）宋代学者对临卦的阐释

宋代学者对《周易》临卦进行了创造性诠释。程颐、朱熹、苏轼等代表性诠释，揭示理学思潮下临卦解释的哲学突破。程颐建立的“阳德盛大”说开创道德形上学诠释路径，实现象数与义理的辩证统一，心学派杨简则发展出“心学易”的独特理解，共同构成宋代易学转型的典型缩影。

程颐（公元 1033 年-1107 年）在元丰年间完成的《周易程氏传》，标志着临卦诠释的理学化转向。他将卦辞“元亨利贞”阐释为：“元者善之长，临道之本也”（程颐, 1981: 145），赋予传统卦德以全新的心性论内涵。这种创造性诠释体现在三个维度：其一，宇宙论层面，程颐将“二阳漫长”解释为“天地生物之心”的显现，认为临卦象征“生生之仁”的扩展过程（程颐, 1981: 145）。其二，认识论层面，其注“知临”提出：“明道察几，非知天理者不能”（程颐, 1981: 145），将认知活动与天理体认相结合。其三，工夫论层面，强调“八月有凶”警示学者“戒惧乎其所不睹”的修养必要性。

朱伯崑指出，程颐的临卦注“首次系统地将易理与性命之学贯通”（朱伯崑, 2005: 215）。这种诠释突破汉唐注疏传统，为南宋理学易学奠定基础。

朱熹（1130 年-1200 年）在《周易本义》中展现出更宏阔的学术视野。他一方面继承程颐的义理路向，认为临卦体现“阳德方盛而阴浊消退”的宇宙图景（朱熹, 2002: 61）；另一方面又整合邵雍象数学，用“卦气说”具体解释“八月”对应遁卦（䷠）的历法关系。朱熹诠释的创新性突出表现在：**心性论维度**：将“咸临”解释为“心之感物”，“知临”理解为“心具众理”（朱熹, 2002: 61）。**认识论维度**：提出“即卦观象，因象明理”的认知方法。**实践论维度**：强调临卦蕴含“渐修”与“顿悟”的辩证关系。蔡方鹿（2004）认为，朱熹的临卦诠释“实现了理本论与心性论的有机统一”（蔡方鹿, 2004: 178），代表宋代易学哲学的最高成就。

在主流理学诠释外，宋代还形成多种诠释路径：苏轼（公元 1037 年-1101 年）特别强调：“临下之道，非观视而已，必如泽之润物”（苏轼, 1992: 89）。这种诠释侧重临卦的政治实践智慧，反映蜀学注重实用的特点。



杨简（公元 1141 年-1226 年）彻底突破象数束缚，宣称：“六十四卦皆心之变化”（杨简,1996: 112）。其将临卦理解为“本心自然明觉”的表现，开创陆王心学易的先声。司马光（1019-1086）延续汉代象数传统，但赋予新内涵：“临遁相循，犹治乱循环”（司马光， 2005: 76）。这种解释与其编年史观相互印证。

通过对比可见宋代临卦诠释的多元发展：

诠释类型	代表学者	核心方法	理论特征
理学派	程颐、朱熹	即物穷理	心性论导向
心学派	杨简	发明本心	直觉体认
实务派	苏轼	经世致用	政治哲学
象数派	司马光	历史应验	循环史观

这种多元共存反映宋代学术的包容性。正如余英时（2003）所言：“宋代易学的真正活力，正来自不同诠释传统的竞争对话”（余英时， 2003: 156）。

宋代学者通过重新诠释临卦，既延续了易学传统，又回应了理学建构的时代需求。其多元诠释路径展现了中国哲学“理一分殊”的思维特质，对当代传统文化创新性发展仍具重要参考价值。

三、临卦在近现代学者中的研究视角

《周易》临卦作为儒家德治思想的重要符号，在近现代学术研究中呈现出丰富的诠释维度。陈来（1996）、余英时（2004）、干春松（2003）等学者都系统梳理了临卦从传统政治伦理到现代治理理论的阐释脉络。新儒家学者着重挖掘临卦“教思无穷”的政治哲学内涵；制度转型研究关注德治传统与现代治理体系的融合可能；比较政治视野则揭示临卦思想在跨文明对话中的独特价值。临卦研究不仅拓展了传统易学的解释空间，更为当代政治文明建设提供了重要的思想资源。

作为《周易》第十九卦，临卦(䷒)以“泽上有地”的卦象，喻示着领导者居高临下的治理态势与责任担当。其卦辞“元亨利贞”与爻辞“咸临”、“知临”等，共同构成了一个以道德感化为核心的政治哲学体系。近现代学者对临卦的阐释，既延续了传统经学“以德临民”的基本理解，又在新的学术语境下发展出多层次的研究视角。本文通过梳理代表性研究成果，揭示临卦思想从传统德治范式到现代治理理论的转化轨迹。

陈来(1996)在《古代宗教与伦理：儒家思想的根源》中，系统考察了《周易》伦理观念与儒家德治思想的渊源关系。研究表明，临卦“敦临”爻辞强调的厚德载物精神，为儒家“为政以德”的政治哲学提供了宇宙论依据。（陈来，1996: 125-138）这种“天道—人道”的贯通思维，使临卦成为理解儒家“内圣外王”理想的重要切入点。余英时在《朱熹的历史世界》中，深入分析了宋代理学家对临卦的政治伦理诠释。朱熹特别强调“知临”爻体现的“格物致知”精神，将临卦的治理智慧



发展为一套完整的“德教”体系。这种诠释使临卦从单纯的占卜文本，升华为具有深刻政治哲学内涵的经典。（余英时，2004：87-95）

干春松《制度化儒家及其解体》对临卦思想的现代命运进行了深刻剖析。研究指出，传统社会“以德临民”的治理模式，在现代法理型权威冲击下面临转型压力。（干春松，2003：203-215）但临卦强调的“教思无穷”（大象传）理念，仍可为现代治理提供柔性化的文化资源。刘余莉在《儒家伦理与当代政治文明》中，着重探讨了临卦“容保民无疆”的现代意义。论文认为，临卦倡导的“仁政”思想，与当代政治文明追求的合法性、责任性等价值存在深层契合。特别是在基层治理中，临卦体现的“亲民”理念能有效弥补制度刚性不足。（刘余莉，2015：48）

任剑涛《德治与法治：儒家治理体系的现代重构》提出了更具整合性的观点。研究通过分析临卦“至于八月有凶”的警示意义，论证德治必须与法治形成“刚柔相济”的关系。这种辩证思维为传统治理智慧的现代转化提供了方法论指导。（任剑涛，2018：83-85）

福山《政治秩序的起源》在比较中西政治传统时，特别指出儒家德治传统（以临卦为代表）在合法性构建中的独特作用。不同于西方契约论传统，临卦体现的“道德—权威”观，展现了一种替代性的政治智慧。（福山，2014：156-160）

贝淡宁《贤能政治》进一步发展了这一思路。研究认为，临卦“大君之宜”体现的选贤任能思想，可以与现代民主制度形成互补。这种“混合政体”构想，为儒家政治哲学的现代应用开辟了新路径。（贝淡宁，2016：72-78）

俞可平《治理与善治引论》则从治理理论角度重审临卦价值。研究指出，临卦强调的“感应”原理（初九“咸临”），与善治理论追求的“回应性”存在深刻共鸣。这种发现使传统易学智慧得以参与全球治理话语的构建。（俞可平，1999：39）

Chan (2014)《Confucian Perfectionism: A Political Philosophy for Modern Times》将临卦思想纳入当代政治哲学讨论。研究创造性地将“敦临”理念与罗尔斯的“公共理性”理论对话，展示了儒家德治思想的普适潜力。Angle(2009)《Sagehood: The Contemporary Significance of Neo-Confucian Philosophy》则着重阐发新儒家对临卦的发展。研究指出，程朱理学对“知临”爻的诠释，实际上构建了一种“认知型德治”模式，这对现代知识政治学具有重要启示。

近现代学者对临卦的多维研究，不仅拓展了传统经学的解释空间，更使这一古老智慧焕发现代生机。从哲学溯源到制度重构，从文明比较到理论创新，临卦研究呈现出鲜明的“返本开新”特征。未来研究可进一步关注：数字时代如何重构“临观”的治理意涵？全球治理危机中临卦思想能提供何种智慧？这些探索将继续深化我们对传统政治智慧现代价值的认识。

四、临卦在历史文化与实践中的应用

（一）临卦在古代占卜实例中的体现



在《左传》记载中，临卦多次出现在重大决策的占卜活动中。昭公七年（公元前 535 年），晋国韩宣子聘于鲁，“观书于大史氏，见《易象》与《鲁春秋》，曰：‘周礼尽在鲁矣’”（杨伯峻，1981：1290）。其中特别提到对临卦的重视，显示其在诸侯国政治决策中的特殊地位。

汉代《焦氏易林》中收录的占例显示，临卦常被用于预测官员任免和军事行动。如“临之泰”条记载：“乘云带雨，与鸟俱飞，一举千里，见吾爱妃”（尚秉和，2003：87），这类繇辞多被解读为对君主亲临政事的吉兆。

唐代李鼎祚《周易集解》保存了大量汉唐时期的占验案例。其中引述干宝注临卦九二爻时提到：“昔文王遭纣之乱，而临诸侯，卒有天下”（李鼎祚，2010，231），说明临卦在政权更迭时具有特殊的象征意义。

（二）历史人物如何引用“临”卦思想

三国时期诸葛亮在《便宜十六策》中运用临卦思想：“夫为将者，必有腹心、耳目、爪牙…临事不信于民者，则功不可成”（诸葛亮，2016：57）。这种“临事而惧”的态度直接源自临卦“君子以教思无穷”的教诲。

北宋司马光在《资治通鉴》开篇即引临卦大象传：“君子以教思无穷，容保民无疆”，以此确立全书的编撰宗旨（司马光，1956：1）。他在《温国文正司马公文集》中更明确指出：“临者，大也，君子所以大其德也”（司马光，1985：312）。

明代王阳明在《传习录》中讨论临卦初九爻“咸临”时说：“感应之几，其临下也如天地之临万物”（王阳明，2015:89），将卦理融入其心学体系，强调领导者应与民众建立情感共鸣。

（三）“临”卦精神在传统文化中的延续

在治国理念方面，《尚书·洪范》“皇建其有极”思想与临卦“敦临”爻辞形成呼应。蔡沈注云：“人君临下，当如地之厚德而无私”（蔡沈，1987：142），这种政治伦理贯穿整个帝制时代。

中庸之道与临卦的关联在朱熹《中庸章句》中得到阐发“君子之道，造端乎夫妇；及其至也，察乎天地”（朱熹，1983：23），这与临卦由近及远的感化路径完全一致。

清代《康熙政要》记载圣祖运用临卦思想：“朕临御天下五十余年，无一日不兢兢业业”（章艮，1994：15），显示临卦“慎始敬终”的训诫已成为帝王自我规训的重要资源。

临卦作为实践智慧的历史轨迹表明，其价值不仅在于卦爻辞的哲学内涵，更在于它如何被历代中国人创造性运用于具体生活情境。从龟甲占卜到心性修养，从军事决策到日常伦理，临卦思想形成了中国特有的“道德—政治”实践传统。这一传统对理解中国传统社会的治理逻辑和文化心理具有不可替代的意义。

五、临卦的总体价值与多元阐释



从跨学科视角来看，《周易》临卦具有多维价值体系。临卦思想在天人关系、政治伦理、文化对话和现代应用等层面的丰富内涵。临卦不仅体现了中国传统的宇宙观与人本观的统一，其“刚中而应”的治理智慧与“教思无穷”的教育理念，更在不同文化语境和现代学科中展现出持续的阐释活力。

(一) 宇宙观与人本观的统一

《周易》临卦作为六十四卦中的重要一卦，其“泽上有地”的基本卦象构建了中国传统思想中独特的宇宙观与人本观相统一的哲学体系。《周易·临·彖传》“刚浸而长，说而顺”的表述，完整呈现了天地人三才互动的宇宙图式。三国时期王弼在注解中深刻指出：“阳道乐进，阴道贵顺，刚柔相济，乃成临义”（王弼，2011：189）。这一注解揭示了临卦蕴含的动态平衡思想，表明宇宙运行遵循刚柔相济、阴阳调和的根本法则。

唐代孔颖达在《周易正义》中对这一思想有进一步发挥：“泽上有地，居高临下，喻君子教思无穷”（孔颖达，1999：256）。这种阐释形成了独特的“天临一君临一民应”感应链条，将自然宇宙的运行法则与人类社会的教化原理有机统一。值得注意的是，宋代朱熹在《周易本义》中特别强调临卦初九爻“咸临”的象征意义：“感而遂通，犹天地之交泰”（朱熹，2002：134）。这种将宇宙运行法则与人文教化相统一的思维模式，构成了中国传统政治哲学的形而上学基础。

从更深层次看，临卦体现的宇宙观具有鲜明的实践导向特征。《周易》经传中反复强调的“观乎天文以察时变，观乎人文以化成天下”，正是这种宇宙观与人本观相统一的典型表达。在这种视域下，人类社会的治理活动不再是与自然法则对立的创造，而是宇宙大化流行中的有机组成部分。这种思维模式对中国传统文化的影响极为深远，从汉代的“天人感应”学说，到宋明理学的“万物一体”观念，都可以看到临卦思想的深刻烙印。

(二) 治理思想与伦理价值

临卦在中国政治思想史上具有特殊地位，其爻辞系统反映了儒家理想的政治伦理模式。北宋理学家程颐在《伊川易传》中对临卦九二爻“咸临”的注解，确立了儒家理想的政治伦理：“刚而得中，上应于五，是以吉也。君子临民，以正为本”（程颐，2000：178）。这种“刚中而应”的治理模式，在儒家经典《礼记·大学》中获得更为具体的表述：“上老老而民兴孝，上长长而民兴弟。

值得深入分析的是，临卦六爻呈现了一个完整的治理伦理谱系：初九“咸临”强调感化，九二“咸临”注重中道，六三“甘临”警示谄媚之弊，六四“至临”突出亲临现场，六五“知临”彰显智慧领导，上六“敦临”则归结为厚德载物。这种层层递进的爻象安排，实际上构建了一套系统的政治伦理学体系。

南宋心学大师陆九渊从心学角度对临卦的政治价值进行了创造性重构：“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙。临民之道，不外推此心以及人”（陆九渊，2008：72）。这种阐释使临卦从外在的政治规范转化为内在的道德自觉，体现了宋明理学对传统易学的发展。明代王阳明进一步将这一思路发展



为“致良知”学说，他在讨论临卦初九爻“咸临”时说：“感应之几，其临下也如天地之临万物”（王阳明，2015：89），将卦理完全融入其心学体系。

从政治实践角度看，临卦思想对中国古代政治文化的影响极为深远。历代明君贤相多以“如临深渊，如履薄冰”的态度对待权力，这种谨慎敬畏的政治伦理，其思想源头之一正是临卦“刚中而应，行正而敬”的基本精神。清康熙帝在《庭训格言》中直言：“朕临御天下五十余年，无一日不兢兢业业”（章梗，2002：15），正是这种政治伦理的典型体现。

（三）多元文化语境中的“临”卦诠释

临卦思想的丰富性不仅体现在儒家传统内部，更表现在其与不同思想体系的对话能力上。在道家阐释传统中，王弼以“因物自然，不设不施”解临卦（王弼，2011：190），这与《老子》“我无为而民自化”的思想形成深刻呼应。唐代道士成玄英在《周易疏》中更明确指出：“临观之义，顺而不逆，应而不唱”（成玄英，2004：312），发展出道家特色的“无为而临”思想，为传统政治哲学提供了另一种可能。

佛教传入中国后，临卦思想又与佛学智慧产生了有趣的融合。华严宗学者李通玄在《新华严经论》中，将临卦“咸临”与佛教“观照”智慧相联系：“普眼观境，周遍含容，正如地临于泽”（李通玄，1997：156）。宋代禅宗大师大慧宗杲更以“临济”名宗，其“当头棒喝”的教学方式，与临卦“教思无穷”的精神亦有相通之处。这种跨文化诠释，展现了临卦思想的强大包容性和适应性。

值得关注的是，在中医理论中，临卦思想也有独特应用。明代医学家张景岳在《类经图翼》中将临卦与人体脏腑相对应：“坤土临兑泽，脾土制肾水之象”（张介宾，1995：45）。这种将易理与医理相贯通的思维方式，体现了中国传统学问的整体性特征。同样，在传统风水学中，临卦常被用于建筑方位选择，强调“居高临下”的环境伦理，这些应用都大大拓展了临卦思想的解释空间。

（四）临卦的现代意义再解读

在当代学术研究中，临卦思想展现出跨学科的应用潜力。管理学方面，有学者在著作里把临卦的智慧引入到企业管理的分析框架里，比如说“知临”这个卦象可以理解为管理者需要具备整体把握能力，而“敦临”则对应着领导者应该具备的包容性品质。（成中英，2006：89）这种解读方式实际上是把古代智慧转化成了现代人能够理解的管理学工具，比如说制定战略规划时可以参考思维框架。

教育研究领域，专家们发现临卦里包含的教学相长理念特别值得关注。有研究者提出教师指导学生时，应该像大地承载湖泊那样，既要保持引导者的高度，又要做到潜移默化的影响。（黄济，2012：67）这种观点和我们常说的互动式教学、情景模拟教学这些现代教育方法，其实在原理上有很多相通之处。

心理学方面，研究者尝试用心理分析的角度重新理解临卦的价值。有观点认为卦辞中强调的自我反思要求，和西方心理学里讲的个人成长过程存在某种对应关系。（申荷永，2008：112）在具



体应用层面，比如说心理咨询师要和来访者建立信任关系，这种互动模式其实可以参考临卦强调的感应原理。

在生态保护理论研究中，临卦这个思想体系其实也能给生态保护领域带来不少启发。比如说它的卦象是“泽上有地”，这个意象其实可以理解为人类应该像站在高处照看湖泊那样，用负责任的态度来维护自然环境的平衡状态。

结论

通过对临卦多方面价值的深入分析，我们可以比较清楚地认识到，这个传统易学符号不只是用来思考问题的对象，更可以看作贯穿中华文化发展脉络的重要思想资源。比如说从理解宇宙运行规律到指导社会治理实践，从不同文明间的对话交流到现代具体领域（如城市规划、教育方法）的应用探索，临卦思想始终保持着活生生的现实意义。特别是在当前既要融入世界又要保持特色的社会背景下，深入挖掘临卦这类传统资源的现代应用价值，对于建设符合中国实际情况的理论框架、价值判断标准和话语表达方式，具有实实在在的推动作用。简单来说就是，临卦研究给我们的启发在于，要实现传统智慧的现代转化，不能只是把古代文献里的概念直接拿到今天用，而是要在准确把握其核心要义的前提下，结合当前社会发展的具体需求，进行有创造性的解读和实际应用。

参考文献

Angle, S. C..Sagehood: The contemporary significance of Neo-Confucian philosophy. Oxford

University Press, 2009. 76

贝淡宁. 贤能政治 (吴万伟译). [M]. 中信出版社, 2016. 72-78.

Chan, J..Confucian perfectionism: A political philosophy for modern times.Princeton University
Press, 2014. 102-115

成中英. C 理论.中国管理哲学. [M].中国人民大学出版社, 2006.89

蔡方鹿. 朱熹经学与中国经学. [M]. 人民出版社, 2004. 178

陈来. 古代宗教与伦理儒家思想的根源. [M]. 三联书店, 1996. 125-138.

冯友兰. 中庸的形而上学. 载《道家哲学研究指南》.[M]. Springer 出版社, 2015.195-218

福山. 政治秩序的起源 (毛俊杰译). [M]. 广西师范大学出版社, 2014.156-160.

高亨.周易大传今注. [M]. 齐鲁书社, 2009. 211

干春松. 制度化儒家及其解体. [M]. 中国人民大学出版社, 2003. 203-215

[汉]孟喜. 孟氏章句 (残卷) . 载玉函山房辑佚书 (第 3 册) . [M].上海古籍出版社, 1994.12

[汉]许慎. 说文解字. [M]. 中华书局, 1963.170

黄济. 教育哲学通论. [M].山西教育出版社, 2012.67

黄寿祺, 张善文. 周易译注. [M]. 上海古籍出版社, 2018. 180-183



- [汉]京房. 京氏易传. [M].中华书局, 2010. 89, 78-92 (原作约公元前 40 年)
- 金景芳, 吕绍刚. 周易全解. [M]. 上海古籍出版社, 2017. 206
- [晋]干宝. 周易干氏注. 载马国翰辑《玉函山房辑佚书》(第 1 册). [M]. 上海古籍出版社, 1994.89
(原作约公元 320 年)
- [晋]王弼. 周易注. 载楼宇烈校释《王弼集校释》.[M]. 中华书局, 2011, 143, 189-190 (原作约公元 240 年)
- [晋]韩康伯. 系辞传注. 载楼宇烈校释.王弼集校释. [M]. 中华书局, 1999. 215 (原作约公元 350 年)
- [晋]郭璞注、宋·邢昺疏. 尔雅注疏. [M]. 上海古籍出版社, 2010.58
- [晋]张湛. 列子注. [M]. 中华书局, 2007. 157 (原作约公元 380 年)
- 刘余莉. 儒家伦理与当代政治文明. 哲学研究, 2015, 42(3), 45-56. 48
- [明]王阳明. 传习录校注 (邓艾民校注). 中华书局, 2015. 89
- [明]张介宾. 类经图翼. [M].人民卫生出版社, 1995. 45
- [唐]孔颖达. 周易正义. [M].中华书局, 1999. 94, 256
- [唐]李鼎祚. 周易集解 (王鹤鸣校点). [M].九州出版社, 2010. 231
- [唐]李通玄. 新华严经论. [M].宗教文化出版社, 1997. 156
- [唐]成玄英. 周易疏. [M].北京大学出版社, 2004. 312
- 汤用彤. 魏晋玄学论稿 .[M].上 海古籍出版社, 2001. 68 (原作 1940 年出版)
- [清]段玉裁·注：说文解字注. [M]. 上海古籍出版社, 1981. 345
- [清]李光地. 周易折中. [M]. 九州出版社, 2002. 153
- [清]章梗. 康熙政要. [M].中共中央党校出版社, 1994.
- 任剑涛. 德治与法治. 儒家治理体系的现代重构. 开放时代, 216(5), 78-92.
- 尚秉和. 焦氏易林注. 光明日报出版社, 2003.87
- 申荷永. 心理分析. 理解与体验. 三联书店, 2008.11
- [宋]蔡沈. 书经集传. [M].中华书局, 1987.142.
- [宋]程颐. 周易程氏传. 载于二程集 .[M]. 中华书局, 1981. 145-146 (原著成书于 1085 年)
- [宋]司马光. 温公易说. [M]. 北京图书馆出版社, 2005. 76 (原著成书于 1086 年)
- [宋]陆九渊. 陆九渊集. [M].中华书局, 2008. 72
- [宋]司马光. 资治通鉴. [M].中华书局, 1956. 1
- [宋]司马光. 温国文正司马公文集. [M].中华书局, 1985. 312
- [宋]朱熹. 四书章句集注. [M].中华书局, 1983. 23
- [宋]朱熹. 周易本义. [M].中华书局, 2002. 60-63,134 (原著成书于 1188 年)
- [宋]苏轼.《东坡易传》.[M].上海古籍出版社, 1992. 89 (原著成书于大约 1100 年)
- 十三经注疏整理委员会. [M]. 北京: 北京大学出版社, 2000. 111-114。
- [三国]诸葛亮. 诸葛亮集校注 (清张澍辑校). [M].中华书局, 2016. 57



- 王振复. 周易精读. [M]. 复旦大学出版社, 2008. 117
- 余英时. 朱熹的历史世界. [M]. 三联书店, 2011. 87-95,156
- 俞可平. 治理与善治引论. 马克思主义与现实, 1999(5), 37-41
- 杨伯峻. 春秋左传注. [M]. 中华书局, 1981. 1290
- 杨简. 《杨氏易传》.[M]. 中华书局, 1996. 112 (原著成书于大约 1200 年)
- 朱伯崑. 易学哲学史.[M]. 北京大学出版社, 2005. 121,215

Author (1) Information (第一作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	WANG BIN
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D Candidate, School of Philosophy and Social Development, Huaqiao University, P. R. China
	University or Agency (任职院校或单位) :
	Phuket Language Institute and International Affairs, Phuket Rajabhat University
	Field of Expertise (专业领域) :
	<ul style="list-style-type: none"> - Philosophy - History - Sociology
	Address (地址) :
	Room112, Building1, Phuket Rajabhat University, 21 Moo 6 Thepkrasattri Rd., Ratsada Subdistrict, Mueang District, Phuket 83000

Author (2) Information (第二作者信息)

	Name and Surname (姓名) :
	CHAWEEWAN WONGCHAROENKUL
	Highest Education (最高学历) :
	Ph. D. (Modern Chinese History)
	University or Agency (任职院校或单位) :
	Chinese International, Bangkok University
	Field of Expertise (专业领域) :
	<ul style="list-style-type: none"> - Chinese Studies - Teaching Chinese as a second language
	Address (地址) :
	9/1 Moo 5 Phaholyothin Road, Klong Nueng, Klong Luang, Pathumthani 12120